PAUL KENNEDY

## ASCENSÃO E QUEDA DAS GRANDES POTÊNCIAS

Transformação Econômica e Conflito Militar de 1500 a 2000

> Tradução Waltensir Dutra

2.º Edição

Editora Campus

Do original: The rise and fall of the great powers. Copyright © 1988 by Paul Kennedy. ® 1989, Editora Campus Ltda. Todos os diraitos reservedos e protegidos pela Lei 5968 de 14/12/73. Nenhuma parte deste livro, sem autorização prévia por escrito da editora, poderá ser reproduzida ou transmitida sejam quais forem os meios empregados: eletrônicos, mecânicos, fotográficos, greveção ou quaisquer outros. Capa Otavio Student Copy-desk Maria Adeleida Amorim Oliveira Composição Merguiher Editoração Eletrônica Revisão Paulo Henrique Brandão Nair Dametto Indice Remissivo Neir Demetto Projeto Gráfico Projeto Gráfico
Editore Campus Ltds.

Qualidade Internacionel a servigo do autor a do leitor nacional.
Rus Barão de Itapagipa 55 Rio Comprido
Telefone: (021) 293 6443 Telefon: (021) 22606 EDCP BR
20261 Rio de Janeiro RJ Brasil
Endereço Telegráfico: CAMPUSRIO 3 6 4 ISBN 95-7001-557-7 (Edição original: ISBN 0-Q4-909019-4, Unwin Hyman Limited, London.) 日本田とう Ficha Catalográfica CIP-Brasil. Catalogação-na-fonte. Sindicato Nacional dos Editores de Livros, R.J. Kennedy, Paul келлеву, изи Ascensão e queda das grandes potâncias: transformação econômica e confli-to militar da 1500 a 2000 / Paul Kennedy; tradução da Waltensir Dutra. — Rio de 1 F Janeiro: Campus, 1989. d Tradução de: The rise and fall of the great powers, Bibliografis. = ISBN 85-7001-557-7 2 Concorrêncis internacional. 2. Relações econômicas Internacionais. 3. História econômica. I. Título. € C CDD - 337 909 is 338.984.4 COU-327 e 88-0841 908 D Ī 93 92 91 90 89 9 8 7 6 5 4 3 2 A P P d C n F 2

## Sumário

Introdução	1
ESTRATÉGIA E ECONOMIA NO MUNDO PRÉ-INDU	JSTRIAL11
CAPÍTULO I	
A ascensão do mundo ocidental	13
A China dos Ming	14
O mundo muçulmano	18
Dois estranhos: Japão e Rússia	23
O milagre europeu	25
CAPÍTULO 2	
A tentativa de domínio dos Habsburgos, 1519-1659	39
O significado e a cronologia da luta	
Pontos fortes e fracos do bloco Habsburgo	48
Comparações internacionais	61
A guerra, o dinheiro e o Estado nacional	74
CAPÍTULO 3	
As finanças, a geografía e a vitória nas guerras, 1660-181	579
A "Revolução Financeira"	82
Geopolítica	91
A vitória nas guerras, 1660-1763	
A vitória nas guerras, 1763-1815	118
ESTRATÉGIA E ECONOMIA NA ERA INDUSTRIAL	141
CAPÍTULO 4	4000
A industrialização e os instáveis equilíbrios globais, 1815	-1885
O eclipse do mundo não-europeu	
Hegemonia britânica?	
As potências médias	
A Guerra da Criméia e a erosão do poderio russo	
Os Estados Unidos e a Guerra Civil	

As guerras da unificação alemã
Conclusões
CAPÍTULO 5
O advento de um mundo bipolar e a crise das "potências médias":
primeira parte, 1885-1918
O instável equilíbrio das forças mundiais
A posição das potências, 1885-1914
As alianças e o plano inclinado que levou à guerra, 1890-1914242
A guerra total e o equilíbrio de forças, 1914-1918
CAPÍTULO 6
O advento de um mundo bipolar e a crise das "potências médias":
segunda parte, 1919-1942
A ordem internacional do pós-guerra
Os contendores 282
As superpotências dos bastidores
O desdobramento da crise, 1931-1942321
ESTRATÉGIA E ECONOMIA NO PRESENTE E NO FUTURO 331
CAPÍTULO 7
Estabilidade e mudança num mundo bipolar, 1943-1980333
"A aplicação adequada de uma força esmagadora"
A nova paisagem estratégica
A guerra fria e o Terceiro Mundo
As fissuras do mundo bipolar
Os instáveis equilíbrios econômicos, 1950 a 1980
The state of the s
CAPÍTULO 8 Rumo ao século XXI417
História e especulação
O equilibrismo da China
O dilema japonês
A CEE - potencial e problema
A União Soviética e suas "contradições"
Os Estados Unidos: O problema do número um em declínio relativo487
Os Esiados Unidos: O preblema do número um em decunio relativo487
Epflogo
Notas515
Bibliografia
Índice653

Bridge Bridge

## Mapas

1. Centros do Poder Mundial no século XVI	15
2. Divisões políticas da Europa no século XVI	
3. O legado de Carlos V	2.00
4. Colapso do poderio espanhol na Europa	
5. A Europa em 1721	
6. Impérios coloniais europeus, cerca de 1750	
7. A Europa no auge do poderio de Napoleão, 1810	
8. Principais possessões, bases navais e cabos submarinos do Impé	
Britânico, cerca de 1900	
9. As potências européias e seus planos de guerra em 1914	247
10. A Europa depois da primeira Guerra Mundial	
11. A Europa no auge do poderio de Hitler, 1942	
12. Distribuição mundial das forcas americanas, 1987	

## Quadros e Gráficos

N. Rock sports

El Proteção de area Sa Proteção de area Sa Proteção de area Sa PAS assá o PAS

43. Parcelo ils protes 44. Popologio, PAS pri 45. Carscomeno de PAS 45. Quillo de reprotes (SSLAW de PB es 45. Escensivo de apro-46. Escensivo de apro-46. Escensivo de apro-46. Deficir felical. Sul

2. Projecties do PES de Chi Ocidental, 1980-2021— 3. Producão de octobris na

### Quadros

1. Aumento dos efetivos militares,1470-1660	62
2. Despesa e receita da Inglatera em tempo de guerra	
3. População das potências, 1700-1800	103
4. Tamanho dos exércitos, 1690-1814	103
5. Tamanho das Armadas, 1689-1815	
6. Parcelas relativas da produção manufatureira mur	
7. Níveis per capita de industrialização, 1750-1900-	
8. Efetivos militares das potências, 1816-1880	
9. PNB das grandes potências européias, 1830-1890	
10. PNB per capita das grandes potências européias, l	
11. Despesas militares das potências na Guerra da Cri	
12. População total das potências, 1890-1938	
13. População urbana das potências como percentage	
total, 1890-1938	
14. Níveis de industrialização per capita, 1880-1938.	197
15. Produção de ferro/aço das potências, 1890-1938	197
16. Consumo de energia das potências das potências,	
17. Potencial industrial total das potências em persper	
1880-1938	198
18. Parcelas relativas da produção manufatureira mun	dial, 1880-1938 198
19. Efetivos militares e navais das potências, 1880-19	
20. Tonelagem dos navios de guerra das potências, 18	380-1914200
21. Renda nacional, população e renda per capita das	potências,
em 1914	237
22. Comparação industrial/tecnológica das alianças de	to 1914251
23. Produção de munições no Reino Unido, 1914-191	8259
24. Comparação industrial/tecnológica com os Estado	s Unidos,
	263
25. Despesas de guerra e total de forças mobilizadas,	1914-1919265
26. Índices mundiais de produção manufatureira, 191	3-1925272
27. Despesas com defesa pelas grandes potências, 19:	
28. Índices anuais de produção manufatureira, 1913-1	938290
29 Produção de aviões das potências 1932-1939	313

30. Parcelas da produção manufatureira mundial, 1929-1938	18
31. Renda nacional das potências em 1937 e gasto porcentual com a	
defesa	20
32. Potencial bélico relativo das potências em 1937	20
33. Produção de tanques em 1944	39
34. Produção de aviões das potências, 1939-1945	39
35. Produção de armamentos das potências, 1940-1943	41
36. PNB total e PNB per capita das potências em 1950	53
37. Despesas com defesa das potências, 1948-1970	67
38. Veículos de lançamento de armas nucleares, das potências, 1974	77
<ol> <li>Produção das indústrias manufatureiras do mundo. 1830-1980</li> </ol>	94
40. Volume do comércio mundial, 1850-1971	95
41. Aumentos porcentuais da produção mundial, 1948-1968	95
42. Taxa anual média de crescimento da produção per capita, 1948-19624	12
43. Parcelas do produto bruto mundial, 1960-19804	15
44. População, PNB per capita e PNB em 1980	15
45. Crescimento do PNB real, 1979-1983	50
46. Quilos de equivalente do carvão e aço usados para produzir	
US\$1,000 do PIB em 1979-19804	68
47. Estimativa das ogivas nucleares estratégicas	78
48. Efetivos navais da Otan e do Pacto de Varsóvia	85
49. Déficit federal, dívida e juros dos E.U.A.,1980-1985	99
Gráficos	
1. Poderio relativo da Rússia e Alemanha—	35
<ol><li>Projeções do PIB da China, India e alguns estados da Europa</li></ol>	
Ocidental, 1980-2020—	33
3. Produção de cereais na União Soviética e na China, 1950-1984	57

### Introdução

Este livro trata do poder nacional e internacional no período "moderno" — isto é, depois do Renascimento. Nele procuramos acompanhar e explicar como as várias grandes potências ascenderam e caíram, umas relativamente às outras, durante os cinco séculos decorridos desde a formação das "novas monarquias" da Europa ocidental, e o início do sistema transoceânico e global de estados. Ele se ocupa muito, inevitavelmente, de guerras, em especial dos conflitos mais sérios, prolongados, travados pelas coalizões de grandes potências e que tiveram grande impacto na ordem internacional, sem ser porêm, a rigor, um livro de história militar. Também procura acompanhar as transformações ocorridas no equilibrio econômico mundial a partir de 1500; e apesar disso não é, pelo menos diretamente, uma obra de história econômica. Ele concentra-se na interação de economia e estratégia, evidenciada na luta de todo estado importante do sistema internacional para melhorar sua riqueza e seu poderio, para tornar-se (ou continuar) ao mesmo tempo rico e forte.

O "conflito militar" mencionado no subtítulo do livro é, portanto, examinado sempre no contexto da "transformação econômica". A vitória de qualquer grande potência nesse período, ou o colapso de outra, foi geralmente consequência de prolongada luta de suas forças armadas; mas também da utilização mais ou menos eficiente de seus recursos produtivos em tempo de guerra e, com menos destaque, da maneira pela qual sua economia vinha crescendo ou decaindo, em relação às outras nações importantes, nas décadas que precederam esse conflito. Por essa razão, a alteração constante da posição de uma grande potência em tempo de paz é, para este estudo, tão importante quanto a maneira pela qual luta na guerra.

A tese agora resumida receberá um tratamento muito mais desenvolvido

no próprio texto, mas pode ser sintetizada rapidamente:

A força relativa das principais nações no cenário mundial nunca permanece constante, principalmente em virtude da taxa de crescimento desigual entre as diferentes sociedades, e das inovações tecnológicas e organizacionais que proporcionam a uma sociedade maior vantagem do que a outra. Por exemplo, o aparecimento do navio a vela de grande alcance, armado de canhões, e o crescimento do comércio atlântico depois de 1500 não foram *uniformemente* vantajosos para todos os estados da Europa — estimularam a alguns muito mais do que a outros. Da mesma forma, mais tarde o desenvolvimento da energia a vapor e dos recursos carboníferos e metalúrgicos nos quais essa nova forma de força se apoiava maciçamente aumentou o

poderio relativo de certas nações, diminuindo com isso o poderio relativo de outras. Quando sua capacidade produtiva aumentava, os países tinham normalmente maior facilidade de arcar com os ônus dos armamentos em grande escala, em tempo de paz, e de manter e abastecer grandes exércitos e armadas durante a guerra. Dizer isso parece um mercantilismo grosseiro, mas a riqueza é geralmente necessária ao poderio militar, e este por sua vez é geralmente necessário à aquisição e proteção da riqueza. Se, porém, uma proporção demasiado grande dos recursos de um país é desviada da criação de riqueza e atribuída a fins militares, torna-se então provável que isso leve ao enfraquecimento do poderio nacional, a longo prazo. Da mesma maneira, se um país se excede estrategicamente — digamos, pela conquista de territórios extensos ou em guerras onerosas — corre o risco de ver as vantagens potenciais da expansão externa superadas pelas grandes despesas exigidas — dilema que se torna agudo se o país em questão tiver entrado num período de declínio econômico relativo. A história da ascensão e queda dos países líderes do sistema de grandes potências, desde o avanço da Europa ocidental no século XVI — isto é, de nações como Espanha, Holanda, França, Império Britânico e atualmente os Estados Unidos — mostra uma correlação muito significativa, a prazo mais longo, entre a sua capacidade de produzir e gerar receitas, de um lado, e a força militar, do outro.

A história da "ascensão e queda das grandes potências" apresentada nestes capítulos pode ser rapidamente resumida aqui. O primeiro capítulo prepara o cenário para o que se vai seguir, examinando o mundo lá por 1500. e analisando os pontos fortes e fracos de cada um dos "centros de poder" da época: a China dos Ming, o Império Otomano e seu rebento muçulmano na Índia, o Império Mongol, Moscóvia, o Japão Tokugawa e os vários estados da Europa centro-ocidental. No início do século XVI, não era de modo algum evidente que esta última região estava destinada a elevar-se acima das outras. Por mais grandiosos e organizados que alguns desses impérios orientais parecessem, em comparação com a Europa, todos eles sofriam, porém, as consequências de terem uma autoridade centralizada que insistia na uniformidade de crenças e práticas, não só na religião oficial do estado, como também em áreas como as atividades comerciais e o aperfeicoamento de armas. A falta de qualquer autoridade suprema desse tipo, na Europa, e as rivalidades marciais entre seus vários reinos e cidades-estados estimularam uma constante busca de progresso militar, que interagiu proveitosamente com o progresso tecnológico e comercial também registrado nesse ambiente competitivo e empresarial. Com menos obstáculos à mudança, as sociedades européias entraram numa espiral ascendente de crescimento econômico e melhoraram a eficiência militar que, com o tempo, as colocaria à frente de todas as outras regiões do globo.

Embora essa dinâmica da mudança tecnológica e da competitividade militar impulsionasse a Europa para a frente à sua habitual maneira pluralista e aos empurrões, ainda perdurava a possibilidade de que um dos estados competidores pudesse adquirir recursos suficientes para superar os outros, e em seguida dominar o continente. Durante cerca de 150 anos, depois de 1500, um bloco dinástico-religioso sob os Habsburgos espanhóis e austríacos

pareceu ameaçar exatamente isso, e os esforços dos outros estados europeus importantes para conter essa "tentativa de domínio Habsburgo" ocupam todo o capítulo 2. Como ocorre em todo o livro, os pontos fortes e fracos de cada uma das principais potências são analisados *relativamente*, e à luz das mudanças econômicas e tecnológicas mais amplas que afetaram a sociedade ocidental como um todo, a fim de que o leitor possa compreender melhor o resultado das muitas guerras desse período. O tema principal desse capítulo é que, apesar dos grandes recursos dos monarcas Habsburgos, eles se sobrecarregaram constantemente no decorrer de repetidos conflitos, e a estrutura militar da cúpula tornou-se demasiado pesada para a base econômica que se enfraquecia. Se as outras grandes potências européias também sofriam imensamente com essas guerras prolongadas, conseguiam — embora com dificuldade — manter o equilibrio entre seus recursos materiais e seu poder militar, melhor do que seus inímigos Habsburgos.

As lutas entre as grandes potências ocorridas de 1660 a 1815, e comentadas no capítulo 3, não podem ser resumidas com a mesma facilidade que uma disputa entre um grande bloco e os seus muitos rivais. Foi nesse complicado período que, enquanto certas ex-grandes potências, como Espanha e Holanda, estavam caindo para o segundo plano, surgiram cinco estados principais (França, Gra-Bretanha, Rússia, Áustria e Prússia) que passaram a dominar a diplomacia e o belicismo da Europa do século XVIII, e travaram uma série de prolongadas guerras de coalizão, marcadas por alianças que se modificavam rapidamente. Foi uma era na qual a França, primeiro sob Luís XIV e depois sob Napoleão, chegou mais perto do controle da Europa do que em qualquer outro momento, antes ou depois. Seus esforços, porém, foram sempre contidos, pelo menos em última instância, por uma combinação das outras grandes potências. Como o custo dos exércitos e armadas nacionais permanentes se tinha tornado enorme em princípios do século XVIII, um país que pudesse criar um sistema bancário e creditício avançado (como fez a Grã-Bretanha) desfrutava de muitas vantagens sobre seus rivais financeiramente atrasados. Mas o fator da posição geográfica também teve grande importância na determinação dos destinos das potências, em suas muitas lutas que variavam com frequência — o que ajuda a explicar por que duas nações "marginais" — Rússia e Grã-Bretanha — tinham se tornado muito mais importantes em 1815. Ambas conservavam a capacidade de intervir nas lutas da Europa centro-oeste, estando geograficamente protegidas contra elas, e ambas se expandiram para o mundo extra-europeu, no decorrer do século XVIII, mesmo quando asseguravam a manutenção do equilíbro de forças. Finalmente, nas últimas décadas do século, a Revolução Industrial estava em pleno processo na Inglaterra, o que lhe daria maior capacidade tanto de colonizar no além-mar, como de frustrar a tentativa napoleônica de dominar a Europa,

Durante todo um século, depois de 1815, em contraste, houve uma notável ausência de prolongadas guerras de coalizão. Havia um equilibrio estratégico, apoiado por todas as principais potências no Concerto da Europa, de modo que nenhuma nação isolada era capaz, nem desejava, arriscar-se a uma tentativa de domínio continental. As preocupações primordiais dos

governos, nas década posteriores a 1815, eram a instabilidade interna e (no caso da Rússia e dos Estados Unidos) a expansão pelas suas massas territoriais continentais. Esse cenário internacional de relativa estabilidade permitiu que o Império Britânico atingisse o zênite de seu poderio global, em termos navais, coloniais e comerciais, e também interagiu favoravelmente com o seu monopólio prático da produção industrial a vapor. Na segunda metade do século XIX, porêm, a îndustrialização se estava estendendo a algumas outras regiões, e começava a fazer com que o fiel da balança do poderio internacional se afastasse das nações líderes mais antigas e começasse a pender para os países dotados dos recursos e da organização para explorar os meios de produção e a tecnologia mais novos. Já alguns dos conflitos mais importantes dessa época — a Guerra da Criméia, até certo ponto, e mais especialmente a Guerra Civil Americana e a Guerra Franco-Prussiana — estavam impondo a derrota às sociedades que não tinham modernizado seus sistemas militares, e às quais faltava a infra-estrutura industrial de ampla base para sustentar os enormes exércitos, e as armas muito mais caras e complicadas que estavam agora transformando a natureza da guerra,

Com a aproximação do século XX, portanto, o ritmo da transformação tecnológica e as taxas desiguais de crescimento tornaram o sistema internacional muito mais instável e complexo do que era 50 anos antes. Isso evidenciou-se na intensa corrida pós-1880 pelas grandes potências, em busca de mais territórios coloniais na África, Ásia e Pacífico — em parte pelo lucro, em parte pelo medo de serem eclipsadas. Evidenciou-se também no crescente número de corridas armamentistas, tanto em terra como no mar, e na criação de alianças militares fixas, mesmo na paz, com os diferentes governos buscando aliados para uma possível guerra futura. Atrás das frequentes disputas coloniais e crises internacionais do período pré 1914, porém, os índices de poder econômico, década a década, mostram mudanças aında mais fundamentais nos equilíbrios mundiais - na verdade, o eclipse do que foi, por mais de três séculos, essencialmente um sistema mundial eurocêntrico. Apesar de todos os seus esforços, grandes potências européias tradicionais, como França e Austria Hungria, e a recém-unificada Itália, começavam a ficar para trás na corrida. Em contraste, os enormes estados continentais dos Estados Unidos e Rússia transferiam se para a pruneira linha, apesar das ineficiências do estado czarista. Entre as nações da Europa ocidental apenas a Alemanha, possivelmente, teve energia para forçar sua entrada na seleta liga das futuras potências mundiais. O Japão, por outro lado, tencionava firmemente predominar no leste asiático, mas não além. Inevitavelmente, portanto, todas essas modificações criaram problemas consideráveis, e em última instância insolúveis, para um Império Britânico que passou a ter muito mais dificuldades em defender os seus interesses globais do que meio século antes,

Embora se possa considerar como o principal fato dos 50 anos posteriores a 1900 o advento de um mundo bipolanzado, com suas conseqüentes crises para as potências "médias" (como diz o título dos capítulos 5 e 6), essa metamorfose de todo o sistema não foi suave. Pelo contrário, as desgastantes e sangrentas batalhas de massa da Primeira Guerra Mundial, dando importância à organização industrial e à eficiência nacional, proporcionaram à Alemanha

imperial certas vantagens em relação a uma Rússia czarista que se modernizava rapidamente, mas ainda era atrasada. Poucos meses depois da vitória na frente leste, porém, a Alemanha viu-se ante a derrota no oeste, enquanto seus aliados sofnam um colapso semelhante nos teatros de guerra balcânico, italiano e do Oriente Próximo Devido à contribuição tardia da ajuda militar americana, e em especial da ajuda econômica, a aliança ocidental teve finalmente os recursos para impor-se à coalizão rival. Mas foi uma luta exaustiva para todos os beligerantes originais. A Áustria-Hungria desapareceu, a Rússia entrou em revolução, a Alemanha foi derrotada; não obstante, França, Itália e até mesmo a Grã-Bretanha sofreram pesadamente em sua vitória. A única exceção foi o Japão, que melhorou sua posição no Pacífico, e, naturalmente, os Estados Unidos, que em 1918 eram indiscutivelmente a maior potência do mundo.

O rápido abandono americano, pós-1919, de compromissos externos, e o paralelo isolacionismo russo sob o regime bolchevique, originaram um sistema internacional que estava mais fora de sintonia com as realidades econômicas fundamentals do que talvez em qualquer outro momento dos cinco séculos estudados neste livro. Inglaterra e França, embora enfraquecidas, ainda ocupavam o centro do palco diplomático, mas na década de 1930 sua posição estava sendo questionada pelos estados militarizados e revisionistas da Itália, Japão e Alemanha — a última visando a uma tentativa muito mais deliberada de hegemonia européia do que até mesmo em 1914. Em segundo plano, porém, os Estados Unidos continuavam sendo, de longe, a nação industrializada mais poderosa do mundo, e a Rússia de Stalin se estava transformando rapidamente numa superpotência industrial. Em consequência, o dilema para as potências revisionistas "médias" era a necessidade de se expandir logo, se não quisessem ser obscurecidas pelos dois gigantes continentais. O dilema para as potências médias do status quo estava em que, ao lutar contra os desafios alemão e japonês, provavelmente também se enfraquecerlam. A Segunda Guerra Mundial, com todos os seus altos e baixos, confirmou essencialmente esses temores de declínio. Apesar de vitórias in ciais espetaculares, as nações do Eixo não poderiam, no fim, ter êxito contra um desequilíbrio de recursos produtivos muito maior que o da guerra de 1914 1918. O que conseguiram foi o eclipse da França e o enfraquecimento irrecuperável da Inglaterra — antes de serem elas próprias esmagadas por força superior. Em 1943, o mundo bipolar previsto décadas antes havia chegado finalmente, e o equilíbrio militar se tinha, mais uma vez, equiparado à distribuição global dos recursos econômicos.

Os dois últimos capítulos deste livro examinam os anos nos quais um mundo bipolar parecia, na verdade, existir — econômica, militar e ideologicamente — e se refletiu, em nível político, nas muitas crises da guerra fria. A posição dos Estados Unidos e da U.R.S.S. como potências de classe especial também parecia reforçar-se com a chegada das armas nucleares e dos sistemas de transportá-las a longas distâncias, o que sugeria ser a paisagem estratégica, bem como a diplomática, muito diferente agora de 1900, para não falarmos de 1800

Não obstante, o processo de ascensão e queda das grandes potências das diferenças de taxas de crescimento e transformação tecnológica que levam a modificações no equilíbrio econômico global, que por sua vez gradualmente influem nos equilibrios político e militar — não tinha cessado. Militarmente, os Estados Unidos e a U.R.S.S. continuavam na primeira linha, enquanto a década de 1960 dava lugar à de 1970 e à de 1980 Na verdade, como ambos interpretavam os problemas internacionais em termos bipolares, e com frequência maniqueístas, sua rivalidade os levara a uma crescente corrida armamentista de que nenhuma outra potência era capaz. Nas mesmas poucas décadas, porém, os equilíbrios produtivos globais se alteraram mais depressa do que nunca. A parcela do Terceiro Mundo na produção total de manufaturados e no PNB, que na década posterior a 1945 tinha caído a níveis sem precedentes, vem-se expandindo constantemente, desde então. A Europa recuperou-se dos prejuízos da guerra e, na forma da Comunidade Econômica Européla, tornou-se a maior unidade comercial do mundo. A República Popular da China está avançando em ritmo impressionante. O crescimento econômico do Japão no pós-guerra foi tão fenomenal que, segundo certos cálculos, ultrapassou recentemente a Rússia no PNB total. Em contraste, as taxas de cresc mento americana e russa tornaram-se menores, e suas parcelas da produção e da riqueza globais diminuíram dramaticamente desde a década de 1960. Deixando de lado todas as nações menores, portanto, é evidente que jā existe um mundo multipolar, mais uma vez, se medirmos apenas os índices econômicos. Dada a preocupação deste livro com a interação de estratégia e economia, pareceu-nos adequado um capítulo final (embora necessariamente especulativo) para explorar a presente disparidade entre o equilibrio militar e o equilíbrio produtivo das grandes potências, e indicar os problemas e oportunidades que existem para os cinco grandes "centros de poder" políticoeconômico de hoje — China, Japão, C.E.E., União Soviética e Estados Unidos — em sua luta de séculos para relacionar os meios nacionais com os fins nacionais. A história da ascensão e queda das grandes potências ainda está onge do seu ponto final

Sendo tão amplo o escopo deste livro, é claro que será lido por diferentes pessoas com diferentes objetivos. Alguns leitores encontrarão aqui o que esperavam: um exame, amplo e ainda assim detalhado, da política das grandes potências nos últimos cinco séculos, da maneira pela qual a posição relativa de cada um desses importantes estados foi afetada pela mudança econômica e tecnológica, e da constante interação de estratégia e economia, tanto em época de paz como nas provas da guerra. Por definição, ele não trata das potências pequenas, nem (em geral) das pequenas guerras bilaterais. Por definição também, o livro é acentuadamente eurocêntrico, em especial nos capítulos do meio. Mas isso é natural, em se tratando de tal assunto.

A outros leitores, talvez especialmente os cientistas políticos agora tão interessados em estabelecer regras gerais sobre "sistemas mundiais", ou sobre a repetição dos padrões das guerras, este estudo pode oferecer menos do que desejavam. Para evitar mal-entendidos, devemos deixar claro, a esta altura, que o livro não trata, por exemplo, da teoria de que as guerras maiores (ou "sistêmicas") podem estar relacionadas com os ciclos de Kondratieff da

ascensão e depressão econômicas. Além disso, ele certamente não se ocupa das teorias gerais sobre as *causas* da guerra, ou se elas provavelmente são provocadas pela "ascensão" ou "queda" das grandes potências. Também não é um livro sobre teorias do império, sobre como o controle imperial se realiza (como faz o recente livro de Michael Doyle, *Empires*), ou se os impérios contribuem para a força nacional. Finalmente, não oferece qualquer teoria geral sobre que tipos de sociedade e de organizações sociais/governamentais são mais eficientes na obtenção de recursos em tempo de guerra.

Por outro lado, há neste livro, obviamente, uma grande abundância de material para os estudiosos que desejem fazer essas generalizações (e uma das razões do grande número de notas é indicar fontes mais detalhadas para os leitores interessados, digamos, no financiamento das guerras. Mas o problema dos historiadores — ao contrário dos cientistas políticos — ao se envolverem com as teorias gerais, é que as provas do passado são quase sempre demasiado variadas para permitir conclusões científicas "exatas". Assim, embora seja verdade que algumas guerras (a de 1939, por exemplo), possam ser relacionadas com os receios que os responsáveis pelas decisões tinham das modificações no equilíbrio geral do poder, isso não seria de maior utilidade para explicar as lutas iniciacas em 1776 (Guerra Revolucionária Americana), 1792 (Revolução Francesa) ou 1854 (Guerra da Criméia). Da mesma forma, embora se pudesse mostrar a Áustria-Hungria em 1914 como um bom exemplo de grande potência "decadente" que contribuiu para a deflagração de uma grande guerra, isso ainda deixaria ao teórico o problema de tratar dos papéis, igualmente críticos, desempenhados então pelas grandes potências "ascendentes", Alemanha e Rússia. Ainda da mesma forma, qualquer teoria geral sobre a lucratividade dos impérios, ou sobre uma possível influência da razão "poder-distância" sobre o controle imperial, provavelmente provocará - devido às conflitantes provas existentes - a resposta banal de que por vezes sim por vezes não

Não obstante, se colocarmos de lado teorias a priori e simplesmente examinarmos o registro histórico da "ascensão e queda das grandes potências" no decorrer dos últimos 500 anos, torna se clara a possibilidade de chegarmos a algumas conclusões de validade geral — embora reconhecendo, ao mesmo tempo, a possibilidade de exceções individuais. Há, por exemplo, uma relação causal concreta entre as variações ocorridas com o tempo nos equilibrios gerais econômicos e produtivos e a posição ocupada pelas potências individuais no sistema internacional. A transferência dos fluxos de comércio, do Mediterrâneo para o Atlântico e noroeste da Europa, a partir do século XVI, ou a redistribuição das parcelas da produção mundial de manufaturados, no sentido de menor participação da Europa ocidental nas décadas posteriores a 1890, constituem bons exemplos disso. Em ambos os casos, as mudanças econômicas anunciaram a ascensão de novas grandes potências que um dia teriam um impacto decisivo na ordem militar/territorial. É por isso que a transferência do equilíbrio produtivo mundial para a "orla do Pacífico", que vem ocorrendo nas últimas décadas, não pode ser de interesse apenas para os economistas.

Igualmente, a história sugere a existência de uma ligação muito clara, a longo prazo, entre a ascensão e queda econômicas de uma grande potência

militar (ou império mundial). Também isso nada tem de surpreendente, pois flui de dols fatos correlatos. O primeiro é que os recursos econômicos são necessários para apoiar uma estrutura militar em grande escala. O segundo é que, no que concerne ao sistema internacional, tanto a riqueza como o poder são sempre relativos, e como tal devem ser vistos. Há 300 anos, o autor mercantilista alemão Von Hornigk observou que

se uma nação é hoje poderosa e rica, ou não, não depende da abundância ou segurança de seu poder e riquezas, mas principalmente de terem os seus vizinhos mais ou menos desse poder e riquezas.

Nos capítulos que se seguem, essa observação será confirmada repetidas vezes. A Holanda, em meados do século XVIII, era mais rica em termos absolutos do que 100 anos antes, mas àquela altura constituía-se muito menos numa grande potência, porque vizinhos como a França e Inglaterra tinham "mais desse poder e riquezas". A França de 1914 era, em termos absolutos, mais poderosa do que a de 1850 — mas isso pouco representou quando ela foi eclipsada por uma Alemanha muito mais forte. A Inglaterra tem hoje muito major riqueza, e suas forças armadas dispõem de armamentos muito mais poderosos do que a Inglaterra vitoriana, mas isso de pouco serve quando sua parcela do produto mundial diminuiu de cerca de 25% para cerca de 3%. Se o país tem "mais desse poder e riquezas", muito bem, se tem "menos", há problemas

Isso não significa, porém, que o poder econômico e militar relativo de uma nação subirá e decairá paralelamente. A maiona dos exemplos históricos incluídos aqui sugerem que há um claro "intervalo de tempo" entre a trajetória da força econômica relativa de um estado e a trajetória de sua influência militar/territorial Mais uma vez, a razão disso não é difícil de perceber. Uma potência em expansão econômica — a Inglaterra da década de 1860, os Estados Unidos na de 1890, o Japão hoje — bem pode preferir ser mais rica do que investir pesadamente em armas. Meio século depois, as prioridades podem ter-se modificado. A expansão econômica anterior trouxe consigo obrigações no além mar (dependência de mercados e matérias-primas estrangeiros, alianças militares, talvez bases e colônias). Outras potências rivais estão agora expandindo se em rîtmo mais rápido, e querem, por sua vez, estender sua influência ao exterior. O mundo tomou-se um lugar mais competitivo, e as fatias do mercado estão sendo corroídas. Os observadores pessimistas falam de declínio; os estadistas patriotas clamam pela "renovação".

Nessas circunstâncias mais perturbadas, a grande potência pode ver-se gastando mais com a defesa do que há duas gerações, e ainda assim descobrir que o mundo se transformou num ambiente menos seguro — simplesmente porque outras potências cresceram mais depressa e se estão tornando mais fortes. A Espanha imperial gastava muito mais com seu exército nas conturbadas décadas de 1630 e 1640 do que na de 1580, quando a economia castelhana era mais saudável. Os gastos com defesa na Inglaterra eduardiana eram muito maiores em 1910 do que, digamos, na época da morte de Palmerston em 1865, quando a economia inglesa estava relativamente no seu auge; mas que ingleses se sentiram mais seguros naquela data mais recente? O mesmo

problema, como argumentaremos adiante, parece estar sendo enfrentado tanto pelos Estados Unidos como pela U R S,S, hoje. As grandes potências em declínio relativo reagem instintivamente gastando mais com a "segurança" e, com isso, afastando do "investimento" recursos potenciais, e agravando seu

dilema a longo prazo.

Outra conclusão geral que se pode deduzir dos 500 anos de história apresentados aqui é a existência de uma correlação muito forte entre o resultado final das grandes guerras de coalizão para o dominio europe u ou global, e o volume de recursos produtivos mobilizados pelos respectivos lados. Isso ocorreu nas lutas travadas contra os Habs jurgos hispano-austríacos, com as grandes disputas do século XVIII, como a Guerra da Sucessão Espanhola a Guerra dos Sete Anos e a Guerra Napoleônica e com as duas guerras mundiais deste século. Uma guerra prolongada e desgastante acaba por se transformar numa prova da capacidade relativa de cada coalizão. Se um dos lados tem "mais" ou "menos" poder e riqueza, é o que se torna cada vez

mais significativo à medida que a luta se prolonga.

Podemos fazer tais generalizações, porém, sem cair na armadilha grosseira do determinismo econômico. Apesar do nosso interesse constante em estabelecer as "tendências maiores" das questões mundiais nos últimos cinco séculos, não estamos argumentando que a economia determina todos os fatos, ou constitui a única razão do sucesso ou fracasso das nações. Simplesmente, há provas demais indicando outros elementos: geografía, organização militar, moral nacional, sistema de alianças e muitos outros fatores que podem afetar o poder relativo dos membros dos sistemas de estado. No século XVIII, por exemplo, as Províncias Unidas constituíam as partes mais ricas da Europa, e a Rússia a mais popre - não obstante, os holandeses decairam, e os russos subiram. A loucura de um indivíduo (como Hitler) e a extrema competência no campo de batalha (seja dos regimentos espanhóis no século XVI ou da infantaria alema neste século) também contribuem muito para explicar vitórias e derrotas individuais. O que parece incontestável, porém, é que numa longa e arrastada guerra de grandes potências (e em geral de coalizão) a vitória couhe repetidas vezes ao lado com uma base produt.va mais florescente - ou, como costumavam dizer os capitães espanhóis, a quem tem o último escudo. Grande parte do que se segue confirma esse julgamento cínico, mas essencialmente correto. E é precisamente porque a posição de poder das nações importantes acompanhou de perto a sua posição econômica relativa nos últimos cinco séculos, que parece valer a pena perguntar quais as implicações das tendências econômicas e tecnológicas de hoje para o atual equilíbrio de poder. Isso não é negar que os homens fazem a sua própria história, mas a fazem dentro de circunstâncias históricas que podem limitar (bem como ampliar) as possibilidades.

Um modelo anterior para este livro foi o ensaio de 1833 do famoso historiador prussiano Leopold von Ranke sobre die grossem Mächie (as grandes potências), no qual ele examinou us altos e baixos do equilibrio internacional de poder desde o declínio da Espanha, e tentou mostrar por que alguns países ascenderam à proeminência e depois desapareceram. Ranke concluiu seu ensaio com uma análise de seu mundo contemporâneo e do que

nele estava acontecendo depois da derrota da tentativa francesa de obter a supremacia na Guerra Napoleônica. Ao examinar as "perspectivas" de cada uma das grandes potências, também ele foi tentado a afastar-se do oficio de historiador para o mundo incerto da especulação sobre o futuro.

Escrever um ensaio sobre as "grandes potências" é uma coisa, contar a história em forma de livro é outra muito diferente. Minha intenção original era produzir um livro pequeno, do gênero "ensaístico", presumindo que os leitores conheciam (mesmo vagamente) os detalhes do pano de fundo sobre as variações nas taxas de crescimento, ou determinados problemas geoestratégicos enfrentados por esta ou aquela grande potência. Quando comecei a submeter os primeiros capítulos deste livro a comentários, ou fazer conferências experimentais sobre alguns de seus temas, tornou-se-me cada vez mais claro que eu partia de um pressuposto falso: o que a maioria dos leitores e ouvintes queria era mais detalne, mais cobertura do pano de fundo, simplesmente porque não havia estudo que contasse a história das modificações ocorridas no poder econômico e estratégico. Precisamente porque nem os historiadores econômicos nem os historiadores militares tinham entrado por esse campo, ele simplesmente foi negligenciado. Se a abundância de detalhes, tanto no texto como nas notas que se seguem, tiver alguma justificativa, é a de preencher aquela lacuna crítica na história da ascensão e queda das grandes potências.

# 1 A Ascensão do Mundo Ocidental

No ano de 1500, data escolhida por numerosos estudiosos para marcar a divisão entre a época moderna e a pré-moderna<sup>1</sup>, não era de modo algum evidente aos habitantes da Europa que o seu continente estava destinado a dominar grande parte do resto da Terra. O conhecimento que os contemporâneos tinham das grandes crvilizações do Oriente era fragmentário e, com demasiada frequência, errôneo, baseado que estava nas histórias de viajantes que nada perdiam a cada vez que eram contadas. Não obstante, a imagem generalizada de extensos impérios orientais dotados de riqueza fabulosa e enormes exércitos era razoavelmente precisa, e à primeira vista aquelas sociedades devem ter parecido muito mais favoravelmente dotadas do que os povos e estados da Europa ocidental. Na verdade, colocadas junto desses outros grandes centros de atividade cultural e econômica, as debilidades relativas da Europa eram mais evidentes do que os seus pontos fortes. Para começar, ela não era a área mais populosa, nem a mais fértil, do mundo: Índia e China ocupayam os lugares principais sob tais aspectos. Geopoliticamente, o "continente" europeu tinha uma forma desajeitada, limitado pelo gelo e pela água a norte e oeste, aberto a invasões frequentes pelo leste e vulnerável à circunavegação estratégica pelo sul. Em 1500, e por muito tempo antes e depois, essas considerações não eram abstratas. Só oito anos antes Granada, a última região muçulmana da Espanha, tinha sucumbido ao exército de Fernando e Isabel; isso, porém, significou o fim de uma campanha regional, e não da luta bem mais ampla entre a Cristandade e as forças do Profeta. Sobre grande parte do mundo ocidental, pairava ainda o choque da queda de Constantinopla em 1453, acontecimento que parecia muito mais importante porque não marcou, de modo algum, os limites do avanço dos turcos otomanos. Em fins do século, eles tinham tomado a Grécia e as ilhas Jônicas,

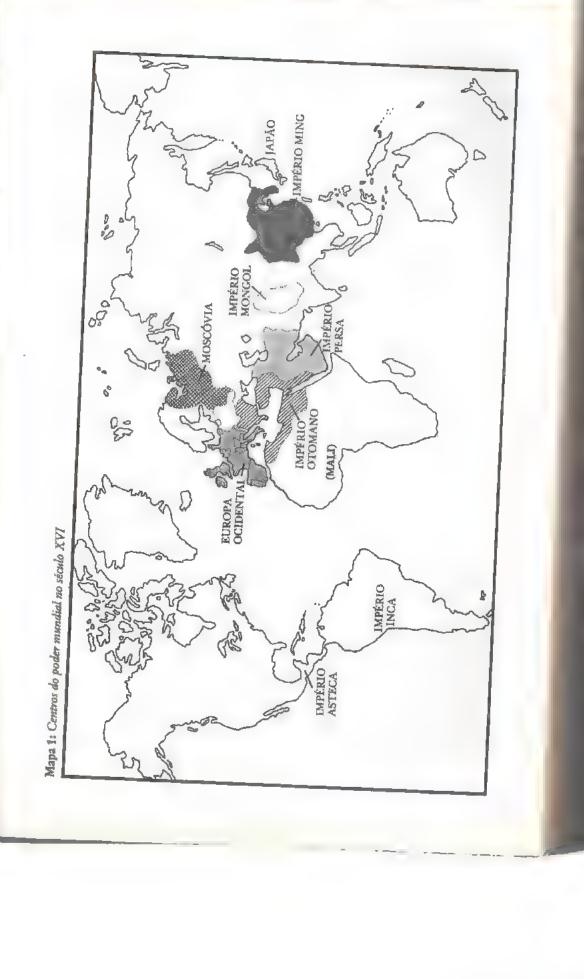
Bósnia, Albânia e grande parte do resto dos Bálcãs. O pror estava ainda para acontecer na década de 1520, quando seus formidáveis exércitos de janízaros marcharam sobre Budapeste e Viena. No sul, onde as galeras otomanas atacavam os portos italianos, os papas começavam a temer que o destino de Roma fosse, sem demora, igual ao de Constantinopla <sup>2</sup>

Embora tais ameaças parecessem parte de uma estratégia ampla e coerente, dirigida pelo sultão Mehmet II e seus sucessores, a reação dos europeus foi desconexa e esporádica. Ao contrário dos impérios otomano e chinês, ao contráno do domínio que os mongóis dentro em pouco estabeleceriam na Índ.a, não houve nunca uma Europa unida, na qual todas as partes reconhecessem um líder secular ou religioso. Em lugar disso, a Europa era uma mistura de pequenos reinos e principados, senhorias fronteiriças e cidadesestados. Algumas monarquias poderosas estavam surgindo no oeste, notadamente Espanha, França e Inglaterra, mas nenhuma estaria livre das tensões internas e todas consideravam as outras como rivais, e não como aliadas na luta contra o Islã

Nem se poderia dizer que a Europa dispusesse de vantagens acentuadas no campo da cultura, matemática, engenharia, navegação ou outras tecnologias, se comparada às grandes civilizações da Ásia. Parte considerável do legado cultural e científico da Europa foi, de qualquer modo, "tomada emprestado" do Islā, tal como as sociedades muçulmanas haviam bebido, durante séculos, da China, através do comércio mútuo, da conquista e colonização. Em retrospecto, podemos ver que a Europa estava avançando, comercial e tecnologicamente, em fins do século V Mas talvez o comentário mais justo seja que cada um dos grandes centros da civilização mundial estava, naquela época, numa fase parecida de desenvolvimento, alguns mais adiantados numa área, e menos em outras. Tecnologicamente e, portanto, militarmente, o Império Otomano, a China da dinastia Ming, um pouco depois o norte da Índia sob os mongóis, e o sistema de estados europeus com seu rebento moscovita, eram todos muito superiores às sociedades dispersas da África, América e Oceania. Embora isso signifique que a Europa em 1500 era um dos centros de cultura e poder mais importantes, não era evidente que ela um dia surguria acima de todos. Antes de investigar as causas de sua ascensão, portanto, é necessário examinar os pontos fortes e fracos dos outros contendores.

### A China Ming

De todas as civilizações do período pré-moderno, nenhuma parecia mais adiantada, nenhuma se sentiu tão superior quanto a China.<sup>3</sup> Sua população considerável, de 100 a 130 milhões de habitantes, em comparação com os 50-55 milhões da Europa no século XV; sua cultura notável, suas planícies muito férteis e irrigadas, ligadas por esplêndido sistema de canais desde o século XI; e sua administração unificada, hierárquica, gerida por uma burocracia confuciana bem-educada, tinham dado à sociedade chinesa uma coesão e um requinte que constituía motivo de inveja para todo visitante estrangeiro. É certo que aquela civilização tinha sido submetida a um severo desequilíbrio pelas hordas mongóis e pelo domínio que se seguiu à invasão de Kublai Kan.



Mas a China tinha o hábito de influir muito mais sobre seus conquistadores do que estes sobre ela, e quando a dinastia Ming surgiu em 1386 para reunificar o império e derrotar finalmente os mongóis, grande parte da velha ordem e cultura permaneceu.

Para os leitores educados no respeito à ciência "ocidental", o aspecto mais surpreendente da civilização chinesa deve ser a sua precocidade tecnológica. Existiram ali, desde o começo, bibliotecas enormes. A impressão com tipos móveis já surgira na China do século XI, e dentro em pouco grande número de livros passava a existir. O comércio é a indústria, estimulados pela construção dos canais e pelas pressões demográficas, eram igualmente requintados. As cidades chinesas eram muito maiores do que suas equivalentes na Europa medieval, e as rotas comerciais chinesas eram extensas. O papelmoeda tinha facilitado o fluxo do comércio e o crescimento dos mercados. Nas últimas décadas do século XI, havia uma enorme indústria do ferro no norte da China, produzindo cerca de 125.000 toneladas por ano, principalmente para uso militar e governamental — o exército de mais de um milhão de homens era, por exemplo, um enorme mercado para produtos de ferro. Vale notar que essa produção era muito maior que a da Inglaterra nas primenas fases da Revolução Industrial, sete séculos depois! Os chineses também foram provavelmente os inventores da verdadeira pólvora; e os canhões foram usados pelos Ming para derrotar seus governantes mongóis em fins do século XIV.4

Ante essas provas de avanço cultural e tecno.ógico, também não surpreende saber-se que os chineses se tinham voltado para a exploração e o comércio do além-mar. A bússola magnética foi outra invenção chinesa, alguns de seus juncos eram tão grandes quanto os galeões espanhóis mais tarde, e o comércio com as Índias e as ilhas do Pacífico era potencialmente tão lucrativo quanto o das rotas das caravanas. A guerra naval também tinha sido praticada no Yangtsé muitas décadas antes - a fim de dominar os barcos ca China de Sung na década de 1260, Kublai Kan foi obrigado a construir sua própria grande frota de navios de combate, equipados com máquinas lançadoras de projéteis — e o comércio costeiro de cereais florescia em princíp.os do século XIV. Em 1420 a marinha Ming possuía 1.350 navios de combate, inclusive 400 grandes fortalezas flutuantes e 250 navios destinados a viagens de longo curso. Essa força obscurecia, mas não incluía, os muitos navios administrados privadamente, que ja comerciavam com a Corêia, Japão, sudeste da Ásia e até mesmo a África Oriental, naquela época, e proporcionavam receitas ao estado chinês, que procurou tributar esse comércio marítimo

As mais famosas das expedições maritumas oficiais ao além-mar foram os sete cruzeros a longa distância empreendidos pelo almirante Cheng Ho entre 1405 e 1433. Formadas por vezes de centenas de navios e dezenas de milhares de homens, essas frotas visitaram portos desde Malaca e Cedão até as entradas do mar Vermelho e Zanzibar. Fazendo doações a governantes locais deferentes, de um lado, eles obrigavam os recalcitrantes a reconhecer Pequim, do outro. Um navio voltou com girafas da África Oriental para distrair o imperador chinês; outro, com um chefe ceilandês que tinha sido bastante imprudente para não reconhecer a supremacia do Filho do Céu. (Devemos notar, porém, que os chineses, ao que tudo indica, nunca saquearam nem mataram — ao contrário dos portugueses, holandeses e outros invasores

europeus do oceano Índico.) Pelo que os historiadores e arqueólogos nos podem dizer, o tamanho, poder e navegabilidade da marinha de Cheng Ho—alguns dos navios que levavam os tesouros parecem ter medido cerca de 120 metros de comprimento e deslocado mais de 1.500 toneladas — eles bem poderiam ter navegado em volta da África e "descoberto" Portugual várias décadas antes que as expedições de Henrique o Navegador começassem a aventurar-se ousadamente ao su, de Ceuta.<sup>5</sup>

Mas a expedição chinesa de 1433 foi a última delas, e três anos depois um edito imperial proibia a construção de navios de alto-mar; e um pouco mais tarde, uma ordem específica proibia a existência de navios de mais de dois mastros. O pessoal naval passaria, a partir de então, a ser empregado em navios menores no Grande Canal. As grandes belonaves de Cheng Ho foram abandonadas e apodreceram. Apesar de todas as oportunidades que se ofereciam no além-mar, a China tinha decidido voltar as costas para o mundo.

Havia, sem dúvida, uma razão estratégica plausível para Isso. As fronteiras setentrionais do império estavam novamente sob pressão dos mongóis, e pode ter sido prudente concentrar os recursos militares naquela área mais vulnerável. Nessas circunstâncias, uma marinha grande era um luxo caro, e de qualquer modo a tentativa de expansão chinesa para Anam (Vietnam) foi infrutífera e cara Não obstante, esse raciocínio perfeitamente válido não parece ter sido reexaminado quando as desvantagens de uma limitação naval tornaram-se claras mais tarde, dentro de um século aproximadamente, o litoral chinês e mesmo as cidades do Yangtsé estavam sendo atacadas por piratas japoneses, mas não houve qualquer reconstrução séria da marinha imperial. Nem mesmo o repetido aparecimento dos portugueses ao largo do litoral chinês forçou uma reavaliação.\* A defesa terrestre era tudo o que se fazia necessário, raciocinaram os mandarins, pois não tinha todo o comércio marítimo por súditos chineses sido proibido, de qualquer modo?

Além dos custos e outros desincentivos, portanto, um elemento chave no recuo chinês foi o simples conservantismo da burocracia confuciana, intensificado no período Ming pelo ressentimento com as modificações que lhes tinham sido impostas antes pelos mongóis. Nessa atmosfera de "restauração", a burocracia (que era muito importante) limitava-se a preservar e recapturar o passado, e não criar um futuro mais brilhante, baseado na expansão e no comércio de além-mar. De acordo com o código confuciano, a guerra em si é uma atividade deplorável, e as forças armadas eram necessárias apenas pelo medo dos ataques bárbaros ou das revoltas internas A aversão dos mandarins pelo exército (e a marinha) era acompanhada de uma desconfiança para com o comerciante. A acumulação de capital privado, a prática de comprar barato e vender caro, a ostentação do comerciante novorico, tudo isso ofendia a elite, a burocracía erudita — quase tanto quanto provocava o ressentimento das massas trabalhadoras. Embora não desejando paralisar toda a economia de mercado, os mandarins intervinham com

<sup>\*</sup>Durante um breve período, na década de 1590, uma frota costeira chinesa mais ou menos recuperada ajudou os coreanos a resistirem a duas tentativas de invasão Japonesa, mas mesmo esse surto da marinha Ming declinou, depois disso

frequência contra os comerciantes individuais, confiscando-lhes as propriedades ou prolbindo seus negócios. O comércio *exterior* por súditos chineses deve ter parecido ainda mais suspeito aos olhos dos mandarins, simplesmente por estar menos sob o seu controle.

A aversão ao comércio e capital privado não se choca com as enormes realizações técnicas mencionadas acuma. A reconstrução, peios Ming, da Grande Muralha da China e o aperfeiçoamento do sistema de canais, as fundições e a marinha imperial eram para as finalidades do estado, porque a burocracia tinha aconselhado ao imperacor a sua necessidade. Mas assim como essas empresas podiam ser chadas, assim também podiam ser neg, genciacas. Os canais entraram em decadência, o exército passava falta, periodicamente, de equipamentos novos, os relogios astronômicos (construídos cerca de 1090) foram postos de lado, as fundições cuiram aos poucos em deseso. Endo foram apenas essus os desincentivos ao crescimento econômico. A imprensa toi limitada às obras de crudição, não sendo empregada para a disseminação ampla do conhec mento prático, e muito menos para a crítica sociar. O uso do papel moeda foi suspenso. As c. dades crinesas não tiveram nunca a autonomia das ocidentals; não havia burguesia chinesa, com tudo o que essa palavra implica; quando a localização da corte imperial era modificada, a capital também era transferida. Além disso, sem estímulo oficial, os comerciantes e outros empresários não podiam florescer, e mesmo os que adqu nam riqueza, tendiam a dispendê-la em terras e educação, em lugar de investir no desenvolvimento proto industrial. Da mesma forma, a proibição do comércio exterior e da pesca afastou outro estímulo potencial à expansão econômica continuada; o comércio com os portugueses e nolandeses, nos séculos seguintes, foi de artigos de Lixo e (embora houvesse sem dúvida muita evasão) controlado pelas autoridades.

Em consequência, a China Ming foi um país muito menos vigoroso e empreendedor do que na dinastia Sung, quatro séculos antes. Sem divida, as técnicas agricolas aperfeiçoaram-se no período Ming, mas depois de certo tempo até mesmo essa agricultura mais intensiva e o uso de terras marginais tiveram dificuldades em acompanhar o crescimento da população. E este só foi contido pelos instrumentos maltusianos da peste, das enchentes e da guerra, todos muito difíceis de serem enfrentados. Nem mesmo a substituição dos Mings pelos Manchus mais vigorosos, depois de 1644, pôde deter o constante declínio relativo.

Um detaihe final pode resumir esta historia Em 1736 - quando as fundições de Abraham Darby, em Coalbroodale, estavam começando a prosperar — os aitos-fornos e os fornos a carvao de Honan e Hopei foram totalmente abandonados. Tinham sido grandes antes que Guilnerme o Conquistador desembarcasse em Hastings. Sua produção só sena reiniciada no século XX.

### O mundo muçulmano

Até mesmo os primeiros marinheiros europeus a visitarem a China, em princípios do século XVI, embora impressionados com seu tamanho, sua

população e suas riquezas, poderiam ter observado que aquele vasto país se havia fechado sobre si mesmo. Tal comentário não poderia ser feito, certamente, sobre o Império Otomano, então nas fases intermediárias de sua expansão e que, estando mais perto da Europa, era portanto muito mais ameaçador para a Cristandade. Sob a perspectiva histórica e geográfica mais ampla, de fato, sena mais exato afirmar que os Estados muçulmanos é que constituíam as forças em mais rápida expansão no mundo, no século XVI. Os turcos otomanos não só estavam avançando para o ocidente, como também a dinastia Safávida da Pérsia desfrutava um ressurgimento de poder, prosperidade e alta cultura, em especial nos reinados de Ismail I (1500-1524) e de Abbas I (1587-1629). Uma cadeia de fortes principados muçulmanos ainda controlava a antiga Estrada da Seda, via Kashgar e Turfan, para a China, semelhante à cadeia de estados islâmicos africanos, como Bornu, Sokoto e Timbuktu; o império hindu em Java foi derrubado pelas forças muçulmanas em princípios do século XVI; e o rei do Cabul, Babur, entrando na Índia pela estrada do conquistador, a partir do noroeste, ali estabeleceu o Império Mongol em 1526. Embora esse domínio fosse frágil a princípio, foi consolidado com êxito pelo neto de Babur, Akbar (1556-1605), criador de um império no norte da Índia que se estendia do Baluquistão, no oeste, até Bengala, no leste. Durante todo o século XVII, os sucessores de Akbar avançaram mais para o sul, contra os Maratas hindus, exatamente na época em que os holandeses, ingleses e franceses entravam na península indiana vindos do mar, e certamente de forma muito menos substancial. A esses indícios seculares do crescimento muçulmano devemos acrescentar o grande aumento no número dos fiêis na África e nas Índías, em comparação com o qual o proselitismo das missões cristãs desaparece.

Mas o maior desafio muçulmano à incipiente Europa moderna foi feito, é claro, pelos turcos otomanos, ou, antes, pelo seu formidável exército e pelo melhor equipamento de sítio da época. Já em início do século XVI seus domínios estendiam se da Criméia (once tinham conquistado os postos comerciais genoveses) e o Egeu (onde estavam desmantelando o Império Veneziano) até o Levante. Em 1516, as forças otomanas tinham tomado Damasco, e no ano seguinte entraram no Egito, esmagando as forças mamelucas com o uso do canhão turco. Tendo fechado dessa maneira a rota. das especiarias das Índias, elas subtram o Nilo e avançaram pelo mar Vermelho até o oceano Índico, neutralizando as incursões portuguesas ali. Se isso perturbou os marinheiros ibéricos, nada era se comparado ao temor que os exércitos turcos estavam provocando nos príncipes e povos do leste e sul da Europa. Os turcos já dominavam a Bulgária e a Sérvia, e eram a influência predominante na Valáquia e à volta de todo o mar Negro. Mas, depois do mergulho para o sul, contra o Egito e a Arábia, a pressão contra a Europa foi retomada por Suleiman (1520-1566). A Hungria, o grande bastião leste da Cristandade naquele tempo, já não podia conter os exércitos turcos superiores e foi dominada depois da batalha de Mohacs, em 1526 --- o mesmo ano, coincidentemente, em que Babur obteve a vitória em Panipat, pela qual o Impéno Mongol foi estabelecido. Tería toda a Europa, sem demora, o destino do norte da Îndia? Em 1529, com os turcos sitiando Viena, isso deve ter parecido uma clara possibilidade a alguns observadores. Na realidade, a linha

estabilizou-se então no norte da Hungria e o Sacro Império Romano foi preservado. Mas a partir de então os turcos representaram um perigo constante e exerceram uma pressão militar que nunca pôde ser totalmente ignorada Ainda em 1683, eles voltavam a sitiar Viena.<sup>7</sup>

Quase tão alarmante, sob muitos aspectos, foi a expansão do poderio naval otomano. Como Kublai Kan na China, os turcos tinham criado uma armada apenas para sujeitar uma fortaleza inimiga cercada pelo mar — no caso, Constantinopla, que o sultão Mehmet bloqueou com grandes galeras e centenas de navios menores, para ajudar o ataque de 1453. Depois disso, as form.dáveis frotas de galeras foram usadas em operações no mar Negro, no avanço meridional contra a Síria e Egito, e em toda uma série de choques com Veneza pelo controle das ilhas do Egeu, Rodes, Creta e Chipre. Durante algumas décadas, em princípios do século XVI o poderio naval otomano foi mantido a pouca distância pelas frotas veneziana, genovesa e dos Habsburgos; mas em meados do século as forças navais muçulmanas atuavam por todo o litoral norte-africano, atacavam portos na Itália, Espanha e nas Baleares, e finalmente conseguiram tomar Chipre em 1570-1571, antes de serem contidas na batalha de Lepanto 8

O Império Otomano foi, é claro, muito mais do que uma máquina militar. Elite conquistadora (como os Manchus na China), os otomanos tinham estabelecido uma unidade de religião, cultura e língua oficiais numa área maior do que o Império Romano, e sobre um vasto número de povos sujeitos. Durante séculos, antes de 1500, o mundo do Islà esteve cultural e tecnologicamente à frente da Europa Suas cidades eram grandes, bem iluminadas, com esgotos, e algumas delas tinham universidades e bibliotecas, e mesquitas de espantosa beleza. Nas matemáticas, cartografía, medicina e em muitos outros aspectos da ciência e da indústria — nos moinhos, fundição de canhões, faróis, criação de cavalos — os muçulmanos vinham ocupando a liderança. O sistema otomano de recrutamento dos futuros janízaros entre a ruventude cristá dos Bálcás produziu um corpo de soldados dedicados e uniforme. A tolerância em relação às outras raças tinha levado muitos gregos, judeus e gentios de talento ao serviço do sultão — um húngaro era o principal fundidor de canhões de Mehmet no sítio de Constantinopla. Sob um líder bemsucedido como Suleiman I, uma burocracia forte supervisionava 14 milhões de súditos — isso numa época em que a Espanha tinha 5 milhões e a Inglaterra, apenas dois e meio milhões de habitantes. Constantinopla, em sua fase áurea, era maior do que qualquer cidade européia, tendo mais de 500 mil habitantes em 1600.

Mesmo assim, também os turcos otomanos iriam fechar-se em si mesmos e perder a oportunidade de dominar o mundo, embora isso só se tivesse tornado claro um século depois do declínio Ming, notavelmente semethante Podia se argumentar, até certo ponto, que esse processo foi a conseqüência natural dos sucessos turcos anteriores o exército otomano, por mais bem administrado que fosse, poderia manter as extensas fronteiras, mas dificilmente se poderia expandir mais sem um enorme custo em homens e dinheiro. E o imperialismo otomano, ao contrário do espanhol, holandês e inglês, mais tarde, não foi economicamente muito proveitoso. Na segunda metade do século XVI, o império mostrava os primeiros sinais de excessiva extensão

estratégica, com um grande exército estacionado na Europa central, uma onerosa marinha operando no Mediterrâneo, soldados em atividade na África do Norte, Egeu, Chipre e o mar Vermelho, e com a necessidade de reforços para manter a Criméia contra um crescente poderio russo. Nem mesmo no Oriente Próximo havia um flanco tranquilo, devido a uma desastrosa divisão religiosa no mundo muçulmano, ocorrida quando a facção xiita, baseada no Iraque e depois na Pérsia, desafiou as práticas e ensinamentos Sunitas predominantes. Por vezes, a situação assemelhou-se à das lutas religiosas contemporâneas na Alemanha, e o sultão só pôde manter o seu domínio esmagando os xiita dissidentes pela força. Do outro lado da fronteira, porém, o remo xiitas da Pérsia, governado por Abbas o Grande estava preparado para aliar-se aos Estados europeus contra os otomanos, tal como a França teve de cooperar com o turco "infiel" contra o Sacro Império Romano. Com essa variedade de adversários, o Império Otomano necessitava de uma liderança notável para manter seu crescimento; mas antes de 1566 reinaram ali 13 sultões incompetentes, em sucessão.

Inimigos externos e deficiências pessoais, porém, não explicam tudo. O sistema como um todo, da mesma forma que o sistema da China Ming, sofria cada vez mais de alguns dos defeitos da centralização, do despotismo e de uma ortodoxía severa em sua atitude para com a iniciativa, a dissensão e o comércio. Um sultão idiota podía paralisar o Império Otomano de uma forma que sena impossível a um papa, ou um imperador do Sacro Império Romano, fazer em relação a toda Europa. Sem direção clara do alto, as artérias da burocracia se endureceram, preferindo o conservantismo à mudança, e sufocando a inovação. A falta de expansão territorial e a pilhagem que a acompanhava, depois de 1550, juntamente com o grande aumento nos preços, levaram os janízaros descontentes ao saque interno. Comerciantes e empresários (quase todos estrangeiros) que antes tinham sido estimulados, viram-se sujeitos a impostos imprevisíveis e confiscos diretos de suas propriedades. Tarifas cada vez maiores arruinaram o comércio e despovoaram as cidades. Talvez os mais prejudicados tenham sido os camponeses, cujas terras e rebanhos eram cobiçados pelos soldados. Com o agravamento da situação, os funcionários civis também sé voltaram para o saque, exigindo propinas e confiscando estoques de mercadorias. Os custos da guerra e da perda do comércio asiático durante a luta com a Pérsia intensificaram a busca desesperada de novas receitas pelo governo, o que por sua vez atribuiu maiores poderes aos mescrupulosos coletores de impostos.9

Sob certo aspecto, a violenta reação aos religiosos xiitas refletiu e prenunciou um endurecimento das atitudes oficiais para com todas as formas de liberdade de pensamento. A impressão de textos foi proibida porque poderia disseminar opiniões perigosas. As noções econômicas continuavam sendo primitivas: as importações de produtos ocidentais eram desejadas, mas as exportações foram proibidas; apoiaram-se as guildas em seus esforços de conter a inovação e a ascensão de procedimentos "capitalistas", as críticas religiosas aos comerciantes intensificaram-se. Desprezando as idéias e práticas européias, os turcos recusaram-se a adotar métodos mais novos para combater as pestes, em conseqüência, sua população sofreu mais com epidemias violentas. Num ataque espantoso de obscurantismo, uma força de janízaros

destruiu um observatório do estado em 1580, alegando que ele eta a causa da peste. <sup>10</sup> As forças armadas se tinham transformado, na verdade, num bastião do conservantismo. Apesar de conhecerem as novas armas das forças européias, e de serem por elas ocasionalmente castigados, os janízaros só se modernizaram lentamente. Seus pesados canhões não eram substituídos pelos modelos mais leves, de ferro fundido. Depois da derrota de Lepanto, eles não construíram navios maiores do tipo europeu. No sul, as frotas muçulmanas simplesmente receberam ordens de permanecer nas águas mais calmas do mar Vermelho e do golfo Pérsico, contornando dessa forma a necessidade de fabricar navios de alto-mar, do modelo português Razões técnicas talvez ajudem a explicar tais decisões, mas o conservantismo cultural e tecnológico também teve um papel (em contraste, os corsários irregulares da Barbária adoraram logo a belonave do tipo fragata).

As observações acima sobre o conservantismo aplicam-se com a mesma, ou maior, força ao Império Mongol. Apesar das grandes proporções do reino, no seu auge, e do gênio militar de alguns de seus imperadores, apesar do brilho de suas cortes e do esmero artesanal de seus produtos de luxo, apesar até mesmo de uma sofisticada rede bancária e crediticia, o sistema era débil, em seu núcleo. Uma elite muçulmana conquistadora se impunha sobre uma vasta massa de camponeses pobres, partidários principalmente do hinduísmo. Nas cidades, havia um número considerável de comerciantes, mercados animados e uma atitude para com a manufatura, o comércio e o crédito, entre as famílias hindus, que faria delas exemplos excelentes da ética protestante de Weber. Em contraposição a esse quadro de uma sociedade empresarial pronta para a "partida" econômica antes de ser vítima do imperialismo britânico, estão os retratos mais sombrios dos muitos fatores indígenas retardatários, na vida indiana. A rigidez dos tabus religiosos hindus agia contra a modernização: os roedores e os insetos não podiam ser mortos, o que provocava a perda de uma enorme quantidade de alimentos; os costumes sociais sobre o manuselo do lixo e dos dejetos levavam a condições permanentemente insalubres, um campo de cultivo para as pestes bubônicas; o sistema de castas sufocava a iniciativa, impunha o ritual e restringia o mercado. E a influência exercida pelos sacerdotes brâmanes sobre os governantes indianos locais significava que esse obscurantismo se fazia sentir no mais alto rável. Eram obstáculos sociais, dos mais profundos, a quaisquer tentativas de modificações radicais Não é de espantar que mais tarde muitos ingleses, tendo primeiro saqueado e depois tentado governar a Índia de acordo com princípios utilitários, deixaram-na finalmente com o sentimento de que o país continuava sendo um mistério para eles. 1

Mas o governo mongol dificilmente poderia ser comparado com a administração do Serviço Público Indíano. As cortes brilhantes eram centros de consumo ostensivo numa escala que o Rei Sol, em Versalhes, teria considerado excessiva. Milhares de servos e dependentes, roupas e jóias extravagantes, haréns e zoológicos, numerosos guarda-costas, só podiam ser custeados pela criação de uma máquina de pilhagem sistemática. Coletores de impostos, que tinham de entregar somas predeterminadas aos seus senhores, caíam sem misericórdia tanto sobre o camponês como sobre o comerciante. Quaisquer que fossem as condições da colheita ou do comércio, o dinheiro

tunha de ser pago. Não havendo garantias constitucionais, ou quaisquer outros recursos — exceto a rebelião contra tais depredações, não era de surpreender que a tributação fosse conhecida como "a comida". Em troca desse tributo anual colossal, a população não recebia quase nada. Poucos foram os me, horamentos nas comunicações, e nenhum mecanismo de assistência no caso de fome, inundação e peste — que eram, naturalmente, acontecimentos que se repetiam com regularidade. Tudo isso faz com que a dinastia Ming pareça benigna, quase progressista, em comparação. Tecnicamente, o Império Mongol declinaria por se ter tornado cada vez mais difícil mantê-lo contra os maratas no sul, os afegãos no norte e, finalmente, a Companhia das Índias Orientais. Na realidade, porém, as causas de sua decadência foram muito mais internas do que externas.

#### Dois estranhos — Japão e Rússia

Havia no século XVI dois outros estados que, embora estivessem longe do tamanho e população dos impérios Ming, Otomano e Mongol, demonstravam sinais de consolidação política e crescimento econômico No Extremo Oriente, o Japão estava dando passos à frente com a mesma rapidez com que seu grande vizinho chinês começava a atrofiar-se. A geografia dava uma grande vantagem estratégica aos japoneses (como aos ingleses), pois a insularidade lhes proporcionava uma proteção contra a invasão por terra, com que a China não contava. A distância entre as ilhas do Japão e o continente asiático não era, porém, total, e muito da cultura e da religião japonesas tinha sido adaptado da civilização mais antiga. Mas enquanto a China era governada por uma burocracia unificada, o poder no Japão estava nas mãos de senhores feudais baseados em clas, e o imperador era apenas um zero. O governo centralizado do século XIV tinha sido substituído por uma luta constante entre os clas parecida com a luta entre os seus equivalentes, na Escócia. Não era uma circunstância ideal para comerciantes e mercadores, mas não impediu um volume considerável de atividade econômica. No mar, como em terra, os empresários concorreram com os senhores guerreiros e os aventureiros militares, pois ambos viam o lucro no comércio marítimo do leste asiático. Os piratas japoneses percornam as costas da China e Coréia saqueando, ao mesmo tempo em que outros japoneses saudavam a oportunidade de trocar mercadorias com os portugueses e holandeses que vinham do Ocidente. As missões cristãs e os artigos europeus penetraram na sociedade japonesa com muito mais facilidade do que num Império Ming altaneiro e auto-suficiente.12

Esse cenário animado, embora turbulento, seria modificado logo com o uso de armas européias importadas. Como estava acontecendo em outras partes do mundo, o poder gravitava na direção das pessoas, ou grupos, que dispunham de recursos para comandar um grande exército com mosquetes e, o que era mais importante ainda, canhões. No Japão, o resultado foi a consolidação da autoridade do grande senhor guerreiro Hideyoshi, cujas aspirações acabaram levando-o a duas tentativas de conquistar a Coréia. Com o fracasso destas e com a morte de Hideyoshi em 1598, a guerra civil voltou a ameaçar o Japão. Dentro de cinco anos, porém, todo o poder se consolidava

na mãos de Ieyasu e seus companheiros xoguns do clã Tokugawa. Desta vez, o governo militar centralizado não podía ser abalado.

Sob muitos aspectos, o Japão Tokugawa tinha as características das "novas monarquias" surgidas no Ocidente no século antenor A grande diferença era o repúdio do xogunato à expansão exterior, na verdade a praticamente todo contato com o mundo exterior. Em 1636, foi suspensa a construção de navios de alto-mar e os súditos japoneses foram proibidos de realizar esse tipo de viagens. O comércio com os europeus foi limitado aos navios holandeses autorizados que faziam escala em Deshima, no porto de Nagasaki; os outros, foram afastados. Antes mesmo, praticamente todos os cristãos (estrangeiros e nativos) tinham sido impiedosamente mortos por ordem do xogunato. Evidentemente, o principal motivo dessas medidas drásticas foi a disposição do cla Tokugawa de conseguir o controle indisputadoos estrangeiros e os cristãos foram considerados, portanto, como potencialmente subversivos. Mas também o eram os outros senhores feudais, razão pela qual lhes foi exigido que passassem metade do ano na capital e que nos seis meses que podíam permanecer em suas terras, as respectivas famílias continuassem em Yedo (Tóquio), praticamente como reféns.

Essa uniformidade imposta não sufocou, por si mesma, o desenvolvimento econômico — nem unpediu realizações artísticas destacadas. A paz por todo o país era boa para o comércio, as cidades e a população geral cresciam, e o uso cada vez mais frequente de pagamentos em dinheiro tornavam os comerciantes e os banqueiros mais importantes. Estes últimos, porém, não gozaram nunca do destaque social e político que tiveram na Itália, Holanda e Inglaterra, e os japoneses obviamente não puderam aprender e adotar os progressos tecnológicos e industriais que ocorriam em outros lugares. Como a dinastia Ming, o xogunato Tokugawa preferru, com poucas exceções, isolarse deliberadamente do resto do mundo. Isso pode não ter retardado as atividades econômicas no próprio Japão, mas prejudicou o poder relat, vo do Estado japonês. Desdenhando o comércio, e proibidos de viajar ou exibir armas, exceto em ocasiões solenes, os guerreiros samurais dependentes de seus senhores viviam uma vida de rituais e tédio. Todo o sistema militar anquilosou se durante dois séculos, de modo que quando os famosos "navios negros" do Comodoro Perry chegaram em 1853, o atemorizado governo japonês pouco pôde fazer, além de atender ao pedido americano de fornecimento de carvão, e outras facilidades.

No início de seu período de consolidação e crescimento político, a Rússia parecia-se com o Japão sob certos aspectos. Geograficamente muito distante do Ocidente — em parte devido à precariedade das comunicações, e em parte porque os choques penódicos com a Lituânia, Polônia, Suécia e o Império Otomano interrompiam as estradas existentes — o Reino de Moscóvia foi, não obstante, profundamente influenciado pelo seu legado europeu, inclusive pela Igreja Ortodoxa Russa. Foi do Ocidente, além disso, que veio a solução duradoura para a vulnerabilidade da Rússia aos cavaleiros das planícies asiáticas: mosquetes e canhões Com essas novas armas, Moscou podia agora estabelecer-se como um dos "impérios da pólvora" e com isso expandir-se. Era dificil uma expansão para oeste, pois suecos e poloneses também dispunham dessas armas, mas a expansão colonial contra as tribos e principados do sul

e leste tornava se muito mais fácil com essa vantagem militar tecnológica. Em 1556, por exemplo, os soldados russos tinham chegado ao mar Cáspio. Esse expansionismo militar foi acompanhado, e freqüentemente eclipsado, pelos exploradores e pioneiros que constantemente avançavam para leste dos Urais, através da Sibéria, e tinham até mesmo chegado ao Pacífico em 1638. Apesar de sua superioridade sobre a cavalaria mongol, conseguida a duras penas, o crescimento do Império Russo nada teve de fácil ou inevitável. Quanto maior o número de povos conquistado, maior a probabilidade de dissensão interna e de revolta. Os nobres russos eram, com freqüência, inquietos, mesmo depois de seu expurgo por Ivã o Terrível. O principado tártaro da Criméia continuava sendo um inimigo poderoso; seus soldados saquearam Moscou em 1571, e ele manteve a independência até fins do século XVIII. Os desafios do oeste eram ainda mais ameaçadores: os poloneses, por exemplo, ocuparam Moscou entre 1608 e 1613.

Outra debuldade estava no fato de que, apesar de certas influências do Ocidente, a Rússia continuava tecnologicamente atrasada e economicamente subdesenvolvida. Os climas extremos e as distâncias enormes, além da precariedade da comunicações, em parte explica isso, mas a outra parte da explicação está nos sérios defeitos sociais: o absolutismo militar dos czares, o monopólio da educação pela Igreja Ortodoxa, a venalidade e imprevisibilidade da burocracia, além da instituição da servidão, que tornava feudal e estát ca a agricultura. Apesar desse atraso relativo, e dos retrocessos, a Rússia continuou a expandir-se, impondo aos seus novos territórios a mesma força militar e governo autocrático que usava para arrancar a obediência aos moscovitas. Levantara na Europa empréstimos suficientes para dar ao regime a força armada necessária à sua preservação, ao mesmo tempo em que resistia firmemente a toda possibilidade de "modernização social e política ocidental Os estrangeiros na Rússia, por exemplo, estavam segregados dos nativos para impedir as influências subversivas. Ao contrário dos outros despotismos mencionados neste capítulo, o império dos czares conseguiria sobreviver, e a Rússia cresceria até chegar a ser uma potência mundial. Não obstante, em 1500, e ainda em 1650, isso dificilmente seria previsto por muitos franceses, holandeses e ingleses, que talvez soubessem tanto sobre o governante russo quando sobre o lendário Prester John, \*14

### O "milagre europeu" 15

Por que foi entre os dispersos e relativamente pouco adiantados habitantes das partes ocidentais da massa terrestre da Eurásia que ocorreu um processo incessante de desenvolvimento econômico e inovação tecnológica que faria dessa região o líder comercial e militar do mundo? É uma pergunta que tem estimulado os estudiosos e observadores há séculos, e tudo o que

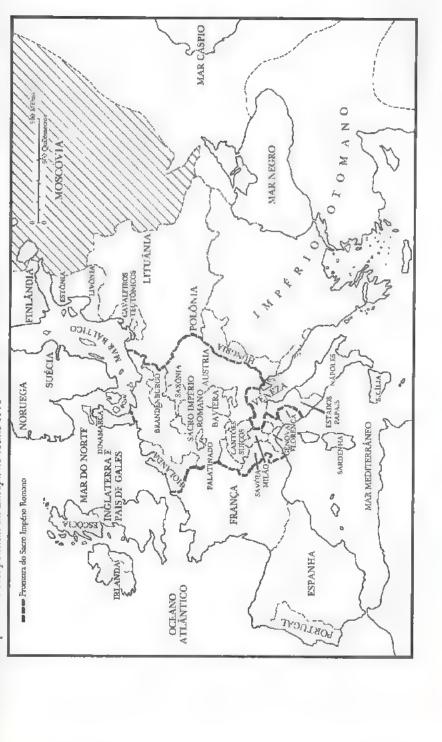
<sup>\*</sup>Ou Preste João, soberano lendário a quem na Europa medieval se atribuiu o domínio de um Estado cristão encravado no mundo muçulmano, na Ásia ou na África, e ligado a narrativas de viagens fabulosas. (N. do T.)

podemos fazer, nos parágrafos seguintes, é apresentar uma síntese do conhecimento existente. Por mais imperfeito, porém, que esse sumário tenha de ser, ele dispõe da vantagem incidental de expor as principais linhas da argumentação deste livro, ou seja, a de que havia no caso uma dinâmica, impulsionada principalmente por avanços econômicos e tecnosógicos, embora sempre interagindo com outras variáveis como a estrutura social, a geografía e o acidente ocasional; de que para compreender o curso da política mundial é necessário focalizar a atenção nos elementos materiais e a longo prazo, e não nas imprecisões da personalidade ou nas oscilações semanais da diplomaçia e da política; e de que esse poder é re ativo, só podendo ser descrito e medido por frequentes comparações entre os vários estados e sociedades.

Uma característica da Europa que atrai imediatamente o olhar ao examinarmos um mapa dos "centros de poder" do mundo no século XVI é a sua fragmentação política (ver Mapas Le 2). Não for uma situação acidental ou passageira, como aconteceu rapidamente na China depois do colapso de um império d'antes que a dinastia sucessora pudesse recolher novamente as recleus do poder centralizado. A Europa foi sempre posticamente fragmentada, apesar mesmo dos grandes estorços dos romanos, que não conseguiram conquistar muito além do norte do Reno e do Danúbio; durante mil anos, depois da queda de Roma, a unidade hásica do poder político for pequena e localizada, em contraste com a constante expansão da religião e da cultura cristas. Concentrações ocasionais da autoridade, como a de Carlos Magno no Ocidente, ou da Rússia de Kievan no Oriente, foram apenas acidentes temporários, encerrados com uma mudança de governante, rebelião interna ou invasões externas.

Por essa diversidade política a Europa deve agradecer, em grande parte à sua geografia. Não há nela planícies enormes pelas quais um império de cavaleiros pudesse impor um domíno rápido, nem há áreas fluviais amplas e férteis, como as que acompanham o Ganges, o Nilo, o Tigre e Eufrates, o Amarelo e o Yangtsé, alimentando massas de camponeses trabalhadores e facilmente conquistáveis. A paisagem da Europa é muito mais fraturada, com cadeias de montanhas e grandes florestas que separam centros populacionais dispersos pelos vales, e seu clima varia consideravalmente de norte para sul e de oeste para leste. Isso teve várias consequências importantes. Para começar, tornou difícil a imposição de um controle unificado, mesmo por um senhor guerreiro poderoso e decidido, e minimizou a possibilidade de ser o continente conquistado por uma força externa, como as hordas mongólicas Inversamente, essa paisagem variada estimulou o crescimento e a existência continua do poder descentralizado, com reinos locais e senhorias de fronteira, com clas dos altiplanos e confederação de cidades nas terras baixas, fazendo com que o mapa político da Europa, em qualquer momento após a queda de Roma, se parecesse a uma colcha de retalhos. Os desenhos da colcha poderiam variar de século para século, mas nenhuma cor única pôde jamais ser usada para indicar um império unificado. 16

O clima variado da Europa levou a produtos também variados, adequados à troca; com o tempo, desenvolvendo-se as relações de mercados, eles foram transportados pelos nos ou pelos caminhos cortados na floresta, entre uma área de povoamento e a área contígua. Provavelmente, a característica mais



Mapa 2: Diorsões políticas da Europa no século XVI

importante desse comércio era a de consistir principalmente de produtos transportáveis a granel — madeira, cereais, vinho, la, arenques e outros, atendendo à crescente população da Europa do século XV, e não os artigos de luxo levados pelas caravanas orientais. Mais uma vez, a geografia desempenhou papel crucial, pois o transporte dessas mercadorias por água era muito mais econômico, e a Europa dispunha de muitos rios navegáveis. O fato de estar cercada por mares foi mais um incentivo para a vital indústria de construção naval, e em fins da Idade Média um florescente comércio marítimo processava-se entre o Báltico, o mar do Norte, o Mediterrâneo e o mar Negro. Esse comércio era, previsivelmente, afetado em parte pela guerra e pelos desastres locais, como destruição das colheitas e pestes. Em geral, porém, continuou a expandir-se, aumentando a prosperidade da Europa e enriquecendo sua dieta, levando à criação de novos centros de riqueza, como as cidades hanseáticas ou as italianas. As trocas regulares de mercadonas a longas distâncias, por sua vez, estimularam o crescimento das letras de câmbio, de um sistema creditício e bancário de escala internacional. A simples existência do crédito mercantil, e em seguida das cartas de seguro, indicavam uma previsibilidade básica das condições econômicas, até então só raramente desfrutada pelos comerciantes privados, se é que chegou a existir, em qualquer lugar do mundo.17

Além disso, como grande parte desse comércio era feita pelas águas mais agitadas do mar do Norte e Baía de Biscara — e também porque a pesca de alto-mar tornou-se uma fonte importante de alimentos e de riqueza — os construtores de navios foram obrigados a fazer barcos resistentes (apesar de lentos e deselegantes), capazes de transportar grandes cargas e ter nos ventos a única força motriz. Embora com o tempo aperfeiçoassem mais as velas e os mastros, e lemes de popa, e portanto se tornassem mais manobráveis, os barcos bojudos e de duas frentes do mar do Norte e seus sucessores podiam não ter a aparência dos navios mais leves que percornam o litoral do Mediterrâneo oriental e o oceano Índico, mas — como iremos ver adiante —

viriam a ter vantagens claras a longo prazo.18

As consequências políticas e sociais desse crescimento descentralizado, e em grande parte não dingido, do comércio, dos mercadores e dos portos e mercados foram da maior significação. Em primeiro lugar, não havia como sufocar totalmente a evolução econômica. Isso não quer dizer que o crescimento das forças de mercado não perturbou muitos dos que tinham autoridade. Os senhores feudais, desconfiados das cidades como centros de dissidência e santuários de servos, tentaram muitas vezes reduzir lhes os privilégios. Como em outras áreas, os comerciantes eram com frequência atacados, suas mercadorias roubadas, suas propriedades confiscadas. Os pronunciamentos papais sobre a usura faziam eco, sob muitos aspectos, à aversão confuciana pelos intermediários e agiotas em busca de lucro. Mas o fato básico era a inexistência de uma autoridade uniforme, na Europa, que pudesse deter com eficácia esta ou aquela evolução do comércio, de um governo central cujas vanações nas prioridades pudessem provocar a subida ou queda de uma determinada indústria; de uma pilhagem sistemática e universal dos homens de negócios e empresários pelos coletores de impostos, que tanto retardou a economia da Índia mongol. Lembrando um exemplo específico e óbvio, era inconcebível, nas fragmentadas circunstâncias políticas da Europa da Reforma, que todos aceitassem a divisão, em 1494 e pelo papa, do mundo de além-mar em esferas de Espanha e de Portugual — e ainda menos concebível que uma prolbição do comércio exterior (como a promulgada

na China Ming e no Japão Tokugawa) tivesse qualquer efeito.

O fato é que houve na Europa, sempre, principes e senhores locais dispostos a tolerar os mercadores e seus usos, mesmo quando outros os pilhavam e expulsavam; e como a história mostra, comerciantes judeus oprimidos, trabalhadores têxteis, flamengos arruinados, huguenotes perseguidos mudavam-se, levando consigo os seus conhecimentos. Um barão da Renânia que tributasse em excesso os viajantes comerciais veria que as rotas mercantis se transferiam para outros lugares, e com isso, as suas rendas. Um monarca que repudiasse suas dívidas teria dificuldades imensas em levantar um empréstimo quando a próxima guerra se configurasse e ele precisasse rapidamente de recursos para equipar seus exércitos e armadas. Banqueiros, negociantes de armas e artesãos eram essenciais, e não acessórios, na estrutura da sociedade. Aos poucos, e de maneira desigual, a maioria dos regimes da Europa estabeleceu uma relação simbiótica com a economia de mercado, dandolhe uma ordem interna e um sistema jurídico não-arbitrário (mesmo para os estrangeiros), e recolhendo em impostos uma parcela dos lucros crescentes do comércio. Muito antes de ter Adam Smith criado as palavras exatas, os governantes de certas sociedades da Europa ocidental reconheceram tacitamente que "para levar um Estado ao mais alto grau de opulência, partindo do mais inferior barbarismo, pouco mais é necessário além da paz, tributos moderados e uma tolerável administração da justiça...\*19 De tempos em tempos, líderes menos sensíveis - como os administradores espanhóis de Castela, ou um ocasional rei Bourbon da França — matavam, realmente, a galinha dos ovos de ouro; mas o declínio de riqueza, e portanto de poder militar, disso resultante, evidenciava-se rapidamente a todos os que não fossem cegos.

Provavelmente o único fator que podena ter levado a uma centralização da autoridade seria uma descoberta, por um estado, tão grande na tecnologia das armas de fogo, que todos os adversários fossem esmagados ou aterrorizados. No ritmo de rápido aceleramento em que se desenrolou o desenvolvimento econômico e técnico da Europa do século XV, à medida que a população se recuperava da Peste Negra e o Renascimento italiano florescia, isso não seria impossível. Foi, como dissemos acima, nesse amplo período de 1450 a 1600, que se estabeleceram em outros pontos os "impérios da pólvora". Moscóvia, o Japão Tokugawa e a Índia Mongol são excelentes exemplos de como grandes estados podiam ser cnados por líderes que conseguissem as armas de

fogo e os canhões com os quais forçar os rivais à obediência.

E além do mais, como foi na Europa, em fins da era medieval e princípios da moderna, que as novas técnicas de guerra surgiram com mais freqüência, não é improvável que uma dessas inovações pudesse permitir a determinada nação dominar seus rivais. Os indícios de maior concentração de poder militar já se evidenciavam.<sup>20</sup> Na Itália, o uso de companhias de arqueiros, protegidos quando necessário por soldados com lanças, tinha posto fim à era da cavalaria e seu acompanhamento de recrutas feudais mal treinados. Mas era evidente também que só os estados mais ricos, como Veneza e Milão, podiam custear

os novos exércitos comandados pelos famosos *condottieri*. Além do mais, em cerca de 1500 os reis de França e Inglaterra tinham o monopólio interno da artilharia, e dessa forma eram capazes de, se necessário, esmagar um súdito poderoso, mesmo que ele se protegesse atrás das muralhas do seu castelo. Mas não levana essa tendência, finalmente, a um monopólio transnacional maior, estendendo-se por toda a Europa? Essa pergunta deve ter sido feita por muitos em cerca de 1550, ao observarem a vasta concentração de terra e exércitos sob o imperador Carlos V.

Um exame mais detalhado da tentativa específica, e do fracasso, dos Habsburgos em conseguir o domínio da Europa será feito no próximo capítulo. Mas a razão mais geral pela qual era impossível impor a unidade pelo continente pode ser mencionada rapidamente aqui. Mais uma vez, a existência de variados centros de poder econômico e militar foi fundamental. Nenhuma cidade-estado italiana podra lutar para afirmar-se sem que outras interviessem para preservar o equilíbrio: nenhuma "nova monarquia" podia aumentar seus domínios sem provocar os rivais a buscarem compensações. Quando a Reforma já estava realmente em processo, os antagonismos religiosos foram somados às rivalidades tradicionais do equilíbrio de poder, tornando ainda mais remotas as perspectivas de centralização política. Mas a verdadeira explicação é um pouco mais profunda, afinal de contas, a simples existência de competidores e os amargos sentimentos entre os grupos em guerra eram evidentes no Japão, na Índia e em outros lugares, mas isso, em si, não impediu a unificação final. A Europa era diferente porque cada uma das forças rivais foi capaz de ter acesso às novas técnicas militares, de modo que nenhum poder isolado possuiu jamais a vantagem decisiva. Os serviços dos suíços, e outros mercenários, por exemplo, estavam ao alcance de quem pudesse pagar por eles. Não havia um centro único de produção de arcos, nem de canhões seja dos mais antigos, de bronze, ou dos mais novos, e mais baratos, de ferro fundido. Em lugar disso, tais armamentos estavam sendo fabricados próximo das jazīdas de minérios no Weald, na Europa central, em Málaga, em Milão, em Liège, e mais tarde na Suécia. Da mesma forma, a proliferação de estaleiros em portos que iam do Báltico ao mar Negro tornou muito difícil a um país isolado o monopólio do poder marítimo, o que por sua vez contribuiu para que se evitassem a conquista e a eliminação de centros rivais de produção de armas do outro lado do mar.

Dizer que o sistema de estados descentralizados da Europa foi o grande obstáculo à centralização não é, portanto, uma tautologia. Como havia várias entidades políncas em competição, a maioria da quais possuía, ou podta comprar, os meios militares de preservação de sua independência, nenhuma delas pôde jamais realizar as condições que levariam ao domíno do continente.

Embora essa interação competitiva dos Estados europeus pareça explicar a ausência de um "império da pólvora" unificado, ali, ela não oferece, à primeira vista, a razão da firme ascensão da Europa à liderança global. Afinal de contas, não teriam as forças de que dispunham as novas monarquias em 1500 parecido insignificantes, se contrastadas com os enormes exércitos do sultão e as tropas maciças do Império Ming? Isso ocorreu em princípios do século XVI e, sob certos aspectos, mesmo no século XVII Mas no período posterior, o equilíbrio da força mulitar estava começando a pender rapidamente

em favor do Ocidente. Para explicar essa transformação temos, mais uma vez, de mencionar a descentralização do poder na Europa. O que ela fez, acima de tudo, foi criar uma forma primitiva de corrida armamentista entre as cidades-estados e, em seguida, os reinos maiores. Até certo ponto, isso tinha provavelmente raízes socioeconômicas. Quando os exércitos em choque na Itália deixaram de ser constituídos de cavaleiros feudais e seus dependentes, mas passaram a formar-se de lanceiros, arqueiros e da cavalaria (de flanco), pagos pelos comerciantes e supervisionados pelos magistrados de uma cidade, foi quase inevitável que estes exigissem o bom emprego de seu dinheiro — apesar de todas as manobras dos condottieri para não se tornarem prescindíveis. As cidades queriam, em outras palavras, as armas e táticas que proporcionassem uma vitória rápida, de modo a reduzir as despesas de guerra. Da mesma forma, quando os monarcas franceses de fins do século XV tiveram um exército "nacional" sob seu controle e estipêndio direto, mostraram-se ansiosos para que tal força produzisse resultados decisivos. "

Da mesma forma, esse sistema de livre mercado não só forçou os numerosos condottieria competir pelas contratações, como também estimulou os artesãos e inventores a melhorar seus produtos, para conseguir novas encomendas. Quando essa espiral de armamentos já podia ser vista na manufatura de arcos e armaduras, no começo do século XV, o mesmo princípio estendeu-se às experiências com armas de pólvora nos 50 anos seguintes. É importante lembrar aqui que, quando os canhões foram empregados pela primeira vez, eram pequenas as diferenças no seu desenho e eficiência entre o Ocidente e a Asia. Gigantescos tubos de ferro que disparavam uma bala de pedra e faziam um enorme barulho evidentemente impressionavam, e por vezes optinham resultados; foi o tipo usado pelos turcos para bombargear as muralhas de Constantinopla, em 1453. Não obstante, só na Europa parece ter havido o estímulo para melhoramentos constantes: nos grãos de pólyora, na fundição de canhões muito menores (mas com a mesma potência) de ligas de bronze e estanho, na forma e textura do cano e do míssil, nas plataformas e reparos dos canhões. Tudo isso aumentou, em proporções enormes, o poder e a mobilidade da artilharia, dando ao usuário de tais armas os meios de dominar as mais resistentes fortalezas — como as cidades-estados italianas descobriram, para seu susto, quando um exército francês equipado com formidáveis canhões de bronze invadiu a Itália em 1494. Não é de surpreender, portanto, que os inventores e os homens de letras estivessem sendo instados a criar alguma arma neutralizadora desses canhoes (e ainda menos surpreendente que os cadernos de Leonardo, para essa époça, tenham desenhos de uma metralhadora, de um tanque primitivo e de um canhão a vapor).22

Isso não equivale a dizer que outras civilizações não tenham aperfeiçoado seus armamentos, a partir de desenhos primitivos, grosseiros; algumas o fizeram, em geral copiando modelos europeus ou convencendo visitantes europeus (como os jesuítas na China) a lhes transmitirem seus conhecimentos. Mas como o governo Ming tinha o monopólio do canhão, e os impetuosos líderes da Rússia, Japão e Índia Mongol logo o estabeleceram, havia muito menos incentivos para melhorar tais armas, uma vez estabelecida a autoridade dos governantes. Fechando se em si mesmos, os chineses e japoneses negligenciaram o desenvolvimento da produção de armas. Apegando-se às

suas formas tradicionais de luta, os janízaros do Islã não se interessaram muito pela artilharia, até ser tarde demais para alcançar os progressos realizados pela Europa. Frente a povos menos adiantados, os comandantes dos exércitos russo e mongol não tinham necessidade premente de melhores armamentos, já que as armas de que dispunham aterrorizavam seus acversários. Assim omo no campo econômico geral também nessa área específic a da tecnologia nubtar, a Europa, a imentada por uma vigorosa cortida armamentista, assumiu uma dianteira decisiva em relação a outras civilizações e centros de poder

Duas outras consequências dessa espiral de armamentos devem ser mencionadas aqui. A primeira assegurou a pluralidade política da Furopa, a segunda o seu dominio final dos mares. A primeira é uma histor a pastante sicoples e pode ser contada rapidamente. A Dentro de um quarto de século da invasao trancesa de 1494, e sob certos aspectos até mesmo antes, alguns nahanos tinham descoberto que as fortificações co terra levantadas por dentro das munilhas du cidade podiam reduzir em muito os efeitos do nombardeio da artilharia ao cair sobre montes de terra compactada, as balas de canhão perdiam o impacto devastador que tinham sobre as muralhas externas. Se essas lortificações de terra tivessem lambém uma vala bem inclinaça à sua frente (e mais tarde uma série sofisticada de bastiões protegidos, dos quais mosquetes e canhões podiam despejar seu fogo), constituiam um obstáculo quase insuperavel à in antaria sitiante. Isso restabeleceu a segurança das cidades-estados italianas, ou pelo menos das que não tinham caido ante o conquistador estrangeiro, e que tinham a numerosa mao-de obra necessária para construir e guarnecer essas fortificações complexas. Também proporcionou vantagem aos exércitos que se empenhavam em conter os turcos, como as guarnições cristas em Malta e no norte da Hungria descobriram logo. Acima de u do, impediu a dominação fácil de rebeldes e rivais por uma potência esmagadora na Europa, como a prolongada guerra de sit.o que acompanhot. a Revolta da Holanda demonstrou. As vitórias obtidas em campo aberto, digamos, pela formidável infantaria espanhola, não eram decisivas se o inimigo dispusesse de bases muito fortificadas para as quais pudesse recuar. A autoridade proporcionada pela pólvora ao xogunato de Tokugawa, ou a Akbar na Índia, não aconteceu no Ocidente, que continuou a caracterizar-se pelo paralismo político e sua letal consequência, a corrida armamentista.

O impacto da "revolução da pólvora" no mar foi ainda mais amplo. Europa, o mundo islâmico e o Extremo Oriente na construção e poderio naval durante fins da Idade Média. As grandes viagens de Cheng Hole o rápido avan ço da frota turca no mar Negro e Mediterrâneo oriental bem poderia ter sugendo a um observador, em cerca de 1400 e 1450, que o futuro do progresso man timo estava com aquelas duas potências. Também não havia muita diferença, suspe 14 nos, entre todas as três regiões no que se relaciona com a cartografia, astronomia e o uso de instrumentos como a bússoia, o astrolábio e o quadrante. As diferenças estavam na organização constante. Ou, como observa o professor Jones, "dadas as distâncias cobertas por outros navegantes, os polinésios por exemplo, as viagens (dos iberos) são menos impressionantes do que a capacidade da Europa de racionalizá-las e desenvolver os recursos ao secalcance." A coleta sistemática de dados geográficos pelos portugueses, a realcance." A coleta sistemática de dados geográficos pelos portugueses, a realcance."

petida disposição das casas mercantis de Gênova em financiar viagens atlânticas que pudessem compensá-las da perda do comércio do mar Negro e — mais ao norte — o desenvolvimento metódico da pesca do bacalhau na Terra Nova, tudo isso mostra uma disposição constante de desbravar, que não era evidente em outras sociedades da época.

Talvez o mais importante ato de "racionalização" tenha sido, porém, o aperfeiçoamento constante dos armamentos de navios. A colocação do canhão nos navios a vela foi uma evolução bastante natural numa época em que a guerra no mar assemelhava-se à da terra. Assim como os castelos medievais tinham arqueiros ao longo das muralhas e nas torres, a fim de repelir um exército sitiante, assim também os maciços navios de comércio genoveses, venezianos é aragoneses usavam homens, armados de arcos e colocados nos "castelos" de proa e popa, para se defenderem dos piratas muçulmanos no Mediterrâneo. Isso podía causar severas baixas entre as tripulações das galeras, embora não necessariamente o bastante para salvar um navio mercante numa calmaria, se os atacantes estivessem realmente dispostos. Quando, porém, os marinheiros perceberam o progresso realizado nos canhões em terra — isto é, que os novos canhões de bronze eram muito menores, mais poderosos e menos perigosos para seus artilheiros do que as enormes bombardas de ferro fundido — era de prever que tais armamentos seriam colocados a bordo. Afinal de contas, catapultas e balestras e outros tipos de instrumentos de arremesso de mísseis já tinham sido montados em navios de guerra na China e no Ocidente Mesmo quando o canhão tornou-se menos explosivo e perigoso aos seus artilheiros, ainda apresentava consideráveis problemas: tendo em vista a pólvora melhor, o recuo ou "coice" podia ser tremendo, fazendo com que o canhão percorresse todo o convés, se não estivesse amarrado; além disso, tais armas ainda eram pesadas bastante para desequilibrar o barco, se um número suficiente fosse colocado num dos bordos (especialmente nos castelos) Era nisso que o navio de construção robusta, de três mastros e para qualquer tempo, tinha uma vantagem inerente sobre as esguias galeras de remos das águas internas do Mediterrâneo, Báltico e mar Negro, sobre o dhow árabe e mesmo sobre o junco chinês. Podia, em qualquer caso, disparar uma descarga conjunta e permanecer estável, embora também ocorressem desastres ocasionalmente, é claro Mas quando se compreendeu que a colocação dessas armas a meio navio, e não nos castelos, proporcionava uma plataforma muito mais segura para o canhão, o poderio potencial dessas caravelas e galeões foi for midável. Em comparação, navios menores sofriam da dupla desvantagem de menor capacidade de levar canhões e maior vulnerabilidade aos projéteis por eles disparados.

Somos obrigados a enfatizar as palavras "poderio potencial" porque a evolução do navio a vela de longo alcance, dotado de canhões, foi lenta, por vezes desigual Muitos tipos híbridos foram construídos, alguns de mastros múltiplos, canhões e remos. Navios tipo galera ainda eram vistos no canal da Mancha no século XVI Além disso, houve argumentos consideráveis em favor da continuação das galeras no Mediterrâneo e no mar Negro: eram mais rápidas em muitas ocasiões, mais manobráveis em águas fechadas e, com isso, de uso mais fácil em conjunção com operações terrestres ao longo da costa — o que, para os turcos, compensava de muito as desvantagens de seu pouco alcance e incapacidade de enfrentar mares bravios. <sup>26</sup>

Da mesma maneira, não devemos pensar que mal os navios portugueses contornaram o cabo da Boa Esperança teve início uma era de dominação ocidental incontestada. O que os historiadores chamam de "época de Vasco da Gama" e "era de Colombo"— isto é, os três ou quatro séculos de hegemonia européia depois de 1500 — foi um processo muito gradual. Os exploradores portugueses poderiam ter chegado ao litoral indiano na década de 1490, mas seus navios ainda eram pequenos (com freqüência, de apenas 300 toneladas) e não estavam bem armados — em comparação, sem dúvida, com os poderosos navios da Companhia Holandesa das Índias Orientais, que navegaram naquelas águas um século depois. De fato, os portugueses não puderam entrar no mar Vermelho por muito tempo, e só o fizeram de maneira precária, nem puderam conquistar uma boa base na China. E em fins do século XVI, perderam alguns de seus postos no leste africano, ante a contra-ofensiva árabe. <sup>27</sup>

Seria um erro também supor que as potências não-européias simplesmente desabaram como um castelo de cartas aos primeiros sinais do expansionismo ocidental. Foi precisamente o que aconteceu no México, Peru e outras sociedades menos desenvolvidas do Novo Mundo, quando os aventureiros espanhóis desembarcaram. Em outros lugares, a história foi diferente. Como o governo chinês tinha voltado as costas, voluntariamente, ao comércio marítimo, ele não se importava que este caísse nas mãos dos bárbaros. Até mesmo o semi-oficial posto de comércio que os portugueses abriram em Macau em 1557, por mais lucrativo que deva ter sido para os comerciantes locais de seda e os administradores coniventes, não parece ter perturbado a tranquilidade de Pequim. Os japoneses, por sua vez, foram muito mais duros. Quando os portugueses mandaram uma missão, em 1640, para protestar contra a expulsão dos estrangeiros, quase todos os seus membros foram mortos; não podia haver qualquer tentativa de revide por Lisboa. Finalmente, o poderio marítimo otomano estava resistindo no Mediterrâneo oriental, e o poderio terrestre otomano continuava a ser uma considerável ameaça à Europa central, No século XVI, na verdade, "para a maioria dos estadistas europeus, a perda da Hungria teve muito maior importância do que o estabelecimento de feitorias no Oriente, e a ameaça a Viena foi mais significativa do que os desafios ocidentais a Aden, Goa e Malaca. Só os governos à margem do Atlântico podiam, como seus historiadores mais tarde, ignorar tal fato."28

Não obstante, feitas todas essa ressalvas, não há dúvida de que o progresso do navio a vela de longo alcanse, armado, prenunciava um avanço fundamental na posição da Europa no mundo. Com esses navios, as potências navais do Ocidente podiam controlar as rotas comerciais oceânicas e aterrorizar todas as sociedades vulneráveis ao poderio marítimo. Até mesmo os primeiros choques entre os portugueses e seus inimigos muçulmanos, no oceano Índico, deixaram claro isso. Retrospectivamente, podemos ver que eles sem dúvida exageraram, mas a leitura dos diános e relatórios de Vasco da Gama e Albuquerque, descrevendo como seus navios de guerra abniram caminho a tiros em meio às frotas de *dhows* árabes e outros navios ligeiros que encontraram ao largo da costa de Malabar e dos estreitos de Ormuz e Malaca, nos dá a impressão de que uma força extraterrestre, sobre-humana, tinha descido sobre seus infelizes adversários. Seguindo a nova tática de que "não deviam abordar, mas combater com a arulharia", os portugueses eram

praticamente urvencíveis no mar. <sup>29</sup> Em terra, as coisas eram diferentes, como as ferozes batalhas (e ocasionais derrotas) de Aden, Jidá, Goa e outras, mostraram. Não obstante, esses invasores ocidentais eram tão brutais e dispostos que em meados do século XVI tinham construído uma cadeia de fortes do golfo da Guiné até o mar da China do Sul Embora não conseguissem nunca monopolizar o comércio de especiarias das Índias — grande parte do qual continuou a fluir através dos canais tradicionais até Veneza — os portugueses certamente obtiveram partes consideráveis do comércio, e muito lucraram com a vantagem que tinham na corrida pelo império, <sup>30</sup>

As probabilidades de lucros eram ainda maiores, é claro, no vasto império territorial que os conquistadores estabeleceram rapidamente no nemisfério ocidental. Desde os primeiros povoados em Hispaniola e Cuba, as expedições espanholas avançaram para o continente, conquistando o México na década de 1520, e o Peru, na de 1530. Dentro de poucas décadas, esse domínio estendia-se do rio Prata, no sul, até o rio Grande, no norte. Galeões espanhóis, percorrendo o litoral ocidental, faziam ligação com os navios que vinham das Filipinas, com sedas chinesas para trocar pela prata peruana. Em seu "Novo Mundo", os espanhóis deixaram claro que pretendiam ficar, criando uma administração imperial, construindo igrejas e dedicando-se à pecuária e à mineração. Explorando os recursos naturais — e, mais ainda, a mão-de-obra nativa — desses territórios, os conquistadores mandaram de volta para a pátria um fluxo constante de açúcar, cochonilha, peles e outras mercadorias E. principalmente, mandaram prata da mina de Potosi, que por mais de um século foi a maior jazida desse metal, no mundo. Tudo isso levou a um "crescimento relâmpago do comércio transatlântico, cujo volume aumentou oito vezes entre 1510 e 1550, e três vezes, novamente, entre 1550 e 1610",31

Tudo indicava, portanto, que esse imperialismo pretendia ser permanente. Ao contrário das rápidas visitas de Chen Ho, os atos dos exploradores portugueses e espanhóis simbolizavam um empenho em modificar o equilíbrio político mundial. Com seu canhão levado pelos navios e seu soldado com mosquete, eles fizeram exatamente o que pretendiam. Em retrospecto, parece difícil, por vezes, compreender que um país com a limitada população e recursos de Portugal pudesse chegar tão longe e conquistar tanto. Nas circunstâncias especiais da superioridade militar e naval européia descritas acima, isso não era impossível, de modo algum, Uma vez realizado o feito, os evidentes lucros do império e o desejo de mais simplesmente aceleraram o

processo de engrandecimento

Há elementos nesta história da "expansão da Europa" que não foram levados em conta, ou foram apenas mencionados rapidamente até agora. O aspecto pessoal não foi examinado, e não obstante — como em todos os grandes empreendimentos — ele foi marcante, no impulso dado por homens como Henrique o Navegador; na engenhosidade dos artesãos dos navios, dos armeiros e dos letrados; no espírito empreendedor dos comerciantes; e, acima de tudo, na coragem dos que participaram das viagens para além-mar e resistiram a tudo o que os mares bravios, os climas hostis, as paisagens inóspitas e os adversários ferozes podiam colocar em seu caminho. Graças a uma complexa mistura de motivos — ganho pessoal, glória nacional, zelo religioso, talvez um sentimento de aventura — os homens se dispunham a arriscar tudo,

como na verdade fizeram em muitos casos. Também não nos detivemos nas crueldades terríveis que esses conquistadores europeus praticaram contra as suas muitas vítimas na África, Ásia e América. Se tais aspectos quase não são mencionados aqui, é porque muitas sociedades da época produziram indivíduos e grupos dispostos a ousar tudo e tudo fazer para transformar o mundo em sua ostra. O que distingula os capitães, tripulações e exploradores europeus era a posse de navios de poder de fogo com os quais realizar suas ambições, e o fato de virem de um ambiente político no qual a competição, o risco e o espírito de empreend.mento predominavam.

As vantagens proporcionadas pela expansão da Europa foram generalizadas e duradouras e — o que é mais importante — ajudaram a acelerar uma dinâmica já existente. A ênfase na aquisição de ouro, prata, metals preciosos e especiarias, por mais importantes que estes fossem, não deve obscurecer o valor de mercadorias menos atraentes que intindaram os portos da Europa, depois que seus marinheiros atravessaram a fronteira oceânica. O acesso à pesca da Terra Nova proporcionou uma fonte aparen temente inesgotável de alimentos, e o oceano Atlântico fornecia também os ó.eos de baleia e foca, vitais para a iluminação, lubrificação e muitos outros usos. Açúcar, anil, tabaco, arroz, peles, madeira e novas plantas, como a batata e o milho, viriam aumentar a riqueza total e o bem-estar do continente. Mais tarde, é preciso antecipar a cosmopolita economia mundial do século XIX para compreender que as descobertas portuguesas e espanholas tiveram, em décadas, uma grande e sempre crescente importância para o aumento da prosperidade e o poder das partes ocidentais do continente. Comércios a granel, como o da pesca, empregavam grande número de pessoas, tanto para a pesca em si como para a sua distribuição, o que estimulou ainda mais a economia de mercado. E tudo isso deu o maior impulso à indústria naval européia, atraindo para as proximidades de portos como Londres, Bristol, Antuérpia, Amsterdam e muitos outros um grande número de artesãos, fornecedores, negociantes, seguradores. Como resultado, uma parte considerável da população da Europa ocidental — e não apenas uma reduzida elite — passou a ter grande interesse material pelos frutos do comércio de além-mar

Acrescentando a esta lista de mercadonas o comércio resultante da expansão terrestre da Rússia — as peles, couros, madeira, cânhamo, sal e cereais que dalı partiram para a Europa ocidental — então os estudiosos têm razão em descrever essa época como o início de um "moderno sistema mundial", 32 O que começou como várias expansões em separado transformou se num todo interligado: o ouro da costa da Guiné e a prata do Peru foram usados pelos portugueses, espanhóis e Italianos para comprar as especiarias e sedas do Oriente; as peles e madeiras da Rússia ajudaram a compra de canhões de ferro da Inglaterra; os cereais do Báltico passaram por Amsterdam a caminho do Mediterrâneo. Tudo isso gerou uma interação constante — uma expansão européia maior, com novas descobertas e portanto novas oportunidades de comércio, proporcionando ganhos adicionais que estimulavam uma expansão ainda maior. Isso não ocorreu numa progressão ascendente necessariamente suave: uma grande guerra na Europa, ou a inquietação civil podiam reduzir drasticamente as atividades de além-mar. Mas as potências colonizadoras raramente, ou nunca, desistiam de suas aquisições, e dentro em pouco uma nova onda de expansão e exploração recomeçaria. Afinal de contas, se as nações imperiais consolidadas não explorassem suas posições, outras estavam dispostas a fazê-lo.

Foi essa, finalmente, a maior razão pela qual a dinâmica continuou a operar, como operou: as múltiplas rivalidades dos estados europeus, já agudas, se estavam estendendo às esferas transoceânicas. Por mais que tentassem, Espanha e Portugal simplesmente não podiam conservar o seu monopólio, assegurado pelo papa, do mundo de além-mar; mais especialmente quando se compreendeu que não havia uma passagem nordeste ou noroeste da Europa para Catai. Já na década de 1560 navios holandeses, franceses e ingleses se aventuravam pelo Atlântico, e um pouco depois, nos oceanos Índico e Pacífico — progresso apressado pelo declínio do comércio de tecidos inglês e pela Revolta da Holanda. Com patronos reais e anstocráticos, com financiamento de grandes comerciantes de Amsterdam e Londres, e com todo o zelo religioso e nacionalista produzido pela Reforma e Contra-Reforma, novas expedições de comércio e pilhagem partiram do noroeste da Europa, para conseguir uma fatia do espólio. Havia a perspectiva de glórias e riquezas, ou de vencer um rival e melhorar os recursos do próprio país, e de converter nova almas à fé vercaceira. Que argumentos contrários poderiam resistir a tais possibilidades?\*\*

O aspecto mais positivo dessa crescente rivalidade comercial e colonial foi a espiral ascendente do conhecimento que surgiu paralelamente — na ciência e tecnologia.34 Sem dúvida, mutos dos progressos dessa época foram subprodutos da corrida armamentista e da luta pelo comércio de além mar; as vantagens finais, porém, transcenderam suas origens inglórias. Melhor cartografía, melhores tábuas de navegação, novos instrumentos como o telescópio, barômetro, quarto inglês e bússola de marinha e melhores métodos de construção naval ajudaram a tornar a viagem marítima menos imprevisível. Novas colheitas e plantas não só proporcionavam melhor alimentação, como também foram um estímulo para a botânica e a ciência agrícola. O connecimento da metalurgia, e na verdade de toda a indústria do ferro, fez progressos rápidos, o mesmo acontecendo com as técnicas de mineração profunda Astronomia, medicina, física e engenharia também se beneficiaram com a intensificação do ritmo econômico e a maior valorização da ciência. O espírito indagador e racionalista observava mais e experimentava mais; as máquinas impressoras, além de produzirem Bíblias e tratados políticos no vernáculo difundiam as novas descobertas. O efeito cumulativo dessa explosão do conhecimento foi fortalecer ainda mais a superioridade tecnológica — e portanto militar — da Europa. Até mesmo os poderosos otomanos, ou pelos menos seus soldados e mannheiros das linhas de frente, sentiram algumas das consequências disso em fins do século XVI. Em outras sociedades menos ativas, os efeitos foram bem mais sérios. Se alguns estados da Ásia teriam dado a partida numa revolução comercial e industrial autopropulsionada, caso tivessem sido deixados em paz, é uma hipótese aberta a considerável dúvida.35 O que era claro, porém, é que se tornana extremamente difícil para outras sociedades subir a escada do poder mundial quando os estados europeus mais adiantados ocupavam todos os degraus superiores.

Tal dificuldade seria agravada, parece justo dizer, porque a subida da escada teria exigido não apenas a aquisição do equipamento europeu, ou mesmo das técnicas européias: teria exigido também a cópia, em grando escala, das características gerais que distinguiam as sociedades do Ocidente de todas as outras. Teria significado a existência de uma economia de mercado, se não nas proporções mencionadas por Adam Smith, pelo menos para que os comerciantes e empresários não fossem sempre postos de lado, obstaculizados e pilhados. Teria também significado a existência de uma pluralidade de centros de poder, tendo cada um deles, se possível, a sua base econômica própria, de modo a não haver a possibilidade da centralização imposta, de um regime despótico ao estilo oriental — e todas as perspectivas do estímulo progressista, mesmo turbulento e ocasionalmente brutal -- da competição, Por extensão, essa falta de rigidez econômica e política significar a uma faita semelhante de ortodxia cultural e ideológica, isto é, uma liberdade de investigar, discordar, experimentar, uma fé nas possibilidades de aperfeiçoamento, a preocupação com o prático e não com o abstrato, um racionalismo que desafiava os cócligos mandarins, o clogma religioso e o folclore tradicional.36 Na maioria dos casos, o que estava em jogo não eram tanto os elementos positivos, mas antes a redução do número de obstáculos que impediam o crescimento econômico e a diversidade política. A maior vantagem da Europa era ter menos desvantagens do que a outras civilizações

Embora seja impossível provar isso, suspeitamos que esses vários aspectos gerais relacionam-se mutuamente, numa lógica interna, por assim dizer, e que tudo era necessário. Foi uma combinação do *laissez-faire* econôm.co, do pluralismo político e militar, e da liberdade intelectual — por mais rudimentar que fosse cada um desses fatores, se comparados a idades posteriores — que interagiram para produzir o "milagre europeu". Como o milagre foi historicamente único, parece plausível supor que só uma réplica de suas partes componentes poderia ter produzido um resultado semelhante em outro lugar. Como a mistura dos ingredientes críticos não existia na China Ming, ou nos impérios muçulmanos do Oriente Médio e Ásia, ou em qualquer outra das sociedades examinadas anteriormente, estas parecem imobilizar-se

enquanto a Europa avançava para o centro do cenário mundial.

dos I

# 2

## A Tentativa de Domínio dos Habsburgos, 1519-1659

No século XVI, portanto, as lutas de poder dentro da Europa estavam também contribuindo para sua ascensão econômica e militar, acima de outras regiões do mundo. O que não se tinha decidido ainda, porein, era se algum dos estados europeus rivais poderia acumular recursos suficientes para ultrapassar os demais e dominá-los. Durante cerca de um século e meio, depois de 1500 uma combinação de reinos, ducados e províncias espalhados por todo o continente, governados por membros espanhois e austriacos da famil a Habsburgo, ameaçou tornar se a influência política e religiosa. precominante na Europa. A história dessa protongada luta e da derrota final das ambições dos Habsburgos por uma coalizão de outros estados europeus constitui a essência deste capítulo. Em 1659, quando a Espanha finalmente reconheceu a derrota no Tratado dos Pireneus, a pluralidade política da Europa — com cinco ou seis grandes estados, e vários outros menores — era um falo inciscutivel. Qual desses estados principais ma beneficiar-se mais com novas modificações por ticas dentro do sistema de grandes potências é matéria que pode ficar para o capítulo seguinte; o que pelo menos era claro, em meados do século XVII, era que nenhum bloco dinástico-militar isolado sería capaz. de tornar se senhor da Europa, como pareceu provável em varias ocasioes, nas décadas antenores

As campanhas interligadas visando ao predomíno na Europa, que caracterizam este século e meio, diferem tanto no grau como no gênero, portanto, das guerras do período antenor a 1500. As luras que perturbaram a paz da Europa nos cem anos antenores foram *localizadas*, os choques entre os vários estados italianos, a rivalidade entre as coroas inglesa e francesa, e

as guerras dos cavaleiros teutônicos contra os lituanos e poloneses foram exemplos típicos. Com o desenrolar do século XVI, porém, as tradicionais lutas regionais na Furopa foram assimiladas, ou eclipsadas, pelo que pareceu aos contemporâneos ser uma disputa muito mais ampla pelo domínio do continente.

#### O significado e a cronologia da luta

Embora houvesse sempre razões específicas pelas quais um estado era atraído para esse contexto mais amplo, duas causas mais gerais foram as principais responsáveis pela transformação tanto na intensidade como no âmbito geográfico da guerra europeia. A primeira foi o advento da Reforma provocada pela revolta pessoal de Martinho Lutero contra as indulgências. papais, em 1517 — que acrescentou rapidamente uma violenta e nova dimensão às tradicionais rivalidades dinásticas do continente. Por motivos socioeconômicos específicos, o advento da Reforma Protestante — e a relição, na Contra-Reforma Católica contra a heresia — também tiveram a tendência de dividir as metados mendional e setentrional da Furopa, e as nascentes classes médias, de base urbana, das ordens feudais, embora houvesse, é claromuitas exceções a esses alinhamentos gerais? Mas a questao basica e que a "Cristandade" se tinha fraturado, e agora grande número de pessoas tinnam sido arrastadas a uma luta transnacional no continente sobre doutrina religiosa. Só em meados co século XVII, quando os homens se cansaram dos excessos e da fatilidade das guerras religiosas, seria possível chegar a uma aceitação, embora relutante, da divisão religiosa da Europa

A segunda razão para o padrão muito mais generalizado e interligado da guerra depois de 1500 foi a criação de uma combinação dinástica, a dos Habsburgos, para formar uma rede de territórios que se estendiam de Gioraltar à Hungria e da Sicilia a Amsterdam superando em tamanho tudo o que ja se vira antes na Europa, desde a época de Carlos Magno, 700 anos antes. Oriundos originalmente da Áustria, os governantes Habsburgos tinham conseguido fazer-se eleger regularmente como Sacro Imperador Romano — título que perdera muito do poder real desde a alta Idade Média, mas era ainda procurado por principes ansiosos em desempenhar um papel maior nos

assuntos germânicos, e nos assuntos europeus em geral.

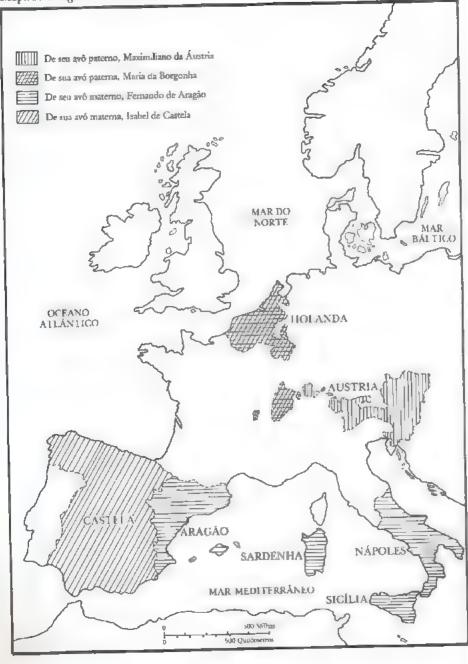
Mais praticamente, os Habsburgos não tiveram iguais na capacidade de aumentar seus territórios pelo casamento e pelas heranças. Numa dessas manoblas, Maxim liano I da Austria (1493-1519, e Sacro Imperador Romano entre 1508-1519), reumu as ricas terras hereditárias da Borgonna el com elas, a Holanda, em 1477. Outra manobra, resultante de um acordo matrimonial de 1515, ara acrescentar os importantes territorios da Hungria e Boêmia, embora o primeiro não fosse parte do Sacro Império Romano e gozasse de muitas liberdades, isso deu aos Habsburgos um grande bloco de terras através da Europa centra. A mais extensa, porem das ligações dinásticas promovidas por Maximiliano foi o casamento de seu filho Filipe com Joana, filha de Fernando e Isabel de Espanha, cuja umão tinha, anteriormente, reunido as possessões de Castela e Aragão (que incluía Napoles e Sicília). O "legatáno residual" de

todos esses acordos matrimoniais foi Carlos, o filho mais velho de Filipe e mana. Nascido em 1500, ele se tornou duque da Borgonha aos 15 anos, e Carlos I de Espanna um ano depois em seguida — em 1519 — sucedeu se a avó paterno Maximiliano, como bacro Imperador Romano e como governante las terras hereditárias dos Habsburgos na Áustria. Como amperador Carlos V, portanto, ele reuniu todos os quatro legados até suas abdicações de 1555-1556 ver Mapa 3). Apenas alguns anos depois em 1526, morria sem deixar filhos de luis da Hungria, na batalha de Mohaes contra os turcos, permitindo a Carlos retyindicar as coroas tanto da Hungria como da Boêmia.

A simples heterogeneidade e dispersão dessas terras, que examinaremos rr ais adiante, poderia sugerir que o império Habsburgo jamais poderia ser um advalente real dos impérios uniformes, centralizados da Asia Mesmo na ecada de 1520, Carlos entregava ao seu amao mais novo, Fernando, a commistração e a soberama principesca das terras hereditarias austriacas, e a mbém das novas aquisições da Hungria e Boêmia — o reconhecimento bem tes da abd.cação do proprio Carlos, de que os legados espanhol e austríaco podiam ser governados efetivamente pela mesma pessoa. Não obstante, saciorassim que outros principes e estados viram essa poderosa aglomeração de poderio Habsburgo. Para os reis Valois da Frinça, que acabavam de e asolidar sua autoridade internamente e estavam ansiosos por expandir se ra direção da rica peninsula italiana, as possessoes de Carlos V pareciam · rear o Estado trancês — e não seria exagero dizer que o principal objetivo · stranceses na Europa, durante os dols séculos seguintes seria o de romper afluência dos Habsburgos. Da mesma forma, os principes e eleitores e mánicos, que há muito atavam contra a possibilidade de que o imperador esse uma autoridade real dentro da propria Alemanha, não podiam deixar alarmar se ao ver que a posição de Carlos V estava fortalecida por tantos torios adicionais, que podiam agora dat-lhe os recursos para impor sua tade. Muitos papas, também, viam com desgosto esse acúmulo de poder esburgo, mesmo que fosse necessário para combater os turcos, os luteranos

Dadas as rivalidades endêmicas do sistema de estados europeus. tan o, era pouco provável que os Habsburgos não fossem contestados () ransformou esse potencial de conflito numa dura e prolongada realidade . a sua conjunção com as disputas religiosas provocadas pela Reforma. Pois andade é que os mais destacados e poderosos monarcas Habsburgos desse e 🚅 e meio — o próprio anperador Carlos V e seu sucessor. Fernando II 1+13") e os reis espanhóis Filipe II (1556-1598) e Filipe IV (1621-1665), · ram também os mais inditantes na defesa do catolicismo. Em consequência u se virtualmente impossível separar o poder político das tendências : . . sas ex stentes nas rivalidades que assolaram o continente nesse período. ao qualquer contemporáneo podra perceber se Carlos V tivesse conseguido a jar os principes protestantes da Alemanha na década de 1540, isso teria sama vitoria não só da religião católica, más também da influência sourgo - e o mesmo se pode dizer dos esforços de Filipe II para acabar a nquietação religiosa na Holanda, depois de 1566. E podena dizer-se m do envio da Armada espanhola para invadir a Inglaterra em 1588. Em as rivalidades nacionais e dinásticas se tinham agora combinado com

Mapa 3: O legado de Carlos V, 1519



o zelo religioso para fazer os homens lutarem quando antes podenam inclinarse a concessões

Mesmo assim, pode parecer um pouco forçado usar o título de "Tentativa de domímio dos Habsburgos" para descrever todo o período desde a ascensão de Carlos V como Sacro Imperador Romano em 1519, até o reconhecimento espanhol da derrota no Tratado dos Pireneus, em 1659 Evidentemente, seus in migos acreditavam firmemente que os monarcas Habsburgos desejavam o domímio absoluto. Assim, o escritor elisabetano Francis Bacon póde, em 1595, descrever em cores vivas a "ambição e opressão da Espanha":

A França está de cabeça para bauxo. Portugal, usurpado... Os Países Baixos, devastados pela guerra... O mesmo se tenta agora com Aragão... Os pobres índios perdem a condição de homens livres e são trazidos como escravos.<sup>4</sup>

Apesar da retórica ocasional de alguns ministros Habsburgos sobre uma "monarquia mundial", 5 não houve um plano consciente para dominar a Europa, à maneira de Napoleão ou Hitler. Alguns dos casamentos e sucessões dinásticas dos Habsburgos toram fort iitos, no maximo oportunistas, e não prova de um esquema de engrandecimento territora a longo prazo. I m certos casos — por exemplo, as freqüentes invasões francesas do norte da Itália — os governantes Habsburgos foram mais provocados do que provocadores. No Medite trâneo depois da decada de 1540, as forças espanholas e as imperiais foram repetidamente postas na defensiva pelas operações de um Islã renascido

Não obstante, perdura o fato de que se os governantes Habsburgos tivessem realizado todos os seus objetivos limitados regionais — até mesmo os seus objetivos defensicos — o dominio da Europa teria sido praticamente deles. O Império Otomano teria sido expuso ao longo da costa da África do Notre e das águas do Mediterrâneo oriental. A heresia teria sido sufocada, dentro da Alemanha. A Revolta da Holanda teria sido esmagada. Regimes i us osos teriam sido mantidos na França e Inglaterra. Só a Escandinavia, colonia Moscóv a e as terras ainda sob controle otomano não estariam sujenas ao poder e influência dos Habsburgos — e ao triunfo econômico da Contradetorma. Empo a mesmo assim a Europa ainda não se aproximasse da midade desfruada, pela China Ming, os princípios políticos e religiosos defendidos pelos centros habsburguianos gêmeos de Madri e Viena teriam enfraquecido muito o pluralismo, que vinha sendo por tanto tempo a taracterística mais importante do continente.

A cronologia desse século e meio de guerras pode ser resumida patamente numa obra de análise como esta. O que provavelmente surpreende entor moderno, muito mais do que os nomes e resultados das várias batalhas avai Lützen etc.) é a extensão desses conflitos. A luta contra os turcos seguia década após década; a tentativa espanhola de esmagar a Revolta Holanda durou da década de 1560 até 1648, com apenas um breve envalo, sendo mencionada em alguns livros como a Guerra dos 80 Anos; ao ento tempo, o grande conflito multidimensional travado pelos Habsburgos Lastria e da Espanha contra sucessivas coalizões de estados inimigos, de ate a Paz de Vestfalta de 1648, foi sempre conhecido como a Guerra dos

30 Anos. Isso deu, evidentemente, uma grande ênfase à capacidade relativa dos diferentes estados de suportar os ônus da guerra anos após ano, década após década. E a significação das bases materiais e financeiras da guerra tornou se mais crítica por ter ocorrido nesse período uma "revolução militar" que transformou a natureza da luta, tomando-a muito mais cara do que até então. As razões dessa modificação e as suas principais características serao examinadas mais adiante. Antes mesmo porêm, de delinearmos rapidamente os acontecimentos, é bom saber que os choques militares da, digamos, década de 1520 parecem ter uma escala muito reduzida, em termos de homens e dinheiro, se comparados com os da década de 1630.

A primeira série de grandes guerras ocorreii na Itália, cujas ricas e vulneráveis e dades estados vinham tentando os monarcas franceses a invadilas desde 1494 — o que, como era fácil prever, provocou várias coalizões de potências nvais (Espanha, os Habsburgos austríacos, até mesmo a Inglaterra) para forçar os tranceses a se retirarem 6 Em 1519, Espanha e França ainda brigavam sobre as pretensoes da úluma a Milão, quando chegou a noticia da eleição de Carlos V para Sacro Imperador Romano, e de ter ele herdado os territorios espanhois e austriacos da família Habsburgo. Essa acumulação de titulos pelo seu arquinval levoa o ambieioso rei da França, Francisco I (1515) 1547), a insugar toda uma série de contramanobras, não apenas na própria Italia, mas também ao longo das fronteiras da Borgonha, no sul da Holanda e na Espanha. O ataque de Francisco I à Italia terrimou com sua derrota e aprisionamento na batallia de Pávia (1525), mas dentro de mais quatro anos o monarca francès estava novamente invadindo a Italia a frente de seu exercito. -- e foi outra vez contido pelas forças habsburguianas. Embora Francisco voltasse a tenunciar às suas pretensoes sobre a Itália com o Tratado de Cambrat de 1529, ele esteve em guerra com Carlos V, por essas possessões mas décadas de 1530 e 1540.

Tendo em vista o desequilibrio de forças entre a França e os territórios Habsburgos na época, provavelmente não era muito difícil a Carlos V continuar bloc, teando as tentativas francesas de expansão. A tarefa tornou-se porém, mais árdua porque, como Sacro Imperador Romano, ele tinha herdado muitos outros immigos. Dentre esses, um dos mais formidáveis eram os turcos, que não so se tinham expandido pela planicie húngara na década de 1520 (e sitavam Viena em 1529), como também constituíam uma ameaça naval à Itália e, em conjunto com os corsátios da Barbária, da África do Norie, ameaçavam aínda o litoral da propria Espanha. O que também agravou essa situação foi a aliança tácita e impia existente nessas décadas entre o sultao otomano e Francisco I; contra os Habsburgos, em 1542, as armadas francesa e otomana combinaram-se num ataque a Nice.

A outra grande área de dificuldade de Carlos V estava na Alemanha, que se dividira com a Reforma, e onde o desafio de Lutero a velha ordem era agora aposado por uma liga de principados protestantes. Tendo em vista seus outros problemas, não é de surpreender que Carlos V não pudesse concentrar suas energias no desafio luterano na Alemanha até meados da década de 1540. Quando o fez, teve grande êxito a princípio, em especial ao derrotar os exércitos dos principes protestantes mais importantes, na batalha de Muhlberg (1517). Qualquer fortalecimento da autoridade imperial e dos Habsburgos

porém alarmava os rivais de Carlos V, de modo que os príncipes germânicos ao none, os turcos, Henrique II da França (154/-1559) e até mesmo o papado, todos procuraram enfraquecer sua posição. Em 1552, os exércitos franceses and a Alemanha, em apoio aos estados protestantes, que assim puderam resistir às tendências centralizantes do imperador. Isso foi reconhecido pela 22 de Augsburg (1555), que interrompeu temporariamente as guerras 🗢 2008as na Alemanha, e pelo Tratado de Cateau-Cambrésis (1559), que errou o conflito franco espanhol. Foi também reconhecido de certa forma, 🗻 a abdicação do próprio Carlos V em 1555 como Sacro Imperador Romano. - favor de seu irmão Fernando I (imperador, 1555-1564), e em 1556, como en de Espanha, em favor de seu filho Filipe II (1556-1598) Se os ramos acción e espanhol permaneceram estreitamente relacionados depois dessa coca, ocorreu porém (como disse o historiador Mamatey) que "a partir de mião, como a águia negra de duas cabeças das armas imperiais, os 🕶 insburgos tinham duas cabeças, uma em Viena e a outra em Madri, olhando numa o leste e o oeste".B

Enquanto o ramo de leste, sob Fernando I e seu sucessor Maximiliano mperador 1564-1576), desfrutou relativa paz em suas possessões (exceto Ti e um ataque turco em 1566-1567), o ramo do oeste, sob Filipe II da Espanha, uito menos afortunado. Os corsános da Barbária atacavam o litoral de engal e Castela, e por trás deles os turcos recomeçavam sua luta pelo Medimine o Em consequência, a Espanha viu-se repetidamente empenhada em guerras de vulto contra o poderoso Império Otomano, a partir da expee de 1500, a Djerba, e passando pela disputa de Milta em 1565, pela cam-Le panto de 1571, pela oscilante batalha por Túnis, até a trégua final 581.9 Praticamente ao mesmo tempo, porém, a política de Filipe, de into-📨 💎 la religiosa e maior tributação, inflamou o descontentamento nos Países 📉 🥆 dos Habsburgos, transformando-o em revolta aberta. O desafio à au-== 1 se espanhola ali, em meados da decada de 1560 for respondido pelo - de um exército sob o comando do duque de Alba, e pela imposição do xtismo militar — provocando, por sua vez, uma resistência em grande nas provincias da Holanda e Zelândia e alarmando a Inglaterra, a França Vananha do norte, quanto às intenções espanholas. Os ingleses ficaram == 12 mais perturbados quando, em 1580, Filipe II anexou o vizinho Portugal, n suas colônias e sua mannha. Não obstante, como aconteceu com todas . . . is tentativas dos Habsburgos de afinnar (ou ampliar) sua autoridade. -- . lado previsível foi que seus muitos rivais se sentiram obrigados a -r. r. para impedir um maior deseguilíbrio de poder. Na década de 1580, fora antes uma rebelião local dos protestantes dos Países Baixos contra emo espanhol se tinha ampliado, transformando-se numa nova luta • Tett ares. Do outro lado da Mancha, na Inglaterra, Isabel I tinha contido with the state of ava ajuda militar aos rebeldes dos Países Baixos. Na França, o - Juecimento da monarquia levara à deflagração de violenta guerra civil sa, em que disputavam a supremacia a Liga Católica (apoiada pela \_\_\_\_\_na) e seus rivais, os huguenotes (apoiados por Isabel e os holandeses). 

espanhola para os Países Baixos e levaram a luta mais além, até a África Ocidental e as Caraíbas

Em certas fases da guerra, em especial em fins da década de 1580 e princípios da década de 1590, a poderosa campanha espanhola pareceu ter êxito; em setembro de 1590, por exemplo, os exércitos espanhóis estavam operando no Languedoc e na Bretanha, e um outro exército, tendo à frente um destacado comandante, o duque de Parma, marchava sobre Paris, vindo do norte. Não obstante, as linhas das forças antiespanholas resistiram, mesmo sob tal pressão. O cansmático nuguenote frances, pretendente ao trono de França Henrique de Navarra foi bastante flexível para passar do protestantismo para o catolicismo, a fim de reforçar suas pretensões — para, em seguida, liderar uma parte cada vez maior da nação francesa contra os invasores espanhóis e a desacreditada Liga Católica. Com a Paz de Vervins, de 1598 ano da morte de l'tiipe II de Espanha — Madri concordou em abandonar toda interferência na França. Também naquela epoca a Inglaterra de Isabel estava. segura. A grande annaoa de 1588 e as duas tentativas espanholas posteriores de invasão tinham fracassado miseravelmente — como também a tentativa de explorar uma rebeliao católica na Irlanda. Em 1604, mortos Edipe II e Isabel I, a Espanha e a Inglaterra chegaram a uma paz de concessões. Seriam necessários outros cinco anos, até a trégua de 1609, para que Madri negociasse a paz com os rebeldes dos Países Baixos, muito antes disso, porem, ficous lara a insuficiência do poderio espanhol para esmagar os Paises Baixos, seja pelo mar, ou atacando as delesas terrestres (e aquáticas) firmemente protegidas pelo eficiente exercito de Mauricio de Nassau. A continuada existência desses três Estados, França, Inglaterra e as Províncias Unidas dos Países Baixos, todos capazes de questionar as pretensões dos Habsburgos no futuro, confirmoumais uma vez que a Europa de 1600 seria constituída de muitas nações, e não de uma hegemonia.

O terceiro grande espasmo de guerras que convulsionou a Europa nesse período ocorreu depois de 1618, recaindo pesadamente sobre a Alemanha. Essa área tinha sido poupada de uma luta rengiosa total em fins do seculo XVI, nuas apenas devido ao enfraqueemento da autoridade e do intelecto de Rodolfo II (Sacro Imperador Romano, 1576-1612) e a renovada ameaça turca na bacia do Danúbio (1593-1606). Atrás da fachada da unidade alema, porém, as forças rivais catolica e protestante manobravam para fortalecer sua posição e enfraquecer a de seus inimigos. Com o avançar do século XVII, a rivalidade entre la União Evangênca (fundada em 1608) e a luga Católica (1609) intensif cou-se. Alem disso, os Habisbargos espanhóis apoiavam fortemente seus primos austríacos, e como o chefe da União Evangelica, o Eleitor Palatino Fredenco IV, tinha laços com a Inglaterra e com os Paises Baixos, parecia que os Estados da Europa se estavam alinhando para uma solução final de seus antagonismos político-religiosos.<sup>11</sup>

Em 1618, a revolta dos Estados protestantes da Boêmia contra seu novo governante catolico, Fernando II (imperador 1619-1637), constituiu portanto a faguina necessária para inflamar outra série de ferozes lutas religiosas a Guerra dos 30 Anos de 1618-1618. Nas primeiras fases dessa luta, as forças do imperador saíram se bem, assistidas com eficiência por um exercito espanhol-Habsburgo comandado pelo general Spinola. Mas em consequência disso,

uma combinação heterogênea de forças religiosas e leigas entraram no conflito, mais uma vez ansiosas por ajustar o equilibrio na direção oposta. Os holandeses, que em 1621 suspenderam sua trégua com a Espanha, penetraram na Renânia para enfrentar o exército de Spinola. Em 1626, uma força dinamarquesa, comandada pelo seu monarca Cristiano IV, invadiu a Alemanha pelo norte. Nos bastidores, o influente estadista francês cardeal Richelieu procurava criar problemas para os Habsburgos, onde quer que pudesse. Nenhuma dessa manobras militares ou diplomáticas, porém, teve muito êxito, e em fins da década de 1620 o poderoso comandante Wallenstein do imperador Fernando parecia estar a caminho de impor uma autoridade geral centralizadora à Alemanha, chegando até mesmo ao litoral do Báltico. 12

Mas essa rápida acumulação de poder imperial apenas provocou os muitos inimigos da Casa de Habsburgo, levando os a lutar com mais empenno. Em princípios da década de 1630, o mais decidido desses inimigos era o aliciante e influente rei sueco, Gustavo Adolfo II (1611-1632), cujo exército bem preparado invadiu o norte da Alemanha em 1630 e avançou para a Renânia e a Baviera, no ano seguinte. Embora Gustavo tenha sido morto na batalha de Lutzen, em 1632, isso de modo algum diminuiu o consideravel papel sueco na Alemanha — ou, na verdade, as proporções gerais da guerra. Pelo contrário, em 1631 os espanhóis sob Elipe IV (1621-1665) e seu grande primeiro ministro, o conde-duque de Olivares, finham resolvido ajudar seus primos austríacos mais intensamente do que antes, ao enviarem, porém, à Renânia um poderoso exército espanhol comandado pelo general Cardinal-Infante forçazam Riche icu a decidir-se pelo envolvimento direto dos franceses, ordenando que suas tropas cruzassem varias fronteiras em 1535. A Franca vinha há anos sendo o lícer tácito, intireto, da coanzão anti-Habsburgo subvene onando todos os que combatiam as forças imperiais e espanholas Agora, o conflito tornava-se aberto, e cada uma das coalizões começou a mobilizar ainda mais soldados, annas e dinheiro. A linguagem tornou-se correspondentemente mais dura. "Ou tudo será perdido, ou Castela será a chefe do mundo', escrevea Olivares em 1655, ao planejar a tríplice invasão da França, no ano seguinte.13

A conquista de uma área do tamanho da França estava, porém, acima da capacidade mintar das forcas habsburgunanas, que se aproximaram de Paris, mas logo tiveram de estender-se através da Europa. Soldados suecos ealemaes pressionavam os exércitos impenais no norte. Os holandeses e franceses estavam envolvendo como pinças os Países Baixos espanhóis. Alémdisso, i ma revolta dos portugueses, em 16-10, desviou contingentes e soldados espanhóis do norte da Europa para muito mais perto da patria, embora nunca. em quantidade soficiente para conseguir a reunificação da península. Na verdade, com a rebelião paralela dos catalães — ajudados prazerosamente pelos franceses - houve certo perigo de uma desintegração do núcleo espannol em principios da década de 1640. No além mar, as expedições maritimas holandesas atacaram no Brasil, Angola e Ceilão, transformando o conflito naquilo que alguns historiadores chamam de primeira guerra global " Se essas últimas ações proporcionaram lucros aos Países Baixos, a maioria dos outros beligerantes estava, àquela época, sofrendo pesadamente com os prolongados anos de esforço militar; os exércitos da década de 1640 se

estavam tornando menores que os da década de 1630, os expedientes financeiros dos governos eram aínda mais desesperados, a paciência do povo era muito menor e seus protestos muito violentos. Mas precisamente devido à natureza interligada da luta, era dificil a qualquer dos participantes afastar se dela. Muitos estacios protestantes germânicos tenam feito exatamente isso, se tivessem a certeza de que os exércitos suecos também suspendenam a luta e voltariam para casa; e Olivares e outros estadistas espanhóis teriam negocia do uma trégua com a França mas esta não abandonaria os holandeses. Negoci ações de paz secretas em vários niveis foram realizadas simultaneamente com campanhas militares em varias frentes e cada potência consolava se com o pensamento de que mais uma vitória fortaleceria suas pretensões na solução

geral. O fim da Guerra dos 30 Anos constitui, por isso, uma questão confusa. A Espanha celebrou subitamente a paz com os holandeses em 1648, reconhecendo finalmente a sua independência total, isso foi feito, porém, para privar a França de um a aco e a luta tranco Habsburgo continuou. Tornou se puramente franco-espanhola mais tarde naquele ano, quando a Paz de Vestfália (1638) t-otixe finalmente a tranquilidade à Alemanha, e permitiu que os Habsburgos da Áustria se afastassem do conflito. Embora os estados e governos, individualmente, tivessem certos ganhos te sofressem certas perdas), a essencia da solução de Vestfália foi o reconhecimento do equilibrio religioso e político dentro do Sacro Império Romano, confirmando dessa forma as limitações ca autoridade imperial. Isso deixou França e Espanha empenhadas numa guerra que tinha tudo a ver com as rivalidades nacionais, e nada com a religião — como o sucessor de Richelieu, o ministro francês. Mazar n, demonstrou claramente em 1655, ao aliar-se à Inglaterra protestante de Cromwell para desfechar os golpes que finalmente levaram os espanhois a concorda com a paz. As condições do Tratado dos Pireneus (1659) não foram particularmente duras, mas ao forçar a Espanha a um entendimento com o seu arquitalmigo revelaram que a era do predomínio Habsburgo na Europa tinna acabado. Lucio o que restava como "objetivo de guerra" para o governo de Filipe IV, portanto, era a preservação da unidade ibérica, e até mesmo esta teve de ser abandonacia em 1668, quando a independência de Portugal foi formalmente reconnecida 15 A fragmentação política do continente permanecia, assim, mais ou menos na nesma situação existente quando da ascensão de Carlos V em 1519, embora a própria Espanha viesse a sofrer com novas rebeliões e percas de territórios, ao aproximar-se o fim do século XVII (ver Mapa 4) — pagando o preço, por assim dizer, da sua excessiva extensão estratégica original.

#### Pontos fortes e fracos do bloco Habsburgo

Por que falharam os Habsburgos? Esta questão é tão ampla, e o processo foi tão lento, que não parece haver sentido em se procurarem razões pessoais, como a loucura do imperador Rodolfo II, ou a incompetência de Filipe III da Espanha Também é difícil argumentar que a dinastia Habsburgo e seus altos funcionários fossem especialmente deficientes, se examinarmos as

Mapa 4: Colapso do poderio espanhol na Europa Revoltas Совѕризьсоеѕ Cessoes MAR DO NORTE Handa reconhecida 16-13) Sol da Hotanda (para Acottus, 1714) OCEANO ATLÂNTICO Arton ipara França, 1659) Franco-Condado (para França, 1678) 📯 Miläo (pura Amuria, 1714) Rosellon (para França, 1659) (revolta, 1681-1652) Aragaritted8) Politigus Comerca da Independência, 1040-1608: Catalunha (revolta, 1640-1652) Napoles (revolta 1647)3 Sandenha (\*\* Andalasia (641) (pura Asotria, 1714 MAR MEDITERRÂNEO

falhas de muitos monarcas franceses e ingleses, e a venalidade ou idiotice de alguns principes germânicos. O enignia parece ainda maior se lembrarmos a vasta acumulação de poder material à disposição dos Habsburgos:

O fato de ter Carlos V herdado as coroas de quatro grandes dinastias, Castela, Aragão, Borgonha e Áustria; a posterior aquisição por sua Casa das coroas da Boêmia, Hungria, Portugal e, por um curto período, até mesmo da Inglaterra; e a coincidência desses acontecimentos dinâmicos com a conquista espanhola e exploração do Novo Mundo — tudo isso proporcionou à Casa dos Habsburgos uma abundância de recursos que nenhuma outra potência européia podia iguaiar.<sup>17</sup>

Tendo em vista as muitas lacunas e inexatidões das estatísticas existentes, não devemos dar muito crédito aos cados populacionais dessa época, sena justo, porém, supor que, em princípios da Europa modema, cerca de um quarto dos seus poyos vivia em território governado pelos Habsburgos. Esses totals imperfeitos, porém, eram menos importantes do que a riqueza da região em questao, e sob esse aspecto o legado dinástico parece ter sido abençoado com a abundância.

Fram cinco as fontes principais das finanças dos Habsburgos, com várias outras menores. A mais importante foi, de longe, o legado espanhol de Castera, já que era governada diretamente e vários impostos regulares, de diferentes tipos (sobre venda, o imposto da "cruzada" sobre propriedades religiosas). tinham sido concedidos à coro, pelas cortes e pela Igreja. Alem disso, havia as duas mais ricas áreas de comércio da Europa — os estados italianos e os Países Baixos — que podiam proporcionar rectusos relativamente grandes com sua riqueza mercantil e seu capital móvel. A quarta fonte, que ganhava importância com o tempo, era a receita do importo americano. O "quinto real" da prata e ouro ali extraidos, juntamente com o imposto de vendas, tantas aduarieiras e tribi tos da igreja no Novo Mundo, proporcionavam um vasto rendimento aos reis da Espanha não só direta, como também indiretamente, pois os tesouros americanos que ficavam em maos de particulares, fossem espannóis flamengos ou italianos, ajudavam essas pessoas e empresas a pagar os crescentes in postos e em emergências, o monarca podia sempre tomar grandes empréstimos dos banqueiros, na expectativa de saldar seus debitos quando chegasse a frota da prata. O fato de estarem em territorio Habsburgo as principais casas financeiras e mercantis — as do sul da Alemanha, de certas cidades italianas, e de Antuérpia — deve ser considerado como uma vantagem adicional, e como a quinta maior fonte de renda.18 Ela era certamente mais acessivel do que, digamos, as receitas da Alemanha, onde os principes e cidac es livres representados no Reichstag so votavam dinheiro ao imperador quando o turco lhes estava às portas.19

Na era pós-feudal, quando os cavuleiros já não tinham de prestar serviço militar individual (pelo menos na maioria dos países), nem as cidades litorâneas de fornecer um navio, a disponibilidade de dinheiro sonante e a

<sup>\*</sup>Como número aproximado, isso significana cerca de 25 milhões, numa população européta total de 105 milhões em 1600

posse de um bom crédito eram absolutamente essenciais a qualquer estado em guerra. Só pelo pagamento direto (ou promessa de pagamento) podiam. os navios, reservas navais e armamentos e alimentos necessários serem mobilizados dentro da economía de mercado, para equipar uma frota de combate; só pelo fornecimento de provisões e salários em bases razoavelmente frequentes era possível evitar os motins das tropas e dirigir suas energias contrao inimigo. Além disso, embora essa época seja comumente considerada como a era em que o "estado-nação" começou a existir na Europa ocidental, todos os governos valiam-se muito de mercenários estrangeiros para aumentar seus exércitos. Também sob esse aspecto os Habsburgos foram afortunados, pois podiam recrutar facilmente na Itália e Países Baixos, além da Espanha e Alemanha; o famoso Exército de Flandres, por exemplo era composto de seisnacionalidades principais, razoavelmente fiéis à causa católica mas, ainda assim, exigindo um pagamento regular. Em termos navais, o legado dos Habsburgos podia produzir uma imponente concentração de navios de guerra: nos últimos anos de Filipe II, por exemplo, galeras mediterrâneas, grandes carracas de Gênova e Napoles, e a variada trota portuguesa podiamreforçar as armadas de Castela e Aragão.

Mas talvez a maior vantagem militar de que dispunham os Habsburgos du ante esses 140 anos tenha sido a infantaria treinada na Espanha. A estrutura social e o clima das ideias fizeram de Castela uma área ideal de recrutamento. ali, observa Lynch, "as armas se tinham tornado uma ocupação elegante e lucrativa não só para os nobres, mas tambem para toda a populição" 🌁 Alèm cusso, Gonzalo de Córcoba, o "Grao Capuão" tinha introduzido modificações. na organização da infantaria em princípios do século XVI, e desde então e atémeados da Guerra dos 30 Anos, o tercio espanhoi foi a mais cheiente anidade. nos campos de batalha da Europa. Com esses regimentos integrados de até-3 mil lanceiros, espadachins e arcabuzeiros, treinados para se apoiarem nutuamente, o exército espanhol derrotou numerosos inimigos e reduzia em muito a reputação — e a eficiência — da cavalaria francesa e das falanges de an circos suíços. Ainda na batalha de Nördlingen (1634), a infantaria de ardinal-Infante resistiu a 15 cargas do formidavel exercito sueco e depois, omo as tropas de Wellington em Waterloo, avançou sinistramente para e-magar seu inamigo. Em Rocroi (1643), embora cercados pelos franceses, os spanhóis lutaram até a morte. Ali estava, na realidade, um dos mais fortes ares do edificio Habsburgo; e é significativo o fato de que o poderio - spanko, só apresentou fissuras eisiteis em meados do seculo XVII quando exercito consistia principalmente de mercenarios germânicos, italianos e andeses, com um número muito menor de guerreiros de Castela

Apesar de todas essas vantagens a aliança dinástica hispano austríaca poderia predominar nunca. Por maiores que os seus recursos financeiros tares parecessem aos contemporâneos, não foram nunca suficientes para sfazer as necessidades. Essa deficiência crítica foi causada por três fatores reteragiram durante todo o período — e que, por extensão, nos oferecem acides lições para o estudo do conflito armado.

 de modo geral, se seguiram à década de 1520 21 Essa modificação resultou de vários elementos interligados, táticos, políticos e demográficos. Os golpes desfechados contra o domínio do campo de batalha pela cavalaria - primeiro pelos lanceiros suíços, depois pelas formações fixas de homens com lanças, espadas, arcos e arcabuzes — significou que a maior e mais importante parte de um exército passava a ser a sua infantaria. Essa conclusão foi reforçada pelo desenvolvimento da trace italienne, o sofisticado sistema de fortificações e bastiões das cidades mencionado no capítulo antenor. Equipar de homens esses sistemas defensivos ou sitiá los exigia um numero muito grande de solcados. É claro que numa grande campanha um comandante bem organizado usaria com êxito um volume também grande de cavalaria e artilharia, mas essas duas armas estavam muito menos presentes do que os regimentos de soldados a pé. Não ocorreu, portanto, o abandono das forças de cavalana, mas sim um aumento acentuado da proporção da infantaria nos exercitos. Sendo mais baratos de equipar e alimentar, os soldados a pé podiam ser recrutados em majores números, especialmente porque a população da Furopa estavacrescendo. Naturalmente, tudo isso criava imensas exigências de organização para os governos, mas não tão grandes que congestionassem necessariamente as binocracias das 'novas monarquias" do Ocidente — tal como o enorme aumento do tamanho dos exercitos não tomana, inevitavelmente impossível a tarefa de um general, desde que suas forças tivessem uma boa estrutura de comando e estivessem bem treinadas

O exército do Império Espanhol provavelmente constitui o melhor exemplo da "revolução militar" em ação. Como notam seus historiadores, "não há prova de que algum dos Estados tenha contribuido com mais de 30 mil homens" na luta franco-espanhola pela Itália, antes de 1529. Mas:

Em 1536-7, o imperador Carlos V mobilizou 60 mil homens só na Lombardia para a defesa de sua recente conquista Milão e para a invasão da Provença francesa. Em 1552, atacado simultaneamente em todas as frentes na Itália, Alemanha, Países Baixos e Espanha, no Atlântico e no Mediterrânco. — Carlos V recrucou 109 mo homens na Alemanha e Países Baixos, 24 mil mais na Lombardia, e amda mais na Sadia, Napola s e Espanha. O imperador deve ter tido sob seu comando, e portanto a seu soldo, cerca de 150 mil homens. A tendencia ascendente contuncou. Em 1574, o Exercito Espanhol de Flandres, sobul o, tanta bó mil homens, ao passo que apenas meio seculo depois Empe. IV pocas proclamas orguihos mente que as forças armadas sob seu com indo em 1625 enegavam a nada menos do que 360 mil homens. En todos esses exercitos, o aumento rea, dos números ocorreu entre a infantaria, em especial entre os lanceixos. <sup>22</sup>

O que acontecia em terra encontrava paralelo, em grande parte, no mar A expansão do comércio maritimo (em especial, transoceânico), as rivalidades entre as trotas adversarias na Mancha, no oceano Índico ou ao largo de certas colônias espanholas na América las ameuças representadas pelos corsários da Barnária e pelas frotas de galeras otomanas, tudo isso interagiu com a nova tecnologia de construção de navios, para torná-los maiores e muito mais bem armados. Naquela época não havia uma divisão rigorosa entre um navio de guerra e um navio mercante, praticamente todos os navios de comércio, de

bom tamanho, levavam canhões para repelir os piratas e outros predadores. Havia, porem, a tendência para a criação de armadas reais, de modo que o monarca possuisse pelo menos certo número de navios de guerra regulares. para formar o núcleo em torno do qual se pudesse congregar uma grande frota de navios mercantes, galeaças e pinaças armadas em tempo de guerra. Henrique VIII da Inglaterra deu considerável apoio a esse plano, ao passo que Carlos V preferiu requisitar os galeões e galeras de particulares, de suas possessões espanhola e italiana, a construir sua própria mannha. Filipe II, sobuma pressão muito maior no Mediterrâneo e depois no Atlântico, não pôde dar se a esse luxo. Teve de organizar e custear um programa maciço de construção de galeras, em Barcelona, Nápoles e Sicília; em 1574 estava mantendo um total de 146 galeras, quase três vezes o número de 12 anos antes "A explosao da guerra no Atlântico, na década seguinte, exigiu um esforço ainda maior al, eram necessários navios de guerra oceânicos para proteger as rotas para as Índias Ocidentais ou Antilhas, e (depois da absorção ce Portuga.) para o Oriente, para defender o litoral espanhol contra os ataques ingleses, e, por fim, para levar um exército invasor até as Ilhas Britânicas. Depois da paz anglo-espanhola de 1604, a Espanha anda precisava de uma frota grande para evitar os ataques holandeses em alto mar e para manter comunicações com Flandres. E, década a década, esses navios de guerra se tornavam mais armados e muito mais caros

Foram esses custos crescentes da guerra que revelaram a debilidade realdo sistema Habsburgo. A influção geral, que viu os preços dos alimentos aumentarem cinco vezes, e os preços industriais três vezes, entre 1500 e 1630, constituiu um golpe bastante pesado para as finanças governamentais, isso se agravava pela duplicação e reduplicação do tamanho dos exércitos e annadas Em consequência, os Habsburgos estavam empenhados numa luta quase que contínua pela solvência. Depois de suas várias campanhas na decada de 1540. contra Argel, os franceses e os protestantes alemães. Carlos V via que suas rendas ordinária e extraordinaria não podiam, de modo algum latender às despesas, e suas receitas estavam empenhadas aos banqueiros por vários anos Só com a medida desesperada de confiscar o tesouro das Índias e tomar todo o numerário em Espanha, foi possível encontrar os recursos necessários para manter a guerra contra os principes protestantes. Sua campanha de 1552, em Metz, custou, apenas ela, 2,5 milhões de ducados — cerca de 10 vezes a receita normal que o imperador recolnia das Américas naquela época. Não é desurpreender que ele tivesse sido levado repetidas vezes a levantar novos empréstimos, mas sempre em condições cada vez piores: à medida que o crédito da coroa diminuía, os juros cobrados pelos banqueiros subiam rapidamente, a tal ponto que a receita ordinária unha de ser usada simplesmente para pagar os juros de dividas passadas 24 Quando Carlos abdicou, deixou para Filipe II uma dívida espanhola oficial de cerca 20 milhões de duçados.

Filipe herdou também um estado de guerra com a França, e tão caro que em 1557 a coroa espanhola teve de declarar bancarrota. Com isso, grandes casas bancánas, como os Fuggers, também foram postas de joelhos. O fato de ter sido a França forçada a reconhecer sua própria falência, no mesmo ano, foi um pobre consolo — e constituiu a principal razão para que ambas concordassem em negociar em Cateau-Cambrésis em 1559 — pois Filipe teve

então de enfrentar imediatamente o poderoso inimigo turco. A guerra de 20 anos no Mediterrâneo, a campanha contra os mouros de Granada e, em seguida, o esforço militar correlato nos Paises Baixos, norte de França e canal da Mancha, levaram a coroa a buscar todas as fontes possíveis de renda. As receitas de Carlos V triplicaram durante seu reinado, mas as de Filipe II "dobraram no período de 1556-73 apenas, e mais do que redobraram ao final do reinado". Esta por constituir de porte dobraram ao final do reinado".

Suas despesas, porém, eram muito maiores. Na campanha de Lepanto (1571), calculou-se que a manutenção das frotas e soldados cristãos custaria mais de 4 milhões de ducados, anualmente, embora uma boa parte desse ónus coubesse a Veneza e ao papado.36 Os pagamentos ao Exército de Flandres já eram enormes na década de 1570, e quase sempre atrasados, o que provocava revoltas dos soldados, em particular depois que Filipe suspendeu em 1575, os pagamentos de juros aos seus banqueiros genoveses." A receita muito ma ior, proveniente das minas americanas — cerca de 2 milhões de ducados por ano na cécada de 1580, em comparação com um décimo disso, quatro décadas antes — salvaram as finanças da coroa e o seu crédito temporariamente. Mas a armada de 1588 custou 10 munões de ducados e seu triste destino representou um desastre financeiro, bem como naval. Em 1596, depois de levantar empréstimos num ritmo épico, Filipe mais uma vez deixou de pagar. Ao morrer, dois anos depois, suas dividas chegavam à enorme soma de 100 milhocs de queados, e os juros sobre essa soma importavam dois terços de todas as receitas 4 Embora a paz com a França e a Inglaterra se tivesse feito logo depois, a guerra contra os holandeses arrastou-se até a trégua de 1609, precipitada pelos motins do exército espanhol e por uma nova bancarrota em 1607

Nos poucos anos de paz que se seguram não houve redução substancial dos dispêndios governamentais espanhóis. Além dos pagamentos maciços de juros, ainda havia a tensão no Mediterrâneo (exigindo um grandioso esquema de construção de fortificações costeiras), e o extenso império espanhol continuava sujeito às depredações dos corsários (exigindo consideráveis investimentos na defesa das Flipinas e Caraíbas, bem como na frota de alto-mar) 29 O estado de tregua armada na Furopa, existente depois de 1610, não sugeria aos orgulhosos líderes espanhóis a possibilidade de redução de seus gastos com armas. A deflagração da Guerra dos 30 Anos apenas transformou em quente uma guerra que era fria, e produziu um maior fluxo de soldados e dinheiro espanhol para Flandres e Alemanha. É interessante notar que a séne de vitónas iniciais dos Habsburgos na Europa, e a bem-sucedida defesa das Américas, nesse período coincidiram em grande parte — e foram por eles ajudadas — com os aumentos significativos de remessas de ouro do Novo Mundo. Da mesma forma, a redução nos recebimentos de tesouros depois de 1626, a declaração de insolvência do ano seguinte, e o estupendo sucesso holandês ao aprisionar a frota da prata em 1628 (ao custo, para a Espanha e seus habitantes, de 10 milhões de ducados) fez com que o esforço de guerra esmorecesse por algum tempo. E apesar da aliança com o imperador, não havia como (exceto no breve período de controle de Wallenstein) compensar com as receitas alemãs essa deficiência espanhola.

Seria esse, portanto, o padrão espanhol para os 30 anos de guerra que se seguiram. Arrancando novos empréstimos, impondo novos tributos e

utilizando todos os ganhos das Américas, um grande esforço militar como, digamos, a intervenção de Cardinal Infante na Alemanha em 1634-1635 podia ser sustentado; mas os corrosivos custos da guerra sempre acabavam desgastando esses ganhos a curto prazo, e dentro de mais uns poucos anos a posição financeira era pior do que nunca. Na década de 1640, depois das revoltas catalã e portuguesa, e com o fluxo do tesouro americano muito reduzido, era inevitável um lento e prolongado declínio. <sup>30</sup> Que outro destino podia esperar uma nação que, embora dispondo de formidáveis combatentes, era dirigida por governos que gastavam sempre duas ou três vezes mais do que as receitas habituais?

A segunda causa principal do fracasso espanhol e austríaco deve evidenciar se da narrativa feita acima os Habsburgos simplesmente tinham coisas demais a fazer, inimigos demais a combater e frentes demais a defender. A resistência das tropas espanholas não podia compensar a necessidade de dispersá-las pelas guarnições internas, pelo norte da Africa, na Sicilia e Itália e no Novo Mundo, bem como pelos Paises Baixos. Como o Império Britânico rês séculos depois, o bloco dos Habsburgos era um conglomerado de territórios muito dispersos, um tour de force político dinástico que exigia enormes recursos permanentes, em materiais e engenhosidade, para manterse de pé. Como tal, constitui um dos melhores exemplos de excessiva distensão estratég ca na história, pois o preço de ter tantos territórios era a existência de númerosos inimigos, peso esse carregado também pelo Império Otomano contemporâneo.<sup>31</sup>

Com isso se relaciona a questão, muito significativa, da cronologia das guerras dos Habsburgos Eram frequentes, nesse período, os conflitos e aropeus, é certo, e seus custos constituiam um peso terrivel para todas as sociedades. Mas os outros Estados — França, Inglaterra. Suécia e até mesmo. Imperio Otomano desfrutaram de certos periodos de paz e recuperação Em o destino dos Habsburgos, em especial os de Espanha, ter de voltar-se mediatamente da luta contra um immigo para um novo conflito contra outro, a paz com a França seguiu-se a guerra com os nircos, à trégua no Mediterrâneo. sucedeu-se um extenso conflito no Atlântico, que por sua vez foi substituido 🛪 a luta no noroeste da Europa. Durante alguns períodos terríveis, a Espanha mperal combateu em três frentes ao mesmo tempo, e com seus mimigos audando-se uns aos outros, de forma deliberada, diplomática, comercial e mesmo militarmente 12 Em termos contemporâneos, a Espanha assemelhavae a um grande urso acuado mais forte do que qualquer dos cáes que o atacavam, mas sem poder acabar com todos os seus adversarios, e desgastandose cada vez mais nesse processo.

Mas como poderiam os Habsburgos sair desse círculo vicioso? Os Estoriadores falaram da dispersão crônica de energias, afirmando que Carlos seus sucessores ceviam ter formulado uma sêne bem definida de prioridades de defesa <sup>33</sup> Isso sugere que a gumas áreas eram sacrificáveis, mas quais?

Em retrospecto, pode se argumentar que os Habsburgos austríacos, e em particular Fernando II, teriam sido mais prudentes abstendo se de continuar com a Contra Reforma no norte da Alemanha, pois isso provocou pesadas perdas e poucos ganhos. Não obstante, o imperador teria necessidade de manter um exercito considerável na Alemanha para impedir o particularismo.

dos príncipes, as intrigas francesas e a ambição sueca, e também não poderia haver redução desse poderio armado dos Habsburgos enquanto os turcos estivessem na Hungria, a apenas 250 quilômetros de Viena. O governo espanhol, por sua vez nao podía permitir a derrota de seus primos austríacos as mãos dos franceses e dos luteranos, nem às mãos dos turcos, pelo que isso significaria para a posição da propria Espanha na Europa. Esse cálculo, porem, não parecia aplicar se inversamente. Depois do afastamento de Carlos V em 1556, o imperio não costumava sentir-se obrigado a ajudar Madri em suas guerras na Europa ocidental e no além mar-mas a Espanha, consciente de que navia maiores valores em jogo, comprometia se com o império. As consequências a longo prazo dessa disparadade de sentimentos e compromissos são interessantes. O fracasso dos objetivos dos Habsburgos da Espanha na Europa, em meados do século XVII, estava claramente relacionado com seus problemas internos e o ceclinio económico relativo, tendo-se estendido dema siado em todas as direcces, a Espanha estava agora fracil no centro. No caso cos Habsburgos da Áustria, por outro lado, empora eles não conseguissem derrotar o protestantismo na Alemanha, conseguiram uma consolidação de poderes nas terras dinasticas (Austria Boêmia etc.), de tal modo que nessa grande base territorial — e com a criação, mais tarde, de um exercito profissional permanente,35 — o Império Habsburgo sena capaz de ressurgir como grande potencia europeia nas últimas décudas do seculo XVII exatamente quando a Espanha entrava num período de declimo amda mais acentuado 50 Naquela fase, porém, a recuperação da Áustria a ficilmente poderia representar um consolo para os estadistas em Mado, que sentiam ter de procurar ahados em outros lugares.

É fácil compreender por que as possessões do Novo Mundo eram uma área de importância vital para a Espanha. Durante beni mais de um seculo, elas proporcionaram aque le acrescimo regular à riqueza da Espanha, e portanto ao seu pode, militar, sem o qua lo esforço Habsburgo não poderia ter sido mant do por tanto tempo. Mesmo quando os ataques ingleses e holandeses contra o império colonial hispanio-português exigiram um dispêndio crescente en frotas e fortificações de aiém-mar, os ganhos ciretos e indiretos da coroa espanhola nesses territórios continuavam consideráveis. Abandoná-los era

impensável

Restavam as possessões Habsburgo na Itália e em Flandres. Das duas, a retirada da Itália era a menos recomendável. Na primeira metade do século XVI, os franceses ter am preenchido o vazio de poder ali e usado a riqueza italiana para as suas próprias finalidades — e em detrimento dos Habsburgos. Na segunda metade daquele século a Itália era, literalmente, o bastião mais avançado da segurança espanhola frente à expansão otomana para o ocidente. À parte o golpe para o prestígio espanhol e a religião enstá que representana um ataque turco contra a Sicília, Nápoles e Roma, a perda desse bastião teria sido um grave revés estratégico. A Espanha teria então de gastar ainda mais dinheiro nas fortificações costeiras e nas frotas de galeras, que de qualquer modo estavam consumindo a maior parte do orçamento bélico nas primeiras décadas do reinado de Filipe. Portanto, fazia sentido, militarmente, empenhar as forças existentes na defesa ativa do Mediterrâneo central, pois isso mantinha o inimingo turco à distância, e tinha ainda a vantagem de serem os custos de

tal campanha partilhados pelas possessões italianas dos Habsburgos, pelo papado e, ocasionalmente por Veneza O abandono dessa frente nao trazia

vantagens e encerrava muitos perigos em potencial.

Por eliminação, portanto, os Países Baixos eram a única área em que as perdas Habsburgo podiam ser cortadas, e, afinal de contas, os custos do Exército de Flandres na "Guerra dos 80 Anos" contra aquelas provincias foram devido ás dificuldades do terreno e aos progressos nas fortificações, " muito grandes, excedendo de muito as de qualquer outra frente. Até mesmo no auge da "Guerra dos 30 Anos", cinco ou seis vezes mais dinheiro foi destinado à guarnição de Flandres do que às forças na Alemanha. A guerra nos Países Baixos", observou um conseiheiro espanhol, "foi a ruina total desta monarquia". De fato, entre 1566 e 1654 a Espanha mandou pelo menos 218 milhoes de di cados para o Tesouro Militar nos Países Baixos, considerave mente mais do que a soma total (121 milhões de ducados) das receitas da coroa com as Indias. "A Também estrategicamente Flandres era muito mais dificil de defender a rota mariuma licava por vezes à mercê dos franceses, ingleses e holandeses."

como se evidenciou claramente quando o almirante holandês Tromp esmagou uma frota espanhola que levava soldados de reforço em 1039 mas a "Estrada Espanhola" da Lombardia, via vales suíços ou Savóia e Franco-Condado, passando pelas fronteiras orientais da França até o baixo Reno, também tinha pontos de estrangulamento muito y alneráveis. "Vateria realmente a pena continuar tentando controlar uns poucos milhoes de recalcitrantes nos Países Baixos no extremo de uma extensa linha de comunicações la tal preçor Por que não deixar, como disseram astutamente os representantes das Cories de Castelal muito onerados pelos impostos, os rebeldes apodrecerem com a sua heresia." O castigo divino os esperava e a Espanha não teria de carregar

mais esse peso.40

As razoes apresentadas contra uma retirada imperial daquese teatro de guerra não teriam convencido os que se queixavam do desperdício de recursos, mas têm uma certa logica. Em primeiro lugar, se a Espanha não tivesse mais Flandres, esta ficaria com a França ou com as Provincias Unidas. aumentando com isso o poder e o prestígio de um desses inveterados minugos dos Habsburgos e tal icéia era repulsiva aos dirigentes da política espanhola. para quem a "reputação" significava mais do que qualquer outra cosa Segundo, havia o argumento apresentado por Filipe IV e seus conselheiros de que um confronto naquela região pelo menos afastaria as forças hostis de outros lugares mais delicados, "Embora a guerra que travamos nos Países Baixos tenha exaundo nosso tesouro e nos levado às dívidas em que incorremos, também desviou nossos inimigos naquelas áreas, de modo que, se assim não fosse, é certo que teríamos a guerra na Espanha ou em algum lugar mais próximo. "11 Finalmente, havia a "teoria do dominó" - se os Paises Baixos fossem perdidos o mesmo aconteceria com a causa Habsburgo na Alemanha, as possessões menores como o Franco-Condado, talvez até mesmo a Itália. Eram, é claro, argumentos hipotéticos, mas o interessante é que os estadistas em Madri e seus comandantes militares em Bruxelas viam um todo estratégico interligado, que desabaria se uma da partes caísse:

Os primeiros e maiores perigos (dizia esse raciocino no ano crítico de 1635) são os que ameaçam a Lombardia, os Países Baixos e a Alemanha. Uma derrota em qualquer desses três é fatal para esta monarquia, a tal ponto que se a derrota em tais áreas for grande, o resto da monarquia desabará; pois a Alemanha será seguida pela Itália e pelos Países Baixos, e os Países Baixos serão seguidos pela América, e a Lombardia será seguida por Nápoles e Sicília, sem a possibilidade de defender nenhum deles 42

Ao aceitar essa lógica, a coroa espanhola comprometeu-se com uma generalizada guerra de atrito, que durana até a vitoria, até que se estabelecesse uma paz de concessões ou todo o sistema estivesse exaurido.

Basta, talvez, mostrar que apenas os custos de guerra constante e a disposição de não abandonar nenhuma das quatro frentes principais acabanam solapando as ambições imperiais espanholas, de qualquer modo. Não obstante, os indicios são da existência de uma terceira causa correlata, ou seja, que o governo espanhol, em particular, fathou na mobilização mais eficiente dos recursos existentes e, com atos de loucura econômica, contribuiu para a

erosão de seu próprio poderio.

Embora os estrangeiros considerassem com frequência o império de Carlos V, ou o de Filipe II, como monolitico e disciplinado, ele era na verdade um amontoado de territórios, cada qual com privilégios próprios e orgulhoso de sua identidade "Não havia uma administração central (e muito menos uma legislatura ou judiciário) e o único elo de ligação real era o próprio monarca. A ausência dessas instituições, que poderiam ter estimulado um sentimento de unidade, e o fato de que o governante nunca podia visitar o país tornavam difícil ao rei levantar fundos ni ma parte de seus dominios para guerrear em outra. Os contribuintes da Sicília e Napoles paganam de boa vontade a construção de uma frota para resistir aos turcos, mas queixavam-se amargamente ante a idéia de financiar a luta espanhola nos Paises Baixos, os portugueses viam sentido em apoiar a defesa do Novo Mundo, más não se entusiasmavam com as guerras germânicas. Esse localismo intenso tinha contribuído para a delesa ciosa dos direitos fiscais, nos quais se refletia. Na Sicília, por exemplo, os estados resistiram aos primeiros esforços dos Habsburgos para aumentar a tributação e se levantaram contra o vice rei espanhol em 1516 e 1517, sendo pobre, anárquica e dispondo de um parlamento, era muito improvável que a Sicília contribuísse muito para a defesa geral dos interesses Habsburgos \*\* No reino de Nápoles e na aquisição mais recente de Milão, os obstáculos legislativos eram menores para os administradores espanhóis, pressionados por Madri para encontrarem novos recursos. Ambas podiam portanto proporcionar considerável ajuda financeira durante o remado de Carlos V. na prática, porém, a luta para manter Milão e as guerras contra os turcos significaram em geral a inversão desse fluxo. Para conservar o seu "baluarie" mediterrâneo, a Espanha tinha de enviar muhões de ducados para a Italia, para serem somados aos que eram recolhidos ali, Durante a Guerra dos 30 Anos o padrão voltou a inverter se, e os tributos italianos ajudaram a custear as guerras na Alemanha e nos Países Baixos. Tomando, porém, esse período de 1519-1659 como um todo, é difícil acreditar que as possessoes dos Habsburgos na Itália tenham contribuído substancialmente mais — se contribuíram — para o fundo comum, do que dele receberam para a sua própria defesa.45

Os Países Baixos tornaram-se, é claro, um peso ainda maior para as receitas impenais em geral. No mício do remado de Carlos V, os Estados Gerais pro porcionaram um total crescente de impostos, embora sempre questionando o volume e insistindo no reconhecimento de seus privilégios. Nos únimos anos do imperador, a irritação com os frequentes tributos extraordinários exigidos para as guerras nu Itália e Alemanha juntou-se ao descontentamento religioso e às dificuldades comerciais, para produzir uma hostilidade generalizada con tra a dominação espanhola. Em 1565 a divida estatal dos Países Baixos chega va a 10 milhoes de florins, e os seus pagamentos, mais os custos da administração normal, eram superiores à receita, de modo que o déficit unha de ser subvencionado pela Espanha. O Quando, depois de mais uma década de má administração de Madri, esses ressentimentos locais explodiram em revolta aberta, os Países Baixos tomaram-se um escoadouro colossal de recursos imperiais, com os 65 mil so dados ou mais, do Exercito de Flandres consumindo um quarto dos dispêndios totais do governo espanhol, década após década.

A fama mais desastrosa na mobilização de recursos estava, porém, na própria Espanha, onde os direitos fiscais da coroa eram, na verdade, muito limitados. Os três remos da coroa de Aragão (isto é, Aragão, Catalunha e Valência) tinham leis e sistemas inbutários próprios, o que lhes dava uma notável autonomia. Na verdade, a única receita certa para o monarca vinha das propriedades reais, os impostos adicionais eram raros e pagos com relutância. Quando, por exemplo, um governante desesperado como Filipe IV tentou fazer, em 1640, a Catalunha pagar pelos soldados ali mandados para detender a fronteira espanhola, conseguiu apenas provocar uma prolongada e tamosa revolta. Portugal, embora conquistado de 1580 até a sua própria revolta em 1640, era totalmente autônomo em assuntos fiscais e não contribuía de maneira regular para a causa geral Habsburgo. Isso deixava Castela como a verdadeira "vaca leiteira" do sistema tributário espanhol, embora mesmo ali as províncias bascas estivessem isentas. A nobreza agrária, fortemente representada nas Cortes de Castela, estava em geral disposta a aprovar impostos dos quais estava isenta. Além disso, tributos como a alcabala (um imposto de 10% sobre as vendas) e as tarifas aduanciras, que constituíam as receitas normais, juntamente com os servicios (tributos fixados pelas Cortes), millones (imposto sobre alimentos, também fixado pelas Cortes), e os vários recursos destinados à Igre a, que eram as principais receitas extraordinárias, tendiam todos a recair sobre o comércio la troca de mercadorias, e os pobres, espalhando dessa forma a pobreza e o descontentamento- e contribuindo para o despovoamento (pela emigração). 77

A é que o fluxo de prata americana trouxesse receitas adicionais maciças para a coroa espanhola (aproximadamente da década de 1560 até fins da deca da de 1630), o esforço de guerra Habsburgo apoiou-se principalmente nos ombros dos camponeses e comerciantes de Castela, e mesmo em seu auge, a ren da real das fontes do Novo Mundo era apenas de um quarto a um terço da recolhida em Castela dos seus seis milhões de habitantes. A menos e até que o peso dos tributos pudesse ser dividido de maneira mais justa dentro daquele remo e, na verdade por todos os territórios dos Habsburgos, essa base de sustentação cas enormes despesas militares da epoca terra de ser, forçosamente pequena.

O que tornava absolutamente certa essa inadequação eram as medidas econômicas retrógradas, relacionadas com a exploração dos contribuintes castelhanos.\* O ethos social do reino não tinha sido nunca muito favorável ao comércio, mas em principios do século XVI o país era relativamente próspero, orgulhando se de uma população crescente e de algumas indústrias significativas. Mas o advento da Contra-Reforma e das muitas guerras dos Habsburgos estimulou os elementos religiosos e militares da sociedade espanhoia enfraquecendo ao mesmo tempo os comerciais. Os incentivos econômicos existentes nessa sociedade mostravam a vantagem de conseguir um beneficio religioso ou de comprar uma patente da nobreza menor. Havia uma falta crônica de artesãos especializados - por exemplo, na indústria de armamentos e a mobilidade da mao-de obra e a flexibilidade no exercício dos ofícios eram obstadas pelas guildas \* Até mesmo o desenvolvimento da agricultura foi retardado pelos privilégios da mesta, a famosa guilda dos donos de carneiros, cujos rebanhos podiam pastar por todo o remo, com o crescimento da população espanhola na primeira metade do século XVI, isso simplesmente levou a uma crescente necessidade de importar cereais. Como os pagamentos que a mesta fazia por esses direitos de pastagem iam para o tesouro real, e a revogação desse costume tena irritado alguns dos mais decididos defensores da coroa, não havia como modificar o sistema. Finalmente apesar de algumas exceções notaveis — os comerciantes de lá, o financista Simon Ru 7, a região em volta de Sevilha — a economia castelhana também era no todo fortemente dependente das importações de manufaturas estrangeiras e dos serviços proporcionados por não-espanhois, em particular os genoveses, portugueses e flamengos. Dependia também dos holandeses mesmo curante as hostilidades em 1640, três quartos das mercadorias chegadas aos portos espanhois eram transportados por navios holandeses",5 proporcionando lucros aos majores inimigos da nação. Não e de surpreender que a Espanha sofresse de constante desequilibrio na balança de comercio que só podía ser recquil,brada com a reexportação do ouro e prata americanos.

Os custos enormes de 140 anos de guerras foram, portanto, impostos a uma sociedade que estava economicamente mal preparada para assumi los Incapazes de aumentar a receita por meios mais eficientes, os monarcas Habsburgos recorreram a vários expedientes fáceis a curto prazo mas desastrosos para o bem do país, a longo prazo. Os impostos eram constantemente aumentados por todos os meios, mas raramente recaíam sobre aqueles que os poderiam suportar mais facilmente, e tendiam sempre a prejudicar o comercio Vários privilegios, monopolios e honrarias eram vendidos por um governo desesperado para arranjar dinheiro vivo. Desenvolveu se uma forma grosseira de financiar o déficit, em parte tomando grandes empréstimos dos banqueiros garantidos pelos luturos tributos castelhanos ou pelo tesouro americano, e en parte vendendo apólices governamentais que rendiam juros, e que por sua veabsorv.am fundos que sem isso poderiam ser investidos no comércio e indústria. Mas a política deficitária do governo era sempre praticada de un modo imediatista, sem consideração pelas limitações prudentes e sem o controle que um panco central teria imposto. Nas fases finais do reinado de Carlos V, portanto, as receitas do governo já tinham sido empenhadas par vários anos futuros, em 1543, 65% da receita comum tiveram de ser gastos no pagamento de juros sobre as apólices já emitidas. Quanto mais a receita "comum" da coroa era alienada, mais desesperada ela se tornava na busca de rendas extraordinárias e de novos impostos. As moedas de prata, por exemplo, oram repetidamente aviltadas, com um vellon de cobre. Por vezes o governo simplesmente confiscava a prata vinda da América para particulares, e forçava "su aceitar apolices em troca, em outras ocasiões, como já dissemos, os reis espanhóis suspendiam os pagamentos de juros e declaravam-se temporariamente faudos. Se esta última medida nem sempre arrumava as casas financiaras, certamente reduzia o crédito de Madri para o futuro.

Mesmo que alguns dos golpes sofridos pela economia castelhana na , a les anos não tivessem s'do infligidos pelo homem, o seu impacto tornouse maior devido à loucura humana. As pestes que despoyoaram grande parte dos campos, em princípios do século XVII, eram imprevisíveis, mas apenas se somaram a outras causas — arrendamentos insuportaveis, a atuação da mesta, «rvico militar — que já prejudicavam a agricultura. O fluxo de prata america-... viria a causar pronlemas econômicos (especialmente a inflação de preços) e nenhuma sociedade da época tinha experiência para enfrentar, mas as cações predominantes na Espanha significavam que esse fenomeno atingia s as classes produt vas do que as não-produtivas, que a prata tendia a sair amente de Sevilha para as mãos dos panqueiros estrangeiros e dos forneres militares, e que essas novas tontes transatlanticas de riqueza eram radas pela coroa de uma maneira que militava contra, e não a favor, da \* 2.20 de "finanças sólidas". A enchente de metais preciosos das Índias, dizia-. 📑 para a Espanha como a chuva no telhado — cata em quantidade, mas - a-se toda.

No centro do declínio espanhol, portanto estava a meapacidade de accer a importância de preservar as bases econômicas de uma máquina ar poderosa. Repetidas vezes medicias erradas foram tomadas. A expulsão acus e mais tarde dos mouros, a suspensão dos contatos com as universes estrangeiras, a ordem governamental de que os estaleiros de Biscaia concentrar-se nos grandes navios de guerra, com a exclusão quase pequenos parcos de comércio mais úteis, a venda de monopolios singiam o comércio, os pesados impostos sobre as exportações de la, mayam não-competitivas nos mercados estrangeiros, as barreiras entras internas entre os vários reinos espanhois, que atingiam o comercio mos preços, foram aigumas das decisões impensadas que, a longo detaram senamente a capacidade da Espanha de desempenhar o papel militar que se tinha atribuido nos assuntos europeus (e extra-

### Comparações internacionais

Anandonar a história aqui, sem examinar as experiências das outras européias, demaria incompleta a análise. A guerra, como disse um

historiador, "era de longe a prova mais severa a que era submetido o Estado do século XVI". Si As modificações das técnicas militares, que permitiram o grande aumento do tamanho dos exércitos e a evolução quase simultânea do conflito naval em grande escala, criaram enormes pressões novas sobre as sociedades organizadas do Ocidente Cada beligerante tinha de aprender como criar uma estrutura administrativa satisfatória para atender à "revolução muitar"; e, o que era de igual importância, tinha também de criar novos meios de pagar os custos espiralantes da guerra. As tensões que caíram sobre os governantes Habsburgos e seus súditos podem — devido ao longo tempo durante o qual seus exércitos lutaram — ter sido excepcionais, mas como o Quadro 1 mostra, o desafio de supervisionar e financiar grandes forças militares era comum a todos os Estados, muitos dos quais pareciam dispor de bem menos recursos do que a Espanha imperial. Como enfrentaram então a prova?

Quadro 1. Aumento dos efetivos militares, 1470-166052

Dėcada	Espanha	Provincias Unidas	França	Inglaterra	Suécia
1470	20 000		40.000	25.000	
1550	150 000		50 000	20.000	
1590	200 000	20.000	80.000	30.000	15.000
1630	300 000	50.000	150.000		45,000
1650	100 000		100 000	70.000	70.000

Omite-se desse breve quadro um dos mais persistentes e ameaçadores inimigos cos Habsburgos, o Imperio Otomano, principalmente porque seus pontos fortes e fraços foram examinados no capítulo anterior, vale a pena, porém lembrar que mi itos dos probiemas e deficiências que tinham de serenfrentados pelos administradores turcos — grande extensão estratégica, incapacicade de explorar com eficiência os recursos, obstáculos à iniciativa comercia devido à ortocoxia religiosa ou ao prestigio militar — assemelhavamse aos que perturbaram Filipe II e seus sucessores. Também estão omitidas a Rússia e a Prussia inações cujas fases de grandes potências na política europeia. não tinham chegado, e linda a Polônia-Lituânia, que apesar de sua extensão territorial era demasiado tolhida pela diversidade étnica e pelas peias do feudalismo (servidao, uma economia atrasada, uma monarquia eletiva, "uma anarquia anstocrática que fana dela um sinônimo de ineficiência política (4) para poder iniciar sua vida de moderno estado-nação. Em lugar delas, os países a serem examinados são as "novas monarquias" da França, Inglaterra e Suécia, e a "república burguesa" das Províncias Unidas

Como a França foi o Estado que acabou substituindo a Espanha como a maior potência militar, era natural que os historiadores focalizassem a atenção sobre as suas muitas vantagens. Seria um erro, porém, antedatar o periodo do predomíno francês durante a maior parte dos anos cobertos neste capitulo, a França parecia e era decididamente mais fraca do que seu vizinho meridional. Nas poucas décadas que se seguiram à Guerra dos Cem Anos, a

consolidação dos territórios da coroa em relação à Inglaterra, Borgonha e Bretanha, e o háb to da tributação direta tem especial a taille, um imposto per .apita) sem consulta aos Estados Gerais, o firme trabalho administrativo dos novos secretários de estado, e a existência de um exército "real" com uma amilharia poderosa, fizeram com que a França parecesse ser uma monarquia sem sucedida, uniticada, pós feudal 4 Mas a fragilidade dessa estrutura ina evidenciar-se sem demora. As guerras italianas, alem de mostrar repetidamente. como eram breves e desastrosos os esforços franceses para conquistar refluência naquela península (mesmo quando ahada a Veneza ou aos turcos), tiram ainda muito onerosas não só os Habsburgos, mas tambem a coroa rancesa teve de declarar falência no fatidico ano de 155. Muito antes disso, e apesar de todo o aumento na taille e em impostos indiretos como a gabelle e tanfas aduaneiras, a monarquia francesa já estava recorrendo a pesados empréstimos com os financistas, a altas taxas de juros (10-16%), e a expedientes duvidosos, como a venda de cargos. Pior ainda, foi antes na Frana do que na Espanha ou Inglaterra que as rivalidades religiosas interagiram om as ambições das grandes casas nobres, provocando uma guerra civil angrenta e prolongada. Longe de ser uma grande força nas questões rremacionais, a França depois de 1560 ameaçava tornar-se o novo rinhadeiro a Europa, a ser dividido permanentemente em fronteiras religiosas, como seria a sorte dos Países Baixos e da Alemanha.55

Só depois da subida de Henrique de Navarra ao trono francês, como Fenricae IV (1589-1610), com sus política de concessões internas e ações mutares externas contra a Espanha, a situação melhorou; e a paz que ele estabeleceu com Madri em 1598 teve a grande vantagem de manter a França. emo potência independente. Era, porém, um pais senamente enfraquecido 🕆 a guerra civil, banditismo, preços altos e interrupção do comercio e da agricultura, estando em frangalhos o seu sistema fiscal. Em 1596 a dívida autonal era de quase 300 milhões de libras, e quatro quintos da receita 😅 juele ano de 31 milhões de libras, ja tinham sido distribuídos e alienados.56 Durante muito tempo a partir de então, a França foi uma sociedade em scuperação. Mas os seus recursos naturais eram, comparativamente, imensos sua população de cerca de 16 milhões de habitantes era duas vezes a da Espanlia, e quatro vezes a da Inglaterra. Embora ela possa não ter sido tão 1 antada quanto os Países Baixos, o norte da Itália e a região londrina em rianização, comércio e finanças sua agricultura era diversificada e saudavel, e o país dispunha normalmente de um excedente em alimentos. A riqueza cente da França foi claramente demonstrada em principios do século XVII, Lando o grande ministro de Henrique IV, Sully, supervisionou a economia e as finanças estata s. Á parte a paulette (que era a venda de cargos hereditanos, . a tributação desses cargos), sully não introduziu novas artimanhas fiscais, que ele fez foi reformar o mecanismo de coleta de impostos, acabar com m thares de isenções pretend das negalmente, recuperar terras e rendas da coma e renegociar as taxas de juros sobre a dívida nacional. Dentro de poucos ress depois de 1600, o orçamento do Estado equilibrou-se. Além disso, Sully antecipando Colbert, o ministro de Luís XIV — tentou ajudar a indústria e 2 agricultura de várias formas reduzindo a taille, construindo pontes, estradas e canais para facilitar o transporte de mercadorias, estimulando a produção de

tecidos, cnando fábricas reais para produzir artigos de luxo que substituíssem as importações e assim por diante. Nem todas essas medidas deram os resultados esperados, mas o contraste com a Espanha de Filipe III foi acentuado.

É difícil dizer se esse trabalho de recuperação teria continuado se Henrique IV não fosse assassinado em 1610. O evidente é que nenhuma das "novas monarquias" podia funcionar de maneira adequada sem uma liderança também adequada, e entre a morte de Henrique IV e a consolidação do poder real por Richelieu, na década de 1630, a política interna da França, o descontentamento dos huguenotes e a inclinação da nobreza para a intigamais uma vez enfraqueceram a capacidade do país de atuar como grande potência européia. Além disso, quando a França acabou entrando abertamente na Guerra dos 30 Anos, ela não era, como alguns historiadores querem, uma potência unificada e saudável mas um país que ainda sofria de muitas das ve has enfermidades. A intriga aristocrática continuava intensa e só chegana ao auge em 1648-1653, os levantes de camponeses, dos trabalhadores urbanos desempregados e dos huguenotes, juntamente com o obstrucionismo dos detentores de curgos locais, interromperam o funcionamento adequado do governo. A economia, afetada pelo declinio populacional geral, pelo clima aspero, menor produção agrícula e maior incidência das pestes, que parecem ter perturbado grande parte da Europa nessa época, " não estava em condições de financiar uma grande guerra.

A partir de 1635, portanto, os impostos franceses tiveram de ser aumentados por vános meros: a venda de cargos foi intensificada, e a taille que fora reditizida nos anos anteriores, sofreu tai elevação que sua receita anu al duplicou em 1643. Nem mesmo isso, porem, podia cobrir os custos da luta contra os Habsburgos, tanto pelo ônus militar direto de manter um exérci to de 150 mil homens, como pelos subsidios aos ahados. Em 1643, o ano da grande vitória militar francesa sobre a Espanha em Rocroi, a despesa governamental era quase o dobro da sua receita e Mazanin, o sucessor de Richelieu, foi obrigado a vendas ainda mais desesperadas de cargos governamentais e a um controle ainda mais rigoroso da taille, ambos muito impopulares. Não foi por acaso que a rebeliao de 1648 começou com uma greve contra as novas mecidas fiscais de Mazarin, e que essa inquietação levou rapidamente, a uma perda do crédito governamental e a uma relutante.

declaração de falência. 19

Fin consequência, nos 11 anos da guerra franco espanhola que perdurou depois da paz geral de Vestfaha em 1648 os dois adversários pareciam boxeadores tontos segurando se mutuamente num estado proximo da exaustão e incapazes de acabar com o outro. Ambos sofriam de rebelião interna, em pobrecimento generalizado e aversão pela guerra, e estavam a beira do colapso financeiro. É certo que com generais como d'Enghien e Turenne e reforma dores militares como. Le Tellier, o exército francês começava a destacar-se, para vir a ser o maior da Europa. Seu poderio naval, porém, construído por Richelieu, desintegrou-se rapidamente devido às exigências da guerra em terra, <sup>60</sup> e o país ainda necessitava de uma sólida base econômica. A França teve a sorte de haver a Inglaterra, cujo poder naval e militar ressurgia com Cromwell, resolvido entrar no conflito, fazendo pender finalmente a balança contra uma Espanha em dificuldades. O Tratado dos Pireneus, que se seguia.

foi simbólico menos da grandeza da França do que do relativo declínio de seu sobrecarregado vizinho do sul, que tinha lutado com notável tenacidade. 61

Em outras palavras, cada uma das potências européias tinha uma mistura de forças e fraquezas, e a necessidade real era de impedir que as segundas sobrepujassem as primeiras. Isso era válido, certamente, para as potências "marginals" do oeste e do norte, Inglaterra e Suécia, cuias intervenções ajudaram a conter as ambições dos Habsburgos em várias ocasiões críticas Não ocorreu, por exemplo, que a Inglaterra estivesse disposta e bem preparada para um conflito continental durante esses 140 anos. A chave da recuperação inglesa depois da Guerra das Rosas foi a concentração na estabilidade interna e na prudência financeira promovida por Henrique VII. pelo menos depois da paz com a França em 1492. Reduzindo suas despesas, resgatando suas dividas e estimulando o comércio da lá, da pesca e o comercio em geral, o primeiro monarca Tudor proporcionou uma trégua muito necessária a um país atingido pela guerra civil e pela inquietação; a produtividade natural da agricultura, o florescente comércio de tecidos com os Países daixos o uso crescente das neas areas pesqueiras do litoral e a animação geral do comércio costeiro fizeram o resto. No setor das finanças nacionais, a recuperação das terras da coroa e o confisco das pertencentes aos rebeldes e aos pretendentes rivais ao trono, promovido pelo rei, a receita aduaneira propiciada pelo crescimento das trocas, e os lucros da Star Chamber\* e outros inbunais, tudo isso combinou para produzir um equilibrio salutar.62

Mas a estabilidade política e fiscal não correspondia necessariamente a uma igualidade de poder. Em comparação com as populações muito maiores da França e Espanna, os três ou quatro milhões de habitantes da Inglaierra e Gales não pareciam muito. As instituições financeiras e a infra-estrutura comercial do país eram grosseiras, se comparadas as da Itália sul da Alemanha e Países Baixos, embora um considerável crescimento industrial viesse a ocorrer no carso do "seculo Tudor" Em nível militar, a diferença era muito maior. Uma vez bem instalado no trono Henrique VII dissolveu grande parte de seu exército e produi (com poucas exceções) os exércitos privados dos grandes magnatas, a parte os "Alabardeiros da Guarda" e certas guarnicoes nac havia um exército regular permanente na Inglaterra, nesse período em que is guerras franco-Habsburgo na Itália estavam modificando a natureza e as proporções do conflito militar. Em consequência, as forças que existiam sobn primeiros Tudors ainda estavam equipadas com armas tradicionais (arco e mabarda) e eram recrutadas da maneira tradicional (milicia de condado, mpanhias" de voluntários etc.). Esse atraso, porem não impediu que seu sucessor, Henrique VIII, fizesse campanhas contra os escoceses e até mesmo are fizesse suas intervenções de 1513 e 1522-1523 contra a França, já que o rei inglês podia contratar grande número de soldados "modernos" -"anceiros, arcabuzeiros, cavalaria pesada — da Alemanha.<sup>64</sup>

bunal inquisitorial e criminal que se reunia secretamente e sem jári, notório pelos seus remotos arbitrários e castigos severos. (N. do T.)

Se nenhuma dessas primeiras operações inglesas na França, nem as duas invasoes posteriores, de 1528 e 1544, terminaram em desastre militar verdade, elas com frequência forçaram o monarca francês a pagar indenizações aos invasores ingleses — certamente tiveram consequências financeiras devastadoras. Do dispêndio total de 700 mil libras pelo Tesouro da Câmara em 1513, por exemplo, 632 mil foram destinadas aos soldos, artilharia, belonaves e outros gastos militares.\* As reservas acumuladas por Henrique VII foram, dentro em pouco, gastas pelo seu ambicioso herdeiro, e o principal ministro de Henrique VIII, Wolsey, provocava reclamações generalizadas com seus estorços de obter e nheiro atraves de empréstimos forçados, benevolências" e outros meios arbitrários. Só com o confisco das terras da Igreja por Thomas Cromwell, na década de 1530, melhorou a posição financeira; de fato, a Reforma inglesa duplicou as receitas reais e permitiu o dispêndio, em grande escala, em projetos militares defensivos — fortalezas ao longo do litoral da Mancha e da fronteira escocesa, novos e poderosos navios de guerra para a Marinha Real la supressão das rebeliões na Irlanda. Más as desastrosas guerras contra a França e a Escócia, na década de 1540, custaram a soma enorme de 2 135 mil libras que foi de 10 vezes a receita normal da coroa. Isso obrigou os ministros do reliaos expedientes mais desesperados, venda de propriedades re glosas a haixos preços, confisco das propriedades de nobres sob acusações forgadas, repetados empréstimos compulsórios, o grande aviltamento da moeda e-finaimente, o recurso aos Fuggers e outros banqueiros estrangeiros 65 O fim da disputas com a França, em 1550, foi, assim sendo, um alivio oportuno. para um governo quase falido

O que tudo isso mostra, portanto, são os limites muito concretos do pocer da Inglaterra na primeira metade do século XVI. Era um Estado centralizado e relativamente homogêneo, embora o fosse muito menos nas áreas da tronteira e na filanda, que podiam sempre desviat recursos e atenção re us. Graças principalmente ao interesse de Henrique VIII, era defensivamente capaz, com alguns fortes modernos, artilhana, estaleiros, uma consideravel indústria de armamentos e uma marinna bem equipada. Era, porem, militarinente atrasado na qualidade de seu exército, e suas finanças não podiam sustentar uma guerra em grance escala. Quando Isabel I subiu ao trono em 1558, foi bastante prodente para reconhecer essas limitações e realizar seus objetivos sem ir alėm delas. Nos perigosos anos posteriores a 1570, quando a Contra-Reforma estava no auge e os soldados espanhois atuavam nos Paises Baixos era ama tarefa dificil de ser realizada. Como seu país não estava à altura de nenhuma das vercadetras 'superpotências" da Europa, Isabel procurou manter a independência da Ingiaterra pela diplomacia e, mesmo quando as relações anglo espanholas se agravaram, permitiu que a "guerra fria" contra

<sup>\*</sup>Meu colega, prof. Robert Astron, adverte-me de que os números sobre a receita e dispêndios estatais ingleses (e presumidamente quaisquer outros) em todo esse periodo devem ser considerados como mominais as quantias descontadas pelos ocupantes de cargos, pelo suborno, corrupção e escrituração ineficiente reduziam drasticamente as "verbas" destinadas ao exército e marinha. Da mesma forma, só uma parte da "renda" do rei chegava ao monarca. As estatísticas apresentadas aqui são, portanto, indicativas, e não constituem um dado absoluto

Filipe II fosse conduzida no mar, o que era pelo menos econômico e, ocasionalmente, lucrativo. 66 Embora necessitando de recursos para proteger seus flancos escocês e irlandês, e proporcionar ajuda aos rebeldes holandeses em fins da década de 1570. Isabel e seus ministros conseguiram criar um salutar excedente nos primeiros 25 anos de seu remado — o que foi bom, pois a rainha precisava muito de uma "reserva de guerra", uma vez tomada a decisão, em 1585 de enviar uma força expedicionária comandada por Leicester aos Paises Baixos

O conflito pós-1585 com a Espanha criou exigências estratégicas e financeiras para o governo de Isabel. Ao examinar qual seria a melhor estratégia para a Inglaterra, os líderes navais, como Hawkins, Raleigh, Drake e outros, insistiram com a raînha numa política de interceptar o comércio espanhol da prata, atacando as costas e colônias do inimigo, e em geral explorando as vantagens do poder marítimo para travar uma guerra barata proposição atraente em teoria, mas muitas vezes de difici, execução pratica-Mas navia também a necessidade de mandar tropas para os Paises Baixos e norte da França, para ajudar os que combatiam o exército espanhol estratég a adotaca não devido a um grande amor pelos rebeldes holandeses. ou os protestantes franceses, mas simplesmente porque, como argumentava-Isabe. "quando aconiecer o último dia da França, sera também a véspera da destrução da Inglaterra " Fra vital, portanto preservar o equilíbrio europeu. se necessáno pela intervenção ativa; e esse "compromisso continental" continuou até princípios do século XVII, pelo menos de forma pessoal, pois muitos soldados ingleses permaneceram, quando a força expedicionariafundiu-se com o exército das Provincias Unidas em 1594.

Ao desempenharem a dupla função de conter os desígnios de Filipe II em terra, e de perturbar seu império no mar, os ingleses deram sua contribuição à manutenção da pluralidade política da Europa. Mas o esforço. para manter 8 mil homens no exterior era imenso. Em 1586, o clinheiro enviado aos Países Ba xos totalizou in as de 100 mi, libras, em 1587 essa importância foi de 175 mil libras, sendo cada uma dessas parcelas cerca da metade de todo. o dispêndio daqueles anos. No ano da Armada, as verbas para a marinha excederam a 150 mil libras. Em consequência, os gastos amais de Isabel, em fins da oécada de 1580, foram duas a três vezes maiores do que os do principio dessa década. Na década seguinte a coroa gastou mais de 350 mil libras anua mente, e a campanha irlandesa elevou a media a mais de 500 mil libras. nos últimos quatro anos da rainha. 68 Por mais que se tentasse levantar fundos de outras fontes — como a venda de terras da coroa e de monopólios — o governo não teve opção senão convocar a Cânjara dos Comuns repetidamente. e pedir novos impostos. O fato de terem estes (totalizando cerca de 2 milhões de l bras) sido concedidos, e de não ter o governo inglês declarado falência, nem deixado de pagar aos seus soldados, testemunha a habilidade e a prudência do monarca e seus conselheiros, mas os anos de guerra tinham posto à prova todo o sistema, deixado dividas para o primeiro rei Stuart, colocando-o, e ao seu sucessor, numa posição de dependência de uma Câmara dos Comuns desconfiada e um cauteloso mercado financeiro londrino.69

Não há lugar neste livro para o exame do conflito espiralante entre a coroa e o Parlamento, que dominaria a política inglesa nas quatro décadas

posteriores a 1603, no qual as finanças teriam um papel central. As intervenções, ineptas e ocasionais, das forças inglesas na grande luta européia da década de 1620, embora onerosas em sua organização, tiveram pouco efeito sobre o curso da Guerra dos 30 Anos. População, comércio, colônias de além mar e nqueza gerai da Inglaterra cresceram nesse periodo, mas nada cusso podia oferecer uma base segura para o poder do Estado sem harmonia interna. Na verdade, as disputas sobre impostos como o dos navios — que teoricamente poderíam ter fortalecido as armas nacionais — levanam logo a coroa e o Parlamento a uma guerra civil que impedina a Inglaterra de pesar na política européia durante grande parte da década de 1640. Quando ela ressurgia, fo, para desafiar os holandeses numa violenta guerra comercial (1652, 1654) que quaisquer que fossem os objetivos dos heligerantes, pouco

tinha a ver com o equilibrio geral europeu.

A Inglaterra de Cromwell da decada de 1650 pôde, porém desempenhar o papel de grande potência com mais êxito do que qualquer governo atc então. Seu Novo Exército Modelar, que surgina da guerra civil, tinha por fim chiminado a distância que existia tradicionalmente entre as tropas inglesas c européias Organizado e treinado dentro de linhas modernas fixadas por Mauricio de Nassau e Gustavo Adolfo, endurecido por anos de conflito, bem disciplinado e (em geral) pago com regularidade, o exército ingiês podia ser lançado na balança eu opéia com algum efeito, como se evidenciou na derrota que impôs às forças espunholas na batalha das Dunas em 1658. Alem disso, a marinha da Comunidade estava muito avançada para a época. Favorecida pela Câmara dos Comuns por se ter declarado contra Carlos I durante a guerra civil, a armada passou por um renascimento em fins da década de 1640 suas proporções mais do que duplicaram, de 39 navios (1619) para 80 (1651), os soldos e condições toram melhorados, os estaleiros e o apoio logístico foram aperfeiçoados, e os fundos para tudo isso aprovados regularmente por uma Câmara cos Comuns que acreditava andarem de maos dadas o lucro e o poder 7: E isso foi hom porque, em sua primeira guerra contra os holandeses a marinha enfrentou uma força igualmente formidavel comandada por líderes Tromp e De Ruyter — tão bons quanto Blake e Monk. Quando ela for lançada contra o Império Espanhol depois de 1655 seus êxitos não surpreenderam: a tomada da Acádia (Nova Escocia) c, depois de um fiasco em Hispaniola, a tomada da Jamaica, o apresamento de parte da frota de tesouro espanhola em 1656, o bioqueio de Cádiz e a destruição da flota em Santa Cruz em 1657.

Embora essas ações inglesas fizessem pender a balança, finalmente, e torçassem a Espanha a concluir sua guerra com a França em 1659 isso não se fez sem tensoes internas. O lucrativo comércio espanhol passou para as maos dos holandeses neutros nos anos posteriores a 1655, e corsános inimigos realizaram boa colheita nos navios mercantes ingleses no Atlântico e Mediterrâneo. Acima de tudo, a manutenção de um exército de até 70 mil homens e de uma grande marinha era cara, uma estimativa sugere que de um dispêndio governamental total de 2,878 milhões de libras em 1657, mais de 1.9 milhão de libras foram para o exército e 742 mil libras para a marinha. Foram criados impostos, arrecadados com eficiência, em nível sem precedentes e que mesmo assim nunca foram suficientes para um governo que gastava

"quatro vezes mais do que se julgava tolerável com Carlos I", antes da Revolução Ing.esa. 3 As dividas aumentaram constantemente, o pagamento dos soldados e marinheiros atrasou. Os poucos anos da guerra espanhola aumentaram indubitavelmente a aversão publica pelo governo de Cromwell e levaram a maioria das classes mercantis a pedir a paz. É claro que não se configurou a possibilidade de ser a Inglaterra totalmente arruinada por esse conflito — embora isso sem dúvida pudesse ter ocorrido, caso ela se tivesse empenhado nas lutas das grandes potências por tanto tempo quanto a Espanha. O crescimento do comercio interno e de além-mar da Inglaterra mais os lucros das colônias e da navegação começavam a propiciar uma sólida base econômica à qual os governos de Londres podiam recorrer, no caso de uma outra guerra. E precisamente porque a Inglaterra — junto com as Provincias Unidas dos Países Baixos — tinha desenvolvido uma eficiente economia de mercado, ela conseguiu o raro feito de combinar um padrão de vida ascendente com uma população crescente.74 Continuava, porém, sendo de importância vital a manutenção de um equilíbrio adequado entre o esforço militar e naval, de um lado, e o estímulo à riqueza nacional, de outro. Ao final do Protetorado, esse equilíbrio se tinha tornado um pouco precário demais

Essa lição crucial de estadismo surge ainda mais claramente se compararmos a ascensão da Inglaterra com a da outra potência "marginal", a Suecia. \*5 Durante todo o século XVI, as perspectivas para aquele reino do norte pareciam precárias. Impedida por Lubeck e (especialmente) pela Dinamarca. de ter uma saida I vre para a Europa ocidental, empenhada em sucessivas lutas com a Russia em seu flanco leste, e repetidamente incomodada pelas suas relações com a Polônia, a Suécia tinha o suficiente para manter-se, na verdade, a severa derrota que sofreu as maos da Dinamarca na guerra de 1611-1613 parecia indicar que o declínio, e não a expansão, seria o seu destino. Além disso, tinna sofrido fissuras internas, mais constitucionais do que religiosas, que resultaram na confirmação de privilegios amplos para a nobreza. Mas a maior debilidade da Suecia estava na sua base econômica. Grande parte de seu extenso território era constituído pelo deserto ártico ou pela floresta. O campesinato disperso, em grande parte auto-suficiente, constituia 95% de uma população tota, de 900 ma habitantes; com a Finlândia, cerca de I milhão e um quarto — menos do que muitos estados italianos. Havia poucas cidades e pequena indústria, não se percebia a existência nitida de uma "classe média", e a troca de bens e servicos ainda constituía a principal forma de comércio Militar e economicamente, portanto, a Suecia era um simples pigmeu quando o jovem Gustavo Adolfo subiu ao trono em 1611.

Dois fatores, um externo e o outro interno, ajudaram o rápido crescimento da Suécia a partir de bases pouco promissoras. Primeiro, os empresários estrangeiros, em particular os holandeses mas também os alemães e valões, para os quais a Suécia era uma terra promissora, "subdesenvolvida", rica de matéria prima, como madeira, ferro e cobre. O mais famoso desses empresários, Louis de Geer, não só vendeu produtos acabados aos suecos e deles comprou minérios, como também, com o tempo, criou serrarias, fundições e fábricas, fez empréstimos ao rei e levou o país para o "sistema mundial" mercantil, baseado principalmente em Amsterdam. Dentro em pouco a Suécia tornou

se o maior produtor de ferro e cobre da Europa, e essas exportações trouxeram .he as divisas estrangeiras que ajudariam a pagar, pouco depois, as forças armadas. Além disso, a Suécia tornou se auto-suficiente em armamentos, coisa rara, graças novamente ao investimento e ao conhecimento estrangeiros.

O fator interno foi a conhecida série de reformas instituídas por Gustavo Adolfo e seus auxiliares. Os tribunais, o tesouro, o sistema tributário, a administração central da chancelaria e a educação foram algumas da áreas que se tornaram mais eficientes e produtivas nesse período. A nobreza foi afastada da luta de facções e posta a serviço do estado. A solidariedade religiosa foi assegurada. O governo local, hem como o centrar parecia funcionar. Sobre essas bases firmes. Gustavo pôde construir uma marinha sueca para proteger o litoral contra os rivais dinamarqueses e poloneses e assegurar a travessia das suas tropas pelo Baita o Acima de tudo porém la fama do rei adveio de suas grandes reformas militares da criação do exercito nacional permanente baseado no recrutamento, do tremamento de suas tropas em novas tancas de basalna, das meiborias na cavalaria e introdução da amiliaria móvei e leve, e finalmente da disciplina e alto moral que sua liderança deu ao exercito. Comisso, Gustavo tinha sob seu comando talvez a melhor forca combativa do mune o, quando invadiu o norte da Alemanha para ajudar a causa protestante no verão de 1630.77

Tais vantagens eram ainda mais necessárias, ja que as dimensões do conflito europea eram pem maiores, e os custos muito mais pesados do que o das guerras iocais travadas antes contra os vizinhos da Suecia. Em fins de 1630 Gustavo comandava mais de 12 mil homens. 12 meses depois, o dobro desse nu mero, e pouco antes da fatidica batalha de Lutzen, suas lorças tinham crescido para quase 150 mil homens. Embora formassem um corpo de elite em todas as grandes la ta nas e fossem também usadas para proteger pontos fortes estra égicos, as tropas suecas eram insuficientes, em numero, para formar um exército de lais proporções. Na realicade, quatro quintos do exercito, sueco" de 150 mil consistium de mercenários estrangeiros, escoceses ingleses e alemães, terrivelmente caros. Ja as lutas contra a Polônia, na decada de 1620, tinhan o terado as finanças públicas suecas, mas a guerra alema ameacava ser muito mais cara. De maneira notavel, porém, os suecos conseguiram fazer com que os outros a financiassem. Os subsidios estrangeiros, em particular os da França, são bem con recidos, más cobriram apenas uma fracao dos custos. A verdadeira fonte foi a própria Alemanha, os vários principados e as cidades livres foram convidados a contribuir para a causa, se eram anugos; se eram hostis, tiveram de pagar resgates para evitar o saque. Alem disso, esse enorme exército controlado pela Suecia obtinha dos territórios onde estacionava alo amento, al mentação e forragem para animais. Na verdade, esse sistema já tinha sido aperferçoado pelo lugar tentente do imperador. Wallenstein, cuja política de arrancar "contribuições" financiou um exército impenal de mais de 100 mil homens,™ mas a questao, no caso, é que não foram os suecos os financiadores da grande força que ajudou a conter os Hilbsburgos de 1630 até 16-8 No próprio mês da batalha de Vestfalia, o exército sueco saqueava na Boêmia, e só se retirou com o pagamento de uma grande "indenização".

Empora isso tenha constituído um festo notável dos suecos, sob muitos aspectos criou uma imagem falsa da posição real do país na Europa. Sua

formidável máquina de guerra tinha sido em grande parte parasitária: o exercito sueco na Alemanha tinha de saquear para viver — sem isso las tropas amotinavam-se, o que pre udicava ainda mais os alemães. Naturalmente, os próprios suecos tinham de custear a sua marinha las defesas internas e as forças empregadas fora da Alemanha e, como em todos os outros estados, isso onerava as finanças governamentais o que levou a vendas desesperadas de terras e receitas da coroa a nobreza, reduzindo com isso a renda a longo prazo A Guerra dos 30 Anos também exigiu um pesado preço em vidas hamanas, e os impostos extraordinarios dificultaram a vida dos camponeses. Além cisso, os exitos militares da Suécia deram he várias possessoes transbalticas -Estônia, Livônia, Bremen, a maior parte da Pomerânia — que reconhecidamente proporcionavam vantagens comerciais e hscais, mas os castos de mantê las em tempo de paz ou ca lendê las na guerra contra rivais ciumentos, representariam um ônus muito maior para o estado sueco do que a grande campanha através da Alemanha, nas decadas de 1630 e 1640

A Suecia continuaria sendo uma potência considerável, mesmo depois de 1648 mas apenas em nível regional. Na verdade, sob Carlos X (165): 1660). e Carlos XI (1660-1697), ela exerceu o auge de sua influência no Baltico, como se pode argumentar, onde conteve sacessivamente os dinamarqueses, a Polônia, a Rússia e o poder nascente da Prussia. A tendência para o absoluasmo com Carlos XI melhorou as linanças reais, permitindo assim a manutenção de em grando exercito permanente em tempo de paz. Nanobstante, foram medidas para fortalecer a Suecia em seu lento declínio dos primeiros lugares. Nas palavras do professor Roberts,

Durante uma geração a Saeci i embri que i se com i vitória e locupleton se com o butin. Carlos Mileyou-a de volto protocial y signida existência co rebana, de a-Incipolíticas adequaçais aos seus recursos e seas interesses autênacos, equipo ia para a sua tenhzação e preparou a para seu faturo de peso e dignidade como potência de segunda classe.71

Não foram realizações despreziveis mas no contexto europeu mais amplo t veram significação amitada. F é interessante notar que o equilibrio de forças no Baltico, do qual dependia a Suécia, tal como a Dinamarca, Polônia e Brandemburgo, estava sendo influenciado e "manipulado" na segunda metade do século XVII pelos franceses, os holandeses e até mesmo os ingleses, para os seus interesses, através de subsidios intervenções diplomáticas e, em 1644 e 1659, por uma trota holandesa.<sup>80</sup> Finalmente, embora a Suécia jamais pudesse ser chamada de Estado "títere" nesse grande jogo diplomático, continuou pequena economicamente em comparação com as nascentes potências do Oc dente, e teve a tendência de tornar se dependente de seus subsídos. Seu comércio exterior, em cerca de 1700, era apenas uma fração do comércio das Piovíncia Unidas ou da Inglaterra, suas despesas estatais talvez fossem apenas um quinto da França 8. Sobre essa inadequada base material e sem a possibilidade de acesso a colônías de além-mar, a Suecia tinha poucas possibilidades – apesar de sua admirável estabilidade social e administrativa - de manter o predominio militar que exercera rapidamente sob Gustavo Adolfo. Nas décadas segu ntes, de fato, precisaria empenhar-se apenas para conter os avanços da Prússia no sul e da Rússia no leste.

O exemplo final, o do poderio holandês nesse período, oferece um contraste notável com o caso sueco. Temos ali uma nação criada nas circunstâncias confusas da revolução, um grupo de sete provincias heterogêneas, separadas por fronteiras irregulares do resto dos Países Baixos que eram possessões dos Habsburgos, uma simples parte de um vasto impêrio dinâmico, de população e território reduz, dos que se tornou rapidamente uma grande potência dentro e *fora* da Europa, durante quase um século. Era diferente dos outros Estados — embora não de seu precursor italiano, Veneza — por ter uma forma de governo republicano, oligárquico. A sua característica mais marcante, porém, eram as bases de seu poderio, firmemente ancorada no mundo do comércio, indústria e finanças. Era, sem dúvida, um podeno militar formidável, pelo menos na defesa; e era também uma potência naval muito eficiente até ser echpsada pela Inglaterra, em fins do século XVII. Mas essas manifestações de poder o armado eram antes as consequências do que a essência da força e influência holandesas.

Nos primeiros anos de sua revolta, os aproximadamente 70 mil rebeldes holandeses não contavam muito na política europeia foram necessárias algumas décadas, na verdade, para que passassem a ser considerados como uma nação à parte, e só em princípios do século XVII seus limites tiveram alguma configuração. A chamada Revolta dos Países Baixos foi, em seu micio, um movimento esporádico, durante o qual diferentes grupos sociais e religiosos lutaram entre si, bem como contra — e por vezes fazendo-lhes concessões — os seus governantes Habsburgos. E houve várias ocasiões, na década de 1580, em que a política muito bem conduzida do duque de Parma, de recuperação dos territórios para a Espanha, pareceu estar na immência de um êxito completo. Se não fossem as subvenções e ajuda militar da Inglaterra e de outros Estados protestantes, a importação de grande numero de canhões. ingleses, e o frequente desvio dos exércitos espanhois para a l'rança, a rebelião poderia ter sido sufocada. Não obstante, como os portos e os estaleiros dos Países Baixos esaivam quase todos nas mãos dos rebeldes, e a Espanha não conseguit o controle do mar, Parma só podia reconquistá-los pelas lentas operações de sítio por terra, que perdiam o impulso sempre que ele recebia ordens de mandar seus exércitos para a França.82

Na década de 1590, portanto, as Províncias Unidas tinham sobrevivido e pod.am, na verdade, reconquistar a maioria das provincias e cidades perdidas no leste. Seu exército estuva então bem treinado e comandado por Matricio de Nassau cujas novações táticas e exploração do terreno pantanoso fi zeram cele um dos grandes capitaes da epoca. Chamá lo de exercito holandês sena uma denominação enganosar em 1600 ele consistia de 43 companhias inglesas, 32 francesas, 20 escocesas, 11 valonas e 9 alemãs, e apenas 17 companh as holandesas "\(^4\) Apesar dessa grande variedade de nacionalidades (que nada tinha de excepcional). Mauricio fundio suas forças num todo coeso, padronizado. Foi ajudado nessa tarefa, porém, pelo apoio financeiro do governo holandês, e seu exército, mais do que a maioria dos exércitos europeus, era pago com regularidade, ao mesmo tempo em que o governo reserva va constantemente verba para a manutenção de sua substancial marinha.

Seria imprudência exagerar a riqueza e a estabilidade financeira da república nolandesa, ou sugerir que lhe foi fácil custear o prolongado conflito.

em particular em suas fases miciais. Nas partes leste e sul das Província Unidas, a guerra provocou considerável dano, perda de comércio e declínio da população. Até mesmo a próspera província da Holanda sentiu o peso dos enormes impostos em 1579 teve de contribuir com 960 mil florins para a guerra, em 1599 com quase 5,5 milhões. Em princípios do século XVII, com os custos anuais da guerra contra a Espanha elevando-se a 10 milhões de florins, muitos se indagavam como seria possível manter a luta por mais tempo sem incorrer em sérias dificuldades financeiras. Felizmente para os holandeses, a economia de Espanha — e sua correspondente capacidade de pagar os soldos do Exército de Flandres, sempre inclinado ao motim — sofreu ainda mais, e por fim levou Madri a concordar com a trégua de 1609.

Não obstante, o conflito pôs à prova os recursos da Holanda, mas não os exauriu; e a verdade é que, a partir da década de 1590, sua economia cresceu rapidamente, proporcionando com isso uma sólida base de "ciedito" quando o governo se voltou - como todos os estados beligerantes tiveram de fazer para o mercado linanceiro. Uma razao óbvia dessa prosperidade to a combinação de uma crescente população com um espinto mais empresarial, depois de derrubado o governo Habsburgo. Além do aumento natural nos números, houve dezenas (talvez centenas) de milhares de refugiados do sul, e muitos outros de outras partes da Europa. Parece claro que muitos desses imigrantes eram trabalhadores especializados, professores artesãos e capitalistas, com muita coisa a oferecer. O saque de Antuerpia pelas tropas espanholas, em 1576, contribuiu para melhorar a posição de Amsterdam no sistema mercantil internacional, sendo certo também que os holandeses se aproveitavam de todas as oportunidades de progredir comercialmente Dominaram o rico comércio do arenque e isso, juntamente com a recuperação de terras tomadas ao mar, constituro uma fonte adicional de riqueza. Sua grande marinha mercante, em particular os seus flirits (cargueiros simples, fortes), fez deles os principais transportadores do comércio europea, em 1600. madeira, cereais, tecidos, sal, arenques eram transportados pelos navios horandeses por todas as vias aquáticas. Para desgosto de seus aliados ingleses, e de muitos religiosos calvinistas holandeses, os comerciantes de Amsterdam forneciam de hom grado essas mercadorias ao seu inimigo mortal, a Espanha, se os lucros compensassem riscos. Internamente, as matérias primas eram importadas em grandes quantidades e depois "acabadas nas várias indústr as de Amsterdam Deitt, Leyden etc." Tendo la refinação de açucar, a fundição, a destilaria, a fabricação de cerveja, o preparo do fumo, a fiação da seda, a cerâmica, a vidraçana, a manufatura de armas, a impressão e a fabricação de papel<sup>984</sup> entre as principais indústrias, não era de surpreender que em 1622 cerca de 56% da população holandesa de 670 mil pessoas vivesse em cidades. de tamanho médio. Qualquer outra regiao do mundo devia parecer economicamente atrasada, em comparação.

Dois outros aspectos da economia holandesa reforçaram o seu poderio mitar. O primeiro foi a sua expansão pelo além-mar. Embora esse comércio não se compare com o comércio de artigos mais humildes, mas de proporções muito maiores, que se tazia pelas águas européias, ele representava um novo acrêscimo aos recursos da república. "Entre 1598 e 1605, uma média de 25 navios partiram para a África Ocidental, 20 para o Brasil, 10 para as Índias

Orientais e 150 para as Caraíbas, cada ano. Colônias soberanas foram fundadas em Amboina em 1605, e Ternate em 1607, feitorias e postos comerciais foram estabelecidos por todo o oceano Índico, perto da embocadura do Amazonas e (em 1609) no Japão." Como a Inglaterra, as Províncias Unidas se estavam então beneficiando com aquele lento deslocamento do equilíbrio econômico do Mediterrâneo para o mundo Atlântico que foi uma das principais tendências do período 1500-1700, e que, embora operando a princípio em favor de Portugal e Espanha, mais tarde galvanizou sociedades mais bem

preparadas para obter lucros com o comércio global 66

O segundo aspecto foi o crescente papel de Amsterdam como centro financeiro internacional, consequência natural da função da república como transportadora, cambista e negociante de mercadorias da Europa. O que os seus financistas e instituições ofereciam (recebimento de depósitos a juros, transferência de dunheiros, crédito e compensação de letras de câmbio, empréstimos flutuantes) não era diferente das práticas já existentes em, digamos, Veneza e Gênova; refletindo, porém, a riqueza do comércio das Provincias Unidas, faziam-no em maior escala e com maior certeza — e mais ainda por serem os principais investidores parte do governo, e desejarem manter os princípios de uma moeda estável, crédito seguro e pagamento de dívidas. Em consequência de tudo isso, havia em geral disponibilidade de recursos para emprestimos aos governos, o que deu a Republica Holandesa. uma mestimavel vantagem sobre suas rivais, e como seu credito era firme, porque ela pagava prontamente suas dividas, podra levantar dinheiro mais barato do que qualquer outro governo — uma grande vantagem no século XVII e, na verdade, em todas as épocas!

Essa capacidade de levantar empréstimos com facilidade tornou-se mais importante ainda depois do reinício das hostilidades com a Espanha em 1621, pois o custo das lorças armadas aumentou constantemente de 13.1 milhões de florins (1622) para 18,8 milhões (1640). Eram sonias consideraveis ate mesmo para uma população rica, e mais particularmente porque o comércio holangês de além-mar estava comecando a ser atingido pela guerra seja com perdas diretas ou pela transferência do comércio para as mitos dos neutros Era, portanto po incamente mais fácil permitir que a maior parte possível da guerra fosse financiada com empréstimos públicos. Embora isso levasse a um aumento madiço da dívida oficial — a Província da Holanda tinha um débito de 153 milhões de florins em 1651 — a força econômica do país e o cuidado com o pagamento dos juros fizeram com que o sistema de credito nao corresse nunca o perigo de um colapso se Embora isso demonstre que até mesmo os estados ricos tremiam ante o custo das despesas militares, também confirmava que, enquanto o exito na guerra dependesse do tamanho da bolsa os holandas despesas da tamanho da bolsa os holandas confirmadas que confirmada que, enquanto o exito na guerra dependesse do tamanho da bolsa os holandas confirmadas que confirmada que confirmada

deses unham sempre a probabilidade de superar os outros.

### A guerra, o dinheiro e o estado-nação

Vamos resumir agora as principais conclusões deste capítulo. As guerras poster ores a 1450 estavam intimamente ligadas "ao nascimento do estado-nacão". Entre fins do século XV e fins do século XVII a majoria dos países eu

reneus presenciou uma centralização da autoridade política e militar, em gera, no monarca (mas em alguns lugares, no príncipe local ou numa oligarquia mercanti.) acompanhada de maiores poderes e métodos de tributação pelo estado e realizada por uma máquina burocrática muito mais complicada do quando os reis deviam "viver de seus proprios recursos" e os exércitos nacionais eram mantidos com um recrutamento feudal.

Foram várias as causas dessa evolução do estado-nação europeu. A transformação econômica já havia solapado grande parte da velha ordem feudal, e diferentes grupos sociais tinham de relacionar se através de formas mais novas de contrato e obrigação. A Reforma, dividindo a Cristandade à base. do curus regio eras religio, isto é, das preferências religiosas dos governos, functa a autoridade civil e religiosa, estendendo assim o secularismo em bases nacionais. O declinio do latim e o aso crescente das linguas vernáculas pelos políticos junistas, burocratas e poetas acentilou essa tendência secular. Melhores meios de comunicação a troca mais generalizada de mercadonas, a invenção da imprensa e as descobertas oceânicas tomaram o homem mais consciente não só dos outros povos como também das diferenças de linguas, gostos hábitos culturais e religiao. Nessas circunstâncias mão era de surpreender. que mu tos tilosofos, e outros autores da epoca, sustentassem que o estadonação era a forma natural, e a melhor, da sociedade civil, que os seus poderes deviam ser fortalecidos e seus interesses defendidos, e que seus governantes e governados precisavam qualquer que fosse a forma constitucional adotada — trabaihar em harmonia para o hem nacional comuni 89

Mas era a guerra, e as consequências da guerra, que criavam uma pressão muito mais premente e continua no sentido da "construção da nação", do que essas considerações filosoficas e a lenta evoltição das tendências sociais. O poder militar permitia a muitas clinastias europeias manter-se acima dos grandes magnatas de suas terras e assegurar a un formidade e a autoridade poníticas (embora por vezes com concessões a nobreza). Os fatores militares — ou mellior os la ores geoestratégicos - ajudaram a fixar os limites territoriais desses novos estados-nações enquanto as guerras frequentes criavam a consciéncia nacional pelo menos de uma maneira negativa, segundo a qual os ingleses aprenderam a odiar os espanhóis, os suecos a odiar os dinamarqueses, os reneldes holandeses a odiar seus antigos senhores Habsburgos. Acima de tudo, foi a guerra - e especiamente as novas técnicas que tavoreciam o crescimento dos exercitos de infantaria, as fortificações e as froias onerosas que levou os beligerantes a gastar mais dinheiro do que nunca, e a buscar uma soma correspondente em receitas. Todas as observações sobre o aumento geral nos dispêndios governamentais ou sobre as novas organizações para coleta de impostos ou sobre a transformação das relações entre os reis e estados em principios da Europa moderna, continuam abstratas enquanto não se fa ar da importància centra, do conflito militar 4 Nos últimos anos do reinado de Isabel, na Inglaterra, ou de Filipe II, na Espanha nada menos de três quartos das despesas do governo eram destinados a guerra ou ao pagamento de dividas dos anos anteriores. Os empreendimentos militares e nava,s podem não ter sido sempre a razão de ser dos novos estados-nações, mas foram certamente a sua atividade mais cara e mais premente

Seria um erro supor porém que as funções de aumentar as receitas, manter os exercitos, equipar as armadas e enviar instruções, e dirigir as campanhas militares nos séculos XVI e XVII fossem realizadas da maneira que caracterizou, digamos, a invasão da Normandia em 1944. Como a análise acima deve ter mostrado, as máquinas militares do início da Europa moderna eram pesadas e ineficientes. Organizar e controlar um exército nesse período era empresa terrivelmente difícil: tropas recrutadas entre a escória da população, mercenários potencialmente desleais, abastecimentos inadequados, problemas de transportes, armas não padronizadas eram o desespero da maioria dos comandantes. Mesmo quando recursos suficientes eram destinados a fins militares, a corrupção e o desperdício cobravam sua taxa.

As forças armadas não constituíam, portanto, instrumentos previsíveis e dignos de confiança para o estado. Repetidas vezes, grandes grupos de soldados escapavam ao controle devido a escassez dos fornecimentos ou, o que era mais sério, à falta de pagamento. O Exército de Flandres amotinouse nada menos do que 46 vezes entre 15/2 e 1607 o mesmo ocorreu, embora com menor frequência, entre forças igualmente formidáveis como os suecos na Alemanha, ou o Novo Exército Modelar de Cromwell. Foi Richelieu quem observou amargamente, em seu *Testament Politique*:

A História sabe quantos exércitos foram mais arruinados pela carência e pela desordem do que pelos esforços dos seus inimigos; e eu sou testemunha de que todas as empresas iniciadas em minha época fraçassaram apenas por isso.<sup>91</sup>

Esse problema do pagamento e do abastecimento afetava o desempenho militar de todas as maneiras: um historiador mostrou que as campanhas espantosamente rapidas de Gustavo Adolfo na Alemanha, em lugar de serem determinadas pelo planejamento estratégico militar no sentido de Clausewitz, refletiam uma simples, mas premente, busca de alimentos e forragem para a sua enorme força <sup>92</sup> Muito antes do afonsma de Napoleão, os comandantes sabiam que um exército marcha sobre seus estômagos.

Essas restrições físicas, porém, aplicavam-se a nível nacional, em especial no levantamento de fundos para a guerra. Nenhum estado no periodo, por mais prospero que fosse, podia pagar imediatamente os custos de um conflito prolongado; por mais que fossem chados novos tributos, havia sempre uma diferenca entre a receita e a despesa do governo, que só podia ser coberta por empréstamos — seja de banqueiros privados como os Fuggers, ou, mais tarde, de um mercado financeiro formalmente organizado para negoci trapolices governamentais. Repetidamente, porém, os custos espiralantes da guerra forcavam os monarcas a faltar aos pagamentos, a aviltar a moeda, ou tentar outras medidas desesperadas, que traziam alívio a curto prazo, mas desvantagens a longo termo. Como os comandantes que freneticamente tentavam manter os soldados em ordem e os cavalos alimentados, os governos do início do período moderno empenhavam-se para sobreviver numa existência precária do dia-a-dia. Pressionar os estados para conseguir novos impostos extraorcinários, pressionar os ricos e as igrejas para obter deles "benevolências", discutir com banqueiros e fornecedores de munição, apresar navios de tesouro estrangeiros e manter a distância os muitos credores, eram atividades mais ou menos permanentes impostas aos governantes e seus funcionários naquela época.

Portanto, não argumentamos neste capítulo que os Habsburgos falharam totalmente em realizar aquilo que outras potências conseguiram de modo tão brilhante. Não há, no caso, indícios de contrastes espantosos; o êxito e o fracasso devem ser medidos por diferenças muito pequenas.93 Todos os estados, até mesmo as Províncias Unidas, sofriam sérias dificuldades com o desvio constante de recursos para as campanhas militares e navais. Todos os estados enfrentaram dificuldades financeiras, motins de soldados, madequações de abastecimentos, oposição interna aos altos tributos. Como na Primeira Guerra Mundial, esses anos também testemunharam lutas de resistência, que levaram os beligerantes quase à exaustão. Na década final da Guerra dos 30 Anos, era perceptível que nenhuma das alianças tinha condições de manter um exercito tao grande quanto o comandado por Gustavo Adolto e Wallenstein. pois ambos os lados estavam, literalmente, sofrendo falta de homens e de dinheiro. A vitória das forças anti Habsburgo, portanto, foi marginal e relativa-Elas conseguiram, mas por pequena margem, manter o equilíbrio entre sua base material e seu poder militar melhor do que seus adversarios Habsburgos Pelo menos alguns dos vencedores viram que as fontes da riqueza nacional precisavam ser exploradas cuidadosamente, e não impensadamente, durante um conflito prolongado. Também podem ter admitido, embora com relutância. que o comerciante, o industrial e o camponês eram tao importantes quanto o oficial de cavalaria e o lanceiro. Mas essa compreensão, e o consequente methor tratamento dos elementos econômicos, representou apenas uma pequena margem na luta. Esta foi, nas palavras do duque de Wellington, "uma disputa muito acurrada". A maioria das grandes lutas o são.

# 3

## As Finanças, a Geografia e a Vitória nas Guerras, 1660-1815

A assinatura do Tratado dos Pireneus não pôs fim, é claro, às rivalidades das grandes potências européias nem ao seu hábito de solucioná-las pela guerra. Mas o seculo e meio de luta internacional que ocorreu depois de 1660 c. fer u sob certos aspectos importantes do que finha acontecido nos 100 anos anteriores. Assim sendo, essas modificações refletiram uma nova fase na

evolução da política internacional.

O aspecto mais significativo do cenário das grandes potências, depois de 1660, foi o amadurecimento de um sistema realmente *multipolar* de estados europeus, cada qual com a tendência cada vez mais acentuada de tomar decisões sobre a guerra e a paz à base dos "interesses nacionais", e não por motivos transnacionais, religiosos. Não foi na verdade, uma modificação imediata ou absoluta, os estados europeus antes de 1660 tinham certamente, agido segundo os seus interesses permanentes, e o preconceito religioso ainda alimentava muitas lutas internacionais no século XVIII. Não obstante, a principal característica da era 1519-1059—isto é, um eixo austro-espanhol de potências dos Habsburgos combatendo uma coalizão de estados protestantes, mais a França — desaparece agora, sendo substituído por um sistema muito mais frouxo de alianças instáveis, a curto prazo. Países que tinham sido inimigos numa guerra muitas vezes se aliavam na guerra seguinte, o que dava ênfase a uma *Realpolitik* calculada, e não a convicções religiosas profundas na determinação de suas políticas.

As flutuações, tanto na diplomacia como na guerra, naturais a esse sistema volátil, multipolar, complicavam se com alguma coisa que nao era nova, mas sim comum a todas as épocas, a ascensção de certos estados e o declínio de outros. Durante esse século e meio de rivalidade internacional,

entre a ascenção de Luís XIV à autoridade plena na França, em 1660-1661, e a rendição de Napoleao Bonaparte depois de Waterloo, em 1815, certas nações destacadas do período antenor (o Império Otomano, Espanha, Paises Baixos, Suécia) passaram a segundo plano, e a Polônia foi totalmente eclipsada. Os Habsburgos austríacos, por meio de vários ajustes territoriais e estruturais em suas terras hereditárias, conseguiram permanecer na primeir fila; e no norte da Alemanha, Brandemburgo-Prússia elevou se a essa condição, partindo de um mício pouco promissor. No oeste, a França após 1661 expandiu rapidamente o seu poderio militar, para tomar-se o mais poderos estado europeu para inuitos observadores, quase tão esmagador quanto a forças Habsburgo pareciam ser, meio século antes. A capacidade francesa c dominar a Europa centro-oriental só foi contida por uma combinação de vizinhos maritimos e continentais, durante uma série de guerras prolongada. (1689-1697; 1702-1714; 1739-1763); voltou, porém, a ser reformulada na era napoleônica para produzir uma longa serie de vitorias militares francesas qui só foi detida por uma coalizão de quatro outras grandes potências. Mesmo cosua derrota em 18.5, a França continuou sendo um dos estados importante-Entre ela, no oeste, e os dois países germânicos da Prússia e Impéni Habsburgo, no leste surgiu lentamente portanto um imperfeito equilibritrilateral dentro do coração da Europa, com o avançar do século XVIII

Mas as alterações realmente significativas do sistema de grandes potências naquete seculo ocorred nos flancos da Europa, e mais longe ama Alguns dos estados do oeste europeu transformaram seus pequenos e precários enclaves nos trópicos em dominios muito mais ampios, especialment na Índia, mas também nas Indias Orientais. Africa do Sul e em pontos tadistantes como a Australia. A mais bem-sucedida dessas nações colonizadorafo a Inglaterra que "estabilizada" internamente depois de Jaime II — que 🧸 substituido por Guilherme e Maria em 1688 — alimentou constantemente seu potencial isabelino como o maior dos impérios marítimos da Europa Mesmo a perda do controle das prósperas colômas norte americanas e decada de 1770 — das quais saíram os Estados Unidos independentes en formidável poder defensivo e considerável poder econômico — s temporanamente conteve esse crescimento da influência britânica glob-Também notáveis foram as realizações do estado russo, que se expandiu pasleste e sul através das estepes da Asia, durante o século XVIII. Além disseembora colocadas nas margens ocidental e oriental da Europa, a Inglaterra a Rússia tinham interesse pela sorte do centro — participando os ingleses das questões alemás devido aos seus laços dinásticos com Hanôver (consequenteà ascensão de Jorge I, em 1714), e estando a Rússia disposta a ter voz principano destino da vizinha Polônia. Mais geralmente, os governos de Londres e Sa Petersburgo quenam um equilíbrio de forças no continente europeu e estavam dispostos a intervir repetidamente para assegurar uma situação de acordo com os seus interesses. Em outras palavras, o sistema de estadieuropeus se estava transformando num sistema de cincograndes potências França, o Impéno Hansburgo, Prússia, Inglaterra e Rússia — bem como paísemenores como Savóia e estados em declínio, como a Espanha.1

Por que essas cinco potências — que decerto não tinham exatamente a mesma força — puderam continuar, ou entrar, na "liga principal" de estados

Explicações exclusivamente militares não nos levam muito longe. É difícil acreditar, por exemplo, que a ascensão e a queda de grandes potências nesse período foram causadas principalmente pelas modificações na tecnologia militar e naval, que poderiam beneficiar mais a um país do que a outro.\* Houve, é claro, muitos aperfeiçoamentos nas armas: o arcabuz de pedemeira (com baioneta de alvado) eliminou do campo de batalha os lanceiros; a artilharia tomou-se muito mais móvel, especialmente depois dos tipos mais novos de canhão desenhados por Gribeauval na França, na década de 1760; e o canhão naval atarracado e de pouco alcance, conhecido como caronada (fabricado inicialmente pela Carron Company, da Escócia, em fins da década de 1770), melhorou o poder de destruição dos navios de guerra. Também houve aperfercoamentos na tática e, na retaguarda constantes aumentos de população e produção agrícula que permitiam a organização de unidades mi, tares muito majores (a divisão, o corpo de exército), e sua manutenção mais fácil pelas ricas terras agrícolas em fins do seculo XVIII. Não obstante, è justo dizer que o exercito de Wellington, em 1815, não era significativamente diferente do exercito de Marlborough em 1730 nem os navios de Nelson muito mas avançados, tecnologicamente do que a frota que enfrentou as belonaves de Luís XIV.2

Na verdade, as modificações mais significativas ocorridas nos setores militar e naval, no século XVIII, foram provavelmente na organização devido à malor ativicade do Estado. O exemplo mais típico dessa transformação foi, sem dúvida la França de Luís XIV (1601-1715), onde ministros como Colbert, Le Tellier, e outros, estavam empenhados em aumentar o poder do rei, internamente, bem como as suas glórias no exterior. A criação de um Ministério da Guerra na França, com intendentes que fiscalizavam o financiamento, abastecimento e organização das tropas, enquanto Martinet, como inspetor geral, impunha novos padrões de treinamento e disciplina a construção de quarteis hospitais, campos de treinamento e armazens de todos os tipos, em terra, para manter o enorme exercito do Rei Sol, juntamente com a chação de uma enorme mannha, centralmente organizada — tudo issoforçou as outras potências a fazer o mesmo, para não sofrerem um eclipse. A monopolização e hurocratização do poder matar pelo estado são, claramente, parte centra, do processo de "criação da nação", processo esse reciproco, já que a maior autoridade e os maiores recursos do estado por sua vez davam às suas forças armadas um grau de permanência que com frequência, não existia um século antes. Não só havia exércitos "profissionais", "permanentes", e marinnas "reais", como também uma infra-estrutura muito mais desenvolvida, com academias de guerra, quartess, estaleiros etc., e com administradores deles encarregados. O poder era agora nacional, quer fosse expresso por meio dos despotismos esclarecidos da Europa oriental, pelos controles parlamentares da Inglaterra, ou pelas forças demagógicas posteriores da França revolucionária 3 Por outro lado, esses aperfeiçoamentos em organização podiam ser logo copiados pelos outros estados (o exemplo mais dramático é

<sup>\*</sup>Por exemplo, o advento dos navios de guerra a vapor depois de 1860, beneficiou a Inglaterra (que tinha abundância de carvão) em detrimento da França (que tinha pouco).

a transformação, por Pedro o Grande, do exército russo no espaço de poucas décadas, depois de 1698), e em si mesmo não constituíam garantia da

manutenção da posição de grande potência por um país.

Muito mais importante do que qualquer progresso rigorosamente militar, para explicar a posição relativa ocupada peias grandes potências nos anos de 1660-1815, eram dois outros fatores, as finanças e a geografia. Em conjunto — pois os dois elementos combinavam-se com frequência — é possíve percebermos um sentido mais amplo naquilo que, à primeira vista, parece uma configuração desnorteante de sucessos e fracassos, produzida pelas muitas guerras desse período.

### A "Revolução Financeira"

A importância das finanças e de uma base econômica produtiva, que chava receita para o estado, já era evidente aos principes do Renacimento como o capítulo anterior mostrou. A ascenção das monarquias do anciei, régime do século XVIII, com suas grandes organizações militares e suas frotas de navios de guerra, simplesmente aumentou a necessidade que o governo tinha de fomentar a economia e criar instituições financeiras que pudessem levantar e administrar os capitais em questão 1 Alem disso, como na Primeir-Guerra Manc al, conflitos como as sete maiores guerras anglo-francesas travadas entre 1689 e 1815, foram lutas de atrito. A vitória coube, portanto, potência — ou melhor já que tanto a Inglaterra como a França tinhar gera nente aliados a coalizão de grandes potências - dotada de maier capacidade de manter o crédito e o abastecimento. O simples fato de que eram guerras de coalizão aumentava a sua duração la que um beligerante cujorecursos escasseavam procurana um aliado mas poderoso para obte emprestimos e reforços, a fim de se mantei na luta. Dados esses conflitos caros e esgotantes, o que cada um dos lados precisava, desesperadamente, era para usarmos o velho aforisma — "dinheiro, dinheiro e aind i m iis dinheiro Foi essa necessidade que constituiu o pano de fi ndo do que se chamou de "revolução financeira" de fins do século XVII e principios do seculo XVII. quando certos estados europeus charam um sistema relativamente sofistica. de banços e crédito, a fim de custear as suas guerras.

Havia, é certo, uma segunda razão, não militar, para as modificações financeiras dessa epoca. Era a escassez crônica de dinheiro, em particular nanos que antecederam as descobertas de ouro no Brasil português, em 1695. Quanto mais se desenvolvia o comércio europeu com o Oriente, nos século XVII e XVIII, maior o dispêndio de prata para cobrir os desequifibrios de comércio, levando comerciantes e negociantes de toda parte a se queixaren da escassez de moeda. Além disso, os aumentos constantes no comércio europeu, em especial de produtos essenciais, como tecidos e suprimento navais, juntamente com a tendência de serem as feiras sazonais da Europimedieval substituídas por centros permanentes de troca, levaram a uma regularidade e previsibilidade crescentes das soluções financeiras e, com issa o maior uso das letras de câmbio e notas de crédito. Em Amsterdam especialmente, mas também em Londres, Lyon, Frankfurt e outras cidades

surgiu todo um enxame de emprestadores de dinhamo, negociantes de mercadorias, ourives (que com frequência faziam emprestanos), comerciantes de ietras, e participantes das ações do crescente número de companhias desse upo. Adotando as práticas bancarias já existentes na Itália do Renascimento, essas pessoas e casas financeiras criaram uma estrutura de crédito nacional e internacional para sustentar o começo da moderna economia mundial.

Não obstante, o impulso mais forte e mais constante à "revolução financeira" na Europa foi dado pela guerra. Se a diferença entre os ônus financeiros da era de Filipe II e os de Napoleão foi de grau, ainda assim foi notável. O custo de uma guerra do século XVI podia ser calculado em milhões de libras esterlinas, em fins do século XVII, ele se tinha elevado para dezenas de milhões, e ao final da Guerra Napoleônica, os gastos dos principais combatentes atingiram ocasionalmente a cem milhões de libras por uno. Se esses prolongados e frequentes choques entre as grandes potências, quando traduzidos em termos econômicos, constituiram antes um beneficio do que um freio para o crescimento comercial e industrial do Ocidente, é um problema que jamais poderá ser solucionado de maneira satisfatoria. A resposta depende, em grande parte, de se estar tentando avaliar o crescimento. absoluto de um país, ou a sua prosperidade e força relativas antes e depois de um conflito prolongado.6 O que é claro é que até mesmo os mais florescentes e "mocernos" estados do século XVIII não podiam pagar imediatamente as guerras desse periodo com as suas receitas normais. Alem disso, os enormes aumentos dos tributos, mesmo havendo uma máquina para recolhê los, bem podenam provocar descontentamento interno, temido por todos os regimes - em especial quando enfrentavam, ao mesmo tempo, desafios externos.

Em consequência a única maneira pela qual um governo podia financiar uma guerra adequadamente, era tomando emprestimos vendendo apolices e cargos, ou melhor, títulos negociaveis a longo prazo, rendendo juros a todos os que adiantavam dinhieiros para o estado. Assegurado o influxo de fundos, as autoridades podiam então autorizar o pagamento aos fornecedores do exército, aos comerciantes que o abasteciam, aos construtores navais e às próprias forças armadas. Sob muitos aspectos, esse sistema duplo de tevantar e gastar *simultaneamente* enormes somas agia como um fole estimulando o desenvo, vimento do capitalismo ocidental e do próprio estado pação.

Por mais natural, porém, que isso pareça aos observadores posteriores, é importante ressaltar que o sucesso desse sistema dependia de dois fatores críticos, uma maquina razoavelmente eficiente para o levantamento de empréstimos, e a manutenção do "crédito" do governo nos mercados financeiros. Em ambos as Provincias Unidas aderaram — o que não é surpresa já que os comerciantes faziam parte do seu governo e desejavam ver os negócios de estado condazidos de acordo com os mesmos princípios de retidão financeira que se aplicavam digamos, a uma companhia por ações. Era adequado, portanto, que os Estados Gerais dos Paises Baixos que elevavam com eficiência e regularidade os impostos, para cobrir as despesas governamentais, fossem capazes de fixar taxas de juros muito baixas, mantendo assum reduzidos os pagamentos da civida. Esse sistema, muito bem reforçado pelas muitas atividades financeiras da cidade de Amsterdam, deu

logo às Províncias Unidas uma reputação internacional pela compensação de letras, câmbio de moeda e fornecimento de crédito, que criou naturalmente uma estrutura — e uma atmosfera — na qual o financiamento a longo prazo do débito estatal era considerado como uma operação perfeitamente normal. Tão bem-sucedida foi Amsterdam como centro do capital excedente holandês que logo pôde investir em ações de companhias estrangeiras e, o que é mais importante, subscrever uma grande variedade de empréstimos a governos estrangeiros, especialmente durante as guerras.

O impacto dessas atividades sobre a economia das Provincias Unidas não precisa ser examinado aqui, embora seja claro que Amsterdam não se teria tornado a capital financeira do continente se não fosse apoiada por uma base comercial e produtiva florescente em primeiro lugar. Além disso, a consequência a prazo muito longo foi provavelmente desvantajosa, já que os lucros constantes dos empréstimos governamentais afastou as Províncias Unidas cada vez mais, de uma economia de manufatura, levando para uma economia de rendas, ou financeira, onde os banqueiros hesitavam em artiscar capital em empresas industriais de grande escala, em fins do século XVIII. Ao mesmi tempo, a facilidade na ontenção de emprestimos acabou onerando o governo holandês com uma dívida enorme, paga pelos impostos de consumo, que elevaram salários e preços a niveis nada competitivos.

O mais importante, para os objetivos de nossa argumentação, é que ac subscrever empréstimos a governos estrangeiros, os holandeses estavaminato menos preocupados com a religião ou a ideologia dos clientes do que com sua estabilidade financeira e seu crédito. Assim, as condições fixadas para empréstimos a potências europeias como a Rússia, Espanha, Austria, Poiônia e Suécia, eram condicionadas pelos seus respectivos potenciais econômicos pelas garantias que ofereciam aos panqueiros, sua historia no pagamento de juros e principal da divida e, em última analise, pela sua perspectiva de vence uma guerra de grandes potências. Assim, a queda das ações governamentas polonesas, em fins do século XVIII, e a subida do credito da Austria, decad, após década, refletiram a durabilidade relativa desses estados.

O melnor exemplo, porem, dessa relação crítica entre o vigor financeir e a política de pocer está nas duas grandes rivais desse período, Inglaterra c França Como o resiltado de seu conflito afetou todo o equilibrio europeivale a pena examinarmos suas experiências com algum detalho. A noçaantiga de que a Inglaterra do século XVIII evidenciou um vigor comercial e industrial que crescia sem parar, um credito fiscal inabilável, e uma estrutursocia, flexível de mobilidade ascendente — em comparação com a França de ancien régime, baseada nas areias precárias da sorte militar, no atras econômico e num rígido sistema de classes — já não parece defensável. Soc certos aspectos, o sistema tributário francês era menos atrasado do que inglês Também sob certos aspectos a economia francesa do século XVI mostrava indicios de uma aproximação com o ponto de "partida" de um revolução industrial, embora dispusesse de reservas apenas limitadas (% matérias críticas como o carvão. Sua produção de armas era considerável tinha muitos artesãos especializados e alguns empresários dinâmicos. O Comsua população muito maior, e sua agricultura também mais ampla, a Franc. era maito mais rica do que sua vizinha insular: as receitas de seu governo

o tamanho de seu exército obscureciam os de qualquer rival da Europa ocidental. Seu regime dirigista, em comparação com a política de base partidária de Westminster, parecia dar-lhe maior coerência. Em consequência, os ingleses do século XVIII unham muito mais consciência das debilidades do que da força de seu país, quando olhavam para o outro lado do canal da Mancha.

Com tudo isso, o sistema inglês tinha vantagens importantes na área financeira, que aumentavam seu poder na guerra, fomentavam sua estabilidade política e seu crescimento econômico na paz. Embora seja verdade que seu sistema geral de tributação era mais atrasado que o da França — isto é, baseava se muito mais nos impostos indiretos do que nos diretos — certas características suas parecem tê lo tornado muito mais aceitável pelo público. Por exemplo, não havia na Inglaterra nada como o grande número de coletores e arrendadores dos impostos e outros intermediários da França, muitos dos impostos ingleses eram "invisiveis" (de consumo sobre alguns produtos básicos), ou pareciam alcançar o estrangeiro (tanfas aduaneiras); não havia os tributos aduaneiros internos que irritai am tanto os comerciantes. franceses e constituíam um cesincentivo ao comércio. O imposto territorial britânico — o único imposto direto durante grande parte do século XVIII não permitia exceções privilegiadas, e era também "invisível" para a maioria da sociedade. E esses vários impostos eram discutidos e autorizados por uma assembléra eletiva que, com todos os seus defeitos, parecia mais representativa do que o ancien régime na França. Se a isso acrescentarmos o importante ponto de que a renda per capita, a era bastante mais alta na Inglateira do que na França, mesmo em 1700, não constitui surpresa que a população do estado. ilhét, estivesse disposta a, e fosse capaz de, pagar impostos proporcionalmente. maiores. Enaimente, podemos argumentar — embora isso seja mais dificil de provar pelas estatísticas — que o peso comparativamente mais leve da tributação direta na Inglaterra não só anmentou a melmação a poupança entre os que estavam em melhores condições na sociedade (permitindo com issoa acumulação de capital de investimento durante os anos de pazi como também produziu uma grance reserva de riqueza trabataves em tempo de guerra, quando maiores impostos territoriais e em 1799, o imposto de renda direto foram introduz dos para atender a emergência nacionar. Assim, na época da Guerra Napoleónica, apesar de sua população ser a metide da francesa, a Inglaterra estava, pela primeira vez recolhendo maior receita de impostos anuais, em termos absolutos, do que a sua vizinha maior. 11

Por mais notável que seja esse fato, porém, ele é obscurecido em importância pela diferença, ainda mais significativa, entre os sistemas inglês e francês de crédito público. Durante a maior parte dos conflitos do século XVIII, quase três quartos dos recursos financeiros extraordinários levantados para as despesas adicionais de guerra vieram de emprestimos. Sob esse aspecto, mais do que qualquer outro, as vantagens británicas foram decisivas. A primeira delas foi o aperfeiçoamento de uma estrutura institucional que permitia o levantamento de empréstimos a longo prazo de maneira eficiente, e promovia simultuneamente o pagamento regular dos juros (e do principal) das dívidas contraídas. A chação do Banco da Inglaterra em 1694 ta princípio como expediente de tempo de guerra) e a regularização, pouco depois, da

divida nacional, de um lado, e o florescimento da bolsa de títulos e o crescimento cos "bancos internos", do outro estimularam a oferia de dinheiro aos governos e homens de negocios. Esse crescimento do papel moeda em várias formas, sem inflação severa ou perda de credito, trouxe muitas vantagens numa época de falta de moeda Nao obstante, a "revolução finance.ra' em si dificilmente teria obtido exito se as obrigações do Estado não tivessem sido garanticas por parlamentos sucessivos, com seus poderes de char impostos adicionais, se não tivessem os ministênos - de Walpole ao segundo Pitt — se empenhado em convencer seus banqueiros e o público em gera, de que também eles se pautavam pelos principios da retidão financeira e do governo "econômico", e se não tivesse a expansão do comércio e indústria (em alguns ramos, notavel) proporcionado as receitas concomitantes das tarifas aduaneiras e imposto de consumo. Nem mesmo o início da guerra impediu esses aumentos, desde que a Marinha Real protegesse o comercio do país com o além mar, ao mesmo tempo em que sutocava o comercio dos adversános. Foi sobre essas bases sólidas que repousou o "credito" inglês, apesar de algumas incertezas iniciais, de consideravel oposição política e um quase desastre financeiro como o colapso do famoso Projeto dos Mares do Sulde 1720 \* "Apesar de todos os defeitos no trato das finanças publicas inglesas", observou seu historiador, "ela continuou sendo pero resto do século, mais honesta, bem como mais eficiente do que qualquer outra na Europa "12

Em consequência de tudo isso não só as taxas de juros baixaram constantemente, como também os títulos do governo inglês tomaiam se atraentes aos investidores estrangeiros, em particular os holandeses. Trans-tções regulares com esses titulos no mercado de Amsterdam, tornaram-se assim uma parte importante da ligação comercial e das relações financeiras anglo-holandesas, com eleitos importantes sobre a economia de ambos os países 3 Em termos de poder político, seu vaior estava na maneira pela qual os recursos das Provincias Unidas acorreram repetidamente em aiuda do esforço de guerra inglês, mesmo quando a aliança holandesa na luta contra a França unha s do substituida por uma neutralidade relutante. So na época da Guerra Revolucionária Americana — significativamente, o único conflito no qual as deficiência militares, navais, diplomáticas e comerciais britânicas se tornaram mais evidentes e portanto, seu credito foi menor — o fluxo dos fundos holandeses diminuiu apesar das altas taxas de juros que Londres estava disposta a pagar Fm 1780, porem, quando os holandeses entraram na guerra ao lado da França, o governo britânico comprovou que o vigor de sua economia e a disponib, idade de capital interno eram tais que seus empresti mos podiam ser assumidos, em sua quase totalidade, pelos investidores doměsticos

<sup>\*</sup>Escândalo político e financeiro que resultor do colapso da South Sea Company patrocinada pelo rei e pelo governo, depois de ter ela assumido a dívida nacional. (N. do T.)

<sup>\*\*\*</sup>Na época da Guerra da Sucessão Austriaca (1739-1,47) o governo pode tomas grandes emprestimos a 3 ou 4% metade da taxa de juros predominante na epoca de Madborough

As simples dimensões — e o êxito final da capacidade inglesa de levantar empréstimos de guerra podem ser resumidas no Quadro 2:

Quadro 2. Despesa e receita da Inglaterra em tempo de guerra, 1688-1815 (em libras)

Anos inclusive	Despesa total	Receita total	Saldo coberto por emprés- timos	Empréstimos como % da despesa
1688-97	49 320.145	32.766.754	16.553.391	33,6
1702-13	93.644.560	64.239.477	29.405.083	31,4
1739-48	95 628 159	65.903.964	29.724.195	31.1
1756-63	160.573 366	100 555.123	60.018.243	37.4
1776-83	236.462.689	141 902.620	94.560.069	39.9
1793-1815	1.657.854 518	1.217.556.439	440.298.079	26,6
Totais	2.293.483.437	1 622 924.377	670.559.060	33.3

E a consequência estratégica desses números foi poder o país gastar na guerra desproporcionalmente à sua receita de impostos e, com isso, lançar em sua anta contra a França e seus anados a margem decisiva de navios e homens. sem os quais os recursos previamente empenhados poderiam ter sido inúteis" 4 Embora muitos comentaristas ingleses, durante o século XVIII, remessem ante o tamanho da dívida nacional e suas possiveis consequências, a verdade é que (nas palavras do bispo Berkeley) o credito era "a principal vantagem que a Inglaterra tinha sobre a França". Finalmente, o grande aumento das despesas estatais e a enorme demanda continuada que os contratos do Almirantado, em particular, fizeram de Jerro, la, tecidos e outras mercadorias provocamim um "movimento de retorno" que ajudou a produção industr al britânica e estimulou a série de movações tecnológicas que deramao país mais uma vantagem sobre os franceses.15

Hoje, é fácil ver por que os franceses não conseguiram acompanhar os ing eses. Para começar, não havia um sistema adequado de finanças priblicas. A partir da Idade Média, as operações financeiras dos monarcas franceses eram "administradas" por uma série de órgaos — governos municipais, clero, estados provinciais e, cada vez mais, arrendadores de impostos — que recolhiam as receitas e supervisionas am os monopólios da coroa, em troca de uma parte das rendas e que, simultaneamente, adiantavam dinheiro ao governo francês — a belos juros — sobre a receita prevista dessas operações A venalidade desse sistema estendia se não apenas aos arrendadores de impostos em geral, que cobravam os impostos sobre tabaco e sal ocorria tambem na hierarquia dos coletores paroquiais, recebedores distritais e coletores regionais em geral, responsáveis pelos tributos diretos como a taille. Cada um de es ficava com a sua flatta, antes de passar o dinheiro para um níver superior, cada um deles também recebia 5% de juros sobre o preco que tinha pago pelo cargo, e muitos dos funcionários mais graduados eram encarregados de pagar somas diretamente aos contratantes do governo ou como salários, sem antes encaminhar ao tesouro real as somas que recebiam Esses homens também emprestavam recursos — a juros — à Coroa.

Essa organização frouxa e irregular sofria de corrupção inerente, e grande parte dos recursos dos contribuintes terminava nas mãos de particulares Por vezes, especialmente depois das guerras eram feitas investigações contra os financistas, muitos dos quais eram induzidos a pagar "indenizações", ou aceitar menores taxas de juros; essas investigações, porém, eram simples gestos de efeito. "O verdadeiro culpado", disse um historiador, "era o próprio sistema." A segunda consequência dessa ineficência foi que, até as reformas de Necker na década de 1770, não havia uma ideia geral de contabilidade nacional; registros anuais de receita e despesa, e o problema dos déficits raramente eram considerados como importantes. Desde que a monarquia pudesse levantar fundos para as necessidades imediatas, militares e da corte o crescimento constante da dívida nacional tinha pouca importância.

Embora uma irresponsabilidade semelhante tivesse sido evidenciada antes pelos Stuarts, o fato é que no século XVIII a Inglaterra já tinha desenvolvido uma forma de finanças públicas, controladas pelo Parlamento, que lhe proporcionava numerosas vantagens no duelo pela supremacia. Uma das maiores parece ter sido a de que, enquanto o aumento do dispêndio governamental e da divida nacional não prejudicou (e pode de fato ter ajudado) o aivestimento inglês no comercio e industria, as condições predominantes na França parecem ter estamulado os que dispunham de capital excedente a comprar um cargo ou uma anuidade, em lugar de investir em negócios. Em certas ocasiões, é certo, houve tentativas de dar à França um banco nacional, para que a dívida pública pue esse ser devidamente administrada e se obtivesse um crédito barato; esses planos encontraram sempre a resistência caqueles que tinham interesse no sistema existente. A política financeira do governo francês, se é que merece ta, nome, foi portanto sempre imediatista

O desenvolvimento comercial da França também sofreu de várias maneiras. É interessante notar, por exemplo, as desvantagens sob as quais um porto francês como La Rochelle operava, se comparado com Liverpool ou Glasgow. Todos três estavam sita ados em condições de explorar a florescente "economia do Atlântico" do século XVIII, e La Rochelle tinha uma localização particularmente boa para o comércio trianguiar com a Africa Ocidental e as Antilhas Infeliz nente para essas aspirações mercaniis, o porto francês sofrea com as repeticas investicas da Coroa, "insaciavel em suas exigencias fiscais, arcansayel na busca de novas e malores fontes de renda". Um grande numero de "tributos pesados, injustos, impostos arbitrariamente de forma direta e indireta, sobre o comércio" retardaram o crescimento econômico; a venda de cargos desviava o capital local do investimento no comércio, e os impostos cobrados por esses funcionários venais intensificavam tal tendência, as compan has monopolistas restringiam a livre empresa. Alem disso, embora a Coroa obrigasse os rochelenses a construir um arsenal caro e grande na década de 1760 (ou então confiscar toda a receita da cidade!), não oferecia compensação quando ocomiam guerras. Como o governo francês geralmente se concentrava mais nos objetivos militares do que maritimos, os frequentes conflitos com a Marinha Real inglesa superior eram um desastre para La Rochelle, que via seus navios mercantes serem apresados, seu lucrativo tráfico de escrayos interromoido e seus mercados de alem-mar, do Canadá e Luisiana eliminados — tudo isso num momento em que as taxas de seguro marítimo subiam muito e eram impostas taxas de emergências. Como golpe final, o governo francês viu se forçado, muitas vezes, a permitir que os seus colonos de além mar comerciassem com navios neutros durante a guerra, mas isso tomou ainda mais difícil recuperar tais mercados quando a paz era concluída. Em comparação, o setor atlântico da economia inglesa cresceu constantemente durante o século XVIII, beneficianco-se durante a guerra (apesar dos ataques dos corsános franceses) com as políticas de um governo que achava serem o lucro e o prodes e estados.

lucro e o poder, o comércio e o domínio, inseparáveis.18

A pior consequência da imaturidade financeira da França foi a corrosão, em tempo de guerra, de seu esforço militar e naval, de várias maneiras <sup>12</sup> Devido à ineficiência e instabilidade do sistema, era necessário mais tempo para assegurar o abastecimento de (digamos) armazens navas, e os fornecedores geralmente precisavam cobrar mais do que sena o caso com os almirantados inglês ou nolandês. Levantar grandes somas durante a guerra sempre toi um problema para a monarquia trancesa, mesmo quando recorreu repetidamente ao dinheiro ho andês, nas décadas de 1770 e 1780, pois sua longa historia de reava iações da moeda sous repúdios parciais de dividas e outras medidas arbitrárias contra os portadores de letras a curto e longo prazo levaram os banqueiros a exigir — e um estado francês desesperado a aceitar—taxas de jaro muito acima das cobracas ao governo inglês, e a muitos outros governos europeus \*Nem mesmo essa disposição de pagar mais permitiu aos monarcas Bourbon obter as somas necessárias a um esforço militar total numa guerra prolongada.

A memor ilustração da relativa debilidade francesa ocorreu nos anos que se seguiram à Guerra Revoluc onaria Americana. Esse conflito nada tevi de glorioso para os ingleses, que perderam a sua maior colônia e viram sua divida nacional crescer para cerca de 220 milhões de libras. Mas como essas somas tinnam sido levantadas principalmente a um juro de apenas 300, os pagamentos anuals totalizaram apenas 7 33 milhões. Os custos reals da guerra com a França foram consideravelmente menores, afinal de contas, ela entrou no conflito a meio caminho, seguindo os esforços de Necker para equalibrar o orçamento, e pelo menos daqueta vez não lhe foi preciso movimentar um exercito maciço Não obstante a guerra custou ao governo francês pelo menos um bilhão de lures, praticamente pagas com empréstimos a juros que enun pelo menos o dobro dos pagos pelo governo britânico. Em ambos os países, o serviço da dívida consumia metade da despesa anual do estado, mas depois de 1783 os ingleses iniciaram imediatamente uma serie de medidas (o Fundo de Amortização, um fundo consolidado de receita, melhor contabilidade publica) para estabilizar aquele total e fortalecer seu crédito - o maior, talvez, desde as realizações do segundo Pitt. No lado francês, em contraste, novos e grandes empréstimos foram tomados a cada ano, já que as receitas 'normais' não conseguiam cobrir nem mesmo as despesas de tempo de paz; e com os déficits anuais em crescimento, o credito do governo enfraqueceu-se ainda mais

Nos primeiros atios de Luis XIV, eni contraste, a França pôde tomai empréstimos a uma taxa de juros inferior à dos Stuaris, ou mesmo Guilherme II.

A espantosa consequência estatística foi que em fins da década de 1/80 a divida nacional da França era quase a mesma da Inglaterra — cerca de 215 milhões de libras - mas os pagamentos de juros anuais eram quase o dobro, ou 14 milhões. Pior ainda, os esforços de sucessivos ministros das finanças de criar novos impostos encontraram grande resistência pública. Afinal de contas, foram as reformas tributárias propostas por Calonne, levando à Assembléia dos Notáveis, às medidas contra os parlements, à suspensão dos pagamentos pelo tesouro, e em seguida (pela primeira vez desde 1614) à convocação dos Estados Gerais em 1789, que provocaram o colapso final do ancien régime na França 20 A ligação entre a bancarrota nacional e a revolução era demasiado clara. Nas circunstâncias desesperadas que se seguiram, o governo emitiu mais notas ainda (no valor de 100 milhões de livres em 1789, e 200 milhões em 1790), um recurso substituído pelo expediente da própria Assembléia Constituinte, de confiscar as terras da Igreja e emitir papel-moeda do seu valor. Tudo isso levou a maior inflação, que a decisão de 1792, de ir à guerra, apenas exacerbou. E embora seja certo que as reformas administrativas posteriores, dentro do próprio tesouro, e a determinação do regune revolucionário de conhecer o verdadeiro estado de coisas acabaram produzindo uma estrutura burocrática unificada, coletora de receitas, semelhante às existentes na Inglaterra e em outros países, é certo também que as convulsões internas e externas que durariam até 1815 fizeram com que a economia francesa se atrasasse ainda mais em relação à de sua maior rival.

Esse problema de levantar fundos para custear as guerra presentes — e passadas — preocupou todos os regimes e seus estadistas. Mesmo na paz, a manutenção de forças armadas constanta entre 40 e 50% das despesas de um país; na guerra, pocia elevar se a 80 ou mesmo 90% do total bem maior! Qualquer que fosse a sua constituição internal portanto, os imperios autocráticos, as monarquas, imitadas, e as repúblicas burguesas em toda a Europa enfrentaram as mesmas dificuldades. Depois de cada periodo de luta (e em especial depois de 1714 e 1763), a majoria dos países precisava desesperadamente de ama tregua para respirar, para recuperar-se de sua exaustão econômica e solucionar os descontentamentos internos que a guerra e a alta tributação proyocavam com demasiada frequência. Mas a natureza competitiva, egoísta, do sistema de estados europeus significava que uma paz prolongada era rara, e que dentro de poucos anos estariam sendo feitos preparativos para uma nova campanha. Não obstante, se o peso financeiro mal podia ser levado pelos franceses horandeses e ingleses os três mais noos povos da Europa — como poderia ser enfrentado pelos estados mais pobres?

A resposta simples a essa pergunta é que não podia. Nem mesmo a Prússia de Frederico o Grande, que obtinha grande parte de sua receita dos extensos domin os reals bem administrados e dos monopólios, podia enfrentar as vastas exigências da guerra da Sucessão Austriaca e da Guerra dos Sete Anos sem recurso a três fontes "extraordinárias" de renda: lucros com o aviltamento da moeda; saque dos estados vizinhos, como Saxônia e Mecklemburgo; e, depois de 1757 consideráveis subsidios de seu aliado mais rico, a Inglaterra Para o Império Habsburgo, menos eficiente e mais descentralizado, os problemas de custear a guerra eram imensos é difícil porém, acreditar que a situação fosse melhor na Rússia ou na Espanha, onde as perspectivas de

es antar dinhe.ro — a não ser apertando mais os camponeses e as incipientes ciasses médias — não eram promissoras. Com tantas ordens (por exemplo a nobreza húngara, o ciero espanhol) reivindicando exceções sob os anciens rêgimes, até mesmo a invenção de complicados tributos indiretos, a desvalonzação da moeda e a impressão de papel-moeda mal foram suficientes para manter os complexos exércitos e as cortes, em tempo de paz. E embora o inicio da guerra levasse a medidas fiscais extraordinarias para a emergência nacional, significava também o crescente recurso aos mercados hinanceiros da Faropa ocidental ou, melhor ainda, a subsidios diretos de Londres, Anisterdam o a Pans, que podiam então ser usados para pagar mercenários e abastecimentos. Pas d argent, pas de Susses, pode ter sido uma frase para os príncipes do Renascimento, mas era ainda uma realidade inevitável ate mesmo na época de Frederico e de Napoleão.<sup>21</sup>

Isso não equivale a dizer, porém que o elemento financeiro determinou semprea sorte das nações, nessas guerras do seculo XVIII. Amsterdam foi, durante grande parte desse período, o maior centro financeiro do mundo, mas isso não pôde impedir o desaparecimento das Provincias. Unidas como importante potência inversamente, a Rússia era economicamente atrasada e seu governo relativamente faminto de capital, e não obstante a influência desse país e seu podeno nos assuntos europeus cresceram constantemente. Para explicar essa aparente discrepância é necessário dar a mesma atenção ao segundo, em importância, fator condicionante, a influência da geografía na estratégia nacional.

### Geopolítica

Devido à inerente natureza competitiva da política de poder européia e à volatilidade das al anças durante todo o seculo XVIII, os estados rivais comfrequência enfrentavam circunstâncias notavelmente diferentes — e, por vezes, extremas variações de tortuna - de um grande conflito para o conflito segumte. Tratados secretos e "revoluções diplomáticas" produziam instáveis conglomerados de poderes e, em consequência, oscilações muito frequentes no equilibrio europeu, tanto mil tares como navais. Embora isso naturalmente levasse os governos a recorrer muito à habilidade de seus dipiomatas, para não fa armos de suas forças armadas também indicava a significação do fator geo gráfico. O que entendemos aqua por essa expressão não são apenas elementos como o clima de um pais, as matérias primas, a fertilidade da agricultura e o acesso a rotas comerciais -- por mais importantes que sejam para a sua prosperidade geral — mas antes a questão critica da localização estratégica durante essas guerras multilaterais. Podia determinada nação concentrar suas energias numa frente, ou tinha de lutar em várias? Partilhava fronteiras comuns com estados fracos ou poderosos? Fra principalmente uma potência terrestre, marítima, ou híonda e que vantagens e desvantagens isso proporcionava? Podia returar-se facilmente de uma grande guerra na Europa central, se desejasse? Podia conseguir recursos adicionais no além-mar?

O destino das Provincias Unidas nesse período constitui um bom exemplo das influências da geografia sobre a política. Em princípios do século XVII elas dispunham de muitos dos ingredientes internos para o crescimento nacional - economia florescente, estabilidade social, um exército bem tremado e uma mannha poderosa; e não pareciam então sofrer de desvantagens devido à geografia. Pelo contrano, sua rede fluvial proporcionava uma barreira. (pelo menos até certo ponto) contra as forças espanholas, e sua posição no mar do Norte dava the acesso fácil aos noos pesqueiros de arenques. Mas um século depois os holandeses lutavam para manter sua posição contra vanos rivais. A adoção de políticas mercantilistas pela Inglaterra de Cromwell e a França de Colbert prejudicou o comércio e a navegação holandeses. Apesar de todo o brilho tático de comandantes como Tromp e De Ruyter, os navios mercantes holandeses nas guerras navais contra a Inglaterra tinham de percorrer a rota do canal da Mancha, ou seguir pela rota mais longa e mais tempestuosa em tomo da Escócia, que (como os pesqueiros de arengue) ainda estava aberta aos ataques no mar do Norte. Os ventos de oeste predominantes davam vantagem de batalha aos almirantes ingleses, e as rasas águas ao largo da Holanda restringiam o deslocamento - e, em última análise, o tamanho e poderio — dos navios de guerra nolandeses 22 Da mesma forma que seu contercto com as Américas e as Índias tornou se cada vez mais sujeito às restrições impostas pelo poder lo marítimo ingles, o mesmo ocorreu com o seu comércio báltico — uma das bases do início de sua prosperidade pelos suecos e outros rivais locais. Embora os holandeses pudessem reafirmarse temporanamente, enviando uma grande frota de combate a um porto ameaçado, não tinham como defender de forma permanente os seus interesses, extensos e vulneráveis, em mares distantes

Esse dilema agravou-se com a vulnerabilidade dos holandeses à ameaça terrestre da França de Luís XIV, a partir da década de 1660. Como esse pengo era ainda maior do que o representado pela Espanha 100 anos antes, os holandeses foram conigados a expandir seu exercito (93 mil homens em 1693) e a dedicar mais recursos ainda ao guamecimento de suas fortalezas da fronteira I sse vazadouro das energ as nolandesas era dup o desviava grandes volumes de recursos para despesas militares produzindo uma espiral ascendence nas dívidas de guerra, no pagamento de juros, nos maiores impostos de consumo e altos salários que enfraqueciam a competitividade da nação a longo prazo, e também causava severas perdas de vida durante a guerra a uma poputação que, com cerca de 2 milhões de habitantes, esteve curiosamente estática durante todo esse período. Daí o alarme justificado, durante as ferozes batalhas corpo a corpo da Guerra da Sucessão Espanhola (1702-1713) ante as pesadas baixas causadas pela disposição de Marlborough de lançar os exércitos anglo holandeses em sangrentos ataques frontais contra os franceses.<sup>23</sup>

A aliança inglesa cimentada por Guilherme III em 1689 foi, simultaneamente, a salvação das Províncias Unidas e um fator que contribuiu de maneira substancial para seu declinio como grande potência independente — da mesma maneira pela qual, mais de 200 anos depois, o Empréstimo e Arrendamento e a atamça com os Estados Unidos ajudanam ao mesmo tempo a salvar e a solapar um Império Britânico que lutava pela sobrevivência sob a direção de um parente distante de Marlborough, Winston Churchill. A

inadequação dos recursos holandeses nas várias guerras contra a França entre 1688 e 1748 s.gnificou a necessidade de concentrar cerca de três quartos dos gastos com a defesa no setor militar, negligenciando com isso a armada passo que os ingleses assumiam uma parcela crescente das campanhas marítimas e coloniais e das vantagens comerciais delas oriundas. Enquanto os comerciantes de Londres e Bristol floresciam, para falar claramente, os de Amsterdam sofriam Essa situação foi exacerbada pelos frequentes esforços britânicos para impedir todo o comércio com a França em tempo de guerra, em contraste com o desejo holandês de manter esses lacos lucrativos - reflexo de como as Províncias Unidas estavam muito mais envolvidas (e portanto eram mais dependentes) do comércio e finanças externos durante esse periodo, ao passo que a economia inglesa ainda era relativamente auto-suficiente. Mesmo quando, na Guerra dos Sete Anos, as Provincias Unidas passaram à neutralidade, isso de pouco lhes valeu, pois uma esmagadora marinha inglesa, recusando se a aceitar a doulina de navios livres, mercadorias livres", estava disposta a bloquear o comercio francês de além-mar impedindo que fosse transportado em navios neutros<sup>2</sup>. O desentendimento diplomático anglo-holandês de 1758-1759, provocado por essa questão, repetiu-se nos primeiros anos da Guerra Revolucionária Americana, e acabou levando a hostilidades de claradas. depois de 1780, que em nada ajudaram o comercio marítimo, seja da Inglaterra ou das Províncias Unidas. Na epoca das aitas revolucionarias francesas, e das napoleônicas, os holandeses viram-se mais uma vez encurralados entre a Inglaterra e a França, sofrendo de repud os generalizados de dividas, afetados pelas fissuras internas e perdendo colonias e comerção de alem-mar, numa luta global que não podiam evitar, nem da qual se podiam aproveitar. Nessas circunstâncias, os conhecimentos financeiros e o recurso ao "capital excedente". simplesmente não bastavam.25

Da mesma maneira, embora em escala maior, a França também sofreu por ser uma potência hibuda darante o seculo XVIII, com suas energias divididas entre objetivos continentais, de um lado, e ambições marítimas e coloniais, do outro. Na primeira parte do reinado de laifs XIV essa amoivalência. estrategica não foi tão acentuada. O vigor da França repousava firmemente em materiais indígenas, seu território grande e relativamente homogêneo, sua auto-suficiência agricola e sua população de cerca de 20 milhões, que permitiram a Luís XIV aumentar seu exército de 30 mil homens em 1659 para 97 mil em 1666 e o tamanho colossal de 350 mil homens em 1710.26 Também os objetivos da posítica externa do Rei Sol eram terrestres e tradicionais: enfraquecer ainda mais as posições Habsburgo, por ações no sul contra a Espanha, e no leste e norte contra o vulnerável cordão de territorios hispano-Habsburgo e alemães Franco Condado, Lorena, Alsácia, Luxemburgo e o suldos Países Baixos. Com a Espanha exausta, a Austria distraída com a ameacaturca e os ingleses neutros a principio, ou amistosos. Luís desfrutou de duas décadas de sucesso diplomatico, mas, em seguida, o proprio fantasma das pretensões francesas assustou as outras potências.

O principal problema estratégico da França era que, embora maciçamente forte em termos defensivos, ela estava menos bem situada para realizar uma campanha decisiva de conquista em todas as direções ela estava encerrada,

em parte por barreiras geográficas, em parte pelas pretensões existentes e pelos interesses de várias grandes potências. Um ataque ao sul dos Países Baixos (isto é, em poder dos Habsburgos), por exemplo, envolveria uma campanha desgastante por um território cheio de fortalezas e vias aquáticas, e provocaria uma reação não só das próprias potências Habsburgo, como também das Províncias Unidas e Inglaterra. Os esforços militares franceses na Alemanha também eram problemáticos: era mais fácil cruzar a fronteira, mas as linhas de comunicações eram muito mais extensas, e mais uma vez haveria uma inevitável coalizão a enfrentar os austríacos, os holandeses, os ingleses (especialmente depois da sucessão hanoveriana de 1714), e ainda os prussianos. Mesmo quando, em meados do século XVIII, a França estava disposta a buscar um forte aliado alemão — isto é, a Áustria ou a Prússia — a consequência natural dessa aliança foi que a *outra* potência alemã foi para a oposição e, o que é mais importante, lutou para conseguir o apoio da Inglaterra e da Rússia, para neutralizar as ambições francesas.

Além disso, toda guerra contra as potências marítimas exigia uma certa divisão das energias francesas e a atenção do continente, e com isso tornava menos provável o sucesso de uma campanha terrestre. Dividida entre combater em Flandres, Alemanha e norte da Italia de om ado, e no canal da Mancha, Antilhas, Baixo Canadá e oceano Índico do outro, a estratégia francesa levou repetidamente à perda de oportunidades pela indecisão. Embora não se dispondo nunca a fazer o grande esforço financeiro necessário para desafiar a supremacia da Marinha Real inglesa, " sucessivos governos tranceses destinaram à armada fundos que tivesse a França sido apenas uma potência terrestre — poderiam ter sido usados para reforçar o exército. Somente na guerra de 1778-1783, apoiando os rebeldes americanos no hemisfério ocidental, mas abstendo-se de qualquer ação na Alemanha, a França conseguiu humilhar o inimigo inglês. Em todas as outras guerras, os franceses nunca tiveram o luxo da concentração estratégica — e, em consegüência, sofreram.

Em suma, a França do *ancien régime* continuou, pelo seu tamanho, população, riqueza, sempre o maior dos estados europeus, mas não era bastante grande, nem bem organizada, para ser uma "superpotência", e, estando limitada em erra e dispersa no mai, não pôde importse à coalizão inevitavelmente provocada pelas suas ambicoes. As ações francesas antes confirmavam do que perturbavam a pluralidade de poder na Europa. So quando as suas energias nacionais foram transformadas pela Revolução, e em seguida brilhantemente atilizadas por Napoleão, ela pode impor suas ideias ao continente por algum tempo. Mesmo assim, seus sucessos foram passageiros e nenhum genio militar podería assegurar o controle francês permanente da Alemanha, Itália e Espanha, para não falarmos da Rússia e Inglaterra.

<sup>\*</sup>Durante os conflitos de 1689-1697 e 1702-1714, por exemplo, a França destinou menos de 10% de sua despesa total à marinha, e entre 57 e 65% ao exército. (Os números ingleses correspondentes foram de 35% à marinha e 40% ao exército.) Em 1760, a marinha francesa recebeu apenas um quarto das somas destinadas ao exército. Mesmo quando havia recursos, a posição geográfica francesa significava que era extremamente difícil, com freqüência, conseguir provisões navais do Bált.co, em tempo de guerra, para manter a frota em boas condições

O problema geoestratégico da França, de ter de enfrentar inimigos potenciais em várias frentes, não foi excepcional, muito embora ela o tivesse agravado por uma repetida agressividade e crônica faita de direção. As duas grandes potência alemas desse período — o Impêno Habsburgo e a Prússia-Brandemburgo — tam bém estavam destinados, pela sua posição geográfica, a enfrentar o mesmo problema. Para os Habsburgos austríacos, isso não era novidade. A desajeitada forma do conglomerado de territórios por eles governados (Áustria, Boêmia Silésia, Moravia, Hungria, Milão, Napoles, Sicilia e, depois de 1714, o sul dos Países Baixos — ver Mapa 5) e a posição das outras potências em relação a tais territorios exigiam um malabanismo diplomático e militar que era um verdadeiro pesadelo, apenas para a conservação do legado Para aumentá lo, seria necessário o gênio ou a sorte e provavelmente as duas coisas.

Assim, enquanto as várias guerras contra os turcos (1663-1664, 1683-1699, 1716-1718, 1737-1739, 1788-1791) mostraram uma constante melhoria da posição dos exércitos Habsburgos nos Balcas, essa luia contra um Império Otomano em declínio consumiu a maioria das energias de Viena naqueles periodos escolhicos - Com os turcos as portas de sua capital imperad em 1683, por exempio. Leopoldo I teve de permanecer neutro em relação a França, apesar das provocações das "reuniões" de Luís XIV, da Alsacia e Luxemburgo, naquele mesmo ano. Essa ambiva ência austriaca foi um pouco menos acentuada du ante a Guerra dos Nove Anos (1689-1091) e a subsequente Guerra da Sucessão Espanhola (1702-1713), ja que Viena se tinha tornado. àquela época, parte de uma gigantesca ananca antifrancesa, mas não desapareceu tota, nente nem mesmo então. O curso de muitas guerras posteriores, no século XVIII, pareceu ainda mais volatil e imprevisível tanto para a defesa dos interesses gerais dos Habsburgos na Europia como para a p eservação específica dos interesses dentro da própria Alemanha, depois da ascensão da Prussia. Pelo menos a partir da tomada prussiana da provincia da S. és a lem 1740, Viena sempre teve de conduzir suas políticas externa e imlitar com os olhos voltados para Berlim. Isso, por sua vez tornou a diplomacia Habsburgo ainda mais elaborada do que antes para conter uma crescente Prússia dentro da Alemanha, os austríacos precisavam de contar com a assistência da França no oeste e mais frequentemente, da Rússia no leste. Mas a própria França não era confiavel e precisava ser, por sua vez, contida por uma allança austro inglesa, ocasionalmente (por exemplo, em 174) 1748). Alem disso, o crescimento constante da própria Rússia era mais uma causa de preocupação, em particular quando o expansionismo czarista ameaçou o contro e otomano das terras dos Bálcãs, desejadas por Viena. Finalmente, quando o impenatismo napoleônico desafiou a independência de todas as outras potências na Europa, o Imperio Habsburgo não teve escolha senão participar de qualquer grande coalizao existente para contestar a hegemonia francesa

A guerra de coalizão contra Luís XIV no início do século XVIII, e as guerras contra Bonaparte, no término do mesmo seculo, provavelmente nos proporcionam menos uma visão da debilidade austríaca do que dos conflitos in termediários. A prolongada luta contra a Prássia, depois de 1740, foi particularmente reveladora, demonstrou que apesar de todas as reformas militares,

fiscais e administrativas empreendidas nas terras Habsburgo nesse período, Viena não pôde predominar contra um outro estado alemão menor, mas consicleravelmente mais eficiente em seu exército, coleta de impostos, e burocracia Além disso, tornou-se cada vez mais claro que as potências não-germânicas, Franca, Inglaterra e Rússia, não queriam a eliminação da Prussia pela Austria. nem a eliminação da Áustria pela Prússia. No contexto europeu mais amplo, o Impéno Habsburgo já se tinha tornado uma potência de primeira classe marginal, e assim permaneceria até 1918. Ele certamente não desceu tanto na lista quanto a Espanha e a Suécia, e evitou o destino sofndo pela Polônia; mas clevido à sua condição descentralizada, etnicamente variada e economicamente atrasada, desaf.ou as tentativas de sucessivas administrações em Viena para transformá-lo no maior dos estados europeus. Não obstante, há o pengo de antecipar esse declínio. Como observa Olwen Hufton, "a persistente recusa do Império Austríaco, para alguns malévola mesmo, de desintegrar se de maneira conveniente" é um lembrete de que ele ainda possuía forças ocultas. Os desastres eram seguidos, com frequência, de fases de reforma — os rétablissements — que revelavam os recursos muito consideráveis do império, mesmo quando mostravam também a grande dificuldade sempre experimentada por Viena em deitar-lhes mão. E todo historiador do declínio Habsburgo tem de explicar, de alguma maneira, sua resistência militar notavelmente teimosa, e por vezes impressionante, a força dinâmica do impenalismo francês, durante

quase 14 anos do período 1792-1815.29

A situação da Prússia era muito parecida com a da Áustria, em termos geoestratégicos, embora muito diferente internamente. As razões da rápida ascensão daquele país, até tornar se o poderoso remo germanico do norte. são bem conhecidas, bastando relacioná-las aqui: o gênio organizador e militar de três lideres, o Grande Eleitor (1610-1688), Frederico Guilherme (1713-1740) e Frederico "o Grande" (1740-1786), a eficiência do exército prussiano e sua oficialidade Junker, para o qual eram destinados até quatro quintos dos recursos fiscais do estaco, a (relativa) estabilidade fiscal, baseada em extensas propriedades reais e no estímulo ao comércio e indústria; a disposição de usar soldados e empresários estrangeiros; e os famosos burocratas prussianos do Comissariado Geral de Guerra. 19 Mas era certo também que a asecasão da Prússia comeida com o colapso do poderio sueco, com a desintegração do caótico e enfraquecido reino da Polônia, e com as dispersões que as muitas guerras e incertezas na sucessão do Impéno Ha isburgo impuseram a Viena has primeiras decadas do século XVIII. Se osmonarcas prussianos aproveitavam suas oportunidades, portanto, o fato é que tais oportunidades existiam para serem aproveitadas. Além disso, ao enchero "vazio de poder" que se abria na Europa norte-central depois de 1770, o estado prussiano beneficiou-se também de sua posição em relação às outras grandes potências. A própria ascensão da Rússia estava ajudando a desviai (ecorroer) a Suécia, Polônia e o Império Otomano. E a França estava bastante longe, no oeste, para constituir habitualmente um perigo mortal. Na verdade. ela podra por vezes funcionar como um aliado útil contra a Áustria. Se, por outro lado, a França penetrasse agressivamente na Alemanha, era provável que a ela se opusessem as forças Habsburgo, Hanóver (e portanto os ingleses) e talvez os holandeses, bem com a própria Prússia. Finalmente, se essa

coalizão falhasse, a Prússia tena mais facilidade de buscar a paz com Paris do que as outras potências: para Berlim, uma aliança antifrancesa era por vezes útil, mas não imperativa.

Nesse vantajoso contexto diplomático e geográfico, os primeiros reis da Prússia souberam fazer o jogo. A aquisição da Silésia. - desenta por alguns como a zona industrial do leste — foi um grande impulso para a capacidade econômico-militar daquele estado. As limitações porem, do poderio real da Prússia nas questões européias, limitações de tamanho e população, foram cruelmente reveladas pela Guerra dos Sete Anos, de 1756-1763, quando as circunstâncias d.p.omát.cas já não eram tao favoráveis e os poderosos vizinhos de Frederico o Grande estavam dispostos a puni lo pela sua politica sinuosa. So os estupendos esforços do monarca prossiano e de suas tropas bem treinadas ajudadas pela falta de coordenação entre seus inimigos — lhe permitiram evitar a derrota frente a um 'envolvimento' tao temivel. Não obstante, o custo da guerra, em homens e material, foi enorme, e com o exèrcato prassiano anquitosando-se rapidamente a partir da década de 1770. Berlim não teve condições de entrentar a pressão diplomática exercida posteriormente pela Rússia, para não falarmos do ousado ataque de Napoleão em 1806. Nem mesmo a recuperação liderada mais tarde por Schamhorsi, Gneisenau e outros reformadores militares pôde disfarçar as bases ainda madequadas da força prussiana em 1813-1815 <sup>vi</sup> A Prússia foi então militarmente obscurecida pela Rússia, dependeu muito dos subsidios da Inglaterra, pagacora da coalizão; e mesmo assim não podia enfrentar a França sozinha O remo de Frederico Guilherme (1797-2810) estava, como a Austria, entre as menores das grandes potências, e assim continuaria ate a sua transformação industrial e militar da década de 1860.

Em contraste, duas potências mais distantes, Rússia e Estados Unidos, desfrutavam uma invulnerabilidade relativa e estavam inves das ambivalências estratégicas que afligiam os estados centro-europeus no século XVIII. Ambias essas futuras superpotências tinham, na verdade, uma fronteira desmoronante", que exigia vigilância. Mas nem a expansão americana pelos Alleghenies e as grandes planícias, nem a expansão russa pelas estepes, encontraram sociedades militamiente adiantadas que ameaçassem a base de onde partia essa investida "Em suas relações com a Puropa ocidental, portanto, elas tiveram a vantagem de uma "frente" relativamente homogênca. Podiam, cada uma delas, representar am desafio — ou pelo menos, uma preocupação — para algunas das grandes potências, continuando ao mesmo tempo a destrutar a invulnerabilidade proporcionada pela distância das principais zonas de batalha europeias.

É claro que ao examinar um período tão extenso como o de 1660 a 1815, é importante ressaltar que o impacto dos Estados Unidos e da Russia era muito mais evicente em fins dessa fase do que no início. Na verdade, nas décadas de 1660 e 1670, a América "européia" era apenas um cordao de povoamentos costeiros isolados, enquanto Moscóvia, antes do remado de Pedro o Grande (1689-1725), era quase que igualmente remota e ainda mais atrasada, em termos comerciais eram ambas "subdesenvolvidas", produtoras de madeira, eânhamo e outras materias-primas, e compradoras de artigos manufaturados da Inglaterra e das Províncias Unidas. O continente americano foi, durante

grande parte desse período, um objeto de lutas, e não uma potência em si. O que mudou essa situação foi o esmagador sucesso inglês em fins da Guerra dos Sete Anos (1763), que viu a França expulsa do Canadá e Nova Escócia, e a Espanha excluída da Flórida ocidental. Livre das ameaças estrangeiras que até então unham provocado a fidelidade a Westminster, os colonos americanos podiam agora insistir numa igação meramente nominal com a Grá-Bretanha e, se isso lhes fosse negado por um governo imperial com idéias diferentes, empenhar-se numa rebelião Em 1776, além disso, as colônias norte-americanas tinham crescido muito: a população de 2 milhões duplicava então a cada 30 anos, espalhava-se pelo oeste, e era economicamente próspera e autosuficiente em alimentos e muitas outras mercadorias. Isso significava, como os ingleses descobriram a própita custa nos sete anos seguintes, que os estados rebele es eram praticamente invulneráveis as operações navais, e dispunham também de uma extensan demasiado grande para serem subjugados por forças terrestres vindas de uma ilha a 4.500 quilômetros de distância.

A existência dos Estados Unidos independentes teria, com o tempo, duas consequências importantes para esta história dos instáveis padrões do poder mundia. A primeira foi que a partir de 1783 passou a existir fora da Europa. um importante centro de produção, riqueza e em última analise, poderio mislitat, que exerceria influência a longo prazo sobre o equilíbrio global de forças, de uma maneira que as outras sociedades extra europeias (mas economicamente em declimo), como China e Índia, não eram capazes de exercer. Ja em meados do século XVIII las colônias americanas ocupavam um lugar significativo no comércio marítimo e começavam as primeiras fases hesitantes da industria ização. De acordo com alguns estudos la emergente nação produzia. mais lerrogusa e em barra em 1776 do que toda a Grá-Bret inha le a partir de então "a produção industrial aumentou por um fator de cerca de 50, de modo que em 1830 o país se tornara a sexta potência industrial do mundo desenvolvido".32 Tendo em vista esse ritmo de crescimento, não é de surpreender que mesmo na década de 1790 os observadores já estivessem prevendo um grande papel para os Estados Unidos, dentro de mais um seculo A segunda consequencia ser a sentida muito mais rapidamente, eni especial pela Inglaterra, cajo pape, como potência "lateral" na politica europeia foi afetada pelo aparecimento de um estado potencialmente hostil em sua frente atlântica, ameaçando suas possessões do Canadá e Antilbas. Isso porém não constitua um problema constante, é claro, e a simples distância em causa, runtamente com o isolacionismo dos Estados Unidos, significava que Londres não prec sava considerar os americanos com a mesma preocupação com que Viena, digamos, via os turcos (ou, mais tarde), os russos. Não obstante, as experiências das guerras de 1779-1783 e de 1812-1814 mostraram com de masiada careza como seria dificil para a Inglaterra participar plenamente de lutas européias com uns Estados Unidos hostis em sua retaguarda.

A ascensão da Rússia czarista teve um impacto muito mais imediato sobre o equilibrio internacional de forças. A surpreendente derrota por ela inflingida aos suecos em Poltava (1 09) alertou as outras potências para o fato de que o estado moscovita até entao distante e um tanto bárbaro, pretendia desempenhar um papel nas questões européias. Quando o ambicioso

primeiro czar Pedro o Grande, criou rapidamente uma marinha para complementar suas novas bases no Báltico (Karleia, Estônia, Livônia), os suecos apelaram logo para a marinha inglesa, para não serem vencidos pelo colosso do leste. Mas na verdade os poloneses e os turcos é que mais sofrenam com a ascensão da Rússia, e quando Catarina a Grande morreu em 1796, já tinha acrescentado mais 500 mil quilometros quadrados a um impêno já enorme. Ainda mais impressionantes pareciam as incursoes temporánas das forças militares russas no oeste. A ferocidade e a terrivel persistência das tropas russas na Guerra dos Sete Anos e sua ocupação temporána de Berlim, em 1750, modificaram rapidamente a opinião de Frederico o Grande sobre sua vizinha Quatro decadas depois, as forças russas sob o general Suvorov atuavam nas campanhas italiana e alpina durante a Guerra da Segunda Coalizão (1798-1802)— uma operação distante, precursora do incessante avanço militar russo de Moscou a Paris, ocorrido entre 1812 e 1814.<sup>33</sup>

É dificil estimar com acerto a posição da Russia no século XVIII. Seu exercito era maior que o da França, e em indústrias importantes (têxteis, ferro) ela fazia grances progressos. Era um país terrivolmente difícil, talvez impossível, de ser conquistado por qualquer um de seus rivais — pelo menos a partir do oeste. E sua condição de "império da polvora" permitiu-lhe derrotar as tribos cavaleiras do leste e com isso obter novos recursos em homens, materias pri mas e terra arável, o que por sua vez methorana seu lugai entre as grandes potências. Sob a direção do governo, o país estava evidentemente empenhado na modernização em muitos setores, embora o ritmo e sucesso dessa política tenha sido muitas vezes exagerado. Ainda restavam muitos sinais de atraso espantos, pobreza e brutalidade, renda *per capita* munifissimo baixa, mas comun cações, clima adverso, atraso tecnológico e educacional, para não falarmos do caráter reacionario e tibio de tantos dos Romanov. Até mesmo a formidave. Catarina era insensível, quando se tratava de questões econômicas e financeiras.

Aine a assim, a relativa estabilidade da organização e da tecnica militares no século XVIII pern i in à Russia (copiando a experiência estrangeira) alcançar e ultrapassar passes com menos recursos, e essa brutal vantagem da superioridade mamerica só viria a dinanuir quando a Revolução Industrial transformou a escula e a velocidade da guerra, no seculo seguinte. No periodo anterior à decaca de 1840, e apesar dos muitos defeitos acima relacionados, o exército da Russia podia ser uma formidável força ofensiva. Uma parte tão grande das linanças estatais (talvez três quartos) era dedicada aos militares, e o soldado médio suportava esto camente tantas durezas que os regimentos russos podiam realizar operações em grande escala fora do alcance da majoria. dos exércitos do seculo XVIII. É certo que a base logística russa era, com frequência, nadequada (com maos cavalos, um sistema ineficiente de abastecimento e oficiais incompetentes) para manter uma campanha maciça sozinna — a marcha de 1813-1814 sobre a França se fez através de territorio "amistoso" e ajudada por grandes subsídios ingleses. Essas operacoes esparsas, porem, bastavam para dar a Rússia uma reputação formidavel e um lugar de destaque nos conselhos da Europa, mesmo na epoca da Guerra dos Sete Anos Em termos estratégicos amplos, era mais uma potencia que podia ser posta na balança, ajucando com isso a garantir o fracasso final dos esforços franceses para dominar o continente durante esse período

Era, porém, a um futuro distante quando autores de princípios do século XIX; como De Tocqueville, habitualmente se referiam ao dizerem que a Rússia e os Estados Unidos estavam "marcados pela vontade do Céu para determinar os destinos de metade do globo". Mo período entre 1660 e 1815, foi uma nação marítima, a Grã Bretanha, e não esses gigantes continentais, que fez os progressos mais decisivos, derrubando finalmente a França de sua posição de maior potência. Também nesse caso a geografia teve um papel vital, embora não exclusivo. Essa vantagem de localização inglesa foi descrita há quase um século na obra clássica de Mahan, The Influence of Sea Power upon History (1890).

.. se uma nação está situada de maneira a não ser obrigada a defender-se por terra, nem induzida a buscar ampliação de seu território por terra, ela tem, pela simples unidade de suas metas voltadas para o mar, uma vantagem em comparação com um povo cujos limites são continentais 35

A afirmação de Mahan presume, é claro, vários outros pontos. O primeiro é que o governo britânico não teria preocupações em seus flancos — o que, depois da conquista da Irlanda e da Lei de União com a Escócia (1707) era essencialmente correto, embora seja interessante notar as ocasionais tentativas posteriores da França de causar dificuldades a Inglaterra ao longo das orlas celtas, o que Londres viu com muita seriedade, realmente. Um levante irlandês estava munto mais próximo de Londres do que o problema estratégico criado pelos rebeldes americanos. Felizmente para os ingleses, essa vulnerabilicade nunca foi devidamente explorada pelos seus inimigos

A segunca suposição da afirmação de Mahan é a superioridade da guerra. marítima e do poderio no mar sobre seus equivalentes em terra. Era uma convicção profunda da chamada escola "navalista" de estratégia, 6 e parecia bem justificada pelas tendências econômicas e políticas posteriores a 1500. A constante trans crência, do Mediterrâneo para o Allántico, das principais rotas comerciais, e os grandes lucros obtidos pelas empresas coloniais e comerciais nas Antilhas, América do Norte, subcontinente indiano e Extremo Oriente, naturalmente benefic aram um pais situado ao largo do flanco oeste do continente europeu. Na verdade, também era necessário um governo consciente da importância do comércio marítimo e pronto a custear uma grande frota de guerra. Atendidas essas condições preliminares, a elite positica britânica parecia, no século XVIII, ter descoberto a feliz receita do crescimento incessante da riqueza e poderio nacionais. Um florescente comercio de além-mar ajudava a economia britânica, estimulava o trabalho no mar e a construção de navios, proporcionava fundos para o tesouro nacional. e era a linna vital para as colônias. Estas não só constituíam um escoadouro para os produtos britânicos, como também forneciam muitas matérias primas, desde o valioso açúcar, tabaco e algodão até os abastecimentos navais norteamericanos, cada vez mais importantes. E a Marinha Real garantia o respeito aos comerciantes britânicos em tempos de paz, protegendo-lhes o comércio e conquistando novos territórios coloniais na guerra, para a vantagem política e econômica do país. Comércio, colônias e marinha formavam assim um "triângulo virtuoso", interagindo reciprocamente para vantagem, a longo prazo, da Grà-Bretanha.

Embora essa expucação da ascensão britância seja parcialmente válida. não diz tudo. Como tantas obras mercantilistas, a de Mahan tendeu a ressaltar a importância do comércio exterior britânico em contraposição a produção interna, e, em particular, a exagerar a importância do comércio "colonial". A agricultura continuou sendo o fundamento da riqueza britânica durante todo o século XVIII, e as exportações (cuja proporção da renda nacional total era provavelmente inferior a 10% até a década de 1780) estavam com frequência sujeitas a forte concorrência estrangeira e às tarifas, que não podiam ser compensadas por nenhum volume de poderio naval.37 O ponto de vista navalista também se inclina a esquecer o outro fato, de que o comércio britânico com o Báltico, Alemanha, terras mediterrâneas era - embora crescendo com menos rapidez do que o comércio de açúcar, especianas e escravos --- de grande importância econômica,\* de modo que uma Franca que dominasse permanentemente a Europa poderia como mostraram os acontecimentos de 1806-1812, ser capaz de desfechar um golpe mortal na industria de manufatura inglesa. Nessas circunstâncias, o isolacionismo da política de

poder européia podia ser uma loucura econômica.

Havia também uma dimensão "continental" criticamente importante para a estratégia geral ontánica, desprezada pelos que tinham os olhos voltados para as Antilhas, o Canadá e a India. Travar uma luta exclusivamente ma ritima era basante lógico durante as guerras anglo-holandesas de 1652-1654. 1665-1667 e 1672 1674, ja que a rivalidade comercial entre as duas potências marítimas constituía a raiz desse antagonismo. Depois da Revolução Glo.iosa de 1688, porém quando Guilherme de Orange assegurou o trono ing és la situação estratégica transformou-se totalmente. O desafio aos interesses britânicos durante as sete guerras que ocorrenam entre 1689 e 1815 for feito por uma potência cu as bases estavam essencialmente em terra, a França É certo que os franceses levariam essa luta ao hemisferio ocidental, ao oceano. Índico, ao Egito e outros lugares, mas essas campanhas, embora importantes. para Londres e para os comerciantes de Liverpool, nunca constituiram uma ameaça direta a segurança naciona, britânica. Tal ameaça só surgiria com a perspectiva de vitórias militares francesas sobre os holandeses, os hanovenanos e os prassianos, deixando com isso a França na supremacia da Europa centro oeste um tempo suficiente para reunir recursos navais capazes de minar o domínio britânico dos mares. Não foi portanto apenas a união pessoal de Gulherme III com as Provincias Unidas, ou os laços hanoverianos posteriores, que levaram sucessivos governos britânicos a intervir militarmente no confinente europei, naquelas décadas. Havia também o ponderável argumento — eco dos temores de Isabel I em relação à Espanha — de que os inimigos da França tinham de receber assistência dentro da Europa, para conter as ambições dos Bourbons (e de Napoleão), e com isso preservar os interesses britânicos a longo prazo. Uma estratégia "maritima" e uma estrategia continental eram, de acordo com esse ponto de vista, antes complementares do que antagônicas.

<sup>\*</sup>Para não falarmos da importância estratégica dos armazéns navais britânicos dos quais dependiam tanto a Marinha Real como a marinha mercante — dependência que se refletiu no freqüente envio da esquadra britânica ao Báltico para preservar o equilibrio de poderes e o livre fluxo da madelra para construção de navios.

A essência desse cálculo estratégico foi bem expresso pelo duque de Newcastle, em 1742

A França nos superará no mar quando não tiver mais nada a temer em terra. Sempre sustentei que nossa marinha devia proteger nossas alianças no Continente, e assim, desviando as despesas da França, permitir nos manter nossa superioridade no mar.<sup>38</sup>

O apoto britânico a países dispostos a "desviar as despesas da França" foi prestado de duas formas principais. A primeira eram as operações militares diretas, seja por ataques periféricos para desviar o exército francês, ou pelo envio de uma força expedicionária mais substancial, para lutar ao lado dos anados que a Inglaterra tivesse naquele momento. A estratégia dos ataques periféricos parecia mais barata e era muito apreciada por alguns ministros, mas em geral tinha efeitos insignificantes, e ocasionalmente terminava em desastre (como a expedição a Walcheren em 1809). A constituição de um exército continental era mais cara em termos de homens e dinheiro, mas, como as campa nhas de Marlborougi, e Wellington demonstration, tumbem encertava maiores probabilidades de contribuir para a preservação do equilíbrio europeu

A segunda forma da ajuda britânica era financeira, seja pela contratação direta de mercenários hessianos, ou outros, para lutar contra a França, ou dando subsidios aos allaços. Frederico o Grande, por exemplo, recebeu dos ingleses a substancial soma de 675 mil libras por ano, de 1757 a 1760; e nas fases finais da Guerra Napoleônica, o fluxo de fundos britânicos atingiu proporções muito m doies (por exemplo, 11 milhões de libras a vários aliados. em 1813 apeniis, e 65 milhões de libras para a guerra como um todo). Mas tudo isso só tinha sido possível porque a expansão do comércio britânico, em particular nos lucrativos mercados de além-mar, permitiu ao governo levantar empréstimos e recolher impostos em níveis sem precedentes, sem correr o risco de bancarrota nacional. Assim, embora desviar "as despesas da França" para dentro da Luropa fosse um trabalho caro, em geral assegurava a impossibilidade francesa de montar uma campanha continuada contra o comércio marítimo, ou dominar o continente europeu de tal maneira que se tornasse livre para ameaçar com a invasão das ilhas do canal da Mancha o que, por sua vez, possibilitava a Londres financiar as guerras e subvencionar seus aliados. A vantagem geográfica e a vantagem econômica fundiam-se dessa maneira, pem utado los ingleses adotar com brilhantismo uma estratégia. de duas faces: "com uma face voltada para o continente, para preservar o equilibrio de forças, e outra dirigida para o mar, a fim de fortalecer seu predominio maritimo".59

Só depois de percebermos a importância dos fatores financeiros e geográficos descritos acima podemos compreender perfeitamente o sentido das estatísticas das crescentes populações e da força militar e naval das

potências, nesse período (ver Quadros 3, 4 e 5)

Quadro 3. População das potências, 1700-1800<sup>40</sup> (milhões)

	1700	1750	1800
Ilhas Britânicas França Império Habsburgo Prússia Rússia Espanha Suècia Províncias Unidas Estados Unidos	9,0 19,0 8,0 2,0 17,5 6,0 —	10,5 21,5 18,0 6,0 20,0 9,0 1,7 1,9 2,0	16,0 28,0 28,0 9,5 37,0 11,0 2,3 2,0 4,0

Quadro 4. Tamanho dos exércitos, 1690-1814<sup>(1)</sup> (homens)

	1690	1710	1756/60	1778	1789	1812/14
Grā-Bretanha França Imperio Habsburgo Prissia Rússia Espanha Suécia Provincias Unidas Estados Unidos	70.000 400.000 50.000 1.0.000 — 73.000	75,000 350 000 100 000 39 000 223,000 30 900 110,000 130 000	200.000 330.000 200.000 155.000 330.000	170,000 200,000 160,000	40,000 180,000 300,000 190,000 300,000 50,000	250 000 500 300 250 300 270 000 500 000
enemenco Ottoos		_		35 000		_

Quadro 5. Tamanho das armadas, 1689-1815<sup>42</sup> (navios disponíveis)

	1689	1739	2756	1779	1790	1815
Grā-Bretan <u>ha</u>	100	124	105	90	195	214
Dinamarca França	29 120	50	70	_	38	_
Rússia Espanha	-	30	_	63 40	81 67	80 40
Suécia	40	34	_	48	72 27	25
Provincias Unidas	66	49	_	20	44	

Como os leitores familiarizados com estatísticas sabem, esses números, assim puros, devem ser tratados com muito cuidado. Os totais populacionais, em especial no período inicial, são apenas suposições (e no caso da Rússia, a margem de erro pode ser de vários milhões). O tamanho dos exércitos flutuava muito, dependo de situar se a data escolhida no inicio, no meio oa no fim de uma determinada guerra, e os numeros totais incluem com freqüência, substanciais unidades de mercenários e (no caso de Napoleão) até tropas de aliados que adeniram com relutância. O número de navios disponíveis não indicava a sua capacidade de batalha nem, necessariamente, a existência de tripulações treinadas para operá-los. Alem disso, as estatísticas

não levam em conta a habilidade dos generais ou dos almirantes, a competência ou a negligência, o fervor ou o desânimo nacionais. Mesmo assim, parece que os números acima refletem, pelo menos aproximadamente, as principais tendências de poder político da época: a França e, cada vez mais, a Rússia, lideravam em termos populacionais e militares. A Grã Bretanha predominava geralmente no mar, a Prússia alcançava a Espanha, Suécia e Províncias Unidas; e a França aproximava se mais de uma dominação da Europa com os enormes exércitos de Luís XIV e Napoleão do que em qualquer outro momento no século intermédio

Cônscios das dimensões financeiras e geográficas desses 150 anos de lutas de grandes potências, porêm, podemos ver que a imagem sugerida por esses três quadros tem de ser melhorada. Por exemplo, o rápido declínio das Províncias Unidas em relação às outras nações, no que se relaciona com o tamanho do exército, não foi repetido na área das finanças de guerra, onde seu papel foi crucial por muito tempo. O caráter nao-militar dos Estados Unidos oculta o fato de que eles podíam criar um transtomo estratégico considerável. Os números também subestimam a contribuição militar da Grã-Bretanha, já que ela podia subvencionar 100 mil soldados aliados (em 1813, 450 mi.!) bem como manter seu exército proprio, e seu pessoal naval de 140 mil homens, em 1813-1814 "Inversamente, o verdadeiro poderio da Prussia e do Imperio Habsourgo, dependente dos subsidios durante a maioria das guerras, seria exagerado, se considerássemos apenas o tamanho de seus exércitos. Como dissemos antes, as enormes estruturas militares da França tornaram-se menos eficientes devido às debilidades financeiras e aos obstáculos geoestratégicos, enquanto as estruturas da Rússia loram corroídas pelo atrasoeconômico e pelas imensas distâncias. Os pontos fortes e fracos de cada uma dessas potências devem ser lembrados ao passarmos a um exame mais detalhado dessas guerras, em si mesmas.

## A vitória nas guerras, 1660-1763

Quando Luís XIV assumiu a direção plena do governo francês em março de 1661, o cenário europeu era particularmente favorável a um monarca disposto a impor-lhe sua opin ões. "Ao sul la Espanha ainda se esgotava na tentativa inutil de recuperar Portugal. Do outro lado do canal da Mancha, uma monarquia restaurada son Carlos II tentava pôr-se de pé, e nos círculos comerciais ingleses havia um grande ciume dos holandeses. No norte, uma guerra recente tinha deixado Dinamarca e Suécia enfraquecidas. Na Alemanha, os principes protestantes viam com desconfiança qualquer nova tentativa Habsburgo de melhorar sua posição, mas o governo imperial em Viena já tinha problemas suficientes com a Hungria e a Transilvânia e, um pouco mais tarde, com o renascimento do poderio otomano. A Polônia oscilava sob o esforço de proteger-se dos predadores suecos e moscovitas. Assim, a diplomacia francesa, na melhor tradição de Richelieu, pôde aproveitar-se facilmente das circunstâncias, jogando os portugueses contra a Espanha, os magiares turcos e príncipes alemães contra a Austria, e os ingleses contra os holandeses — ao mesmo tempo em que fortalecia a posição geográfica (e o recrutamento de

exércitos) da França com o importante tratado de 1663 com os cantões suíços Iudo isso deu a Iuís XIV tempo para estabelecer se como monarca absoluto, livre dos desafios internos que tinham perseguido os governos franceses no século anterior. E mais importante ainda, deu a Colbert, Le Tellier e aos outros ministros importantes a oportunidade de retormar a administração e destinar recursos generosos ao exército e maninha, prevendo a busca de glória pelo Rei Sol.45

Foi portanto muno fácil a Luís tentar "arredondar" as fronteiras da França nas primeiras fases de seu reinado ainda mais porque as relações angloho andesas se tinham transformado em hostilidade (aberta) em 1665 (a Segunda Guerra Anglo Holandesa). Embora a França tivesse o compromisso de aporar as Províncias Unidas, na realidade pouco atuou na campanha ma filma e, em lugar disso preparou se para uma invasão do sul dos Paises Baixos, que ainda estavam em poder de uma Espanha enfraquecida. Quando os franceses finalmente destecharam a invasão, em maio de 1667, cidade após erdade cairam rapidamente em seu poder. O que se seguiu então foi um dos primeiros exemplos das rapidas variações diplomáticas do período. Ingleses e holandeses, cansados de sua guerra mutuamente prejudicial, e temendo as ambições francesas, fizeram a paz em Breda em julho e juntamente com a Suécia, procuraram servir de "mediadores" na disputa franco-espanhola, para limitar os ganhos de Luis. O Tratado de Aix la Chapelle, de 1608, realizou exatamente isso mas enfurecendo o rei francês, que resolvet, vingar se sobre as Províncias Unidas, vistas como o principal obstáculo as suas ambições. Nos poucos anos seguintes, enquanto Colhert fazia sua guerra de ignifas contra os iolandeses, a manuha e o exercito franceses foram ainda mais fortalecidos. A diplomaça secreta afastou a Inglaterra e a Suécia da aliança com as Provincias Unidas e acalmon o medo dos austríacos e dos estados alemáes Em 1672, a máquina de guerra francesa ajudada pelos ingleses no mar, estava

pronta para atacar.

Embora a guerra às Províncias Unidas tivesse sido declarada por Londres, o precano desempenho inglés no terceiro conflito anglo-holandês de 1672 1674 não precisa aqui, de muitos comentarios. Contido pelos brilhantes esforços de Ruyter no mar, e portanto incapaz de realizar qualquer coisa em terra lo governo de Carlos II conseçou a sofrer críticas internas cada vez mais fortes provas de duplicidade política e má administração financeira, e a acentuada aversão a uma aliança com uma potência autocrática e católica como a França, tornaram a guerra impopular e forçaram o governo a retirarse dela em 1674. Em retrospecto, isso constitui um lembrete da imaturidade e insegurança das bases políticas, financeiras e administrativas do poder inglês, sob os ultimos stuarts 11 A mudança de política de Londres foi de importância internacional porém, pelo lato de refletir parcialmente o alarme generalizado que as pretensoes de Luís XIV estavam entao despertando em toca a Luropa. Dentro de mais um ano la diplomacia e as subvenções holandesas encontraram muitos aliados dispostos a lançar seu peso contra os franceses. Os principados alemães, Brandemburgo (que derrotou o único aliado que restava à França, a Suécia, em Fehrbellin, em 1675), Dinamarca, Espanha e o Império Habsburgo entraram todos na iuta. Essa coalizão não era bastante forte para esmagar a França a maiona desses estados tinham

exércitos pequenos, e enfrentavam problemas em seus próprios flancos, o centro da aliança antifrancesa continuava sendo as Províncias Unidas sob seu novo líder, Guilherme de Orange. Mas a barreira aquática no norte e a vulnerabilidade das linhas do exército francês frente os vários inimigos na Renânia significava que o próprio Luís não poderia obter ganhos marcantes. Um impasse semelhante existía no mar, a marinha francesa controlava o Mediterrâneo, as esquadras holandesa e dinamarquesa dominavam o Báltico, e nenhum dos dois lados podía vencer nas Antilhas. O comércio, tanto francês como holandês, foi muito afetado por essa guerra, beneficiando indiretamente aos neutros, como os ingleses. Em 1678, de fato, as classes mercantes de Amsterdam tinnam pressionado seu governo para uma paz em separado com França, o que por sua vez significava que os estados a emaes (dependentes dos subsídios holandeses) não podíam continuar lutando sozinhos.

Embora os tratados de paz de Nymegen de 1678-1679 tivessem posto fim à luta aberta, o evidente desejo de Luís XIV de arredondar as fronteiras setentrionais da França, sua pretensão de ser "o árbitro da Europa" e o fato alarmante de que ele continuava a manter um exercito de 200 mil homens em tempo de paz, intranquilizaram os alemaes, holandeses, espanhois e ingleses "Isso não significou o rem cio imediato da guerra. Os comerciantes holandeses preteriam negociar e in paz; os príncipes alemaes, como Carlos II da Inglaterra, estavam presos a Paris pelos subsídios; e o Império Habsburgo estava empenhaco nu ma luta desesperada com os turcos. Quando a Espanha tentou proieger seus territórios do Luxemburgo contra a França, em 1683, portanto,

teve de lutar sozinha e sofrer uma derrota inevitável

A partir de 1685, porém, a situação começou a voltar-se contra a França A perseguição dos huguenotes chocou a Furopa protestante. Dentro de mais dois anos, os curcos eram definitivamente detrotados e expulsos de Viena: e o imperador Leopoldo, com maior prestigio e maior força militar, póde por fim voltar um pouco de sua atenção para o oeste. Em setembro de 1688 um rei francês, agora nervoso, resolveu maior a Alemanha, transformando finalmente essa guerra européra "tria" numa guerra quente. O gesto da França não só levou seus rivais continentais a declarar-lhe a guerra, como também deu a Guilherme de Orange a oportunidade de atravessar o canal da Mancha e tomar

do desacreditado Jaime II o trono inglês.

Em fins de 1689, portanto, a França estava sozinha contra as Províncias Unidas, a Inglaterra, o Império Habsburgo a Espanha. Savóia e os grandes estados alemães. Não era uma combinação tão alarmante quanto pode parecer, e o "núcleo" da Grande Aliança consistia na realidade das forças anglo holandesas e dos estados alemães. Embora sendo, sob certos aspectos, um agrupamento heterogêneo, tinha suficiente disposição, recursos financeiros, exércitos e marinhas para enfrentar a França do Rei Sol. Dez anos antes, Luís poderia ter vencido, mas as finanças e o comércio franceses eram agora muito menos satisfatórios, depois da morte de Colbert, e nem o exército, nem a marinha — embora numericamente impressionantes — estavam equipados para uma luta prolongada e em terras distantes. Uma derrota rápida de um dos principais aliados poderia romper o impasse, mas contra qual deles devia ser dirigida a força para isso necessária, e teria Luís a vontade de ordenar medidas ousadas? Durante três anos ele hesitou, e quando em 1692 finalmente reuniu

uma força invasora de 24 mil soldados para atravessar o canal da Mancha as "potências maritimas" eram simplesmente demasiado fortes, destruindo os navios de guerra e as barcaças franceses em Barfleur-La Hogue.<sup>49</sup>

A partir de 1692, o conflito no mar tomou se uma guerra lenta, desgastante, mutuamente rumosa contra o comércio. Adotando essa estratégia, o governo francês estimulou os seus corsános a atacarem os navios angloholandeses, ao mesmo tempo em que reduzia as verbas para a frota de batalha As marinaas aliadas, por sua vez, esforçaram se para aumentar as pressões so are a economia francesa instituindo um bloqueio comercial e abandonando assim o hábito holandês de comerciar com o inimigo. Nenhuma dessas medidas dobrou o acversário elas aumentaram o ônus econômico da guerra, tornando-a impopular com os comerciantes e com os camponeses, que já sofnam com uma série de mas colheitas. As campanhas terrestres também eram onerosas, uma prolongada luta contra fortalezas e vias fluviais: as fortificações de Vauban tornavam a frança praticamente invencível, mas esse mesmo e po de obstáculos impedia o avanço facil dos franceses pela Holanda, ou pelo Palatinado. Como os dois lados mantinham mais de 250 mil homens no campo de batalha, os custos eram tremendos, mesmo para os países ricos. 40 Embora houvesse também campanhas extra européias (Antilhas, Terra Nova, Acádia, Pondicherry) nennuma delas teve importância suficiente para fazer oscilar a balança continental, ou mantima, basica. Assim em 1696, com fidaigos rarais ingleses e os bargueses de Amsterdam queixando se dos impostos excessivos, e com a França afligida pela fome, tanto Guilherme como Luís tinham motivos para fazer concessões.

Em consequência, o Tratado de Ryswick (1697), embora confirmando a Luis alguns de seus ganhos iniciais na fronteira, viu um retorno genal ao status quo ante. Não obstante, os resultados da Guerra dos Nove Anos de 1689-1697 não foram tão insignificantes quanto alegaram os críticos contemporáneos. As ambições francesas tinham certamente sido frustradas em terra, e seu poderio naval desgastado no mar. A Revolução Cilonosa de 1688 foi sustentada e a Inglaterra garantíu o franco irlandês, fortaleceu suas instituições financeiras e reconstruit, seu exército e sua marinha. E uma tradição anglo germanoholandesa de manter a França fora de Handres e da Renânia foi estabelecida Embora a um grande custo, a pluralidade política da Europa tinha sido

reafirmada.

Tendo em vista o cansaço com a guerra na maioria das capitais, a renovação do conflito dificilmente parecena possivel. Mas quando o neto de Luís recebeu a oferta da sucessão ao trono espanhol em 1 700, o Rei Sol viu nisso uma oportunicade, dea, para forta, cer o poder da França. Em lugar de entender se com seus itivais potenciais, ele ocupou rapidamente o sul dos Países. Baixos em favor de seu neto, e também assegurou concessões comerciais exclusivas para os comerciantes franceses no grande impéno espanhol no hemisferio ocidental. Com estas provocações, e várias outras, alarmou os ingleses e holandeses a ponto de leva-los a se aliarem com a Áustria em 1701, numa outra luta de coalizão para conter as ambições de Luís, a Guerra da Sucessão Espanhola.

Mais uma vez, o equilíbrio geral de forças e os recursos tributáveis sugeriam que cada aliança podia impor danos severos, mas não dominar, a

outra.<sup>51</sup> Sob certos aspectos, Luís estava numa posição mais forte do que na guerra de 1689-1697. Os espanhóis aceitaram prontamente o seu neto, que passou a ser o Filipe V de Espanha, e as "potências Bourbon" puderam operar em conjunto em muitos teatros da guerra; as finanças francesas beneficiaram se certamente da importação da prata espanhola. Além disso, a França se tinha. preparado militarmente — a ponto de manter, num certo período, cerca de meio milhão de soldados. Os austríacos, porém, menos perturbados em seu flanco nos Bálcàs, desempenharam neste guerra um papel maior do que na anterior. E mais importante amda, um governo britânico disposto empenhana os seus consideráveis recursos nacionais, na forma de elevados subsídos aos aliados alemães, uma frota esmagadora el excepcionalmente, um exercito continental de grandes proporções, sob o comando do brilhante Marlborough. Este último, tendo entre 40 mil e 70 mil soldados ingleses, e tropas mercenárias, pôde juntar-se a um excelente exército holandês de mais de 100 mil homens e um exército Habsburgo de proporções semelhantes, para frustrar a tentativa de Luís de impor seus desejos à Europa.

Isso não significava, porém, que a Grande Aliança pudesse impor os seus desejos a França, ou a Espanha. Fora desses dois remos, e certo que os aconte cimentos pendiam a favor dos aliados. A decisiva vitória de Marlborough em Blenneim (1704) atingiu severamente os exércitos franco-bávaros e livrou a Áustria da ameaça de invasão francesa. A batalha postenor de Rannilles (1706) deu às forças anglo-holancesas a maior parte do sul dos Países Barvos, e a Ou deparde (1708) deteve brutalmente o esforço francês de reconquistar torreno ali <sup>12</sup>

No mar, sem nenhuma frota principal inimiga para enfrentar, depois da inconclusiva batalha de Málaga (1704), a Marinha inglesa e a decadente esquadra ho andesa podiam demonstrar a flexibilidade de um podeno navai superior. O novo aliado, Portugal, podia ser assistido pelo mar, enquanto Lisboa, por sua vez, proporcionava uma base naval avançada, e o Brasil, uma fonte de ouro. Era possível enviar soldados para o hemisferio ocidental para atacar as possessões francesas nas Antilhas e América do Norte, e esquadras podiam caçar nav os espanhóis que transportavam metais preciosos. A tomada de Gibraltar não só deu à marinha inglesa uma base para controlar a saída do Mediterrâneo, como dividiu as bases franco-espanholas e as frotas. Os navios britânicos asseguraram a tomada de Minorca e da Sardenha; protegeram o litoral da Savoia e da Italia contra ataques franceses, e quando os aliados passaram à ofensiva, transportaram os exércitos imperiais na invasão da Espanha e os abasteceram, e apoiaram o ataque a Toulon. <sup>53</sup>

Essa superioridade maritima geral dos altados não pôde, porém, impedir o reinício dos ataques tranceses ao comércio, e em 1708 a Marinha Real inglesa tinha sido obrigada a instituir um sistema de comboios para limitar as perdas da marinha mercante. E assim como as fragatas britânicas não podiam evitar que os corsános franceses entrassem e sussem de Dunquerque ou da Gironda, também eram incapazes de impor um bloqueio comercial, pois isso teria exigido o patrulhamento de todo o litoral franco-espanhol, nem mesmo o apresa mento de navios de trigo ao largo dos portos franceses, durante o terrível inverno de 1709, pôde dobrar o império de Luis, em grande parte auto-suficiente

Essa capacidade aliada de ferir, mas não matar, foi ainda mais evidente nas campanhas militares contra a França e Espanha. Em 1709, o exército

invasor aliado estava recuando, depois de uma breve ocupação de Madri, meapaz de conservar o país ante a crescente pressão espanhola. No norte da França, os exércitos anglo-holandeses não tiveram outras oportunidades de vitórias como Blenheim, em jugar disso, a guerra foi desgastante, sangrenta e cara. Além do mais, em 1710 subiu ao poder um ministério tory em Westminster ansioso de uma paz que assegurassse os interesses marítimos e impenais da Grá Bretanha, e reduzisse sua despesa numa guerra continental. Finalmente, o arquiduque Carlos, candidato dos aliados ao trono da Espanha, mesperadamente tornou se imperador, e isso fez com que os seus aliados perdessem qualquer entusiasmo que ainda tivessem em colocá lo também no trono espanhol. Com a defecção unhatera, da Inglaterra em 1712, seguida mais tarde pela da Holanda, até mesmo o imperador Carlos, tão ansioso de ser Carlos III da Espanha, aceitou a necessidade de paz, depois de mais um ano de campanha infrutífera.

As condições da paz que pôs fim à Guerra da Sucessão Espanhola foram fixadas nos tratados de Utrecht (1713) e Rastadt (1714). Considerando-as como um todo, não há dúvida de que a grande beneficiada foi a Grã-Bretanha.54 Embora tivesse ganno Gibraltar, Minorca, Nova Escocia, Terra Nova e a baía. de Hudson, e concessões comerciais no Novo Mundo, ela não esqueceu o equilíbrio europeu. Na verdade, o complexo de 11 tratados em separado, que constituiu o acordo de 1713-1714, produziu um fortalecimento satisfatório. sofisticado, desse equilíbrio. Os reinos francês e espanhol permaneceriam separados para sempre, ao passo que a sucessão protestante na Grá-Bretanha era formalmente reconhec da O Império dos Habsburgos, tendo falhado na Espanha, recebeu o sal dos Países Baixos e Milão (criando-se com isso novos obstáculos à França), além de Nápoles e Sardenha. A independência holandesa. foi preseivada, mas as Províncias Unidas já não constituíam uma potência naval e comercial tão formicável, e eram agora obrigadas a dedicar a maior parte de suas energias à proteção de suas fronteiras mercinonais. Acima de tudo. Luís XIV tinha sido contido de forma final e decisiva em suas ambicões. dinústicas e territoriais, e a nação francesa moderara-se ante os terriveis custos da guerra que, entre outras consequências, aumentaram em sete vezes os debuos governamentais totais. O equilibrio de poderes foi assegurado em terra, enquanto no mar a Gra Bretanha permanecia indisputada. Não é de surpreender que os whigs, ao voltarem ao poder com a subida de Jorge I ao trono britânico, em 1714, mostraram-se logo ansiosos pela preservação do acordo de Utrecht e dispostos até mesmo a entrar numa entente francesa, depois da morte de seu arqui-mimigo Luís, no ano seguinte.

A redistribuição do poder entre os estados da Europa ocidental, ocorrida nesse meio século de guerra foi menos dramatica do que as modificações no leste. Ali, a fronteiras eram mais fluidas do que no oeste, e enormes áreas eram controladas por senhores de fronteira, tropas irregulares croatas e hostes de cossacos, e não pelos exércitos profissionais de um monarca esclarecido. Mesmo quando os estados-nações iam à guerra uns contra os outros, suas campanhas cobriam com freqüencia grandes distâncias e envolviam o uso de tropas não-regulares, hussares e assim por diante, a fim de desfechar algum grande golpe estratégico. Ao contrário da campanha nos Países Baixos, o

sucesso ou o fracasso, neste caso, provocava enormes transferências de terra e, com isso, ressaltava ascensões e quedas mais espetaculares entre as potências. Por exemplo, essas poucas décadas viram os turcos fazer a sua ultuna ameaça em grande escala contra Viena e em seguida, sofrer rapida derrota e decuinio. A notável reação inicial das forças austríacas, alemás e polonesas não só salvou a cidade imperial de um exército turco atacante em 1683, como também ievou a uma campanha muito mais extensa, através de uma Santa Adança ampliada 5º Depois de uma grande batalha perto de Homacs (1687) o poder turco na planície húngara foi destruído para sempre. se as linhas au se estabilizaram então devido as repetidas chamadas as tropas alemás e Habsburgo contra a França, durante a Guerra de 1689-1697, as novas derrotas do exército turco em Zalankemen (1691) e Zenta (1697) confirmaram a tencência. Desde que pudesse concentrar seus recursos na frente balcânica e tivesse generais do calib e do principe Fugênio, o Imperio Habsburgo podia mais do que defende: se contra os turcos. Embora não conseguisse organizar seus territórios heterogêneos com a mesma eficiência das monarquias ocidentais, seu futuro como um dos grandes estados europeus estava assegurado.

Medida por esse critério, a Suécia teve muito menos sorte. Quando o jovem Carlos XII sublu ao trono sueco em 1697, os instintos predatórios dos estados vizinhos foram despertados. Dinamarca, Polônia e Russia desejavam parte do exposto império ha tico da Suécia e concordaram, no outono de 1699, em associar se contra ela. Mas quando a luta começou, a aparente vulnerabilidade da Suécia foi a principio mais do que compensada pelo seu considerável exército, por um monarca de grande brilhantismo militar, e pelo apolo naval anglo-holandês. Uma combinação de todos esses fatores permitiu a Carlos ameaçar. Copenhague e forçar os dinamarqueses a abandonar a gi erra, em agosto de 1700; em seguida, transportou seu exército pelo Baltico e atacoa os russos, obtendo contundente vitoria em Narva, três meses depois. Tendo saboreado as capitosas alegras da batalha e da conquista, Car os passou os anos seguintes dominando a Polônia e invadindo a Saxóma.

Com o conhecimento retrospectivo, os histonadores sugenram que a imprudente concentração de Carlos XII contra a Polônia e Saxônia afastou seu olaar das reformas que Pedro o Grande estava impondo à Russia, depois da cierrota em Narva. 6 Ajudado por numerosos conselheiros estrangeiros, e disposto a valer se amplamente do conhecimento militar ocidental, Pedro criou um exercito e marinha maciços, com a mesma energia com que criou São Petersburgo aterrando pântanos. Quando Carlos, com uma força de 10 mil soloados, voltou-se contra ele, em 1708, já era provavelmente tarde demais Embora o exército sueco tivesse, em geral, melhor desempenho em batalha, sotreu perdas consideráveis, e não conseguiu nunca esmagar o corpo principal do exército russo, tendo sido prejudicado por uma logística madequada - essas dificuldades se intensificavam a medida que Carlos avançava para o sul, para a Ucrânia, e sofna o amargo inverno de 1708 1709 Quando a grande batalha ocorreu finalmente, em Poltava em julho de 1709, o exército russo tinha enorme superioridade numérica e uma boa posição defensiva. Esse encontro não só varreu a força sueca, como a subsequente fuga de Carlos para território turco, e seu prolongado exílio ali, criaram para os

inimigos da Suécia, mais próximos de seu território, uma oportunidade. Quando Carlos finalmente voltou à pátria, em dezembro de 1715, todas as suas possessões transbálticas tinham desaparecido, e parte da Finlândia estava nas mãos dos russos.

Depois de mais alguns anos de luta (na qual Carlos XII foi morto em novo choque com os dinamarqueses, em 1718), uma Suécia exausta e isolada teve finalmente de reconhecer a perda de suas provincias balticas na Paz de Nystad de 1721. Tinha passado então à segunda ordem de potências, enquanto a Rússia estava na primeira. Para marcar a vitória de 1721 sobre a Suécia, Pedro assumiu — muito apropriadamente — o título de Imperador. Apesar do declínio posterior da marinha czarista e do grande atraso do país, a Rússia mostrara claramente que, como a França e a Grá Bretanha, "tinha capacidade de agir independentemente como grande potência, sem apoio externo". "No leste e no oeste da Europa havia agora, na frase de Dehio, um "contrapeso a uma concentração no centro". 58

Esse equilíbrio geral de forças políticas, militares e econômicas na Europa foi subscrito por ama détente anglo-francesa que durou quase duas décadas depois de 1715 " A França, em particular precisava recuperar se depois de uma guerra que prejudicou terrivelmente seu comércio exterior, aumentando por isso a divida do estado, a tal ponto que só os pagamentos de juros eram iguais à sua receita normal. A ém disso, as monarquias em Londres e Paris, receosas de sua própria sucessão e vendo com desagrado qualquer tentativa de perturbar o status quo, julgaram ser mutuamente proveitoso cooperar em muitas questões 60 Em 1719, por exemplo las duas potências esaram a força para impedir que a Espanha adotasse uma política. expansionista na Itália. Mas na década de 1730 o padrão das relações internacionais voltava a modificar se. Naquela época, os próprios franceses. estavam menos entusiastas quanto à ligação com a Grá-Bretanha, e desejavam. em lugar dela, recuperar a sua velha posição de liderança na Europa. A sucessão na França estava agora segura, os anos de paz tinham ajudado a prosperidade — e também levado a uma grande expansão do comercio exterior, desafrando as potências maritimas. Enquanto a França, sob o iministro. Fleury, melhorava rapidamente suas relações com a Espanha e ampliava suas atividades diplomáticas na Furora oriental, a Gra Bretanha, sob o cauteloso e isolacionista Walpole, procurava manter se longe das questões europeias Nem mesmo um ataque trancês às possessoes austriacas da Lorena e Milão. em 1733, e uma invasão francesa da Renânia conseguiram provocar uma reação inglesa. Incapaz de obter qualquer apoio do isolacionista Walpole e dos atemorizados holandeses. Viena foi obrigada a regociar com Paris a paz de concessões de 1738. Estimulada pelos sucessos militares e diplomaticos na Turopa ocidental, pela aliança da Espanha, a deferência das Províncias Unidas e a crescente tolerância da Suécia e mesmo da Áustria, a França passou a desfrutar um prestígio sem igual desde as primeiras décadas de Luís XTV Issotornou se ainda mais evidente no ano seguinte, quando a diplomacia francesa negociou o fim da guerra austro-russa contra o Império Otomano (1735-1739). devolvendo com isso ao controle turco muitos territórios tomados pelas duas monarquias do leste

Mapa 5: A Europa em 1721



Enquanto os ingleses, com Walpole, tentavam ignorar esses acontecimentos na Europa, os interesses comerciais e os políticos de oposição preocupavam se muito mais com o crescente número de choques com a aliada da França, a Espanha, no hemisfério ocidental. Ali, o rico comércio colonial e o expansionismo dos colonizadores proporcionavam amplo material de disputa <sup>6</sup>. A guerra anglo espanhola que disso resultou aceita por Walpole com relutância em outubro de 1739, poderia ter permanecido apenas como uma série de conflitos regionais menores, travados entre aqueles dois países no século XVIII, se não fosse a decisão francesa de prestar toda assistência à Espanha, em especial "além da linha" nas Caraíbas. Em comparação com a Guerra da Sucessão Espanhola de 1702-1713, as potências dos Bourbons estavam agora em muito melhor posição para competir no além-mar, em particular desde que nem o exército nem a marinha britânicos estavam equipados para realizar a conquista das colômas espanholas, tão defendidas internamente pelos entendidos.

A morte do imperador Carlos VI, seguida da sucessão de Maria Teresa e depois pela decisão de Frederico o Grande de aproveitar se disso para tomar a Silésia, no inverno de 1740-1741, transformou totalmente a situação e desviou a atenção novamente para o continente. Incapazes de contenção, os círculos antiaustríacos na França apoiaram totalmente a Prussia e a Bayiera em seus ataques ao legado dos Habsburgos. Mas isso, por sua vez, levou a uma renovação da velha aliança anglo-austríaca, que proporcionou subsídios substanciais a Maria Teresa, que se encontrava sitiada. Oferecendo pagamentos, agindo para afastar a Prussia (temporariamente ) e a Saxônia da guerra, e pela ação militar e n Deitingen em 17-3 o governo brilânico proporcionos, alívio à Austria, protegeu Hanôver e atastou a influência francesa da Alemanha. Quando o antagonismo anglo-francès transformou se em hostalidades formais em 1744, o conflito intensificou-se. () exercito francês avançou para o norte. pelas fortalezas fronteirigas dos Paises Baixos austríacos, em directio aos petrificados ho andeses. No mais mo tendo de enfrentar nenhum desafio significativo das armadas boarbonesas, a Marinha Real inglesa impôs um ploqueio cada vez mais rigido as comercio francês. No além-mar, os ataques e contra-ataques continuaram, nas Antilhas, no rio São Lourenço, em torno a Madras, ao longo das rotas comerciais para o Levante. A Prussia, que voltouà luta contra a Austria em 1743, foi novamente persuadida a abandona la dois anos depois. Os subsídios británicos foram usados para manter os austríacos sob controle, para pagar mercenanos para a proteção de Hanôver, e mesmo para custear um exercito russo para defender os Paises Baixos. Era, pelos padrões do século XVIII, uma maneira cara de travar uma guerra, e muitos ingleses reclamaram da crescente tributação, e do aumento de três vezes da divida nacional. Aos poucos, porem, esse método foi forçando uma França. ainda mais exausta a uma paz de concessões.

A geografia, tanto quanto as finanças — os dois elementos discutidos antes — obrigaram finalmente os governos inglês e francês a solucionar suas discordâncias no Tratado de Alx-la Chapelle (1–48). Nessa época, o exército francês tinha os holandeses a sul merce, mas compensaria isso a pressão cada vez mais forte sobre o seu comercio marítimo, ou a perda de grandes colônias? Inversamente, de que servia aos ingleses a tomada de Luisburgo sobre o rio

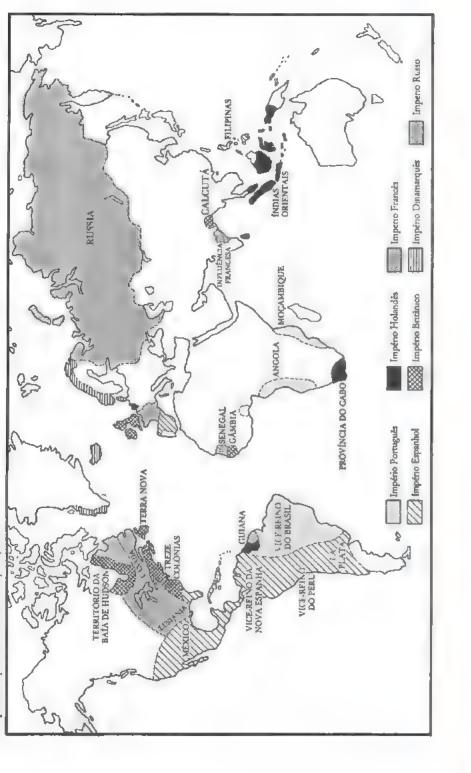
São Lourenço, e as vitórias navais de Anson e Hawke, se a França conquistasse os Países Baixos? Em consequência, as conversações diplomáticas promoveram uma volta geral ao *status quo ante*, com a significativa exceção da Silesia conquistada por Frederico. Tanto na época, como retrospectivamente, Aix la Chapelle foi vista mais como uma trégua do que como uma solução duradoura. Deixou Maria Teresa ansiosa por vingar se sobre a Prússia, a França imaginando como ser vitoriosa no além-mar e em terra, e a Inglaterra querendo assegurar que o seu grande inimigo seria, na próxima guerra, derrotado de maneira tão contundente no continente quanto podia ser na luta marítima e colonial

Nas colônias norte-americanas, onde os residentes ingleses e franceses (ajudados pelos índios e alguns guarnições militares locais) se vinham chocando repetidamente em princípios da década de 1750, até mesmo a palavra "trégua" seria uma denominação errada. Ali, era quase impossível aos governos controlar as forças envolvidas, mais especialmente porque um grupo de pressão "patriota", em ambos os países, exigia apoio aos seus colonos e estimulava a opinião de que uma luta fundamental — não apenas pelas regiões de Ohio e do vale co Mississippi, mas pelo Canada, Caraibas, Índia e mesmo por todo o mundo extra-europeu — estava em processo. 62 Com ambos os lados enviando reforços e colocando sua marinha em pé de guerra, em 1755, os outros estados começaram a ajustar-se à perspectiva de um novo conflito anglo-francês. Para a Espanha e as Províncias Unidas, agora claramente. no segundo lugar e temendo o esmagamento untre os dois colossos no oeste. a neutralidade era a unica solução apesar das dificuldades increntes para comerciantes como os holandeses. 63

Para as monarquias do leste, Austria, Prússia e Rússia, porém, abster-se de uma guerra anglo-francesa em meados da decada de 1750 era impossível. A primeira razão é que, embora alguns franceses argumentassem que o conflito devia ser travado no mar e nas colônias, a tendência natural em Paris era atacar a Inglaterra via Hanôver, o calcanhar de Aquiles estratégico dos insulares. Isso, porém, não só alarmaria os estados alemães, como também obrigaria os ingleses a buscar e subvencionar aliados militares para conter os franceses no continente europeu. A segunda razão era bem mais importante os austríacos estavam dispostos a retomar a Silésia da Prússia, e os russos, soba czarma Elizabeth, também buscavam uma oportunidade para castigar o desrespeitoso e ambicioso Frederico. Cada uma dessas potências tinha formado um considerável exército (a Prússia de mais de 150 mil homens, a Austria, quase 200 mil, e a Rússia, talvez 330 mil) e estava calculando quando devia atacar Todas elas, porémi precisariam de subsidios do Ocidente para manter seus exércitos naquele nivel. Finalmente, era logico que se qualquer um desses rivats do leste encontrasse um "aliado" em Paris ou Londres, os outros seriam levados a juntar-se ao lado contrário

Assim, a famosa "revolução diplomática" de 1756 parecia, estrategicamente, apenas uma nova disposição das mesmas cartas. A França enterrou suas antigas dissensões com os Habsburgos e juntou-se à Áustria e à Rússia na guerra contra a Prússia, enquanto Berlim substituía Viena como o aliado continental de Londres. A primeira vista, a coalizao franco-austro-russa parecia





Mapa 6: Impérios coloniais europeus, c 1750

o melhor negócio. Era claramente maior em termos militares, e em 1757 Frederico tinha perdido todas as suas conquistas territonais anteriores, o exército anglo germânico do duque Cumberland se tinha rendido, deixando o futuro de Hanôver — e da própria Prússia — em dúvida. Minorca tinha caído ante os franceses, e nos teatros de guerra mais distantes a França e seus aliados nativos também estavam levando vantagem. A derrubada do tratado de Utrecht, e no caso da Áustria o de Aix-la-Chapelle, parecia agora uma possibilidade clara.

Isso não aconteceu porque a combinação anglo-prussiana continuou superior em três aspectos vitais, liderança, capacidade de resistência financeira. e habilidade militar e naval " Não pode haver diividas quanto ao feito de Frederico, em concentrar todas as energias da Prússia na busca da vitória, e de sua capacicade militar no campo de batalha. Mas o maior mérito cabe, talvez, a Pitt, que afinal de contas não era um monarca absoluto, mas apenas um entre vários políticos, que tinha de satisfazer colegas muito suscetíveis e closos, um público volátil e aínda um novo rei, e simultaneamente adotai uma estratégia ampla e eliciente. E a medida dessa eliciência não podia estar simplesmente na ocupação de ilhas produtoras de açúcar, ou na derrubada de governantes locais apoiados pelos franceses porque todos os ganhos coloniais, por mais valiosos que fossem, serram apenas temporários, se o inamigo ocupasse Hanover e e aminasse a Prussia. O caminho certo para uma vitória decisiva, como Pitt compreendeu aos poucos, era complementar a estratégia "marítima", popular, com uma estratégia "continental", proporcionando subsídos em grande escala para as forças de Frederico e pagando um considerável "exército de observação" na Alemanha, para

proteger Hanover e ajudar a conter os franceses.

Essa política, por sua vez, dependia da existência de recursos suficientes para sobreviver, ano após ano de uma guerra de desgaste. Frederico e seus coletores de impostos e nham usado todos os recursos para levantar danheiro na Prússia, mas a capacidade do pais era reduzida, em comparação com a Inglaterra, que no auge da luta dispunha de uma armada de mais de 120 navios, mais de 200 mil sold..dos (inclus ve mercenarios alemaes) em sua listas de soldos, e també in subvencionava, a Prússia. Na verdade, a Guerra dos Sete Apos custou ao tesouro inglês mais de 160 mlnoes de libras, dos quais 60 milhoes (37%) foram levantidos nos mercados financeiros. Embora esse novo e grande aumento na dívida nacional alarmasse os colegas de Pitt e contribuisse para sua queda em outabro de 1761, o comércio no além-mar crescia a cada ano, aumentando as rece tas aduanciras e a prosperidade. Foi um excelente exemplo do lucro transformado em poder e do aso do poderio marítimo britânico (por exemplo, nas Antilhas) para aumentar o lucro nacional. Como o embaixador britânico na Prússia foi informado, "devemos ser comerciantes antes de sermos soldados...comércio e força marítima dependem um do outro, e... as riquezas que constituem os verdadeiros recursos deste país dependem de seu comercio "6 Fin contraste, a economia de todos os outros combatentes sofreu pesadamente com essa guerra, e até mesmo na França o ministro Choiseul teve de reconhecer que:

no estado presente da o poder marítimo, que A Casa da Áustria, a Ri classe, como todas o potências comerciais.

A capacidade mi. pelo menos depois do: uma enorme Marinha I cente bloqueio aos por ciente para cobrir Toul Mediterrâneo. Nas açõe Lagos, e na incomparáv Conflan até a baía de Q festou-se repetidamente agora em quaisquer c segundo um sistema ab marítimo da França, e c da Grā-Bretanha, commandados às Antilhas, C francesas caíam em por de excelente maneira a c dois exércitos franceses 1762, tolamente, a mesi Filipinas.

Enquanto isso, a "milagres", e nas batalh: um exército francês e ou a disposição dessas duas que Frederico bateu nov Viena estava praticamen desgastava lentamente d 1759), e o inimigo russo: ao ódio da czarına Elizai choque com o exército i outros combatentes tam entendimento com um Prússia encontrou ainda distância, até ser salva p rápida retirada da guerra França, podiam esperar: retorno à situação anteri derrota para os que tinh

Nos acordos de 176 Bretanha. Mesmo depor Espanha, ela conseguir praticamente eliminou importante, dominava as no estado presente da Europa são a colômas, o comércio e, em conseqüência, o poder marítimo, que devem determinar o equilibrio de forças no continente. A Casa da Áustria, a Rússia e o rei da Prússia são apenas potências de segunda classe, como todas que só podem fazer a guerra subvencionadas pelas potências comerciais. 68

A capacidade militar e naval evidenciada pela aliança anglo-prussiana, pelo menos depois dos primeiros reveses, funcionou como segue. No mar, uma enorme Marinha Real inglesa, sob a direção de Anson, impôs um crescente bioqueio aos portos franceses do Atlántico, tendo um excedente suficiente para cobrir Toulon e restabelecer a supremacia marítima também no Mediterrâneo. Nas ações navais que ocorreram — em Cartagena, ao largo de Lagos e na incomparável perseguição que Hawke moveu contra a frota de Conflan até a baía de Quiberon — a superioridade da mannha inglesa manifestou-se repetidamente. É o que é mais, essa política de bloqueio — manuda agora em quaisquer condições de tempo, com as esquadras abastecidas segundo um sistema abrangente — não so sufocou grande parie do comércio marítimo da França, e com isso protegeu o comércio e a segurança territorial da Grà-Bretanha, como também impediu que reforços franceses fossem mandados às Antilhas Canadá e Índia. Em 1759, o annus mirabilis, as colômas francesas caiam em poder dos ingleses por todo o globo, complementando de excelente maneira a considerável vitória das tropas anglo-germánicas sobre dois exércitos franceses em Minden. Quando a Espanha entrou na guerra, em 1762, tolamente, a mesma coisa aconteceu com suas colônias nas Caraíbas e Filipinas.

Enquanto isso, a Casa de Brandemburgo já tinha visto a sua cota de "milagres", e nas batalhas de Rossbach e Leuthen Frederico não só destruir um exercito francês e outro austríaco, respectivamente, como tambem conteve a disposição dessas duas nações de avançar sobre o norte da Alemanha; depois que Frederico bateu novamiente os austríacos, em Liegnitz e Torgau em 1760, Viena estava praticamente falida. Não obstante, o custo de toda essa campanha desgastava lentamente o poderio prussiano (60 mil soldados perdidos só em 1759), e o minugo russo mostrou-se muito mais formidável - em parte devido ao ódio da ezarina Elizabeth por Frederico, mas principalmente porque cada choque com o exército russo era extremamente sanguinolento. Mas como os outros combatentes também quenam a paz, e a França estava ansiosa por um entendimento com um governo británico entao também disposto à paz, a Prússia encontrou ainda forças suficientes para manter austríacos e russos à distância, até ser salva pela morte de Elizabeth em 1762. Depois disso, e da rápida retirada da guerra, decicada pelo novo czar Pedro nem Austria, nem França, podiam esperar nada melhor do que um acordo de paz à base de um retorno à situação anterior a guerra na Europa — o que era, com efeito, uma derrota para os que tinham tentado sujeitar a Prússia.

Nos acordos de 1762-1763 o beneficiário óbvio foi, mais uma vez, a Grã-Bretanha. Mesmo depois de devolver vários territorios tomados da França e Espanha, ela conseguiu vantagens nas Antilhas e na África Ocidental, praticamente eliminou a infuência francesa da Índia e, o que era mais importante, dominava agora a maior parte do continente norte-americano. A

Inglaterra tinha, portanto, acesso a áreas muito maiores e de maior riqueza potencial do que a Lorena, a Silésia e as outras regiões pelas quais os estados europeus lutaram tão empenhadamente. Além disso, ajudara a conter as ambições cuplomáticas e militares da França dentro da Europa, preservando com isso o equilibrio geral de poder A França, em comparação não só perdeu desastrosamente no além-mar, como também — ao contrário de 1748 — famou na Europa, na verdade, o seu modesto desempenho militar sugeria que o centro de gravidade se tinha transfendo do oeste para o leste da Europa, fato contirmado pe a indiferença geral para com os desejos da França durante a primeira divisão da Polônia, em 1772. Tudo isso atendia muito bem aos interesses dos círculos britânicos, satisfeitos com o seu primado fora da Europa e nada ansiosos por serem arrastados a obrigações no continente europeu

## A vitória nas guerras, 1763-1815

A "pausa para respiração", de mais de uma década, que ocorreu antes da fase seguinte da luta anglo francesa, deu apenas algumas indicações da modificação que sofreriam as fortunas britânicas. A Guerra dos Sete Anos tinha onerado de tal modo a capacidade de tributação e a estrutura social das grandes potências que a maiona dos lideres não via com bons olhos uma política externa ousada: os problemas internos e a reforma tendiam a ser a ordem do dia. O custo da guerra com a Prússia (meio milhão de mortos, inclusive 180 mil soldados) chocou Frederico, que preteria agora uma vida ma sitia iquila. Embora tivesse perchdo 300 mil homens, o exército do Império dos Habspurgos não se tinha saído totalmente mal, mas o sistema governamental geral estava, obviamente, precisando de modificações que sem duvida provocaram ressentimentos locas (em especial entre os húngaros) e concentrarian as atenções dos ministros de Mana Teresa. Na Russia, Catarina II teve de enfrentar as reformas legislativas e administrativas, e em seguida sufocar a revoita Pugachev (1773-1775), o que não impediu a continuação da expansão russa pelo sul, nem as manobras para reduzir a independência da Polonia Isso, porém, ainda podia ser considerado como questões locais, bem diferentes das grandes combinações europeias que naviam preocupado as potências curante a Guerra cos Sete Anos. Os laços com as monarquias ocidentais eram agora menos importantes.

Na Inglaterra e na França, também, os assuntos internos ocupavam o centro do palco. O enorme aumento das dividas nacionais de ambos os países levou à busca de novos recursos de receita e à reforma administrativa, produzindo controversias que alimentaram as relações já precárias entre Jorge III e a oposição e entre a coroa e os parlements na França. Essas preocupações tornaram, inevitavelmente, a política externa da Gra-Bretanha na Europa mais fortaita e autrospectiva do que na época de Pitt, tendência intensificada pelo agravamento dos problemas com os colonos americanos, relativos à tributação e ao cumprimento das Leis de Comercio e Navegação. Do lado francês, porém, a política externa não foi tão totalmente eclipsada pelas preocupações internas. Na verdade, Choiseul e seus sucessores, tendo aprendido com a derrota de 1763 estavam tomando medidas para fortalecer a posição do país.

no futuro. A marinha francesa foi constantemente melhorada, apesar da necessidade premente de economizar e o "acordo de família" com a Espanha foi aprofundado. É certo que Luis XV nao gostou munto do forte estímulo que Choiseul deu à Espanha contra a Inglaterra, no choque de 1770 em relação às Ilhas Falkland, já que uma guerra de grandes potências aquela altura teria sido financeiramente desastrosa. Não obstante la política francesa continuou sendo claramente antibritânica e empenhada em obter vantagens com quaisquer problemas que a Inglaterra pudesse encontrar no além-mar. 67

Em consequência de tudo isso, quando a briga de Londres com os colonos americanos transformou se em hostudade aberta la Gra Bretanha estava numa posição muita mais fraca, sob tantos aspectos, do que em 1739. o., 1756 68 Isso deveu-se em grande parte as personalidades. Nem North, nem Shelburne, nem qualquer dos outros políticos, podia oferecer uma liderança nacional e uma estratégia ampla e coerente. O facciosismo politico, intensificado pel., intervenção do próprio Jorge III e por um violento debate sobre os méritos dos argumentos dos colonos americanos, dividia a nação. Além disso, os dois sustentáculos do poder britânico — a economia e a marinha — foram erodidos naqueles anos. As exportações, que se unham estagnado apos o periodo de crescimento da Guerra dos Sete Anos, declinaram darante a década de 1770, em parte devido ao boicote dos colonos, e em parte devido ao crescente conflito com a França, Espanha e Países Baixos. A Mannha Real enfraquecera se sistematicamente nos 15 anos de paz, e alguns de seus oficiais superiores eram tão "verdes" quanto as madeiras usadas na construção dos seus navios. A decisão de abandonar a estrategia de bloqueio cerrado, quando a França entrou na guerra em 1778, pode ter poupado os navios ingleses do desgaste, mas constituiu na verdade uma entrega do dominio do mar, as expedições de ajuda a Gibraltar, as Antilhas e ao litoral norte-americano não constituiam substitutos reais do controle efetivo das rotas ocidentais para o luoral francês, que terra impedido o envio de esquadras inimigas a esses distantes teatros da guerra. Na epoca em que o poderio da Mannha Real inglesa tinha sido reconstituído, e seu predomínio foi reafirmado, pela vitória de Rodney em Saints e a libertação de Gibraltar por Howe em 1782, a guerra na América estava praticamente encerrada.

Mesmo, porém, que a mannha estivesse mais bem equipada e a nação melhor comandada, o conflito de 1776 1783 encerrava dois problemas estratégicos que simplesmente não existiram em nenhuma das outras guerras do século XVIII travadas pela Gra Bretanha. O primeiro detes era que, generalizada a rebelião americana, sua supressão envolvia uma luta continental, em grande escala pelas forças britânicas, a uma distância de cerca de 4 500 quilômetros de suas bases. Ao contráno das esperantas iniciais de Londres, a superioridade marítima não podia, por si só, sujeitar os colonos, em grande parte auto suficientes (embora, evidentemente, pudesse ter reduzido o fluxo de armas e recrutas da Europa). Conquistar e manter todos os territórios do leste da América teria sido uma tarefa difícil para o Grande Exército de Napoleão, e muito mais para as tropas da década de 1770, comandadas pelos britânicos. As distâncias em causa e a consequente demora nas comunicações não só prejudicaram a direção estratégica da guerra a partir de Londres, ou mesmo de Nova York, como também exacerbaram o problema logistico "todo"

biscoito, todo homem e toda bala necessários às forças britânicas na América tinham de ser transportados através de 4 500 quilômetros de mar." Apesar das significativas melhonas promovidas pelo ministério britânico da guerra, a escassez de transporte marítimo e as dificuldades de abastecimento eram simplesmente grandes demais. Além disso, a sociedade colonial era tão descentralizada que a tomada de uma cidade pouco significava. Só quando tropas regulares ocupavam um terntóno, era possível impor nele a autoridade britânica; se fossem retiradas, os rebeldes voltavam a predominar sobre os monarquistas. Se tinham sido necessários 50 mil soldados ingleses, com substancial apoio colonial, para conquistar o Canadá francês duas décadas antes, quantos terlam sido necessários agora para reimpor o dominio imperial — 150 mil, talvez 250 mil? "É provável", argumentou um historiador, "que o restanelecimento da autoridade britânica constituisse um problema impossível de resolver por meios militares, por mais perfeita que fosse a sua aplicação". "

A segunda dificuldade sem precedentes no campo da grande estratégia era que a Gra-Bretanha lutava sozinha, sem ajuda de aliados europeus que desviassem a atenção dos franceses. Em grande parte, é claro, isso era antes um problema diplomatico do que militar. Os ingleses estavam agora pagando pelo seu rompimento com a Prússia depois de 1762, sua arrogância para com a Lapanha, o tratamento intolerante dado ao transporte maritimo dos estados neutros como a Dinamarca e as Províncias Unidas, e sua incapacidade de conseguir apolo russo. Dessa maneira, Londres vlu-se não só sem amigos na Europa mas também, em 1780, enfrentando uma desconfiada Liga da Neutralidade Armada (Rússia, Dinamarca, Portugal) e a hostilidade das Províncias Unidas, quando suas linhas já estavam demasiado estendidas, enfrentando os epoldes americanos e as frotas franco espanholas. Ha, porem, outras causas alem da incapacidade diplomatica inglesa. Como dissemos acima, durante as décadas de 1760 e 1770 os interesses das monarquias do leste se diferenciaram um pouco do interesse do oeste concentrando-se no futuro da Polônia, na sucessão bávara e nas relações com os turcos. Uma França que quisesse ser o "árbitro da Europa", como na época de Luís XIV. poderia tomar impossível esse desligamento; mas o declínio relativo de seu exército depois da Guerra dos Sete Anos e sua falta de interesse político no leste significaram que a preocupação aguda de Londres com as intenções francesas, a partir de 1779, não era compartilhada pelos antigos aliados. Os russos, com Catarina II, eram provavelmente os mais simpáticos, mas nem mesmo eles Interviriam, a menos que houvesse uma perspectiva concreta de eliminação total da Grã-Bretanha

Finalmente, houve o fato significativo de que pelo menos desta vez a França actotava o argumento anterior de Choiseul e resistia à tentação de atacar Hanôver ou provocar os holandeses. A guerra contra a Inglaterra seria travada apenas no além-mar, separando assim o braço "continental" do braço "marítimo" da estratégia britânica tradicional. Pela primeira vez, os franceses concentrariam os seus recursos numa guerra naval e colonial.

Os resultados foram notáveis e refutaram o argumento dos isolacionistas de que esse confl.to, livre dos aliados e das campanhas europeias, era melhor para o estado ilhéu. Durante a Guerra dos Sete Anos a marinha francesa teve um orçamento de apenas 30 milhões de *livres* por ano, um quarto da verba

destinada ao exército francês, e apenas um quinto do que a Marinha Real inglesa gastava a cada ano. A partir de meados da década de 1770, o orçamento. naval da França aumentou constantemente; em 1/80 totalizou cerca de 150 milhões de livres por ano, e em 1782 tinha chegado à soma surpreendente de 200 milhões. T Quando os franceses entraram na guerra, sua marinha tinha 52 navios, muitos dos quais maiores do que os seus equivalentes britânicos, e seunúmero foi logo aumentado para 66. A 1850 podemos acrescentar a esquadra espanhola de 58 navios e, em 1780, uma esquadia holandesa de, no máximo, 20 efetivos. Embora a marinna inglesa se manuvesse superior a qualquer rival marítimo (em 1778 tinha 66 navios; em 1779, 90) via-se agora numericamente inferior, com frequência. Em 1779 perdeu até mesmo o controle do canal da Mancha e uma invasão franco-espanhola parecia possível; e em 1781, no encontro entre as esquadras de Graves e De Grasse, ao largo de Chesapeake, a superiotidade numérica francesa manteve a força inglesa à distância e com-1880 levou à rendição de Cornwallis, em Yorktown, e ao fim prático da campanha americana. Mesmo quando os efetivos da marinha inglesa foram. au mentados e o de seus inimigos baixou (em 1782 ela tinha 9) navios contra 73 da França, 54 da Espanha e 19 das Provincias Unidas), a margem era ainda. demastado pequena para todas as tarefas necessárias proteger os combotos co Allântico norte, prestar assistência periódica a Gibraltar, proteger a saida do Báltico, manda r esquacasa ao oceano Indico e apoiar as operações mintares. nas Caraíbas. O poderio navai británico era temporário e regional e não, como nas guerras anteriores, esmagador. O fato de não estar a marinha francesa combatendo na Europe teve metal relação com a situação infeliz dos ingleses

É certo que em 1782 a tensão financeira da manutenção de tima marinha tão grande fazia-se sentir sobre a economia francesa, obrigando a aiguns recuos. Os equipamentos navais eram agora de obtenção mais dificil, e a escassez de mannheiros ainda mais séria. Alem disso, alguns dos ministros franceses temiam que a guerra estivesse desviando, indevidamente, a atenção e os recursos para grandes areas fora da Europa, impossibilitando com isso o desempenho de qualquer pape, no continente. Esse calculo político e o receio paralelo de que os ingleses e americanos pudessem resolver logo saas diferenças levaram Paris a ter esperanças de que as hostilidades terminassem logo. Economicamente, os seus aliaços holandeses e espanhois estavam enfrentando iguais dificuldades. Não obstante, o maior vigor financeiro da Gra-Bretanha o acentuado aumento nas exportações a partir de 1782, e os constantes melhoramentes na Marinha Real, não podiam agora transformar a derrota em vitória, nem convencer as facções políticas em Londres a apoiar a guerra, quando se percebesse que a América estava definitivamente perdicia Embora as concessões britânicas à Paz de Versalhes de 1783 (Minorca, Florida, Tobago) dificilmente constituíssem uma inversão dos grandes ganhos impenais de 1763, os franceses podiam proclamar-se bem satisfeitos com a criação dos Estados Unidos independentes e com o golpe desfechado contra a posição mundial da Grã-Bretanha Do ponto de vista de Paris, o equilíbrio estrategico que fora perturbado pela Guerra dos Sete Anos tinha sido restabelecido de maneira sensata, embora a enorme custo.

Na Europa oriental, em contraste, os equilíbrios estratégicos não foram musto perturbados pelas manobras das três grandes monarquias nas décadas posteriores a 1763 72 Isso deveu-se principalmente à natureza triangular dessa relação: nem Berhm, nem Viena, em particular, e nem mesmo São Petersburgo, mais afirmativa, queria provocar a outra a uma aliança hostil, ou ser envolvida numa luta das dimensões da Guerra dos Sete Anos. A rápida e ultracautelosa campanha da Guerra da Sucessão Bávara (1778-1779), quando a Prússia se opôs à tentativa austríaca de expansão, meramente confirmou o desejo generalizado de evitar os custos de uma luta de grandes potências. Novas aquisições de território, portanto, só podiam ocorrer em consequência de "negociações" diplomáticas, a expensas das potências mais fracas, prin cipalmente a Polônia, que foi sucessivamente retalhada em 1772-1773, 1793 e 1795. Nas últimas fases, o destino da Polônia estava sendo cada vez mais influenciado pela Revolução Francesa, isto é, pela disposição de Catarina II de esmagar os jacobinos" de Varsovia, e pelo desejo da Prussia e Austria de obter compensações no leste pelos seus fracassos no oeste, contra a França Mas nem mesmo essa preocupação nova com a Revolução Francesa modificou fundamentalmente as políticas de antagonismo mutuo e concessão relutante que as três monarquias do leste adotavam entre si, naqueles anos.

Dados os limites geográficos e diptomáticos dessa relação triangular, não é de surpreender que a posição da Rússia continuasse a melhorar em relação tanto à Austria como à Prússia. Apesar do atraso, a Rússia era ainda menos vulnerável do que seus vizinhos do oeste, que se empenharam ambos em aca, mar a formicláve) Catarina. Esse lato e as tradicionais pretensões russas de influenciar a Polònia fizeram com que o pedaço maior daquele infeliz Estado coubesse a São Petersburgo, durante a partilha. Além disso, a Rússia tinha uma fronteira aberta, "em desmoronamento", ao sul, de modo que em princípios da década de 1770 fizeram-se grandes progressos a expensas da Turquia, a Criméia foi formalmente anexacia em 1783, e uma nova série de ganhos foi assegurada ao longo do litoral norte do mar Negro, em 1792. Tudo isso confirmou o declínio da capacidade de luta do Império Otomano, e foi para a Áustria e a Prússia motivo de uma preocupação secreta quase tão grande quanto a dos Estados (Suécia em 1788, a Grã-Bretanha sob o segundo Pitt em 179.) que buscavam mais ativamente impedir o expansionismo russo. Mas com Viena e Berlim ansiosas por manter a boa vontade de São Petersburgo, e com as potências ocidentais demasiado ocupadas para desempenhar um papel efetivo na Europa oriental, o crescimento do Imperio czarista continuou.

A estrutura das relações internacionais na década, aproximadamente, anterior a 1792, portanto, poucos indícios revelava da transformação que neia se processava. Em sua maioria, as querelas ocasionais entre as principais potências eram questões regionais sem ligação entre si e não parecia haver nenhuma ameaça ao equilíbrio geral. Se o futuro da Polônia e o Império Otomano preocupavam as grandes nações do leste, as manobras tradicionais sobre a sorte dos Países Baixos e sobre os "impérios comerciais rivais consumiam a atenção das potências ocidentais. Uma disputa anglo-espanhola sobre o estreito de Nookta (1790) levou os dois países à beira da guerra, até que a Espanha, relutantemente, cedeu. Embora as relações entre a Inglaterra e a França estivessem mais contidas devido à exaustão de ambas depois de

1783, sua rival.dade comercial continuou com a mesma intensidade. Suas desconfianças mútuas também se evidenciaram rapidamente durante uma crise interna na Holanda, em 1787 1788, quando o partido "Patriota", prófrancês foi desalojado do poder pelas tropas prussianas, estimuladas pelo decidido Pitt, o segundo

A diplomacia muito mais atuante de Pirt refletia não só a sua personalidade, mas também a significativa recuperação geral da Inglaterra como potencia, desde o revés de 1783. A perda da América não prejudiçou o comércio transatlântico do país; na verdade, as exportações para os Estados Unidos floresciam, e tanto aquele mercado, como o da Índia, eram muito mais substanciais que o das áreas onde a França predominava. Nos seis anos de 1782 a 1788, a marinha mercante inglesa mais do que duplicou. A Revolução Industrial estava a camanho, estimulada pela procura dos consumadores, interna e externamente, e facilitada por uma série de novas invenções. A produtividade da agricultura inglesa acompanhava as necessidades de alimentos. de uma população crescente. As reformas fiscais de Pitt melhoraram as finanças do estado e lhe restabeteceram o crédito, embora somas consideraveis amda fossem destinadas à marinha, numericamente forte e bem administrada. Sobre essas bases firmes, o governo britânico achou que podia desempenhar um papel mais ativo no exterior, quando os interesses nacionais o exigissem-No todo, porém, os líderes políticos em Whitehall e Westminster não previam a ocorrência de uma guerra de grandes potências na Europa, num futuro próximo.73

A razão mais clara pela qual a Europa não seria convulsionada por um conflito porém parecia estar no agravamento da situação francesa. Durante alguns anos após a vitória de 1783, sua posição diplomática pareceu mais forte do que nunca; a economia interna, bem como o comércio exterior com as Antilhas e o Levante, cresciam rapidamente. Não obstante, o custo da guerra de 1778-1783 — superior aos das três guerras anteriores juntas — e o fracasso na reforma das finanças nacionais combinaram-se com o crescente descontentamento político, as dificuidades econômicas e o mal-estar social para desacreditar o ancien régime. A partir de 1787, com o agravamento da crise interna, a França parecia cada vez menos capaz de desempenhar um papel decisivo nas questões internacionais. A derrota diplomática nos Países Baixos foi provocada principalmente pelo reconhecimento, pelo governo ancês, de que simplesmente não estava em condições de financiar uma guerra contra a Grã Bretanha e a Prússia, enquanto que a retirada do apojo à Espanha na controvérsia do estreito de Nookta deveu-se ao desafio da Assembléia Francesa ao directo de Luís XVI de declarar guerra. Nada dissosugeria que a França dentro em breve estaria tentando derrubar toda a "velha rciem" da Europa.

O conflito que absorveria as energias de grande parte do continente por ir ais de duas décadas, portanto começou de maneira lenta e desigual. Os franceses estavam interessados apenas nas lutas internas no período que se segula à queda da Bastilha; e embora a crescente radicalização da política francesa preocupasse alguns governos estrangeiros, a agitação ocorrente em Paris e nas províncias sugeria que a França pouco peso teria na política de poder européia. Por isso, Pitt buscava reduzir as despesas militares britânicas

ainda em fevereiro de 1792, enquanto no leste as três grandes monarquias estavam muito mais interessadas na divisão da Polônia. Só com os crescentes rumores de conspirações de emigrados para restabelecer a monarquia, e a decisão dos revolucionários franceses de uma política mais agressiva nas fronteiras, os acontecimentos externos e internos produziram uma escalada que acabou na guerra. As lentas e incertas manobras dos exércitos aliados, ao atravessarem as fronteiras da França, mostravam como estavam mal preparados para a luta, o que por sua vez permitru aos revolucionários clamar vitória após o encontro desordenado de Valmy (setembro de 1792). Só no ano seguinte, quando os sucessos dos exércitos franceses pareceram ameaçar a Renâma, os Países Baixos e a Itália, e a execução de Luís XIV mostrou o republicanismo radical do novo regime de Paris, é que a luta assumiu suas plenas dimensões estratégicas e ideológicas. A Prússia e o Império dos Habsburgos, combatentes originais, passaram a contar com um enorme grupo de outros estados, chefiados pela Inglaterra e Rússia, e incluindo todos os vizinhos da França.

Embora seia fàcil ver, retrospectivamente, porque essa Primeira Coalizao (1793-1795) contra a França fracassou tão miseravelmente, o resultado foi uma surpresa e um amargo desapontamento, na época afinal de contas, a situação entre os contendores era mais designal do que em qualquer guerra anterior No caso, foi o entusiasmo da Revolução Francesa que levou à adoção de medidas desesperacas — a levee en masse e a mobilização de todos os recursos nacionais possíveis da França para combater contra os seus muitos inimigos. Além disso, como muitos autores observaram, um período muito importante de reformas tinha ocorrido no exército francês --- em organização, em planejamento de comando, artilharia e tática de batalha — durante as duas ou três décadas antes de 1789, e o que a Revolução fez foi varrer para o lado os obstáculos aristocráticos a essas novas idéias, e dar aos reformadores a oportunidade (e o peso dos números) para colocar em prática os seus conce tos, quando a guerra irrompeu. Os métodos de "guerra total" empregados na frente interna e as novas táticas no campo de batalha pareciam tanto um teflexo das recém-liberadas energas demagogicas dos franceses, quanto as mañobras cautelosas, relutantes, dos exércitos da Coalizão eram simbólicas dos nábitos da velha ordem." Com um exercito de cerca de 650 mil (julho de 1793), inflamado pelo entusiasmo e pronto a correr os riscos existentes nas marchas projongacias e nas táticas agressivas, os franceses estavam, dentro empouco, invadindo os territórios vizinhos — o que significava que, a partir dacuele momento, os custos da manutenção de uma força tão grande recaíam nos ombros da população fora das fronteiras da França, o que por sua vez permitiu uma certa recuperação da economia francesa.

Qualquer potência que pretendesse conter esse arrebatado expansionismo teria, portanto, de criar os meios adequados para enfrentar essa nova e perturbadora forma de guerra. Não era uma tarefa impossivel. As operações do exército francês, sob seu primeiro comandante Dumouriez, e até mesmo as campanhas de Napoleão, muito mais amplas e complexas, revelaram deficiências de organização e treinamento, e debilidades no abastecimento e comunicações, dos quais uma força bem treinada se poderia aproveitar muito Mas onde estava esse adversário bem treinado? Não acontecia apenas serem os velhos generais e as tropas lentas, carregadas de bagagens, da Coalizão

taticamente inacequados frente aos enxames de corpos de escaramuças e de colunas de ataque frontal dos franceses. O problema real é que os necessános entus.asmo político e clareza estratégica também faltavam aos inimigos da frança. Não havia, obviamente, uma ideologia política transcendente para estimular os soldados e cidadãos do *ancien régime*, na verdade, muitos deles sentiam se atraídos pelas embriagadoras ideias da Revolução, e só quando, muito depois, os exércitos de Napoleão transformaram a "libertação" em conquista e saque, pôde o patriotismo local ser usado para sufocar a negemonia francesa.

Além disso, naquela fase inicial, poucos membros da Coalizão levayam a sério a ameaça francesa. Não houve acordo geral quanto aos objetivos e estratégias entre os vários membros da aliança, cuja unidade precána evidenciou-se nas suas crescentes exigências de subsídios britânicos, mas em nada mais. Acima de tudo, os primeiros anos da Guerra Revolucionária concidiram com o desaparecimento da Polônia, e foram obscurecidos por esse acontecimento. Apesar de suas denúncias violentas da Revolução Francesa, Catarina II estava mais preocupada em chiminar a independência polonesa do que em mandar soldados para a Renânia. Isso levou um preocupado governo prassiano, já eccepcionado pelas primeiras campanhas no oeste, a desviar uni numero cada vez maior de seus soldados do Reno para o Vistula, o que por sua vez levou a Áustria a manter 60 mil homens na sua fronte la norte para o caso de Rússia e Prussia avançarem sobre os territórios poloneses que restavam. Quando a terceira e ultima divisão ocorreu, em 1795. era evidence demais que a Pocônia tinha sido para a franca um aliado mais valioso em seus estertores finais do que como um estado vivo e atuante. Aquela altura, a Prussia á tinna pedido a paz e abandonado a margemesquerda do Reno aos franceses, deixando a Alemanha num estado de neutral.dade constrangida, permitindo assim que a França voltasse sua atenção para outras partes; a maioria dos estados alemaes menores segura a Prussia, os Países Baixos tinham sido dominacos e transformados na Republica-Batava, e a Espanlia tambeni, abandonando a Coalizão, voltou à sua posição de alinhamento antibritânico junto com a França.

Restavam apenas a Sardenha-Piemonte que em princípios de 1796 foi esmagada por Napo cão, o inteliz Imperio Habsburgo, que foi expulso de grande parte da Italia e obrigado à Paz de Campo Formio (outubro 1797), e a Grã-Bretanha. Apesar dos desejos do segundo Pitt, de imitar seu pai contendo o expansionismo francês, o governo britânico também falhou no prosseguimento da guerra com a necessaria disposição e delinição estratégica 🤌 O corpo expedicionário mandado a Flancres e à Holanda sob comando do duque de York, em 1793-1795, nao tinha a força nem a capacidade de enfrentar. o exército francês, e o que dele restou acabou voltando à Inglaterra via Bremen Além disso, como tantas vezes aconteceu antes, e depois os ministros (como Dundas e Pitt) preferiam "a maneira britânica de fazer a guerra" operações coloniais, bloqueio maritimo e incursões no litoral inumigo a qualquer operação continental em grande escala Dada a esmagadora superioridade da Marinha Real inglesa e a desintegração da marinha francesa. essa opção parecia fácil e atraente. Mas as baixas que as doenças provocaram. entre as tropas inglesas nas Antilhas, em 1793-1796, significaram que Londres

pagou caro essas diversões estratégicas: 40 mil homens mortos, outros 40 mil incapazes para a ação — mais do que todas as baixas da Guerra da Península Espanhola — e a campanha custou pelo menos 16 milhões de libras. É duvidoso, porém, que o constante aumento do domínio inglês nos teatros de guerra extra-europeus ou suas operações periféricas contra Dunquerque e Toulon tenham compensado o crescente poder da França dentro da Europa. Finalmente, as exigências de subsídios ingleses pela Prússia e Áustria, para manter seus exércitos na guerra, aumentaram de modo alarmante, sendo impossível atendê-las. Em outras palavras, a estratégia britânica se tinha tornado ao mesmo tempo meficiente e onerosa, e em 1797 as bases de todo o sistema foram abaladas — pelo menos temporariamente — pela suspensão dos pagamentos em dinheiro pelo Banco da Inglaterra e pelos motins navais em Spithead e Nore. Durante esse período conturbado, os austríacos exaustos pediram a paz e aderiram aos outros estados que reconheciam o primado

francês na Europa ocidental

Se os ingleses não podiam derrotar a França, o governo revolucionário, por sua vez, não podia solapar o predomínio naval do inimigo. Tentativas anteriores de invadir a Irlanda e atacar as costas ocidentais da Inglaterra pouco resultado deram, embora isso se devesse tanto ao mau tempo quanto às defesas locais. Apesar do susto temporario causado pela suspensão, em 1797. dos pagamentos, o sistema credificio inglês manteve se firme. A entrada da Espanha e Holanda na guerra, ao lado da França, levou ao esmagamento da escuadra espanhola ao largo do cabo São Vicente (fevereiro de 1797) e aos pesados golpes inflingidos aos holandeses em Camperdown (outubro de 1797). Os novos aliados da França também tiveram de sofrer a perda progressiva de suas colonias no alem mar nas Indias Orientais e Ocidentais, em Colombo, Malaca e no cabo da Boa Esperança, que passaram a constituir novos mercados para o comercio britânico, e bases adicionais para suas esquadras. Não querendo pagar o elevado preço exigido pelo governo francês. para celebrar a paz, Pitt e seus colegas de ministério resolveram continuar combatendo, criando o imposto sobre a renda, bem como levantando novos empréstimos para pagar aquilo que se tinha tomado — com soldados franceses concentrados ao longo do litoral do canal da Mancha — tanto uma luta pela sobrevivência nacional quanto pela segurança imperial.

Ali estava, portanto, o dilema estratégico fundamental enfrentado tanto pela França como pela Inglaterra durante as duas décadas seguintes de guerra-Como a baleja e o elefante, cada qual era inquestionavelmente a maior criatura em seu elemento. Mas o controle britânico das rotas marítimas não podia, em si mesmo, destruir a hegemonia francesa na Europa, nem poderia o dominio militar de Napoleão levar os ilhéos a rendição. Além disso, como as aquisições territoriais francesas e as pressões políticas da França sobre seus vizinhos despertavam considerável ressentimento, o governo de Paris não podia ternunça a certeza de que as outras potencias continentais aceitariam de maneira. permanente o império francês, enquanto a Grã-Bretanha — oferecendo subsídios, munições e possivelmente até mesmo tropas — continuasse independente. Era essa também, é evidente, a opinião de Napoleão, quando argumentou em 1797: "Vamos concentrar nossos esforços na formação de nossa esquadra e na destruição da Inglaterra, Uma vez feito isso, a Europa estará aos nossos pês. 676

Mas esse objetivo francês só podia ser alcançado pela adoçao de uma estratégia marítima e comercial bem-sucedida contra a Inglaterra, já que não bastavam, contra ela, os ganhos militares territoriais. Da mesma forma, a Inglaterra precisava desafiar o domínio continental de Napoleão — pela intervenção direta e recrutando aliados — já que o domínio dos mares pela marinha inglesa também não bastava. Enquanto um dos combatentes dominasse em terra e o outro no mar, cada um deles se sentia ameaçado e inseguro e, portanto, buscava meios novos, e aliados, com os quais fazer pender a balança.

A tentativa de Napoleão para conseguir esse objetivo foi caracteristicamente ousada — e arriscada, aproveitando-se da fraqueza da Inglaterra no Mediterrâneo, no verão de 1798, ele invadiu o Egito com 31 mil homens, colocando-se em posição de dominar o Levante, o Império Otomano e o caminho da Índia. Quase que ao mesmo tempo, os ingleses tinham sua atenção desviada por mais uma expecição francesa contra a Irlanda. Cada uma clessas manobras, se bem-sucedida, tena representado um golpe terrível para a aba ada pos ção britânica. Mas a invasão da Irlanda foi em pequena escala e atrasada, tendo sido contida em princípios de setembro, época em que toda a Europa tomava conhecimento da derrota da esquadra francesa por Nelson, em Abukir, e da consegüente "servidao" de Napoleão no Egito. Tal como Panssuspeitava, esse revés encorajou todos os que se ressentiam do predomínio francês a abandonar sua neutralidade e a unir-se na guerra da Segunda Coalizão (1798-1800). Além dos estados menores de Portugal e Nápoles, também a Rússia, Austria e Turquia estavam agora ao lado dos ingleses, reunindo seus exércitos e negociando subsídios. Com a perda de Minorca e M. Ita, de rotada na Suiça e na Itana pela forças austro-russas, e com o proprio Napoleão incapaz de conseguir uma vitória no Levante, a França parecia enfrentar sérios problemas.

Não obstante, a segunda coalizão, como a primeira tinha bases políticas. e estratégicas precárias A Prússia estava notavelmente ausente, impossibilitando a abertura de uma frente no norte da Alemanha. Uma camp inha prematura pelo rei de Nápoles terminou em desastre, e uma expedição anglo-russa mal preparada à Holanda não comoveu a população locar e teve de retirar-se. Em lugar de concluir que as operações continentais precisavam ser mais substanciais, e com a consciência aguda das dificuldades financeiras e políticas de organizar um grande exército, o governo britânico voltou à sua tradicional política de "incursões" contra o litoral inimigo. Mas seus ataques em pequena escala contra Belle-Isle, Ferrol, Cádiz, e outros pontos, não atenderam a nenhum objetivo estratégico útil. Pior ainda, austriacos e russos não cooperaram na defesa da Suíça, e os russos foram expulsos para leste, pelas montanha; com isso, o desencanto do czar com seus a...ados ..umentou a ponto de se transformar numa profunda desconfiança da po ilica inglesa e uma disposição de negociar com Napoleão, que conseguira voltar à França, procedente do Egito. A retirada da Russia deixou os austriacos sozinhos para receberem todo o impacto da fúria francesa, em Marengo e Hochstadt (ambas em junho de 1800) e seis meses depois em Hohenlinder, obrigando Viena, mais uma vez, a buscar a paz. Com a Prússia e a Dinamarca aproveitando-se dessa situação para dominar Hanôver, e com a Espanha lançando uma invasão de Poitugal, os ingleses ficaram praticamente sozinhos

em 1801, tal como tinham ficado três anos antes. No norte da Europa, Rússia, Dinamarca, Suécia e Prússia se tínham juntado numa nova Liga da Neutralidade Armada

Na campanha marítima e fora da Europa, por outro lado, os ingleses se tinham saído novamente bastante bem. Malta foi tomada dos franceses, proporcionando à Marinha Real uma base estratégica de grande importância. A esquadra dinamarquesa, primeira linha do esquema da nova Liga da Neutralidade Armada para excluir o comércio britânico do Báltico, foi destruída ao largo de Copenhague (embora o assassinato do czar Paulo, poucos dias antes, prenunciasse o fim da Liga, de qualquer modo). Naquele mesmo mês de março de 1801 uma expedição britânica derrotava o exército francês em Alexandria, o que levou posteriormente a uma completa retirada francesa do Egito. Mais longe, as forças britânicas na Índia venceram Tipu, apoiado pelos franceses, em Missore, e continuaram a avançar no norte. Possessões francesas, holandesas, dinamarquesas e suecas nas Antilhas também caíram em mãos dos ingleses.

Não obstante, a falta de um sólido aliado continental em 1801 e a natureza não conclusiva da campanha angio-francesa levaram muitos políticos ingleses a pensar na paz, sentimentos esses que foram reforçados pelas pressões dos círculos mercantis, cujo comércio sofria no Mediterrâneo e, em menores proporções, no Báltico. A renúncia de Pitt. provocada pela emancipação católica, apressou o movimento em favor de negociações. Pelos cálculos de Napoleão pouco navia a perder com um período de paz a consolidação da influência francesa nos estados satelites prosseguiria, e os ingleses certamente não continuariam desfrutando seus privilégios comerciais e diplomáticos naquelas áreas, a mannha francesa, dispersa em vários portos, poderia ser concentrada e reconstruída; e a economia poderia descansar, antes da próxi na etapa da luta. Em consequência, a opiniao británica. majores criticas ao governo pe a conclusão da Paz de Aimens (março de 1802). - passou a pender fortemente na outra direção, quando observou que a França continuava a guerra por outros meios. O comércio inglês não podia entrar em grance parte da Luropa. Londres recebeu recomendações firmes de não interferir nos assuntos holandeses, suíços e italianos. E intrigas e agressões francesas cram registradas de Muscat às Antilhas, e da Furquia ao Piemonte. Essas noticias e a existência de um programa de construção naval de grandes proporções na França levaram o governo inglês de Addington a recusar-se a devolver Malta e, em maio de 1803, a transformar uma guerra fria numa guerra quente 18

Essa fase final de sete importantes guerras anglo-francesas travadas entre 1689 e 1815 durana 12 anos, e sena a prova mais rigorosa para ambos os paises Como antes, cada um dos combatentes tinha forças e debilidades diferentes. Apesar de certas reduções na esquadra, a Marinha Real inglesa estava em posição muito forte quando as nostilidades recomeçaram Enquanto esquadrões poderosos bloqueavam o litoral francês, os impérios satelites da França no além mar eram sistematicamente tomados. St. Pierre e Miquelon, Santa Lúcia, Tobago e a Guiana Holandesa foram capturados antes de Trafalgar, e novos avanços ocorreram na Índia; o Cabo caiu em 1806; Curação e as Antilhas

Todose of the port of the port

7 2F

dinamarquesas em 1807, várias das Molucas em 1808; Caiena, Guiana Francesa, São Domingos, Senegal e Martinica, em 1809; Guadalupe, Maurício, Amboina e Banda, em 1810; Java, em 1811 Mais uma vez, esses acontecimentos não tiveram impacto *direto* sobre o equilíbrio europeu, mas reforçaram o domínio britânico do além-mai e porporcionaram novas "saídas" para exportações cujos acessos tradicionais, em Antuérpia e Legone, tinham sido fechados; e mesmo em suas fases iniciais, levaram Napoleão a pensar, mais seriamente do que nunca, na invasão do sul da Inglaterra. Com a concentração do Grande Exército frente a Boulogne e a volta de um Pitt enérgico ao poder em 1804, ambos os lados esperavam um choque final, decisivo.

Na verdade, as campanhas naval e militar de 1805 a 1808, apesar de encerrar várias batalhas famosas, revelaram mais uma vez as imposições estratégicas da guerra. O exército francês era pelo menos três vezes maior e muito mais experiente do que o inglês, mas era necessário o controle do mar, antes que pudesse desembarcar com segurança na Inglaterra. Numericamente, a marinha francesa era considerável (cerca de 70 navios), uma evidência dos recursos de que Napoleão podia dispor; e foi reforçada pela esquadra espanho a (mais de 20 navios) quando a Espanha entrou na guerra em fins de 1804. As esquadras franco espannolas, porem, estavam dispersas por meiadúzia de portos, e sua união não se podia fazer sem o risco de um encontro com a marinha inglesa, que dispunha de uma experiência de combate muito maior. A esmagador: de rrota dessas esquadras em Trafalgar, em outubro de 1805, mostrou a diferença de qua adade" entre as mannhas rivais, de maneira cevastadora. Mas se essa dramática vitoria deu segurança às Ilhas Britânicas. nao pôce enfraç, ecer a posição de Napoleão em terra. Por isso, Pitt tinha lutado para levar a Rússia e a Austria a uma terceira coalizão, pagando 1,75 milhões de li a saata 100 mil homens que pudessem colocar no campo de batalha contra os franceses. Antes mesmo de Trafalgar, porem, Napoleão anha transferido se, exercito de Boulogne para o Alto Danubio, aniquilando os austríacos em Ulim, e um seguida avançando para leste, para esmagar uma força austro-russa de 85 mil homens em Austerlitz, em dezembro. Com uma desanimada Viena pedindo paz pela terceira vez, os franceses podiam realismas seu controle da penínsista italiana e obrigar a uma retirada apressada. as forças anglo-russas que ali se encontravam.79

Quer a notícia desses sénos golpes tenha provocado ou não a morte de Pitt, em princípios de 1806, eles revelaram mais uma vez a dificuldade de derrotar um gênio militar como Napoleão Realmente, os anos seguintes evaram ao auge o predomínio francés na Furopa (ver Mapa 7). A Prussia, cuja absenção tinha enfraquecido a coalizão, apressou-se a declarar guerra à França em outubro de 1806 e foi esmagada dentro de um mês. Os grandes e teimosos exércitos russos eram uma outra questão, mas depois de várias batalhas tambem foram duramente castigados na batalha de Friedland (junho de 1807). Nos tratados de paz de Tilsit, a Prussia foi transformada, praticamente, em satélite, e a Rússia, embora escapando quase ilesa, concordou em banir o comércio inglês e prometeu juntar-se a uma aliança francesa. Com a A emanha mendional e grande parte da ocidental fundida numa Confederação do Reno, com a Po ônia ocidental transformada no grão-ducado de Varsóvia, a Espanha, Itália e Países Baixos subservientes, o Sacro Império Romano no

Mapa 7: A Europa no auge do podeno de Napoleão, 1810 Império francês "Ітрёто Маюг", зирого по совтою пероюбтою Aliados nominais de Napoleão Hostis a Napoutão, protegidos pelos ingleses GRÃO-DUCADO DA FINLÂNDIA OCEANO ATLÂNTICO GRÁ-BRETANHA "E IRLANDA (17) IMPÉRIO RUSSO DINAMARCA CONFEDERAÇÃO DO REINO IMPÉRIO IRANCÉS IMPÉRIO AUSTRIACO REINO PROVINCIAS MAR NEGRO CORSEGA REINO DE POMANO REINO DA SARDENHA NAPOLES REINO DA SICILIA 500 Milhes MAR MEDITERRÂNEO 500 Quiltmeans

nation of the control of the during of the control of the control

Table of the second of the sec

fim, não havia Estado independente — nem aliado para os ingleses — entre Portugal e Suécia. Isso, por sua vez, deu a Napoleão a oportunidade de arruinar a "nação de pequenos comerciantes" da maneira mais expressiva fechando a Europa às suas exportações e prejudicando sua economia, ao mesmo tempo em que armazenava madeira e outros recursos para a construção de navios, agora negados à Marinha Real inglesa. Os ingleses seriam enfraquecidos indiretamente antes da organização de um novo ataque direto. Dada a dependência em que a Grã Bretanha se encontrava dos mercados europeus para suas indústrias de exportação, e das madeiras do Báltico e do carvalho dálmata para sua frota, a ameaça era enorme. A redução dos ganhos com as exportações deveriam negar, finalmente, a Londres o dinheiro necessário ao pagamento de subvenções a quaisquer aliados e à compra de mercadorias para seus exércitos expedicionários.

Portanto, mais do que nunca nesta guerra, os fatores econômicos combinaram-se com a estratégia. Nessa fase central do duelo anglo-francês pela supremacia, entre os decretos de Napoleão, de Berlim/Milão banindo o comércio com a Inglaterra (1806-1807) e a retirada francesa de Moscou em 1812, os dois contendores buscando arruinar-se economicamente, qualque debilidade significativa surgiria mais cedo ou mais tarde — com sombrias

consequências para o poder político.

Não há dúvida de que a dependência excepcionalmente grande do comércio exterior, em que a Gră-Bretanha se encontrava nessa época, tomava a nitito vulnerável à problição de comércio imposta pelo "Sistema Continent. I" de Napoleão "Em 1808, e novamente em 1811-1812, a guerra comercial in vada pelos franceses e seus satéates mais submissos tos dinamarqueses por exemplo) provocou uma crise no comércio de exportação britânico. Vastos estoques de procutos manutaturados empilhavam-se nos armazéns, e as do cas de Londres estavam eneras de produtos coloniais. O desemprego nas cida des e a intranquilidade no campo aumentaram os receios dos homens de negócios e levaram muitos economistas a pedirem a paz; para isso também con tribuir, o aumento espantoso da divida nacional. Quando as relações com os Estados Unidos agravaram-se e as exportações para aquele importante mei cado caíram, depois de 1811, as pressões econômicas pareciam quasa insuportáveis.

Na prática, porém, essas pressões foram suportadas, em especial porque nunca se fizeram sentir por tempo bastante, ou com coerência bastante. A revolução na Espanha contra a hegemonia francesa aliviou a cinse econômico de 1808 na Gra-Bretanha, bem como o rompimento da Rússia com Napoleao proporcionou uma recuperação na depressão de 1811-1812, permitindo que produtos britânicos entrassem em grande quantidade pelo Báltico e norte da Europa. Além disso, durante todo esse periodo, grande volume de produtos manufaturados britânicos e reexportações coloniais for im contrabandeados para o continente europeu, com lucros enormes e<sub>i</sub> geralmente, com a conivência de funcionários locais subornados. De Heligolândia a Salonica, os produtos profitidos percornam um caminho tortuoso ate seus consumidores ansiosos — como viajaram depois entre o Canadá e a Nova Inglaterra, durante a guerra, anglo-americana de 1812. Finalmente, a economía de exportação

inglesa também podia ser mantida pelo grande aumento de comércio com regiões não atingidas pelo Sistema Continental, ou a política americana de "não-intercâmbio" Ásia África, Antilhas, America Latina (apesar de todos os esforços dos governadores espanhóis locais) e Oriente Próximo Por tudo isso, e apesar de sérias interrupções do comércio britânico em *alguns* mercados e por *algum* tempo, a tendência geral foi clara as exportações totais de produtos britânicos aumentaram de 21,7 milhões de libras (1794-1796) para 37,5 milhões (1804-1806) e 44,4 milhões (1814-1816).

A outra principal razão pela qual a economia britânica não desmoronou ante as pressões externas foi que, intelizmente para Napoleao, a Inglaterra estava erado em plena Revolução Industriai. É claro que esses dois importantes fatos histór cos combinaram-se de formas muito singulares, encomendas governamentais de armas estimularam a indústria do ferro, aço, carvão e madeira. os enormes dispêndios do estado (calculados em 29% do PNB) afetaram as praticas financearas e novos mercados de exportação levaram ao animento da produção em algumas fábricas exatamente no momento em que o "contrabloqueio 'francès a reduzia. A mane ra exata pelo qual as Guerras Revolucionaria. e Napoleônicas afetaram o crescimento da economia britânica como um todo é assunto complexo e controverso, ainda investigado pelos historiadores, muetos dos quats acham, hoje, que as idéras antigas de que houve um ritmo intenso de industrialização britânica naque las decadas são exageradas. O que é claro, porém, é que a economia cresceu durante esse período. A produção de ferrogusa, que era de apenas 68 mil toneiacas em 1788, ja tinha subido para 214 mil toneladas em 1806 e aumentou ainda mais para 325 m Honeladas em 1811. O algodão, praticamente uma industria nova antes da guerra, expandiu se muito nas duas décadas seguintes, absorvendo mais maquinaja, chergia a vapor, carvão e trabalho, em 1845, os produtos de algodão se tinham transformado na malor exportação inglesa, de onge Namerosas docas novas el no interior. novos cariais, estradas e terrovias melhoraram as comunicações e estimidaram maior produção. A despeito da possibilidade de ter sido esse surto ainda maior. se não fosse a luta militar e naval contra a França, a verdade é que a produtividade e a riqueza da Grã-Bretanha ainda continuavam a aumentar rapidamente e contribuiram para que o pais pudesse arcar com os ônas que Pitt e seus sucessores lhe inpuseram a hin de custear a guerra. As receitas aduaneiras e co imposto de consumo, por exemplo, passaram de 13.5 milhões de libras (1793) para 44,8 mi hões (1815), enquanto os novos impostos de renda e de propriedade passavam a render de l 67 em 1779 para (4,6 milhões de libras no úл, по апо da guerra. De lalo entre 1793 e 1815 o governo británico recolheu a soma impressionante de 1,217 bilhão de libras de impostos diretos e indiretos, e levantou mais 440 milhoes nos mercados financeiros, sem esgotar seu crédito para espanto de Napoleão, que era fiscalmente mais conservador. Nos críticos anos finais da guerra, o governo levantava anualmente mais 25 milhões de libras, proporcionando-se a margem extra que foi decisiva 81 Na verdade, os britânicos estavam sendo tributados muito além dos limites concebidos pelos barocratas do século XVIII, e a dívida nacional quase triplicou. a nova nqueza, porém, tornou fácil arcar com esses compromissos — e lhes permutu, apesar de serem menos numerosos e dispor de menos território, suportar melhor o custo da guerra do que o imponente Império Napoleônico

A história da economia francesa entre 1789 e 1815 e de sua capacidade de manter a guerra em grande escala é ainda mais complicada 40 Colapso do ancien régime e as agitações que se seguiram sem dúvida provocaram uma redução na atividade econômica por algum tempo. Por outro lado, o grande entus asmo público pela Revolução e a mobilização dos recursos nacionais pa ra enfrentar os inimigos estrangeiros levaram a um aumento espantoso na produção de canhões, annas pequenas e outros equipamentos militares, que por sua vez estimulou as indústrias do ferro e têxtil. Além disso, alguns dos obstáculos econômicos da velha ordem, como as tarifas internas, foram eliminados, e as reformas jurídica e administrativa de Napoleão ajudaram as perspectivas de modernização. Mesmo que o advento do Consulado e do Império tenham levado à volta de muitas características do regime monarquico. (por exemplo, o recurso aos banqueiros privados), isso não impediu um crescimento econômico constante alimentado naturalmente pelos aumentos de população, o estímulo da despesa estatal, melhor proteção tarifária e a introdução de certas tecnologias novas.

Não obstante, não parece haver dúvidas de que a taxa de crescimento da economia frances, foi muito mais ienta que a britânica. A mais profunda razão disso foi ter o setor agricola, muito maior do que os outros, mudado muito pouco: a substituição do senhor pelos seus camponeses não foi, em si mesma uma revolução agricola, e políticas amplamente proclamadas, como o desenvolvimento do açucar de beterriba (para substituir o açucar colonial ingiês) teve resultacios lumitacios. As mas comunicações significavam que os agricultores ainda estavam presos aos mercados locais, e havia pouco estímulo para movações radicais. Esse estado de espirito conservador também podra ser visto no nascente setor industrial, onde nevas maquinas e empresas em grande escala no, digamos, setor do ferro, eram antes a exceção do que a regra. Progressos significativos foram feitos, é claro, mas muitos sob a influência deformadora da guerra e co bloqueio naval britânico. Assim, a industria do algocião beneficiou-se do Sistema Continental, na medida em que foi protegic... da concorrência inglesa superior (para não falarmos da concorrência de Estados neutros ou satélates, cujos produtos eram excluidos peras alias tanfas francesas), e beneficiou também um mercado interno maior, ja que las conquistas das areas vizinhas, feitas por Napoleão, aumentaram o número de franceses de 25 m.lhões em 1789 para +4 milhões em 1810. Isso for, porém, compensado pela escassez e alto preço do algodão broto e pela lentidao na adoção de novas tecnicas criadas na Inglaterra. No todo, a industria francesa sara da guerra mim estado claramente menos competitivo, devido à proteção que teve contra os rivais estrangeiros.

O impacto do bloqueio naval aumentou esse processo de voltar-se para si mesma, sofrido pela economia francesa. Seu setor atlântico, o de mais rapido crescu iento no século XVIII (como aconteceu com a Gra-Bretanha), potencialmente um catalisador para a industrialização, sofreu cada vez mais com a ação da Marinna Real inglesa. A perda de São Domingos, em particular, foi um sério golpe para o comércio atlântico francês. Outra colônias de alémmar bem como investimentos também foram perdidos, e depois de 1806 até mesmo o comércio por navios neutros foi suspenso. Bordeaux foi duramente atingida. Nantes teve seu lucrativo tráfico de escravos reduzido a nada. Até

mesmo Marselha, com parceiros comerciais alternativos no interior e norte da Itália, viu a sua produção industrial cair a um quarto, entre 1789 e 1813. Em contraste, regiões no norte e leste da França, como Alsácia, desfrutavam da relativa segurança de um comércio de base terrestre. Mesmo que essas áreas, porém, e as pessoas nelas residentes — como os plantadores de uva e os fiadores de algodão — se tenham beneficiado em seu ambiente protegido, o impacto geral sobre a economia francesa foi muito menos satisfatório, "Desindustrializada" em seu setor atlântico, isolada de grande parte do mundo exterior, a França voltou-se para os seus camponeses, o comércio das suas cidades pequenas e suas indústrias locais não competitivas e relativamiente de menor escala.

Tendo em vista esse conservantismo econômico — e, em cenos casos, evidência clara de atraso — a capacidade francesa de financiar décadas de uma guerra de granc es potências parece ainda mais notável. Embora a mobilização popular de começos até meados oa década de 1790 ofereça uma explicação insediata não pode explicar a era napoleônica propriamente dita, quando um exército de 500 mil homens, com um tempo de serviço prolongado (e exigindo proyavelmente 150 mil novos recrutas a cada ano), tinha de ser pago. As despesas militares, ja da ordem de, pelo menos, 402 millioes de francos em 1807, tinham crescido para 817 milhões de francos em 1813. Não é de surpreender que as rece tas norma s nunca pudessem cobrir esse gasto. Os impostos diretos cram impopulares el portanto, não podiam ser recolhidos em volume sabstancial - o que em grande parte explica a volta de Napoleao aos impostos sobre tabaco, sal e outros impostos indiretos do ancien regime, mas nem estes, nem os impostos de selo e tanfas alfandegarias podiam evitar um déficit anual de centenas de milhoes de francos. É certo que a criação do Banco. de França, juntamente com varios outros recursos e instituições financeiras, permitiram ao estado conduzir uma política disfarçada de papel-moeda e, com isso, preservar um bom crédito — apesar da reconhecida hostilidade do imperador aos empréstimos. Mas nem isso bastava. A lacuna só podía ser preenchida de outra maneira.

Em proporções enormes, embora impossíveis de calcular, o imperialismo napoleônico foi pago, na verdade, pelo saque. Esse processo começou internamente, com o confisco e venda das propriedades dos proclamados "inimigos da Revolução". 155 Quando as campanhas militares em defesa da revolução levaram os exércitos franceses às terras vizinhas, pareceu perfeitamente natura, que o estrangeiro pagasse por isso. A guir recentermos claros custearia a própria guerra. Pelo confisco de propriedades leadais e da coroa, nos países derrotados; pelo butim tomado diretamente dos exércitos inimigos, guamições, museus e tesouros; pelas indenizações de guerra em dinheiro ou em produtos, alojando regimentos franceses em estacos satelites e exigindo que estes fornecessem contingentes, Napoleão não so cobriu suas enormes despesas militares, como na realidade obteve consideráveis lucros para a França — e para ele mesmo. As somas adquindas pelos ad ministradores desse domaine extraordinaire no período do zênite da França foram notáveis e de certa forma prenunciaram o saque realizado pela Alemanha nazasta em seus satélites e inimigos vencidos, durante a Segunda Guerra Mundial. A Prússia, por exemplo, teve de pagar uma indenização de 311 milhões de

francos depois de Jena, o que equivalia à metade da receita ordinária do governo francês. A cada derrota, o Império Habsburgo era obrigado a ceder terntórios e pagar uma grande indenização. Na Itália, entre 1805 e 1812 cerca da metade dos impostos recolhidos foram para os franceses. Tudo isso tinha a dupla vantagem de manter grande parte do colossal exercito francês fora da pátria, e de proteger o contribuinte francês dos custos totais da guerra. Desde que o exército, sob o seu brilhante chefe, continuasse a ter êxitos, o sistema parecia invulnerável. Não é de surpreender, portanto, que o imperador afirmasse com freqüência:

Meu poder depende de minha glória, e minhas glórias das vitórias que conquistei. Meu poder cairá se eu não o alimentar com novas glórias e novas vitórias. A conquista fez de mim o que sou, e só a conquista me pode permitir a manutenção dessa posição 86

Como, então, seria possível derrubar Napoleão? A Inglaterra sozinha, carente do poder nultar, não podia. É um ataque à França por um adversáno continental isolado estava sempre destinado ao fracasso. A moportuna entrada da Prússia na guerra, em 1806 provou isso, embora nao evitasse que os frust ados austríacos renovassem as hostilidades contra a França, em principios de 809. Mas enquanto a Austria combateu com grande animo nas batalhas de Eck nichlic Aspern, soas perdas em Wagram mais uma vez obrigaram Viena a pedir a paz e ceder mais terras à França e seus aliados. Os sucessos franceses con ra a Austria Enham, alem do mais, ocorrido logo depois da entrada de Napoleao na Espanha para esmagar a revolta ali Parecia, assim, que qualquer oposição "vontade do imperador era rapidamente estilagada. E embora no mar os agleses mostrassem uma dureza comparavel com os inunigos reais tal po ci ci, is como no ataque a Copenhagoc (agosto de 1807), ainda assimtendiam a desperdiçar recursos militares em incursões de pequena escala ao largo do sul da Itália, num ataque inepto a Buenos Aires, e na desastrosa operação Walcheren no verão de 1809.87

Foi precisamente quando o sistema de Napoleão parecia imbatível que as princiais rachaduras no edificio imperial começaram a aparecer. Apesar das su cessivas vitónas militares, as baixas francesas nessas batalhas foram grandes. — 15 mil perdidos em Eylau, e 12 mil em Friedland, 23 mil mortos ou endicos em Balen. 44 mil baixas em Aspern e mais 30 mil em Wagram Soldados experientes se estavam tornando raros, pelo menos fora dos exclusivos regimentos de guardas. Por exemplo, dos 138 mil homens da Armée de l'Allemagne (exclusive a Guarda) em 1809, 47 mil eram recrutas de menor idade. Embora o exército de Napoleão, como o de Hitler, incluísse muitos soldados dos territórios conquistados e dos satélites, as reservas de efetivos franceses estavam sendo claramente destalcadas, enquanto isso, o imprevisível exai au di tinha reservas enormes e mesmo depois de Wagram os insistentes e ressentidos austríacos ainda tinham um "exército em existência" bastante considerável. Tudo isso teria um significado em futuro próximo.

Além disso, o avanço de Napoleão na Espanha em fins de 1808 não "decidiu" aquela campanha, como ele gostava de acreditar. Ao dispersar os exerc tos ormas espanhois, ele tinha, inadvertidamente, estimulado a população

local a recorrer as guerrihas, muito mais difíceis de sufocar e que multiplicav am os problemas logísticos para as forças francesas. Como a população local lhe re eltava alimentos, o exército francês dependia criticamente de suas precárias linhas de abastecimento. Além disso, ao transformar a Espanha num campo de batalha, Napoleão escolheu, sem querer, uma das poucas áreas nas quais os ainda cautelosos ingleses podiam ser levados a agir, a princípio experimentalmente, mas em seguida com uma confiança crescente, ao verem como Wellington explorava as simpatias locais, a geografia da península, o controle do mar, e — o que não era menos importante — os seus regimentos cada vez mais profissionais para deter e desgastar o *élan* francês. As 25 mil baixas sotridas pelo exército de Massena em sua infrutífera marcha contra Lisboa em 1810-1811 foram um indício inicial de que a "úlcera espanhola" não podia ser lancetada, nem mesmo quando cerca de 300 mil soldados franceses foram enviados ao sul dos Pireneus.<sup>89</sup>

Além de enfraquecer a França, a questão espanhola simultaneamente alíviou a tensão sobre a Grá. Bretanha, tanto estratégica como comercialmente. Afinal de contas durante a maior parte das guerras anglo-francesas anteriores, a Espanha tinha combatido ao lado da França — o que não só constituiu uma ameaça terrestre a Gibraltar, e uma ameaça também no mar (na forma da união) das esquadras franco-espanhola) ao dominio nava, britânico, como também afetou os mercados de exportação na Península, America Latina e Mediterrâneo em geral. Uma Espanha an istosa, e não hostil, significava o fim de touas essas pressões. Os pre aizos causados ao comércio britânico pelo Sistema Continental torala muito amenizados, e os produtos de Lancasbiro o dos Midlands voltar im aos velhos mercados; em 1810, o total das exportações inglesas se tinha elevado para um recorde de 18 milhoes de libras (dos 37 milhoes cm 1808) Embora esse alívio fosse apenas temporário — e eclipsado cada vez mais pelo fechamento do Báltico devido à disputa anglo-americana sobre o recrutamento forçado e o bloqueio -- foi o suficiente. Manteve o grande mimigo extracontinental de Napoleão, e exatamente na época em que o próprio continente europeu se estava revoltando.

Com efeito, o sistema napoleônico na Europa baseava-se numa contradição. Quaisquer que sejam os méritos ou deméritos da Revolução. dentro da própria França, uma nação que proclamava a liberdade, a fraternidade e a igualdade estava agora — sob a direção de seu imperador conquistando populações não-francesas impondo Thes exercitos, saqueando seus bens, deformando seu comércio, recolhendo indenizações e impostos enormes e recrutando sua juventude.90 Havia também ressentimentos quanto aos controles impostos, cada vez mais, pelo Sistema Continental, já que não eram apenas Nantes e Bordeaux, mas também Amsterdam, Hamburgo e Trieste que estavam sendo atingidas pela guerra econômica travada por Napoleão contra a Inglaterra. Poucos se levantariam abertamente em armas, co no os espanhóis, ou se decidiriam a sair do rumoso Sistema Continental, como fizeram os russos em dezembro de 1810.91 Quando, porém, o Grande Exército de Napoleão fo, devastado nas campanhas de Moscou, e a Armée de l'Espagne recuava de volta aos Pireneus, surgiu para muitos países finalmente a oportunicace de livrarem se da hegemonia francesea. O que os prussianos, russos, suecos, austríacos e outros precisavam então era um suprimento imediato & ingleses p ex issim a sea callado e a number in callado

Umantende specialista historialista historialista historialista de specialista de

imediato de fuzas, botas e roupas para não falarmos de dinheiro que os ingleses já estavam fornecendo aos seus aliados portugueses e espanhóis. Assim, a segurança das Ilhas Britânicas e sua prosperidade *relativa*, de um lado, e a natureza demasiado extensa e cada vez mais gananciosa do dominio francês, por outro, finalmente interagiram para causar a queda do imperio de Napoleão.

Uma análise tão rápida e abrangente dos fatores econômicos e geopolíticos tende, inevitavelmente, a reduzir a importância dos aspectos mais pessoais desta história, como a crescente letargia e auto-ilusão de Napoleão. Pode, também, reduzir a importância da natureza maito precána do equilibrio militar até quase o último ano da guerra — pois os franceses tinham, ainda então, os recursos para construir uma enorme marinha, se tivessem insistido nessa política. A economia de exportação britânica só em 1812 seria submetida à sua prova mais severa; e até a batalha de Leipzig (outubro de 1813) parecia haver boas perspectivas de que Napoleac pudesse esmagar um de seus inimigos de

leste e, com isso, dissolver a coalizão contra ele

Não obstante, a "extensão excessiva" das linhas francesas, refletindo a própria altrogância de Napoleão, era a essa epoca extrema, e qualquer revés séno teria de afeiar as outras partes do sistema -- simpresmente porque essas tinham de ceder tropas para reparar a frente rompida. Em 1811, havia cerca de 353 mil soldados franceses na Espanha, e ainda assim, como Wellington. observou, sua autoridade não ultrapassava o lugar onde estavam, a defesa de suas linhas de comunicação consumia a maior parte de sua energia, e os deixava vulneraveis lio avanco linglo português espanhol. Quando no ano seguinte. Napoleao resolveu sujeitar a independência da Russia, apenas 27 mil. homens pederan, ser retirados da Espanha para se juntarem à marcha sobre Moscot. Dos mais de 600 mil homens do Grande Exercito, apenas 270 mil eran franceses, o mesmo numero que permaneceu na Península Iberica. Alemdisso, como eram franceses "natos" agora os belgas, holandeses e muitos itabanos dos territorios anexados, as tropas recrutadas dentro das fronteiras francesas anter ores a 1789 erani ci ara minoria durante a campanha russa. Issopoderia não ter importância nas fases iniciais, bem-sucedidas, más tornou se um fator séno durante a retirada, quando os homens estavam desesperados para escapar do clima terrível e dos cossacos, e voltar para suas pátrias.92

As baixas do Grande Exército na campanha russa foram enormes: nada menos de 270 mil soldados talvez tenham sido mortos e outros 200 mil capti racos, cerca de mil canhoes e 200 mil cavalos foram perdidos. A frente leste, mais do que qualquer outro fator, enfraqueceu o moral do exército francês. Não obstante é importante compreender como a campanha no leste europeu e a campanha peninsular interagiram a partir de 1813, para provocar a queda final pois então a capacidade do exército russo era pequena (e muitos de seus generais tinham pouco entusiasmo) para perseguir os franceses atraves da Alemanha, os ingleses estavam ocupados pela sua guerra americana, e Napoleão tinha recrutação uma força nova de 145 mil homens em princípios do verso de 1813, o que she permitiu manter as posições na Saxônia e negociar um armistício. Embora a Prússia tivesse prudentemente adendo ao lado russo e Metternich ameaçasse intervir com um exército austríaco de um quarto de milhão de homens, as potências ocidentais ainda estavam divididas e

inseguras Assim, a notícia de que as tropas de Wellington tinham esmagado o exército de Joseph Bonaparte em Vitoria (junho de 1813) e o estavam empurrando de volta para os Pireneus, foi importante para estimular os austríacos a declararem guerra e juntarem-se às forças russas, suecas e prussianas, a fim de expulsar os franceses da Alemanha. A subsequente batalha de Leipzig, em outubro, foi travada numa escala desconhecida pelo exército britânico — 195 mil franceses foram vencidos em quatro dias de luta por 365 mil soldados aliados, economicamente sustentados por enormes subvenções britânicas, bem como abastecidos de 125 mil mosquetes, 218 peças de artilharia e muitos outros equipamentos, pelo estado ilhéu. 95

Por sua vez, a derrota francesa em Leipzig estimulou Wellington, então no norte dos Pireneus, a avançar sobre Bayonne e Toulouse. Enquanto os exércitos da Prússía e Áustria atravessavam o Reno e os cossacos invadiam a Holanda, Napoleão realizava uma brilhante defesa tática do nordeste da França, em princípios de 1814; mas seus exércitos já não tinham mais vigor, sendo formados de um número excessivo de recrutas não treinados. Além disso, o povo francês, agora que a luta era em seu próprio solo, estava menos entusiasta (como Wellington tinha previsto). Fortalecidos pela insistência britânica em redazir a França no seu tamanho antenor e pela promessa de mais 5 milhões de libras em subsídios britânicos, feita no tratado de Chaumont, de 9 de março, os governos aliados mantaveram a pressão ate o fim. A 30 de marco de 1814, até mesmo os marechais de Napoleão já não queriam mais lutar, e dentro de mais uma semana o imperador abdicava.

Em comparação com esses acontecimentos épicos, a guerra angloamericana de 1812-1814 foi um espetáculo estratégico de menor importáncia 9 Economicamente, poderia ter sido muito mais séria para os interesses britânicos, se não tivesse coincidido com o colapso do Sistema Continental, e se não tivessem os estados da Nova Inglaterra, em grande parte dependentes do comérco ango-americano, permanecido indecisos (e com frequencia neutros) no conflito. A proclamada "marcha sobre o Canadá" pelas forças americanas logo perdeu o impulso, e tanto em terra como no mar — apesar dos ataques a York (Toronto) e Washington, e aigumas ações impressionantes de navios isolados — os dois lados demonstraram que se podiam ferir mutuamente mas não de modo fatal. Para os ingleses em particular, isso mostrou a importância do comércio americano e reveiou as dificuldades de manter estruturas militares e navais de grandes proporções no além-mar, ao mesmo tempo em que as forças armadas eram desesperadamente necessarias no teatro europeu. Como no caso da India las possessões transoceánicas e o comércio com elas eram simultaneamente um fortalecimento da posição de poder da Grã-Bretanha e uma perturbação estratégica.95

A campanha final de Napoleão, de março a junho de 1815, embora certamente importante, foi uma nota de pé de página a grande guerra na Europa. Sua repentina volta à França, do exílio, interrompeu os desentendimentos dos vencedores sobre o futuro da Polônia, Saxônia e outros países, mas nao abalou a aliança Mesmo que a força francesa apressadamente reunida não tivesse sido derrotada por Wellington e Blücher em Waterloo, e difíci, ver como poderia ter resistido aos outros exércitos que estavam sendo dirigidos a Bé-gica, e ainda mais difícil ver como a França poderia ter mantido.

economicamente, uma guerra prolongada, depois disso. Não obstante, a última investida de Napoleão foi importante, politicamente. Reforçou a posição da Grá Bretanha na Europa e fortaleceu o argumento de que a França precisava ser cercada por fortes "estados tampões", no futuro. Demonstrou a recuperação militar da Prússia depois de Jena, e com isso reajustou em parte o equilíbrio na Europa oriental E obrigou todas as potências em Viena a enterrar as discordâncias ainda existentes, a fim de conseguir uma paz que assegurasse os princípios do equilibrio de poder. Depois de duas décadas de guerra quase constante e de bem mais de um século de tensões e conflitos de grandes potências, o sistema de estados europeu estava finalmente sendo organizado dentro de linhas que asseguravam um certo equilíbrio.

O acordo final de Viena de 1815 não dividiu a França, como os prussianos tinham sugerido certa vez. Cercou, porém, o domínio de Luís XVIII de substanciais unidades territoriais — o reino da Holanda ao norte, um reino da Sardenha ampuado (Piemonte) a sudeste, e a Prússia na Renânia, ao mesmo tempo a Espanha, de volta aos Bourbons, teve sua integridade assegurada pelas potências. Mais a leste, a ideia do equilibrio de poderes foi também. implementada, depois de acaloradas brigas entre os venecidores. Devido as o ojeções da Austria, a Prússia não pôde engolir a Saxônia e, em lugar disso. aceitou compensação em Posen e na Renânia, tal como a Austria foi compensada na Italia e em partes do sudeste da Alemanha pelo fato de terconservado apenas a região polonesa da Galiera. Até mesmo a Russia, cuias protensues a parte do leão dos territórios poloneses finalmente tiveram de seratendidas, foi consideravelmente abalada, en, principios de 1815, pela ameaça de uma aliança anglo franco-austriaca para resistir à imposição quanto no futuro da Saxônia, e rapidamente recuos de uma confrontação, Nenhuma potência, evidenciou se poderia impor seus descjos ao resto da Europa como Napoleño finha feito. O egoismo dos principais estados não se evaporara, de modo algam, com os acontecimentos de 1793-1815, mas os principios gêmeos. da "contenção e compensação recíprocas"\* significavam que uma tentativa unilateral de dominar a Europa era agora improvável; e que mesmo as modificações terraoriais de pequeña escala precisariam da aprovação de uma majoria dos membros do Concerto.

Apesar de tudo o que se falou de uma "pentarquia" européia, é importante, porém, lembrar que as cinco grandes potências não tinham entre si a mesma relação que predominara em 1750, ou mesmo em 1789. Apesar do cresci nento da Rússia, é justo dizer que havia um certo equilibrio de poder em terra, depois da queda de Napo eão. Por outro lado, não l avia equivalente no mar, onde os ingleses dispunham do quase monopólio do poder naval, que simultaneamente reforçava, e era reforçado, pela liderança econômica que tinham conseguir o sobre todos os rivais. Em alguns casos como a India, isso era resultado de um constante expansionismo militar e de saque, de modo que a guerra e a busca de lucros interagiram para arrastar o subcontinente a uma órbita exclusivamente britânica, em fins do século XVIII. Da mesma forma, a tomada de São Domingos — responsável por três quartos do comércio colonial francês antes da Revolução — era em fins da década de 1790 um valioso mercado para produtos britânicos e uma grande fonte de reexportações britânicas. Além disso, não só estavam esses mercados na América do Norte,

Antilhas, América Latina, Índia e Onente crescendo mais depressa do que os mercados da Europa, como também o comércio a longas distâncias era habitualmente mais lucrativo, e constituia um maior estímulo ao transporte marítimo, aos negócios com mercadorias, ao seguro marítimo, compensação de títulos e atividades bancárias que tanto fortaleceram a posição de Londres como novo centro financeiro do mundo. 100 Apesar dos recentes trabalhos que questionaram a taxa de crescimento da economia britânica no século XVIII e o papel do comércio exterior nesse crescimento, 101 a verdade é que a expansão no além-mar unha dado ao país um acesso inquestionado a uma vasta riqueza nova que seus rivais não tinham. Controlando a maioria das colônias européias em 1815, dominando as rotas marítimas e o lucrativo comercio de reexportação, bem à frente das outras sociedades no processo de industrialização, os ingleses eram agora a mais rica nação, em termos per capita. No meio século que se seguiu — como iremos ver no capítulo seguinte — eles se tomariam ainda mais ricos, à medida que a Grà-Bretanha se tornava a "economia superdominante" na estrutura comercial do mundo. 102 O princípio do equilíbrio, que Pitt e Cast.ereagh tanto valorizavam, aplicava-se às disposições territoriais na Europa, e não às esferas colonial e comercial.

Isso não pode ter surpreendido muito os observadores inteligentes de princípios do seculo XIX. Apesar de suas pretensões de grandeza, Napoleão parece por vezes ter ficado obcecado pela Inglaterra — com sua invulnerabilidade, seu predomínio marítimo, seus bancos e seu sistema creditício — e ter ansiado por ver tudo aquilo desabar em pó. Esses sentimentos de inveja e aversão existiram sem dúvida, embora em forma menos extremada, entre os espanhóis, holandeses e outros que viam os ingleses monopolizar o mundo exterior. O general russo Kutosov, descjando deter o avanço de seu exército para oeste em 1812, depois que o Grande Exercito finha s do expuiso da terra patria, pode ter maintestado mais do que a sua opiniao pessoal, quando colocou em duvida a prudencia de destruir totalmente Napoleão, já que "a sucessão não ficará com a Rússia, nem qualquer outra potência continental, mas com a potência que já controla os mares, e cujo dominio sena intolerável."103 Ao fim, porém, o resultado foi inevitável, a arrogância de Napoleão e a recusa de fazer concessões asseguraram não só a sua queda, mas também a suprema vitória de seu maior inímigo. Como concluiu Gneisenau, um outro general com um senso das questoes mais amplas:

A Grâ-Bretanha deve mais a esse celerado [Napoleão] do que a qualquer outro. Pois por meio dos fatos por ele provocados, a grandeza, prosperidade e riqueza da Inglaterra elevaram-se muito. Ela é a senhora do mar e nesse domínio, e no comércio mundial, não tem hoje a temer nenhum rival.<sup>104</sup>

# 4

# A Industrialização e os Instáveis Equilíbrios Globais, 1815-1885

O sistema internacional que se desenvolveu no meio século, ou poaco nais, seguinte a queda de Napoleão ieve uma serie excepcional de características, algumas apenas temporárias, outras que se tornaram permanentes na era moderna.

A primeira foi o constante e (depois da década de 1840) espetacular crescimento de uma economia global integrada, que incorporou um numero cada vez maior de regiões num comercio e numa rede financeira transoceánicos e transcontinentais, tendo como centro a Europa oculental, e em particular a Grâ-Bretanha Essas décadas de hegemonia econômica britânica foram acompanhadas de melhonas em grande escala no transporte e comunicações pela transferência cada vez mais rápida de tecnologia industrial de uma região para outra, e por um imenso surto na produção manufaturada, que por sua vez estimulou a abertura de novas áreas de terras agricolas e fontes de matérias-primas. A erosao das barreiras tanifárias e outros recursos mercantilistas, juntamente com a propagação generalizada das idéias de livre comércio c harmonia internacional, sugeriam que uma nova ordem internacional havia nascido, muito diferente do mundo do seculo XVIII, de repetidos conflitos entre grandes potências. A turbu ência e os custos da luta de 1793-1815 conhecida no século XTX como "a Grande Guerra" — levou os conservadores e hoera,s, igualmente, a prefeni ao máximo possível, a paz e a estabilidade, sustentadas por recursos tão variados quanto o Concerto da Europa, ou os tratados de livre comércio. Essas condições estimularam, naturalmente, o investimento comercial e industrial a longo prazo, estimulando com isso o crescimento de uma economia global.

A segunda dessas características foi o fato de não ter a prolongada ausência de guerras entre grandes potências significado o fim de todos os conflitos entre os Estados. As guerras européias e norte-americana de conquista, contra povos menos desenvolvidos, intensificaram-se, e foram sob muitos aspectos o concomitante militar da penetração econômica do mundo de além-mar e do rápido declínio na sua parcela de produção de manufaturas Além disso, ainda houve conflitos regionais e individuais entre as potências européias, especialmente sobre questões de nacionalidades e fronteiras territoriais, mas como iremos ver, lutas declaradas, como a Guerra Franco Austríaca de 1859 ou as guerras da unificação alemã na década de 1860, foram limitadas, tanto na duração como na área, e nem mesmo a Guerra da Criméia poderia ser chamada de grande conflito. A Guerra Civil Americana foi a única exceção a essa regra, e merece ser examinada como tal

Em terceiro lugar, a tecnologia produzida pela Revolução Industrial começou a ter impacto sobre a guerra militar e naval. As modificações, porém, foram muito mais lentas do que por vezes se afirmou, e só na segunda metade do século as ferrovias, o telégrafo, os canhões de tiro rápido, a propulsão a vapor e os navios de guerra couraçados realmente se tomaram indicadores decisivos de poder militar. Embora a nova tecnologia aumentasse a vantagem de potência de fogo e mobilidade que as grandes potências tinham no mundo de além-mar, muitas décadas transcorreriam até que os comandantes militares e navais reformulassem suas idéias sobre a maneira de travar uma guerra européia. Não obstante, as forças gêmeas da transformação técnica e do desenvolvimento industrial estavam fazendo sentir seu impacto, em terra e no

mar, e também refletiam a força relativa das potências.

Embora seja difícil generalizar, as oscilações no equilíbrio entre as grandes potências, provocadas pelo padrão desigual de transformação industrial e tecnológica, provavelmente afetaram, mais do que as finanças e o crédito, os resultados das guerras de melidos do século XIX. Isso se deve em parte ao fato de a maçiça expansão do sistema pançário nacional e internacional no século XIX e o crescimento das burocracias governamentais (tesouros, inspetores, coletores de impostos) terem tomado mais fácil à maioria dos regimes levantar dinheiro nos mercados financeiros, a menos que seu credito fosse muito mau, ou houvesse uma crise temporária de liquidez no sistema bancário internaciona. Sua principal causa foi, porém, a relativa brevidade da maioria das guerras que ocorreram, de modo que a êntase recaía antes sobreuma vitória rápida no campo de pataiha, com o uso da força militar existente. do que na mobilização a longo prazo dos recursos nacionais e o levantamento de novas receitas. Nenhum volume de novos fundos poderia, por exemploter salvo a Áustria depois de suas derrotas militares de 1859 e 1866, ou uma França muito rica depois que seus exercitos foram esmagados na guerra de 1870. E certo que melhores finanças ajudaram o Norte dos Estados Unidos a vencer a Guerra Civil com o Sul, e que a Grà-Bretanha e a França tinham melhores condições de suportar a Guerra da Criméia do que uma Rússia quase falida — isso, porém, refletia antes a superioridade geral de suas economias dó que a vantagem singular que tinham em termos de credito e finanças. Por isso, há menos o que dizer sobre o papel das finanças de guerra no século XIX do que no período anterior.

Essa série de fatores — o crescimento da economia internacional, as forças produtivas estimuladas pela Revolução Industrial, a relativa estabilidade da Europa, a modernização da tecnologia militar e naval, e a ocorrência apenas de guerras localizadas e de curto prazo — favoreceu naturalmente mais a algumas das grandes potências do que a outras. Na verdade, um desses países, a Inglaterra peneficiou se tanto das tendências econômicas e geopolíticas gerais da era postenor a 1815 que se tornou um tipo de potência diferente do resto. Todos os outros países foram afetados, com frequência de maneira séria, em sua força relativa. Na decada de 1860, porem, a maior difusão da indus trialização começava a modificar, mais uma vez, o equilíbrio das forças mundiais.

Uma outra característica desse período deve ser mencionada. A partir de princípios do século XIX, as estatísticas históricas (em especial os indicadores econômicos) ajudam a traçar as oscilações no equilíbrio de poder e a medir de forma mais precisa a dinâmica do sistema. É importante compreender porém, que muitos dados são apenas aproximativos, em particular os relativos a paises que não dispunham de uma burocracia adequada que certos calculos (por exempio, as parcelas da produção mundial de manutaturados) são apenas estimativas feitas por estatísticos muitos anos depois; e que — a ressalva mais importante de todas — a riqueza econômica nem sempre, nem imecatamente, se tracaiz a em polecir maior. As estatisticas podem dar-nos apenas indicações aproximadas do potencial material de um país e de sua posição

relativa entre os grandes estados. A Revolução Industrial, como a maioria dos historiadores de economia se esforçam em l'essaltar inão aconteccia da note para o dia. Por, se comparada às revoluções politicas de 17.6, 1.89 e 1917, um processo gradual, lento, afetou ape las certas aidustrias e certos meios de produção, e ocorreu região a região, e não envolveu todo um país. Todas essas ressalvas, porém, não podem obseure cer o fato de que uma transformação fundamentalmente importante das circustâncias econômicas do homem começou a ocorrer mais ou menos em 1780 — não menos significativa, na opinião de uma autoridade, do que a transfo mação (recom ecidamente maito mais lenta) do selvagem caçador paleolítico no domesticado agricultor do neolítico. O que a industriativação, e em particular a magicina a vapor dez foi substituir as fontes vivas de energia. Convertendo o calor em trabalho pelo uso de maquinas — maquinas "rapidas" regulares, prec sas meansaveis\* — a humanidade foi capaz de explorar vastas fontes novas de energia. As consequencias da adoção dessa nova maquinaria. foram supple smente estupendas, na decada de 1820, um operario, controlando vários teares movidos a vapor, podia produzir 20 vezes mais do que um trapalhador mani al, enquanto uma mule (ou hadeira) a vapor tinha 200 vezes a capacidade de unia roda de fiar. Una única locomotiva a vapor podia transportar mercadorias que exiginam centenas de tropas de burros, e fazê lo muito mais depressa. Na verdade, houve muitos outros aspectos importantes da Revolução Industrial — o sistema fabril, por exemplo, ou a divisão do trabalho O ponto vital, porém, para nosso objetivo, foi o aumento macico da produ uvidade, sobretudo nas indústrias têxteis, que por sua vez estimulou a demanda de mais máquinas mais matéria-prima (em especial, o algodão), mais ferro, mais transporte marítimo, melhores comunicações, e assim por diante

Além disso, como observou o professor Landes, esse aumento sem precedentes na produtividade do homem era automantenedor:

Se anteriormente uma melhoria nas condições de existência, e portanto de sobrevivência, e um aumento da oportunidade econômica foram sempre seguidos de um aumento populacional que acabava consumindo os ganhos obtidos, agora, pela primeira vez na história, tanto a economia como o conhecimento cresciam com a rapidez suficiente para gerar um fluxo constante de investimento e inovação tecnológica, fluxo que afastava de vista o teto dos obstáculos positivos de Malthus.<sup>4</sup>

Essa última observação é também de importância vital. A partir do século XVIII, o crescimento da população mundial começou a acelerar-se- a população européia passou de 140 milhões em 1750 para 187 milhões em 1800 e para 200 milhões em 1850, a Ásia explodiu de mais de 400 milhões em 1750 para cerca de 700 milhões um século depois 5 Quaisquer que fossem as razoes—melhores concações elimáticas, maior fecundidade, declinio das doenças—aumentos dessas proporções eram alarmantes; e embora a produção agrícola, tanto na Europa como na Ásia, também crescesse no século XVIII e constituísse na verdade uma outra razão geral para o crescimento demografico, o simples número de novos habitantes (e estômagos) ameaçava neutralizar, com o tempo, as vantagens desses aumentos da produção de alimentos. A pressão sobre as terras marginais, o desemprego rural, e uma enorme migração de famítias para as cidades já superpopulosas da Europa de fins do século XVIII foram apenas alguns dos sintomas desse crescimento populacional.

O que a Revolução Industrial na Inglaterra fez (em termos macroeconômicos bastante grosseiros) foi aumentar a produtividade de maneira constante e de tal modo que a consequente expansão, tanto na riqueza nacional como na capacidade aquisitiva da população, superou constantemente o aumento dessa população. Enquanto o numero de habitantes do país passou de 10,5 milhões em 1801 para 41,8 milhões em 1911 — um aumento anual de 1,26%

sua produção nacional aumentou muito mais depressa, talvez em 11 vezes, durante o século XIX. Dependendo da area coberta pelas estatisticas \* houve um aumento anual no produto nacional bruto de 2 a 2.25%. Só no reinado da rainha Vitória, o produto *per capita* aumentou duas vezes e meia.

Em comparação com as taxas de crescimento registradas por muitas nações depois de 1945, esses números não são espetaculares. Também é certo, como os historiadores sociais nos lembram, que a Revolução Industrial impôs custos terríveis ao novo proletanado que trabalhava nas fábricas e minas e vivia nas cidades insalubres, superpopulosas, de casas ordinárias. Não obstante, o aspecto fundamental continua sendo que os aumentos constantes de produtividade da Idade da Máquina trouxeram, com o tempo beneficios generalizados a média de salários reais na Gra Bretanha aumentou entre 15 e 25% entre 1815-1850, e registrou a impressionante taxa de aumento de 80%

<sup>\*</sup>Isto é, algunas das estatísticas históricas referem-se à Grã-Bretanha (menos Irlanda), outras ao Reino Unido (com Irlanda) e outras incluem apenas o norte, mas não o sul, da Irlanda.

nos 50 anos seguintes. "O problema central da época", lembrou Ashton aos críticos que acreditam ter sido a industrialização um desastre, "era alimentar, vestir e em negar gerações de crianças que superavam de muito, as de epocas anteriores". As novas máquinas não só empregaram uma parcela crescente da população florescente, como também aumentaram a renda *percapita* geral do país, e a crescente demanda de alimentos e artigos essenciais pelos trabalhadores urbanos sería logo atendida por uma revolução das comunicações a vapor, com ferrovias e navios que levavam os excedentes agrícolas do Novo Mundo para satisfazer as necessidades do Velho.

Podemos ver esse aspecto de uma maneira diferente, usando os cálculos do professor Landes. Em 1870, nota ele, o Reino Unido usava 100 milhoes de coneladas de careão, que "equivaliam a 800 trilhoes de calorias de energia, o subciente para alimentar uma população de 850 milhoes de homens adultos por um ano (a população real era então de cerca de 31 milhões)". A capacidade das locomotivas a vapor da Gra Bretanha em 1870 era de cerca de 4 milhões de cavalos força, equivalentes à energia que podia ser gerada por 40 milhões de homens, mas "esses homens todos teriam comido cerca de 320 milhões de alqueeres de trigo por ano — mais de três vezes a produção anual e e todo o Reino Unido em 1867.71" <sup>8</sup> O uso de fontes inanimadas de energia permitida so homem industrial superar os limites biológicos e criar aumentos espetaculares de produção e riqueza, sem sucumbir ao peso de uma popular o em rápido e escimento. Em contraste, Ashton notava sobriamente (ainda em 1947).

Há hoje nas planícies da Índia e da China homens e mulheres, assolados pela peste e famintos, vivendo pouco melhor, ao que aparentam, do que os animais que trabalham com eles durante o dia e partilham de seus locais de sono, à noite. Esses padrões asiáticos, e esses homores não-mecanizados, são o destino da que les et jos nu meros aumentam sem passarem por uma revolução industrial.

## O eclipse do mundo não-europeu

Antes de analisarmos os efeitos da Revolução Industrial sobre o sistema de grandes potências, será melhor compreendermos os seus impactos sobre regiões mais distantes, em especial a China, a Índia e outras sociedades nãoeuropéias. As perdas por elas sofridas foram duplas, tanto relativas como absolulas. Nuo acontecia, como se supós outrora, que os povos da Ásia, África e América latina vivessem uma existência feliz, ideal, antes do impacto do homem ocidental. "A verdade basica deve ser ressaltada segundo a qual as características de qualquer país antes de sua revolução industrial e modernização é i pobreza, com paixa produtividade, baixo produto per capita, na agricultura tracicional qualquer economia que tenha a agricultura como o principal constituinte de sua renda nacional não produz um excedente muito superior às necessidades imediatas do consumo 200 Por outro lado, tendo em vista o fato de que em 1800 a produção agrícola constituía a base das sociedades, tanto européias como não-europeias, e o fato de que em países como a India e a China também havia muitos comerciantes, produtores têxteis e artesãos las diferenças na renda per capita não eram enormes, um tecelão

manual indiano, por exemplo, pode ter ganho metade do seu equivalente europeu, antes da industrialização. O que isso também significava era que, dados os números de camponeses e artesãos asiáticos, a Ásia ainda ficava com uma parcela bem maior da produção manufatureira mundial\* do que a Europa muito menos populosa, antes que a máquina e o tear a vapor transformassem o equilíbrio mundial.

A intensidade dessas oscilações de equilíbrio, em consequência da industrialização e expansão européias, pode ser vista nos dois engenhosos cálculos de Bairoch (ver Quadros 6 e 7).<sup>11</sup>

Quadro 6. Parcelas relativas de produção manufatureira mundial 1750-1900

	1750	1800	1830	1860	1880	1900
Toda a Europa	23,2	28.1	34,2	53,2	61,3	62,0
Reino Unido	1,9	4.3	9,5	19,9	22,9	18,5
Império Habsburgo	2,9	3.2	3,2	4,2	4,4	4,7
França	4,0	4.2	5,2	7,9	7,8	6,8
Estados a.emães/A.emanha	2,9	3.5	3,5	4,9	8,5	13,2
Estados italianos/Itália	2,4	2.5	2,3	2,5	2,5	2,5
Rússia	5,0	5.6	5,6	7,0	7,6	8,8
Estados Unidos	0.1	0,8	2,4	7,2	14,7	23,6
Japão	3.8	3,5	2,8	2,6	2,4	2,4
Terceiro Mundo	73,0	67,7	60,5	36,6	20,9	11,0
China	32,8	33,3	29,8	19,7	12,5	6,2
Índia/Paquistão	24,5	19,7	17,6	8,6	2,8	1,7
***************************************				,-	-,-	

#### Quadro 7. Níveis per capita de industrialização, 1750-1900

(relativo ao Reino Unido em 1900 - 100)

	1750	1800	1830	1860	1880	1900
Toda a Europa	8	8	11	16	24	35
Reino Unido	10	16	25	64	87	[100]
Império Habsburgo	7	7	8	11	15	23
França	9	9	12	20	28	39
Estados alemães/Alemanha	8	8	9	15	25	52
Estados italianos/Itália	В	8	8	10	12	17
Rússiz	6	6	7	8	10	15
Estados Unidos	4	9	14	21	38	69
Japão	7	7	7	7	9	12
Terceiro Mundo	7	6	6	4	3	2
China	8	6	6	4	4	- 3
Índia	7	6	6	3	2	1

<sup>\*</sup> es indo, pelo menos, a definição de "manufatureiro" empregada por Bairoch (ver nota 11).

A causa básica dessas transformações está, é claro, nos espantosos aumentos de produtividade provocados pela Revolução Industrial Entre, digamos, a década de 1750 e a de 1830 a mecanização da fiação na Grá-Bretanha tinha aumentado a produtividade, só naquele setor, de um fator de 300 a 400, não sendo portanto de surpreender que a parcela britânica da manufatura mundial se tenha elevado dramaticamente - e continuasse a elevar-se, quando ela se transformou na "primeira nação industrial" 12 Quando outros países europeus e os Estados Unidos seguiram o caminho da industrialização, suas parcelas também subiram constantemente, bem como os seus níveis per capita de industrialização e sua riqueza nacional. Mas a història, da China e Ínqua foi bem diferente. Não só suas parcelas da manufatura mundial total diminuiram relativamente, apenas porque a produção do Ocidente estava aumentando tão depressa, como em certos casos suas economias declinaram de maneus, absoluta, isto é, se desindustrializaram, devido à penetração de seus mercados tradicionais peios produtos muito mais baratos e me hores das fabricas têxteis do Lancashire. Depois de 1813 (quando o monopólio de comercio da Companhia das Indias Orientais terminou), as importações de tecicos de a godão pela India aumentaram espetacularmente, de l milhão de jardas (1814) para 51 milhões (1830) e 995 milhões (1870), aca bando, com esse processo, com muitos dos tradicionais produtores locais. Fi nalmente — isso nos leva de vo ta à observação de Ashton sobre a pobreza desgastante "daqueles cajos nameros aumentam sem passarem por uma revolução industrial o grance manento das populações da China, Índia e outros países do Terceiro Mundo provavelmente reduziu sua renda geral per capita de uma geração para outra. Daí a sagestão notavel — e espantosa. de Bairoch, de que enquanto os niveis percapita de industrialização na Futopa e no Terceiro Mundo possam não ter sido muito diferentes um do outro em 1750, esses mesmos níveis foram, para o segundo, de apenas 1/18 do primeiro (2% para 35%) em 1900, e apenas 1/50 em relação ao Remo Unido (2% para 100%)

O "impacto do homem ocidental" foi, em todas as suas formas, um dos aspectos mais evidentes da dinâmica do poder mundial no seculo XIX. Manifestou se não apenas em váriais relações econômicas — indo da "influência" informal" dos negociantes costeiros, transportadores marítimos e cônsules, até aos controles mais diretos dos fazendeiros, construtores de ferrovias e companhias de mineração<sup>13</sup> — mas também nas penetrações de exploradores, aventureiros e missionarios, na introdução de doenças ocidentais e na proselitização das retigiões ocidentais. Ocorreu tanto nos centros dos continentes. para oeste a partir de Missouri, para o sul a partir do mar de Aral
 quanto na foz dos rios africanos e pelo litoral dos arquipélagos do Pacifico. Se acaboutendo seus monumentos impressionantes nas estradas, redes ferroviánas, telégrafos, portos e edifícios publicos que (por exemplo) os ingleses criaram na Índia seu lado mais norrível foi o derramamento de sangue, a rapina e o saque que acompanharam tantas das guerras colomais do período 4 Na verdade os mesmos traços de força e conquista tinham existido desde os dias de Cortez, mas agora o ritmo se acelerava. No ano de 1800 os europeus ocupavam ou controlavam 35% da superficie terrestre do mundo, em 1878, esse número tinha aumentado para 67% e em 1914, para 84%.15

A tecnologia avançada das máquinas a vapor e das ferramentas feitas por máquinas deu à Europa vantagens econômicas e militares decisivas. Os aperfercoamentos no fuzil de carregar pela boca (cápsula de percussão, estriamento etc.) eram pastante pressagos, o advento do carregamento pela culatra, que aumentou muito o nimo de fogo, foi um progresso ainda maior, e os fuzis Gatling, Maxims, e a artilharia leve de campo deram os toques finais a uma nova "revolução da potência de fogo" que eliminou totalmente as possibilidades das armas mais antigas. Além disso, a belonave movida a vapor significava que o podeno marítimo europeu, já supremo em águas abertas, podía ser estendido as regiões do interior, via grandes rios como o Niger, o Indus e o Yang-tsé assim, a mobilidade e o potencial de fogo do encouraçado Nemests, durante a Guerra do Ópio de 1841 e 1842, foi um desastre para as forças chinesas defensoras, faci mente varridas to É claro que um terreno fisicamente difícil (o Afeganistão por exemplo) amortecia os impulsos do imperalismo militar ocidental, e que entre as forças nao-européias que acotaram as armas e as táticas mais novas — como os Sikhs e os argelinos na década de 1840 — a resistência foi muito maior. Mas sempre que a luta ocorna em campo aberto, onde o Ocidente podia usar suas metralhadoras e armas mais pesadas, o resultado nunca foi motivo de dúvidas. Talvez a maior disparidade de todas tenna ocorndo ao final do século, na batalha de Omdurman (1898) quando na metade de uma manha os fuzis Maxim e Le-Enfield do exército de Kitchener destruíram 11 mil derviches com a perda de apenas 48 so dados seus. Em consequência, a diferença em potencial de fogo, como a distância que se registrava na produtividade industrial, significou que as nações lideres dispunham de recursos 50 ou 100 vezes maiores do que as nações atrasacas. O domínio global do Ocidente, implícito desde a época de Vasco da Gama, tinha agora poucos limites.

## Hegemonia britânica?

Se os pendjabis, os anameses, os stoux e os bantus foram os "perdedores" (para usarmos a expressão de Enc Hobsbawm)<sup>17</sup> nessa expansão de principios de século XIX, os ingleses foram sem dúvida os "ganhadores". Como dissemos no capítulo anterior, eles já tinham conseguido um notável grau de predomínio giobal em 1815, graças à sua combinação adequada de dominio naval, crédito financeiro habilidade comercial e diplomacia de alianças. O que a Revolução Incustria, fez foi melhorar a posição de um pais já muito bem sucedido nas lutas pré-industriais, mercantilistas do século XVIII, e em seguida transformálo num tipo de poder diferente. Se (repetimos) o ritmo da transformação foi antes gradual do que revolucionário, os resultados foram, mesmo assim imuito impressionantes. Entre 1760 e 1830, o Reino Unido foi responsavel por cerca de "dois terços do crescimento da producao industrial da Europa", e sua parcela da produção mundial de manufatura pulou de 1,9% a 9,5%; nos 30 anos que se seguiram, a expansão industrial britânica elevou esse numero para 19,9%, apesar da difusão da nova tecnologia a outros países do Ocidente. Mais ou menos em 1860, provavelmente a época em que o país alcançou seu zêmte em termos relativos, o Reino Unido produziu 53% do ferro do mundo, e 50% do carvão e lignita, tendo consumido pouco menos da metade do algodão bruto produzido pelo mundo. "Com 2% da população mundial e 10% da população da Furopa o Reino Unido parece ter evidenciado uma capacidade, nas indústrias modernas, igual a 40-45% do potencial do mundo, e 55 60% do potencial da Europa". Seu consumo de energia de fontes modernas (carvão, lignita, petróleo) em 1860 era cinco vezes o dos Estados Unidos ou Prússia/Alemanha, seis vezes o da França e 155 vezes o consumo da Rússia! A Grã Bretanha, sozinha, era responsável por um quinto do comércio mundial, mais de dois quintos do comércio em bens manufaturados. Mais de um terço da mannha mercante do mundo usava a bandeira britânica, e essa parcela aumentava constantemente. Não era surpresa que, em meados do reinado da rainha Vitóna, os britânicos se regozijassem com sua situação excepcional, sendo então (como disse o economista Jevons em 1865) o centro comercial do universo.

As planícies da América do Norte e Rússia são nossos campos de trigo; Chicago e Odessa, nossos celeiros; Canadá e o Báltico são nossas florestas madeireiras, a Australásia contém nossa fazendas de carneiros, e na Argentina e nas pradarias ocidentais da América do Norte, estão nossos rebanhos de gado; o Peru nos manda sua prata, e o ouro da África do Sul e Austrália flui para Londres; os indianos e chineses plantam chá para nós e nosso café, açücar e especianas estão plantados por todas as Índias. Espanha e França são nossas vinhas e o Mediterrâneo, nosso pomar; e nossos campos de algodão, que por muito tempo ocuparam o sul dos Estados Unidos, estão agora sendo estendidos a toda parte cálida da terra <sup>20</sup>

Como essas manifestações de auto-confiança, e as estatísticas comerciais e industriais em que se baseavam, pareciam sagenr uma posicao de dominio sem igual pela Grá-Bretanna, é justo fazermos algumas outras observações que colocam isso num melhor contexto. Primeiro — embora seja uma questão um tanto pedante — e improvável que o produto nacional bruto (PBN) do país fosse o maior do mundo nas décadas que se seguiram a 1815. Levando se em conta o famanho da população chinesa (e, mais tarde, da russa) e o fato obviode que a produção agrícola e a sua distribuição formavam a base da riqueza nacional em toda parte, mesmo na Grá Bretanha antes de 1850, o PNB desta nunca foi tão impressionante quanto o seu produto per capita, ou a sua fase de industrialização. Ainda assim, "por si mesmo, o volume do PNB total não tem significação importante" 4 o produto físico de centenas de milhões de camponeses pode obscurecer o de cinco milhões de trabalhadores em fábricas, mas como a major parte dele é consumida imediatamente, é muito menos provável que leve a uma riqueza excedente ou a uma capacidade ofensiva militar. O setor no qual a Grâ-Bretanha era forte, e na verdade insuperável, em 1850 era a indústria moderna, produtora de riqueza, com todas as vantagens que disso decorriam.

Por outro lado — e essa segunda observação não é pedante — a crescente força industrial da Grã Bretanha não se organizou, nas décadas postenores a 1815, de modo a dar ao estado um acesso rápido ao equipamento militar e aos contingentes humanos como, digamos, ocorna nos dominios de Wallenstein na década de 1630, ou como a economia nazista faria. Pelo

contrário, a ideologia da economia política do lassez-faire, que floresceu juntamente com esse começo da industrialização, pregava as causas da paz eterna, dos reduzidos gastos governamentais (especialmente com a defesa) e da redução dos controles estatais sobre a economia e o indivíduo. Talvez fosse necessário, como Adam Smith havia admitido em A Riqueza das Nações (1776), tolerar a manutenção de um exército e de uma marinha, a fim de proteger a sociedade britânica "da violência e invasão de outras sociedades independentes"; mas como as forças armadas perse eram "improdutivas" e não contribuíam para a riqueza nacional da mesma maneira que uma fábrica ou uma fazenda, deveriam ser reduzidas ao menor nível possível, adequado à segurança nacional.22 Supondo (ou pelo menos, esperando) que a guerra fosse um último recurso, e cada vez menos provável no futuro, os discípulos de Smith, e ainda mais de Richard Cobden, se teriam horrorizado à idéia de organizar o estado para a guerra. Em consequência, a "modernização" que ocorreu na indústria e nas comunicações britânicas não teve paralelo em melaoramentos para o exército que (com algumas exceções)<sup>23</sup> estagnou nas

décadas posteriores a 1815.

Por mais destacada, porém, que fosse a economia britânica no período médio do reinado da rainha Vatoria, estava provavelmente menos "mobilizada" para o conflito do que em qualquer outro momento, desde os primeiros Stuarts. As medidas mercantilistas, com sua êntase nos elos entre a segurança nacional e a riqueza nacional, foram eliminadas com firmeza: as tarifas protetoras foram abolidas, a proibição da exportação de tecnologia avançada (por exemplo, máquinas têxteis) foi revogada, as Leis da Navegação destinadas. entre outras coisas, a preservar um grande número de navios mercantes e marinheiros para o caso de uma guerra, foram revogadas, as "preferências" imperiais leabaram. Em contraste, as despesas com a defesa foram mantidas no mínimo absoluto, sendo em média de 15 milhões de libras por ano na decada de 840 e não superiores a 27 milhões na decada mais agrada de 1860. Não obstante, nesse último período o PNB da Grã-Bretanha totalizou cerca de um bilhão de libras. Na verdade, durante os 50 anos, e mais, que se seguiram a 1815 as forças armadas constantram apenas 2.3% do PNB e as despesas do governo central como um todo ficaram em menos de 10% - proporcos simuito menores do que nos século XVIII ou XX.24 Esses números seriam impressionantemente baixos para um pais de ambições e meios modesios Para un estado que podia, governar as ondas", que dispunha de um império enorme espalhaçio, e que amda mantinha im grande interesse na preservação do equilibrio europeu de forças, eram realmente notáveis

Como ocorreu com os Estados Unidos, digamos, na década de 1920, as propo ções da economia britânica no mundo não se refletiam na capacidade otensiva do país nem senam as estruturas institucionais do *laissez faire*, com uma minúscula burocracia cada vez mais divorciada do comércio e da indústria, capazes de mobilizar os recursos britânicos para uma guerra total, sem uma grande comoção. Como tremos ver adante, ate mesmo a Guerra da Criméia, muito mais limitada, abalou severamente o sistema, e não obstante as preocupações que esso provocou ogo desapareceram. A época de meados do reinado da rainha Vitória não só evidenciou um entusiasmo decrescente pelas intervenções militares na Europa, que seriam sempre caras e talvez

morais, como também raciocinou que o equilíbrio entre as grandes potências continentais, predominante geralmente nas seis décadas posteriores a 1815, tornava desnecessária uma participação britânica em grande escala. Embora lutasse, pela diplomacia e pelos movimentos de esquadras navais, para influenciar os acontecimentos políticos em periferias vitais da Europa (Portugal, Bélgica, os Dardane.os) la Grã-Bretanha tendeu a abster se da intervenção em outros lugares. Em fins da década de 1850 e princípios da década de 1860, até mesmo a campanha da Criméia era vista por muitos como um erro. Devido à sua fasta de inclinação e participação, a Inglaterra não teve um papel mais importante no destino do Piemonte, no ano crítico de 1859 desaprovou a "interferência" de Palmerston e Russell no caso de Schleswig-Holstein de 1864. e observou à distância a Prússia derrotar a Áustria, em 1866, e a França quatro anos depois. Não é surpreencente ver que a capacidade militar britânica se refletia nas proporções relativamente modestas de seu exército durante esse período (ver Quadro 8), pequena parte do qual poderia, de qualquer modo, ser mobilizado para um teatro europeu de operações.

Quadro 8. Efetivos militares das potências, 1816-1880<sup>25</sup>

	1816	1830	1860	1880
Reino Unido	255 000	140.000	347 000	248.000
França	132 000	259.000	608.000	544.000
Rússia	800.000	826.000	862.000	909 000
Prússia/Alemanha	130.000	130.000	201.000	430 000
Império Habsburgo	220.000	273.000	306.000	273.000
Estados Unidos	16.000	11.000	26.000	36.000

Mesmo no mundo extra-curopeu, onde a Grâ-Bretanha preferia colocar seus regimentos, os militares e os funcionarios políticos em lugares como a India estavam quase sempre reclamando da *madequação* das forças que comandavam, daca a simples magnitude dos territorios que controlavam. Por mais imponente que o Imperio possa ter parecido num mapa do mundo, os seus representantes distritais sabiam que estavam sendo administrados com pareimônia. Mas tudo isso equivale a dizer apenas, que a Gra Bretanha era tima grande potência de um tipo diferente, desde principios até a metade do século XIX, e que a sua influência não se podía medir pelos critérios tradicionais da hegemonia militar. Ela *era* forte em outras areas, consideradas pelos britân cos como maito mais valiosas do que um exército permanente de grandes proporções, e oneroso.

A primeira dessas áreas era a naval. Por mais de um século antes de 1815 a Mannha Real británica ocupou nabitualmente o primeiro lugar no mundo. Mas esse domínio marítimo tinha sido freqüentemente contestado, especialmente pelas potências Bourbon. O detalhe destacado dos 80 anos que se seguiram a Trafalgar fo que nenhum outro pais, ou combinação de países, desafiou seriamente o controle britânico dos mares. Houve, e ceno, ocasional "susto" francês; e o almirantado também observava com preocupação os programas de construção nava, russos e a construção americana de grandes fragatas. Mas essas possíveis ameaças desapareceram rapidamente, deixando

que o poder marítimo britânico exercesse (nas palavras do professor Lloyd) "uma influência mais ampla do que jamais se vira na história dos impérios marítimos" 26 Apesar de uma constante redução de seus números depois de 1815, a Marinha Real foi, em alguns momentos, provavelmente tão poderosa quanto as três ou quatro marinhas que se lhe seguiam, em potencial de combate. E suas grandes esquadras eram um fator na política européia pelo menos na penfena. A esquadra ancorada no Tejo para proteger a monarquia portuguesa contra os perigos internos ou externos, o uso decisivo da força naval no Mediterrâneo (contra os piratas argelinos em 1816; para esmagar a frota turca em Navarino em 1827; para conter Mehemet Alı em Acre em 1840); e o envio calculado de uma frota para ancorar frente aos Dardanelos sempre que a 'Ouestão Oriental" se tornava aguda, tudo isso foram manifestações do poderio marítimo britânico que, embora geograficamente limitadas aínda assim pesaram no espírito dos governos europeus. Fora da Europa, onde pequenas esquadras da Marinha Real, ou mesmo navios de guerra isolados, empenharam-se em várias atividades perseguindo piratas, interceptando navios negreiros, desembarcando soldados e atemorizando os potentados locais de Cantão a Zanzibar — o impacto pareceu, talvez, ainda mais decisivo 27

A segunda área significativa de infuência britânica estava em seu império colonial em expansão. Também nesse caso, a situação geral era bem menos competitiva do que nos dois séculos antenores, quando a Grã-Bretanha teve de lutar repeticiamente pelas possessões contra a Espanha, a França e outros estados curopeus. Agora, à parte um alarme ocusional com movimentos franceses no Pacífico, ou penetrações russas no Turquestão, não havia rivais sérios. Não será, portanto, exagero dizer que entre 1815 e 1880 grande parie do Império Britânico existiu num vácio de poder político, razão pela qual seu exército colonia pôde ser mantido em níveis relativamente baixos. Havia, é certo limites ao imperialismo britânico — e certos problemas, com a expansão da república americana no hemisterio ocidental, e ainda com a França e a Rússia no oriental. Mas em muitas partes dos tropicos e por longos períodos, os interesses britânicos (comerciantes, fazendeiros, exploradores missionários) não encontraram outros estrangeiros que não fossem os povos indígenas.

Essa falta relativa de pressão externa, juntamente com o crescimento do liberalismo interno do *laissez fatre*, levou muitos comentanstas a argumentar que as conquistas coloniais nao eram necessárias, sendo apenas uma serie de "pedras" em volta do pescoço do sobrecarregado contribuinte britânico. Mas no que pese a retórica do antiimperialismo na Grá-Bretanha, o fato é que o império continuou a crescer, expandindo se (segundo um cálculo) a um ritmo anual de cerca de 260 mil quilômetros quadrados entre 1815 e 1865. Algumas dessas aquisições foram estratégico comerciais, como Cingapura, Aden as Ilhas Falkland, Hong Kong, Lagos, outras, foram propiciadas pelos colonizadores brancos famintos de terras atravessando o *veldt* sul africano, as pradarias canadenses e o interior australiano — cuja expansão provocou quase sempre uma resistência nativa que, com frequência teve de ser sufocada por soldados da Grá Bretanha, ou da Índia britânica. E mesmo quando anexações formais encontraram resistência de um governo de Londres preocupado com a crescente lista de novas responsabilidades, a "influência informal" de uma

Actor and a second and a second

sociedade britânica em expansão era sentida do Uruguai ao Levante, e do Congo ao Yangtsê. Em comparação com as esporádicas tentativas de colonização dos franceses, e a colonização interna mais localizada dos americanos e russos, os ingleses, como imperialistas, destacaram-se durante a maior parte do século XIX.

A terceira área de peculiaridade e força britânicas estava nas finanças. Na verdade, esse elemento dificilmente pode ser separado do progresso geral industrial e comercial do país: o dinheiro era necessário para alimentar a Revolução Industrial, que por sua vez produziu muito mais dinheiro, na forma de rencimentos sobre o capita, investido. E, como o capítulo anterior mostrou, o governo britânico há muito sabia como explorar seu crédito nos centros bancários e nos mercados de títulos. Mas as operações do setor financeiro em meados do século XIX eram qualitativa e quantitativamente, diferentes do que acontecera antes. À primeira vista é a diferença quantitativa que salta aos olhos. A prolongada paz e a fácil disponibilidade de capital no Reino Unido, juntamente com as melhonas nas instituições financeiras do país, estimularam os ingleses a investir no exterior, como nunca tinham feito antes os seis milhões, aproximadamente, de libras que eram anualmente exportados na década seguinte a Waterloo, aumentaram para mais de 30 milhões por ano. em meados do século, e para espantosos 75 milhões de libras por ano entre 1870 e 1875. A renda resultante em juros e dividendos, que finha totalizado 8 milhões anua s'em fins da década de 1830 foi superior a 50 milhões por ano, na decada de 1870. A maior parte dessa soma, porem, era logo reinvestida além-mar, numa espécie de espiral ascendente que não só tornava a Gra-Bretanha ainda mais rica, como dava um estímulo constante ao comércio e as comunicações globais.

As consequências dessa vasta exportação de capital foram várias e importantes. A primeira foi que as rendas produzidas pelos investimentos além-mar reduziram de maneira significativa a lacuna no comércio anual de bens visiveis, registrada sempre pela Grá-Bretanha Sobre esse aspecto, a renda dos investimentos aumentou os já consideráveis ganhos invisíveis oriundos do transporte maritimo seguros, taxas bancárias, transações com mercadorias etc. Em conjunto, essas duas fontes de renda asseguraram não só a ausência permanente de uma crise do balanço de pagamentos, como tambem a Gra Bretanha tornou-se cada vez mais rica, tanto na metrópole como no exterior. A segunda consequência foi ter a economia británica agido como um enorme fole, aspirando grandes quantidades de matérias primas e alimentos, e expelindo enormes quantidades de têxteis, produtos siderúrgicos e outras manufaturas, e esse padrao de comércio visível foi acompanhado, e complementado, pela rede de linhas de transporte maritimo, seguros e ligações bancárias, que partiam de Londres (em especial), Liverpool, Glasgow, e de muitas outras cidades, durante o século XIX.

Dada a abertura do mercado britânico interno e a disposição de Londres de reinvestir a renda de além mar em novas ferrovias, portos, instalações e empreendimentos agrícolas, da Geórgia a Queensland, houve uma complementandade entre os fluxos de comércio visíveis e os padrões de

investimento.\* Acrescente-se a isso a aceitação cada vez maior do padrão ouro e o aperfeiçoamento do mecanismo de câmbio e pagamentos internacionais baseado em letras sacadas sobre Londres, não é de surpreender que em meados do reinado de Vitória os ingleses estivessem convencidos de que, segundo os princípios da economia política clássica, tinham descoberto o segredo que garantia tanto a prosperidade crescente como a harmonia mun dial. Embora muitos — os protecionistas tories, os déspotas orientais, os socialistas novidadeiros — ainda fossem bastante cegos para não reconhecer essa verdade, com o tempo todos viriam a admitir a validadade fundamental da economia do *laissez faire* e dos códigos utilitános do governo.<sup>20</sup>

Mas isso tudo, embora tornando os ingleses mais ricos do que nunca a curto prazo, também não contena elementos de pengo estratégico, a longo prazo? Com o conhecimento da visão retrospectiva, podemos perceber pelo menos duas consequências dessas modificações econômicas estruturais, que mais tarde afetariam o poder relativo da Grã-Bretanha no mundo. A primeira for a maneira pela qual e a contribuiu para a expansão la longo prazo, de outras nações, instalando e desenvolvendo indústrias e agricultura no exterior, com repetidas injeções financeiras, e com a construção de ferrovias, portos e navios que permitiriam aos produtores de além-mar nvalizar com a própria producão interna britânica, nas decadas futuras. Quanto a isso, vale notar que embora o acivento da energia a vapor, do sistema fabril, das ferrovias e, mais tarde, da eletricidade, permitisse aos ingleses superar obstáculos físicos naturais à maior produtividade, e com isso aumentar a riqueza e a força do país, essas invenções ajudaram os Estados Unidos. Rássia e Europa centraainda mais, porque os obstáctilos físicos naturais ao desenvolvimento de seupotencial em terras interiores eram muito maiores. Em palavras simples, o que a industrialização fez foi igualar as possibilidades de explorar os recursos indígenas de cada país e, com isso, eliminar algumas das vantagens até então desfrutadas por estados menores penfencos, que combinavam atividades navais e comerciais, e transferi-las para os grandes estados com bases interioranas.30

A segunda debilidade estratégica potencial estava na crescente dependência em que a economia britânica se encontrava do comércio internacional e o que é mais importante, das finanças internacionais. Nas décadas de meados do século XIX as exportações constituíam nada menos de um quinto da renda nacional total <sup>31</sup> proporção muito mais alta do que na época de Walpole ou Pitt, para a enorme indústria têxtil do algodão, em particular, os mercados exteriores eram vitais. Mas as importações de produtos estrangeiros, tanto de materias-primas e (cada vez mais) de alimentos, também estavam se tornando vitais, à medida que a Grá-Bretanha deixava de ser uma sociedade predominantemente agrícola para ser uma sociedade predominan

<sup>\*</sup>A Argentina, por exemplo, foi capaz de encontrat um mercado fácil no Reino Unido para suas exportações de carne e trigo, que lhe possibilitaram não só custear a importação de manufaturas britânicas e as taxas de vários serviços, como também pagar os empréstimos a longo prazo tomados em Londres, e com isso manter seu crédito em boa ordem para novos empréstimos. O contraste com os empréstimos americanos para a América Latina no século XX — empréstimos a curto prazo, sem permissão para importação de produtos agrícolas — é marcante

temente urbana e industrial E no setor que mais crescia, os serviços "invisíveis" dos bancos, seguros, operações com mercadorias e investimento no exterior. a dependência de um mercado mundial era ainda mais crítica. O mundo era um campo aberto para a City de Londres, o que era muito bom em épocas de paz — mas o que acontecería na hipótese de uma outra guerra de grandes potências? Seriam os mercados de exportação britânicos atingidos de maneira ainda mais ngorosa do que em 1809 e em 1811-1812? Não estaria toda a economia, e a população interna, ficando muito dependente de bens importados, que poderiam ser facilmente cortados ou desaparecer em períodos de conflito? E não desahana o sistema global de bancos e financas. baseado em Londres, com a deflagração de outra guerra mundial, já que os mercados poderiam ser fechados, as operações de seguros suspensas, as transferências de capita, internaciona, retardadas, o crédito arrumado? Nessas circi nstâncias, ironicamente, a avançada economia britânica poderia ser mais severamente at ingica do que um estado menos imaduro", mas tambem menos dependente do comércio e das finanças internacionais.

Tendo em vista os pressupostos liberais sobre a harmonia entre os países e o aumento constante da prosperidade tais receios pareciam ociosos. bastava que os estadistas agissem de maneira racional e evitassem a antiga loucum de brigar com outros povos. L., na verdade, os liperais do laissez-jaire argumentavam que quanto mais a indústria e o comércio britânicos se integrassem na economia global e dela dependessem, maiores seriam os desestimulos a adoção de politicas que poderiam levar ao conflito. Da mesma forma, o crescimento do setor finaaceiro devía ser bem recebido, pois estava não apenas alimentando. o "surto" de meados do século, mas também mostrando como a Grà-Bretanha se tinha tornado avançada e progressista. Mesmo que os outros países seguissem seu exemplo e se industrializassem, ela podía transferir seus esforços para os serviços a esse desenvolvimento, e ter com isso um lucro ainda maior. Nas palavras de Bernard Porter, ela cra o primeiro ovo de ra la desenvolver pernas, o primeiro girino a transformar se numa rà e a primeira rà a pular do tanque. Era economicamente diferente das outras, mas isso apenas por estar munto a frente de as 3º Dadas essas circunstâncias auspiciosas. os receios de debilidades estratégicas pareciam infundados, e a maioria dos ingleses, em meados do remado da rainha Vitória, preferiam como Kingsley ao derramar lágrimas de orgulho durante a Grande Exposição no Palacio de Cristal em 1851, acreditar que um destino cósmico os aguardava:

A máquina de fiar e a ferrovia, os navios da Cunard e o telégrafo elétrico, são para mim... sinais de que estamos, pelo menos em certos pontos, em harmonia com o universo; que há um poderoso espírito em ação entre nôs... o Deus ordenador e chador <sup>36</sup>

Como todas as outras civilizações no alto da roda da fortuna, portanto, os ingleses podiam acreditar que sua posição era "natural" e devia continuar. E também como todas essas outras civilizações, um rude choque os esperava. Mas isso estava ainda longe, no futuro, e na época de Palmerston e Macaulay, eram antes os pontos fortes, e não as debilidades, britânicos que estavam em evidência.

#### As "potências médias"

O impacto da transformação econômica e tecnológica sobre a posição relativa das grandes potências da Europa continental foi muito menos dramática no meio seculo, aproximadamente, que se seguiu a 1815 sobretudo porque a industrialização que ocorreu partiu de uma base muito menor do que na Grã-Bretanha. Quanto mais para leste, mais feudal e agrícola a economia local tendia a ser; e mesmo na Europa ocidental, que estava próxima da Grã-Bretanha em muitos aspectos da evolução comercial e tecnológica antes de 1790, duas décadas de guerra unham deixado uma pesada marca perdas de população, modificação de barreiras aduaneiras, maiores impostos, a "pastoralização" do setor atlântico, a perda de mercados e matérias primas de além mar, dificuldades de adquirir as ultimas invenções britânicas, tudo issoforam reveses para o crescimento econômico geral, mesmo quando (por especiais razões) certos comércios e certas regiões tinham florescido durante as Guerras Napoleônicas. 49 Se a paz significou o reinicio do comércio normal, e permitiu também aos empresarios continentais ver até que ponto se tinham atrasado em relação a Grá-Bretanha, não chegou, porêm la produzir um súbito surto de modernização. Não havia, simplesmente, capital suficiente, ou demanda local, ou enti-siamo oficial para produzir uma transformação; e muitos comerciantes, artesaos e tecelões europeus se oponam violentamente à adoção de tecnicas inglesas, vendo nelas (acertadamente) uma ameaça ao seu velho modo de vida.35 Em consequência, embora a máquina a vapor, o tear mecanizado e a ferrovia tivessem feito algum avanço na Europa continental.

entre 1815 e 1848, as características tradicionais da economía continuaram a predominar: a superioridade da produção agrícola sobre a industrial, a ausência de meios de transporte rápidos e baratos e a prioridade dada aos bens de consumo, em detrimento da indústira pesada.<sup>36</sup>

Como o Quadro 7 mostra, os aumentos relativos nos níveis *per capita* de industrialização para o século posterior a 1750 não foram muito impressionantes; e só nas décadas de 1850 e 1860 o quadro começana a mudar.

As condições políticas e diplomáticas predominantes na "Europa da Restauração" também se combinaram para congelar o status quo internacional, ou pelo menos para permitir apenas alterações em pequena escala na ordem existente. Precisamente porque a Revolução Francesa tinha sido um desafio tão aterrador, tanto às disposições sociais internas como ao sistema de estados tradicional da Europa, Metternich e outros conservadores viam agora qualquer fato novo com desconfiança. Uma diplomacia aventureira, correndo o risco de uma guerra geral, era tão rejeitada quanto uma campanha pela autodeterminação ou pela reforma constitucional. No conjunto, os líderes políticos achavam que já tinham muito com que se ocupar, apenas tratando das turbulências internas e da agitação dos interesses de classes, muitas das quais estavam começando a sentir se ameaçadas ate mesmo pelo aparecimento de novas máquinas, pelo crescimento da urbanização e outras ameaças

incipientes às corporações, ou guildas, aos oficios e aos regulamentos protetores de uma sociedade pré industrial. O que um historiador chamou de uma "guerra civil endêmica que produziu os grandes surtos de insurreição em 1830, bem como uma série de revoltas intermediárias", <sup>37</sup> significava que os estadistas em geral não tinham energia, nem desejo, de envolver-se em conflitos externos que bem podiam enfraquecer seus próprios regimes.

Quanto a isso, vale notar que muitas das ações militares que ocorreram foram iniciadas precisamente para defender a ordem sociopolítica existente contra a ameaça revolucionária — por exemplo, o esmagamento da resistência no Piemonte em 1823 pelo exército austríaco, a ação militar francesa na Espanha no mesmo ano para restaurar os antigos poderes do rei Fernando e, a causa mais notável de todas, o uso de soldados russos para sufocar a revolução hungara de 1848. Se essas medidas reacionárias se tornarim cada vez ma simpopulares para a opinião publica britânica, a insularidade do país significava que ele não interviria para salvar da supressão as forças liberais. Ouanto às modificações territoriais dentro da Europa, só podiam ocorrer depois da concordância do "concerto" das grandes potências algumas das quais poderiam ter de ser compensadas de alguma forma. Ao contrário da época de Napoleao, que o antecedea, ou da era de Bismark, que o seguiu, portanto, o período de 1815-1865 internacionalizou a majoria de seus intrincados problemas políticos (Bélgica, Grecia) e viu com reservas a ação unilateral. Tudo isso deu uma estabaidade, embora precaria, ao sistema de estados existente.

A posição internacional da Prússia nas décadas posteriores a 1815 foi claramente afetada por essas condições políticas e sociais gerais "Emboramuito aumentado, territorialmente, pela aquisição da Renânia, o estado Hohenzollern parecia agora muito menos impressionante do que tinha sido com Frederico o Grande Afinal de contas, foi só nas décadas de 1850 e 1860. que a expansão econômica ocorreu no solo prussiano mais depressa do que praticamente em qualquer outro lugar da Luropa. Na primeira metade do século, em contraste, o país parecia um pigmeu industrial, sendo a sua produção anual de ferro, de 50 mil toneladas eclipsada não só pela Grã-Bretania, França e Rússia, mas também pelo Império Habsburgo. Além disso. a aquisição da Renânia dividiu a Prússia geograficamente e também exacerbou. as divisões políticas entre as provincias ocidentais mais "liberais", e as orientais, mais "feudais". Durante a maior parte desse período, as tensões domesticas ocuparam o primeiro plano político, e embora as forças da reação, em gera , predominassem eias ficaram alarmadas com as tendências reformistas de .8.0 1819, e entraram em pânico com a revolução de 1848 1849 Mesmo quando os militares voltaram a impor um regimento profundamente antiliberal, o meco da agitação interna tornou a elite prussiana realitante em pensar em aventuras na política externa, pelo contrario os conservadores achavam que precisavam indentificar se o melhor possível com as forças da estabilidade em outras partes da Europa, sobretudo a Rússia, e até mesmo a Áustria.

As disputas políticas internas da Prússia foram complicadas ainda mais pelo debate sobre a "questão alemã", isto é, sobre a possibilidade de uma umao final dos 39 estados alemães, e os meios pelos quais essa meta podena

ser atingida. Pois não só essa questão separou, previsivelmente, a burguesta nacionalista-liberal da Prússia da maioria dos conservadores, como também exigiu delicadas negociações com os estados centrais e meridionais da Alemanha — e o que é mais importante, reviveu a rivalidade com o Império Habsburgo, que se evidenciara na acalorada disputa sobre a Saxônia, em 1814 Embora a Prússia fosse a lider indiscutida da cada vez mais importante União das A fândegas Alemás (Zollverein), que se desenvolveu a partir da decada de 1830, e da qual os austríacos não podiam participar devido às pressões protecionistas de seus próprios industriais a balança da vantagem política geralmente pend, a em favor de Viena, nessas décadas. Em primeiro lugar, tanto Frederico Guilherme III (1797-1840) como Frederico Guilherme IV (18)0-1861) temiam os resultados de um choque com o Império Habsburgo, mais do que Metternich e seu sucessor Schwarzenberg temiam seu vizinho do norte. Além disso, a Áustria presidia as reuniões da Federação Germânica em Frankfutt tinha a simpatia de muitos dos estados germânicos menores, para não falarmos dos velhos conservadores prussianos, e parecia indiscutivelmente uma potência européia, ao passo que a Prússia pouco mais era do que uma potência germânica. O indício mais evidente do maior peso de Viena ocorreu no acordo de 1850 em Oelmuetz, que pôs fim temporanamente a disputa pela vantagem na cuestão alemá quando a Prússia concordou em desmobilizar seuexército e abandonar seus esquemas de unificação. Uma humilhação diplomática, na opinião de Frederico Guilherme IV, era preferível a uma guerra arriscada tão próximo da revo ação de 1848. E mesmo os nacionalistas prussianos como Bismarck, an argando esse recuo ante as exigencuis austríacas, achavam que pouco se podia fazer em outros lugares, até que a "luta pelo domínio na Alemanha" estivesse finalmente encerrada.

Um fator bastante vital na submissão de Frederico Guilherme em Oelmaetz tinha sido o connecimento de que o ezar russo apoiava a causa da Áustría na "questão germânica". Durante todo o período de 1812 a 1871, de fato, Berlim empenhou-se em evitar qualquer provocação ao colosso militar a leste Razões ideológicas e dinásticas certamente ajudaram a justificar essa atitude, mas não ocultaram totalmente o constante sentimento de inferioridade da Prussia, que a aquisição russa da maioria da Polônia, em 1814, tinha simplesmente acentuado. As expressões de desaprovação, por São Petersburgo, de qualquer movimento de liberalização na Prussia la conhecida convicção do czar Nicolau I de que a uniticação alema era um absurdo utópico (especialmente se provocada, como se tentou em 1848, por uma assembleia radical de Frankfurt, que ofereceu uma coroa imperial ao rei da Prússia), e o apoio russo à Áustria antes de Oelmuetz foram, todos, manifestações dessa eclipsante influência. estrangeira. Não é de surpreender, portanto, que a deflagração da Guerra da Criméia em 1854 tenha encontrado o governo prussiano desesperadamente ansioso de permanecer neutro, temendo as consequências de uma guerra contra a Rússia, ao mesmo tempo em que se preocupava com a perda do respeito da Austria e das potências ocidentais. Dadas as suas circunstâncias, a posição da Prússia era lógica mas, como os ingleses e austríacos tinham aversão pela política "oscilante" de Berlim, os diplomatas prussianos não puderam juntar se aos outros delegados ao Congresso de Paris (1856) senão depois que este já estava bem adiantado. Simbolicamente, portanto, ela ainda estava sendo tratada como participante marginal.

Também -Prússia vru se da entrada 🗻 incidente me francesa a F de 1860 [ --com Viene Prússia mars em dess in. por proper mais amo demassa e'ducae militare

Também em outra áreas — embora de maneira menos persistente — a Prússia viu se cerceada pelas potências estrangeiras. As denúncias de Palmerston da entrada do exército prussiano no Schleswig Holstein, em 1848, foi o incidente menos preocupante. Muito mais perturbadora foi a ameaça potencial francesa à Renânia, em 1830 e novamente em 1840, e finalmente na década de 1860. Todos esses periodos de tensão apenas confirmaram o que as brigas. com Viena e os ocasionais resmungos de São Petersburgo já sugeriam que a Prússia, na primeira metade do século XIX, era a menor das grandes potências, em desvantagem geográfica, obscurecida por vizinhos poderosos, preocupada por problemas internos e intergermânicos, e incapaz de representar um papel mais amplo nas questoes internacionais. Esse julgamento talvez pareça demasiado severo a luz dos vários pontos fortes da Prussia seu sistema edit cacional, desde o primário até as universidades não era inferior a nenhum out.o, na Feropa, seu sistema administrativo era razoavelmente efeciente, e seu exército, e seu formidave, comando, foram certamente os prameiros a estudar reformas lanto na tática como na estrategia, em especial nas implicações militares das "terrovias e fuzis" \* A questão porem, era a impossi sindade de usar esse potencial até que a crise política interna entre liberais e conservadores esdivesse superada até que houvesse una liderança finne no alto em lugar das vacilações de Frederico Guitherme IV, e até que a base industrial da Prússia se tivesse desenvolvido. Só depois de 1860, portanto, pôde o estado Hohenzollern emergir de sua condição de quase segunda classe.

Mas como acontece com muitas outras coisas na vida, a debilidade estratégica é relativa e, comparado com o Império Habsburgo ao sul, os problemas da Prússia talvez nao fossem tão grandes. Se o período 1648-1815 viu a "ascenção" e a "afirmação" do imperio, " essa expansão não climinou as dificuldades enfrentadas por Viena ao tentar desempenhar o papel de grande po êneia. Pelo contrário, o acordo de 1815 agravou tais dificuldades, pelo menos a prazo mais longo. Por exemplo, o simples fato de terem os austriacos atiado com tanta frequencia contra Napoleão, e ficado com o lado vencedor significava, que eles exigiam "indenizações" na reformulação geral das fronteiras, ocorrica nas negociações de 1814-1845. E embora os Habsburgos sabiamente concordassem em se retirar do sul da Holanda, do sudoeste da Alemanha (a Vorlande) e de partes da Polônia, isso foi compensado pela sua expansão em grande escala na Italia, e pela reafirmação de seu papel de aderança na recêm-criada Federação Germânica.

Tendo em vista a teoria geral do equilibrio europeu e especialmente as versões prefericas pelos comentaristas britânicos, bem como pelo proprio Metternich esse restabelecimento do poder austríaco foi elogiável. O Imperio Habsburgo, espalhado pela Puropa desde a planicie do norte da Itália ate a Galícia, agina como o fulcro central do equilíbrio, contendo as ambições francesas na Europa ocidental e na Itália, preservando o status quo na Alemanha contra os nacionalistas da "Grande Alemanha" e os expansionistas prussianos, e colocando uma barreira a penetraração russa dos Báleás. É certo que cada uma dessas tarefas era apoiada por uma, ou mais, das outras grandes potências dependendo do contexto, mas o Império Habsburgo era vital para o funcionamento desse complexo xeque-mate de cinco pontas, ainda que

fosse apenas porque ele parecia ter maior interesse que os outros no congelamento da solução de 1815—ao passo que a França, Prússia e Rússia, mais cedo ou mais tarde, queriam modificações, enquanto os ingleses, vendo razões estratégicas e ideológicas cada vez menores para apoiar Metternich, depois da década de 1820, estavam em conseqüência menos dispostos a colaborar com a Áustria na manutenção de todos os aspectos da ordem existente. Na opinião de certos historiadores, na verdade, a paz geral que predominou na Europa durante décadas depois de 1815 devia-se principalmente à posição e às funções do Imperio Habsburgo. Quando, portanto ele não pôde contar com o apoio militar das outras potências para preservar o status que na Itália e Alemanna na década de 1860 foi alijado desses dois teatros de operações, e quando, depois de 1900, sua própina sobrevivência era duvidosa, uma grande guerra de sucessão — com implicações fatidicas para o equilibrio europeu — era inevitável.<sup>41</sup>

Enquanto as potências conservadoras na Europa estiveram unidas na preservação do status quo contra o ressurgimento frances ou a "revolução" em geral essa debilidade Habsburgo foi ocultada. Recorrendo a solidarie dade ideológica da Sagrada Allança, Metternich podua assegurar, em geral, o apoloda Rússia e Prússia, que por sua vez lhe davam liberdade de ação para organizar intervenções contra qualquer anseio liberal — seja mandando tropas austríacas para sufocar a insurreição de Napoles em 1821, ou permitindo a ação militar francesa na Espanha em apoio ao regime Bourbon, ou orquestrando a imposição dos reacionarios decretos de Carlsbad (1819) aos membros da Lederação Germânica. Da mesma maneira, as relações do Imperio Habsburgo. con São Petersburgo e Berlim beneficiaram-se do interesse comum que tinham na supressão do nacionalismo polonês, que para o governo russo era uma questão muito mais vital do que as discordâncias ocasionais sobre a Grécia ou o Bósforo e os Dardanelos. A supressão conjunta da revolta polonesa na Galie a e a anexação, pela Austria, da Cidade Livre de Cracóvia em 1846, com a concordáncia da Rússia e da Prússia, mostraram as vantagens

que era possível obter com essa solidariedade monárquica.

A longo prazo, porém, essa estratégia de Metternich tinha falhas profundas. Uma revolução social radical podia ser contida com facilidade na Furopa do seculo XIX sempre que aconteceu uma delas (1830.1848, a Comuna de 1871) as classes médias atemorizadas passaram-se para o lado da "lei e da ordem". Mas as idéias e movimentos generalizados em favor da autodeternunação nacional, est mulados pela Revolução Francesa e pelas várias guerras de libertação em principios do século, não podiam ser sempresufocados. E as tentativas de Metternich de acabar com os movimentos de independência exauriu aos poucos, o Império Habsburgo Opondo se resolutamente a quaisquer anseios de independência nacional, a Austria perdeu rapicamente a simpatia de sua velha abada, a Gra-Bretanha. Seu uso repetido da força militar na Itália provocou uma reação entre todas as classes contra set, "carceretro" Habsburgo, que por sua vez fana o jogo de Napoleão III poucas décadas depois, quando o ambicioso monarca francês pôde ajudar Cavour na expulsão dos austríacos do norte da Itália. Da mesma maneira, a não adesão do Império Habsburgo à Zolli erem, por motivos economicos, e a impossibilidade constitucional-geográfica de tomar-se ele parte de uma "Grande Alemanha" decepcionou muitos nacionalistas germânicos, que começaram então a voltar se para a Prússia em busca de uma liderança. Até mesmo o regime czarista, que em geral apoiava os esforços de Viena para esmagar as revoluções, ocasionalmente teve mais facilidade do que a Austria no trato das questões nacionais: veja-se a política de Alexandre I, em cooperação com os ingleses, de apoiar a independência grega em fins da década de 1820, apesar de todos os argumentos contrários de Metternich.

O fato é que numa era de crescente consciência nacional, o Império Habsburgo parecia cada vez mais um anacronismo. Em cada uma das outras

grandes potências, como já se observou.

a maioria dos cidadãos partilhava de lingua e religião comuns. Pelo menos 90% dos franceses falayam francês e a mesma proporção pertencia, pelo menos nominalmente, à Igreja Católica. Mais de oito em cada dez prussianos eram germánicos (o resto, eram principalmente poloneses), e dos germánicos, 70% eram protestantes. Os 70 milhões de súditos do czar incluíam algumas minorias notáveis (cinco milhões de poloneses, três milhões e meio de finlandeses, estornanos, letões e lituanos, e três milhões de vários caucasianos), mas issoainda deixava 50 milhões que eram russos e ortodoxos. E os habitantes das Ilhas Br.tánicas eram 90% de língua inglesa e 70% protestantes. Países como esses não precisavam de muitos laços para se manterem unidos: tinham uma coesão intrínseca. Em contraste, o imperador austríaco governava um mosaico étnico que deve tê-lo feito gemer, todas as vezes que pensava nisso. Ele e 8 milhões de seus súditos eram germânicos, mas duas vezes esse número eram eslavos de algum tipo (tchecos, eslovacos, poloneses, rutênios, eslovenos, croatas e sérvios), 5 milhões eram húngaros, 5 milhões italianos e 2 milhões romenos. Que tipo de nação isso constituía? A resposta é: nenhuma. 12

O exército Habsburgo, considerado como "uma das mais importantes, se não a mais importante, instituição isolada do império, refletia essa diversidade étnica. Em 1865 usto é, no ano antenor ao choque decisvo com a Prússia pela supremacia na Alemanha) o exercito tinha 128.286 alemães, 96.300 tehecos e est waços. 52.700 italianos, 22.700 eslovenos, 20.700 romenos, 19 mil sérvios, 50.100 ruiêntos, 37.700 poloneses, 32.500 magiares, 27.000 croatas e 5.100 homens de outras nacionalidades em suas fileiras. "43 Embora isso tornasse o exército quase tão colorido e variegado quanto os regimentos britânico-indianos sob o Rajá, também chava toda especie de desvantagens, quando comparado com os exercitos francês ou prussiano, muito mais homogêneos

Essa debilidade militar potencial era agravada pela falta de fundos adequados, consequência parcial das dificuldades de recolher impostos no império, mas principalmente da precariedade de sua base comercial e industrial. Embora os historiadores falem hoje da "ascensão econômica do Império Habsburgo" no período 1760 1914, a verdade é que durante a primeira metade do século XIX a industrialização só ocorreu em certas regiões ocidentais, como a Boêmia as terras alpinas, e em torno da própria Viena, ao passo que a maior parte do império continuava relativamente intacta. Enquanto a própria Austria avançava, portanto, o império como um todo ficava aquem da Gra Bretanha, França e Prússia, em termos de industrialização per capita, produção de ferro e aço, capacidade energêtica e assim por diante

E o que é mais, os custos das guerras francesas "tinham derxado o império financeiramente esgotado, onerado com uma pesada dívida pública e uma massa de papel moeda depreciado", 45 que praticamente obrigara o governo a manter mínimos os gastos militares. Em 1830 o exército teve uma verba equivalente a apenas 23% das receitas totais (quando tinha sido de 50% em 1817), e em 1848 essa parcela se reduziu a 20%. Ouando ocorreram crises, como em 1848-1849, 1854-1855, 1859-1860 e 1864, foram autorizados aumentos extraordinários nos gastos militares, mas nunca o suficiente para colocar o exército em plena forma, e eram logo reduzidos quando a crise passava. Por exemplo, o orçamento militar foi de 179 milhoes de florins em 1800, caiu para 118 milhões em 1863, aumentou para 150 milhões no conflito de 1864 com a Dinamarca, e foi drasticamente cortado para 96 milhões em 1865 — apenas um ano antes da guerra com a Prússia. Nenhum desses totais acompanhou o ritmo dos orçamentos militares da França, Grà Bretanha e Rússia ou (um pouco mais tarde) Prússia E como a administração militar austríaca era considerada como corrupta e ineficiente até mesma pelos padroes de meados do século XIX, os recursos averbados não eram bem empregados. Em suma, a força armada do Império Habsburgo não correspondia às guerras a que poderta ser chamada.46

Essas observações não se destinam a antecipar a decadência do império. Sua capacidade de permanência, como observaram muitos historiadores, foi extraordimenta tendo sobrevivido à Reforma, aos turcos à Revoloção Francesa, e e ta inbém mostrou se capaz de enfrentar os acontecimentos de 1848-1849, a derrota de 1846, e ate as ultimas fases, as tensoes da Primeira Guerra Mindul Embora suas fraquezas fossem evidentes, também tinha forças. A monarquia exiglia a fidelidade não só dos saditos de etina germânica, mas também de muitos aristociatas e famílias "militares" nas terras não-germânicas; seu domínio na Polônia, por exemplo, era bastante benevolente, se comparado com as administrações russa e prussiana. Além disso, o caráter complexo, multinacional, do império, com suas várias rivalidades locais, permitia uma certa margem de divide et impera do centro, como o seu uso cuidadoso do exército mostrou: os regimentos núngaros estavam estacionados principalmente na Áustria e os regimentos italianos na Hungria, metade dos regimentos de hussares estava estacionada no exterior, e assim por diante.<sup>47</sup>

Dispunha, finalmente, da vantagem negativa de que nenhuma das outras grandes potências — mesmo quando empenhadas em hostilidades com o Império Habsburgo — sabia o que colocar em seu lugar. O czar Nicolau I podena ressentir-se das pretensões austriacas nos Bá cãs, mas estava disposto a emprestar um exército para ajudar a esmagar a revolução hungara de 1848, a França pod a intrigar para afastar os Habsburgos da Itália, mas Napoleão III também sabia que Viena podia ser um úni aliado futuro contra a Prussia ou a Rússia e Bismarck, embora disposto a acabar com toda a influência austríaca na Alemanha, empenhou-se em preservar o Império Habsburgo tão logo este capitulou, em 1866 Enquanto essa situação existisse, o Império sobrevivena — pela tolerância.

Apesar de suas perdas durante a Guerra Napoleônica, a posição da França no meio século que se seguiu a 1815 foi significativamente melhor do

que a da Prússia, ou do Impéno Habsburgo, sob muitos aspectos \* Sua renda nacional era muito maior, e o capital era de acesso mais fácil; sua população era muito maior que a da Prússia, e mais homogênea que a do Império Habsburgo; ela podia manter, com muito mais facilidade, um grande exército e custear ainda uma marinha considerável. Não obstante, a França é tratada aqui como "potência média" simplesmente porque as circunstâncias estratégicas, diplomaticas e econômicas se combinaram para impedir que ela concentrasse seus recursos e obtivesse uma vantagem decisiva em qualquer esfera específica

O fato predominante nos anos 1814-1815, em nível de poder e política, foi a disposição dos outros grandes estados de frustrar as tentativas francesas de hegemonia sobre a Europa, e não só estavam Londres. Viena, Berlim e São Petersburgo dispostas a harmonizar suas divergências em outras questões (a Saxônia, por exemplo) a fim de derrotar a tentativa final de Napoleão, mas também decididas a formar um sistema de pós-guerra para bloquear, no futuro, as rotas de expansão tradicionais da França. Assim enquanto a Prussia atuava como guardià da Renânia, a Austria fortalecia sua posição no norte da Itália, e a influência britânica na península ibérica ampliava-se. Atrás de tudo isso estava um grande exercito russo, pronto a atravessar a Europa em defesa co acordo de 1815. Em consequência, porem, por mais que franceses de todos os partidos exigissem uma política de "recuperação", 9 era evidente a impossibilidade de cualquer melhona dramática. O máximo que se podia conseguir era, de um lado, o reconhecimento de que a França era um parceiro igual no Concerto Europeu, e do outro, o restabelecimento da influência política francesa em regiões vizinhas, juntamente com a das potências existentes. Não obstante, mesmo quando os franceses podiam conseguir paridade com os ingleses, por exemplo, na Península Ibérica, e voltar a desempenhar um papel importante no Levante, tinham de ser sempre calitelosos para não provocar a formação de outra coalizão contra eles. Qualquer ação francesa nos Países Baixos, como se tornou evidente nas décadas de 1820 e 1830, produzia instintivamente uma aliança angloprussiana, demasiado forte para encontrar resistência.

A outra carta à disposição de Paris era o estabelecimento de relações estreitas com uma das grandes potencias, que podería então ser explorada para assegurar os objetivos franceses \* Tendo em vista as nivalidades latentes entre os outros Estados e as consideráveis vantagens que uma aliança com a França podia oferecer (dinheiro, tropas, arm is) al suposicao era logica, não obstante, era falha sob três aspectos. Primeiro, a outra potência poderia ser mais capaz de explorar os franceses, do que a França de explorá la — como fez Mettern, chiem meados da decada de 1830, quando alimentou as sondagens francesas simplesmente para separar Londres e Paris, Segundo, as mudanças de regime ocorridas na França nessas décadas afetaram inevitavelmente as relações diplomáticas num período em que a ideologia teve papel tão destacado. Por exemplo, as esperanças, há muito alimentadas, de uma aliança com a Rússia desmoronaram com o advento da revolução de 1830 na França. Finalmente, restava ainda o insuperável problema de que, enquanto várias das outras potências desejavam cooperar com a França em certos momentos, nenhuma delas pretendia inesse periodo, uma modificação no status quo istoé, oferecia aos franceses apenas a amizade diplomática, e não a promessa de vantagens territoriais. Só depois da Guerra da Criméia houve qualquer sentimento generalizado, fora da França, em favor de uma reordenação das fronteiras de 1815.

Esses obstáculos poderiam ter parecido menos formidáveis se a França fosse tão forte, em relação ao resto da Europa, quanto fora com Luís XIV, no auge de seu poder, ou com Napoleão, no auge também de seu poder. Mas a verdade é que a França depois de 1815 não era um país particularmente dinânico. Talvez nada menos de 1,5 milhão de franceses tivessem morrido nas guerras de 1793-1815,51 e, o que é ainda mais significativo, o aumento populacional francês foi mais lento que o de qualquer outra das grandes potências, durante o século XIX. Não só o prolongado conflito tinha deformado a economia francesa das várias maneiras mencionadas acima, como também o advento da paz a expôs ao desafio comercial de sua grande rival britânica. "O fato importante para a maioria dos produtores franceses depois de 1815 foi a existência de um produtor industrial esmagadoramente dominante e poderoso, não só como seu vizinho mais proximo, mas tumbem como uma força vigorosa em todos os mercados estrangeiros e, por vezes, até mesmo em seu proprio mercado interno, muito protegido. Essa falta de competitividade, os desestimulos a modernização dentro da França (por exemplo, as pequenas proporções das propriedades agrícolas, más comunicações, mercados essencialmente locais, ausência de carvao barato e de disponibilidade iniciliata) e a perda de qualquer incentivo dos mercados de além-mar, significaram que entre 1815 e 1850 sua taxa de crescimento industrial foi consideravelmente inferior à da Grà-Bretanha. No início do século, a procução de manulaturas desta última era igual à da França, em 1830. era 182,5% da francesa, e em 1860 unha subido a 251% "Alem disso, mesmo quando a taxa de construção de ferrovias e de industrialização geral da França. comecou, a intensificar-se, na segunda metade do seculo MX, ela constatou. para seu alarme, que a Alemanha crescia ainda mais depressa.

Mas hoje já não parece tão claro aos historiadores que a economia francesa durante esse século deva ser sumariamente classificada como "atrasaca" ou "decepcionante": sob muitos aspectos, o caminho seguido pelos franceses em direção à prospendade nacional foi tão lógico quanto a estrada bastante diferente tomaca pelos ingleses 54 Os horrores sociais da Revolução Industriai foram menos generalizados na Frunça, não obstante pela concentração sobre produtos de alta qualidade, e não de produção em massa, o valor per capita acrescentado a cada manufatura foi substancialmente maior. Se os franceses, no todo, não investiram internamente em empresas industriais em grande escala, isso foi com frequência, resultado de um cálculo e não indício de pobreza ou atraso. Havia, na verdade, considerável excedente de capital no país grande parte do qual fo, destinado a investimentos industriais em outras partes da Europa 55 Os governos franceses não se sentiam embaracados pela escassez de fundos, e havia investimento em munições e em processos metalúrgicos, relacionados com as forças armadas. Foram os inventores tranceses que produztram o canhão para disparar obuses, sob o general Pa, xhans, os projetos dos navios Napoleon e La Glorre, "que marcaram época",

e a bala e a ranhura Minié.56

Nao obstante, a verdade é que o poderio *relativo* da França estava sendo corroído em termos econômicos, bem como sob outros aspectos. Embora a França fosse, repetimos, maior do que a Prússia ou o Império Habsburgo, não havia esfera na qual fosse o líder decisivo, como acontecia um século antes. Seu exército era grande, mas o segundo em números, sendo menor que o russo. Sua esquadra, apoiada de maneira errática por sucessivas administrações francesas, era em geral a segunda, vindo depois da marinha inglesa mas a distância entre e as era enorme. Em termos de produção de manufaturas e produto nacional, a França estava ficando atrás de sua vizinha desbravadora. O lançamento ao mar do *La Gloire* foi logo eclipsado pelo *Warrior*, da marinha migresa tal como sua artilhana de campo ficou atras dos projetos mais novos da Krupp. Ela representou um papel fora da Europa, também sob esse aspecto, suas possessões e sua influência foram muito menos extensas do que as inglesas.

Tudo isso nos leva a outro problema agudo, que tornou dificil a medicao — e com frequência, a utilização — da indubitável força francesa. Ela continuou sendo uma potência classica hibrida, i frequentemente dividida entre seus interesses europeus e não europeus o que por sua vez lhe afetou a diplomacia, ja bastante complicada pelas considerações ideológicas e de equilibrio de poder. Seria mais importante conter o avanço russo sobre Constantinopla do que bloquear as pretensoes británicas no Levante? Deveria ela tentar afastar a Áustria da Itál a, ou desatiar a mannha inglesa no canar da Mancha? Deveria esti nular ou opor-se aos primeiros movimentos em favor da unificação a emá? Dados os prós e contras existentes em cada uma dessas políticas não e de surpreender que os franceses fossem muitas vezes ambivalentes e hesitantes,

mesmo quando considerados membros plenos do Concerto.

De i m lado, não devemos esquecer que as circunstâncias gerais que limitaram a França também lne permitiram agir como um obstáculo a outras grandes potencias. Se isso aconteceu especialmente com Napolego III, também ocorreu, de mane,ra incipiente, mesmo em fins da década de 1820. Simplesmente devido ao seu tamanho, a recuperação da França tinha implicações. nas penínsu as bertea e italiana, nos Paises Baixos, e muis distante ainda. As tentativas, tanto britânica como russa, de influenciar os acontecimentos no Império Otomano precisaram levar em conta a França. Foi esta, muito mais do que o cambaleante Imper o Habsburgo, ou mesmo a Grá. Bretanha, que representou o principal obstáculo militar a Russia durante a Guerra da Crimeia. Foi a França que entraqueces a posição austriaca na Itália, e foi principalmente a França que, menos dramaticamente, impediu o Imperio Britânico de ter uma tota, influência monopolista nos litorais da China e da Africa. Finalmente, quando a luta austro prussiana "pelo primado na Alemanha chegou ao auge, as duas rivais revelaram sua profunda preocupação pelo que Napoleão III poderia fazer, ou deixar de fazer. Em suma, com sua recuperação depois de 1815, a França durante as décadas que se seguirum, continuou sendo uma potência considerável, hastante forte militarmente, e que era melhor ter como amiga do que como riva. — mesmo que seus próprios líderes tivessem consciência de que ela já não predominava tanto quanto nos dois séculos anteriores.

#### A Guerra da Criméia e a erosão do poderio russo

O poderio relativo da Rússia ina declinar muito durante as décadas posteriores a 1815, de paz internacional e de industrialização — embora isso só se evidenciasse plenamente com a Guerra da Crimeia (1854-1856). Em 1814, a Europa se atemorizara com o avanço do exército russo para o oeste, e as multicoes em Paris Linham gritado, prudentemente, Vive l'empereur Alexandre/ quando o czar entrou em sua cidade, atrás de suas brigadas de cossacos. O próprio acordo de paz, com sua ênfase arquiconservadora contra futuras modificações territoriais e politicas, foi subscrito por um exercito russo de 800 mil homens — tão superior em terra a quaisquer rivais, quanto a marinha inglesa era em relação a outras esquadras no mar. Tanto a Áustria como a Prúss a foram obscurecidas por esse colosso do leste, temendo sua força mesmo ao proclamarem solidanedade monarquica a ele. O papel da Rússia. como polícia da Europa aumentou quando o messiânico Alexandre I foi substituído pelo autocrático Nicolau I (1825-1855); e a posição deste último foi ainda mais fortalecia a pelos acontecimentos revolucionarios de 1848-1849, quando, como observoa Palmerston, a Rússia e a Gra-Bretanha eram as unicas potências que "estavam de pé" " Os apelos desesperados de ajuda para sufocar a revolta hungara, feitos pelo governo Habsburgo, foram recompensados com o envio de três exércitos russos. Em contraste, as indecisões de Frederico Gulherme IV da Prússia quanto aos movimentos internos de reforma, juntamente com as propostas de modificações na Federação Germânica, provocaram incansável pressão russa até que a corte de Berlim adotasse políticas de reação internas e o recuo diplomático em Ochnicez. Quanto as "forças da transformação" depois de 1848 todos os elementos, fossem os derrotados nacionalistas poloneses e húngaros, os trustrados liberais burgueses ou os marxistas, concordaram em que o principal baluarte contra o progresso na Europa continuaria sendo, por muito tempo, o império dos czares.

Mas em nível econômico e tecnológico, a Rússia perdia terreno de maneira alarmante, entre 1815 e 1880, pelo menos em relação às outras potênc as Isso não significa que não houvesse progresso econômico, mes no sob Nicolau I, que tinha mintos funcionarios hostis às forças do mercado ou a qualcida cresceu rapidamente (de 51 milhões em 1816 para 76 milhões em 1860 e 100 milhões em 1880), e a das cidades aínda mais depressa. A produção de ferro aumentou, e a indústria têxul mu tiplicou de tamanho Entre 1860, ao que se afirmava, o número de fâbricas ou empresas industriais passou de 2.400 para mais de 15 mil. Máquinas a vapor e maquinaria moderna foram importadas do Ocidente, e a partir da década de 1830, começou a aparecer uma rede ferroviária. O simples fato de terem os historiadores discutido sobre a ocorrência ou não de uma "revolução industrial" na Rússia, nessas décadas, confirma que as coisas estavam se transformando. 90

Mas a dura realidade é que o resto da Europa se transformava muito mais depressa, e que a Rússia perdia terreno. Devido à sua população muito maior, tinha facilmente o maior PNB *total* em principios do século XIX. Duas gerações depois, isso já não acontecia, como se vê no Quadro 9.

Quade (a pres. ~ .

Russia França Grá Brez Alemar Imperi Italia

volume \*

, Ittal

G . 5 -.

d .

.

-

Quadro 9. PNB das grandes potências européias, 1830-1890<sup>60</sup> (a preços de mercado, em dólares e preços dos E.U.A. em 1960; em bilhoes)

	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890
Rússia	10,5	11,2	12,7	14.4	22,9	23.2	21.1
França	8,5	10,3	11,8	13,3	16.8	17,3	19.7
Gra-Bretanha	8,2	10,4	12.5	16.0	19,6	23,5	29.4
Alemanha	7,2	8,3	10,3	12,7	16.6	19.9	26,4
Império Habsburgo	7.2	8.3	9.1	9.9	11.3	12.2	15,3
Itália	5,5	5,9	6,6	7,4	8,2	8,7	9,4

Esses números, porém, são ainda mais alarmantes quando se estuda o volume per capita do PNB (ver Quadro 10).

Quadro 10. PNB per capita das grandes potências européias, 1830-1890<sup>61</sup>

(em dôlares e preços dos E.U A. em 1960)

	1830	1840	1850	1860	1870	1880	1890
Grà-Bretanha	346	394	458	558	628	680	785
Itália	265	270	277	301	312	311	311
França	264	302	333	365	437	464	515
Alemanha	245	267	308	354	426	443	537
Império Habsburgo	250	266	283	288	305	315	361
Rússia	170	170	175	178	250	224	182

Os números mostram que o aumento do PNB total da Rússia, ocorndo durante esses anos, foi devido, de maneira esmagadora ao aumento de população, seja por nasemientos ou por conquistas no Turquestao e outros pontos, e pouca relação teve com aumentos reais de produtividade (especialmente da produtividade industrial). A renda per capita da Russia e o seu produto nacional sempre estiveram atras da Europa ocidental, agora, porém, essa diferença aumentou ainda mais passando (por exemplo) de metade da renda per capita da Grã-Bretanha em 1830 para um quarto desse número, 60 anos depois.

Da mesma maneira, a duplicação da produção de ferro da Rússia em princípios do século XIX compara se mal com o aumento de *trinta vezes*, ocorndo na Grã-Bretanha; em ouas gerações, a Rússia se tinha transformado do maior produtor e exportador de ferro da Furopa num país cada vez mais dependente de importações de manufaturas ocidentais. Até mesmo os progressos em comunicações ferroviárias e maritimas deve ser colocado em perspectiva. Em 1850, a Rússia tinha pouco mais de 650 quilômetros de ferrovias, em comparação com os cerca de 12 500 quilômetros dos Estados Unidos, e grande parte do aumento no comércio do transporte marítimo, nos grandes nos ou nos mares Baltico e Negro, girou em torno do transporte de cereais necessános à florescente população, e ao pagamentos dos bens manufaturados importados com o envio de trigo para a Grá Bretanha. As novas empresas que surgiram estavam, com demasiada freqüência, nas mãos

dos comerciantes e empresários estrangeiros (o comércio de exportação certamente estava), e transformavam a Rússia, cada vez, num fornecedor de matérias-primas para economias adiantadas. Um exame mais detalhado das evidências indica que a maioria das novas "fábricas" e "empresas îndustriais" empregavam menos de 16 pessoas, e eram muito pouco mecanizadas. Uma falta geral de capital baixa demanda de consumidor, uma clase média minús cula, enormes distâncias e climas hostis e a mão pesada de um estado autocrático, desconfiado, tornavam a perspectiva de uma "partida" industrial na Rússia ainda mais difíci, do que praticamente em qualquer outro país da Europa as

Durante longo tempo, essas tendências econômicas ominosas não se traduziram numa debilidade militar perceptivel. Pelo contrário, a preferência que as grandes potências demonstraram, depois de 1815, pelas estruturas do ancien régime em geral podiam ser vistas mais claramente na composição sucial, armamentos e taticas dos exércitos russos. Ainda à sombra lançada pela Revolução Francesa, os governos estavam mais preocupados com a eonfiabilidade política e social de suas torças armadas do que com as reformas. militares; e os próprios generais, que já não enfrentavam a prova de uma grande guerra, davam ênfase à hierarquia, à obediência e cautela — tracos reforçados pela obsessão de Nicolau I pelas paradas formais e grandes marchas. Tendo em vista as circunstâncias gerais, o simples tamanho do exército russo e a firmeza de seus soldados recrutados em massa pareciam mais impressionantes aos observadores externos do que assuntos poucoconhecidos, como a logística militar ou o nível geral de educação entre os oficials. Lio que era mais, o exercito russo era atuante e, quase sempre, bemsucedido em suas frequentes campanhas de expansão pelo Cáucaso e atraves do Turquestão — movimentos que já estavam começando a preocupar os ingleses na Índia, e a tomar as relações linglo russas, no século XIX, muito mais tensas do que finliam sido no XVIII 64 Igua mente impressionante para os olhos. externos fo, o sufocamento da rebellão hungara de 1848-1849 pelos russos, e a afirmação do ezar de que estava pronto a mandar 400 mil soldados para acabar com a revolta contemporânea em Paris. O que esses observadores não notaram foi o fato menos notável de que a maior parte do exercito russo estavasempre ocupado em tarefas internas dos quartéis, em ações de "policia" na Polônia e Finlândia, e por outras atividades, como patrulhar fronteiras e as colônias militares; e que o restante do exército não era particularmente eficiente das 11 mil baixas sofridas na campanha húngara por exemplo, todas, com exceção de mil, foram causadas pelas doenças e pela ineficiência. dos serviços logísticos e médicos do exército.65

A campanha da Criméia de 1854 até 1855 proporcionou uma confirmação demasiado chocante do atraso russo. As forças czaristas não podiam ser concentradas. As operações aliadas no Báltico (embora nunca muito sérias), junto com a ameaça de intervenção sueca, retinham nada menos de 200 mil soldados russos no norte. As campanhas anteriores nos principados do Danúbio, e o perigo muito maior de que a Áustria transformasse em realidade suas ameaças de intervenção, representavam um risco para a Bessarábia, a Ucrânia ocidental e a Polônia russa. A luta contra os turcos no Cáucaso fazia exigências imensas, tanto em tropas como em sistemas de abastecimento, tal como ocorria com a defesa dos territórios russos no Extremo Oriente.60

Quando o ataque anglo francês na Criméia levou a guerra a uma região altamente sensível do território russo, as forças armadas do czar foram

incapazes de repelir essa invasão.

No mar, a Rússia tinha uma marinha de bom tamanho, com almirantes competentes, e pòde destruir completamente a esquadra turca, mais fraca, em Sinope, em novembro de 1853. Mas tao logo as armadas anglo-francesas entraram na luta las posições se inverteram. "Muitos navios russos eram feitos de madeira e pouco resistentes ao mar sua potência de fogo era inadequada e suas tripulações mal tremadas. Os aliados tinham ma s navios de guerra a vapor, alguns deles armados com granadas de shrapnel e foguetes Congreve Acima de tudo, os inimigos da Rússia tinnam a capacidade industrial de construir navios mas modernos (inclusive dezenas de canhoneiras a vapor), de modo que sua vantagem aumentava com o prolongamento da guerra.

Mas o exército russo estava ainda pior. O soldado de infantaria comum lutava bem, e, sob a inspirada liderança do almirante Nakhimov e o gênio de engenhar a do corone. Todtleben, a resistência russa em Sebastopol foi um fe,to notável. Mas sob todos os outros aspectos, ele era lamentavelmente mac equado. Os regimentos de cavalaria não tinham ousadia e seus anunais, tre nados para paradas, eram incapazes de campanhas mais pesadas (as forças irregulares dos cossacos eram melhores). Pior ainda, os soldados russos estavam mal armados. Seus antiquados mosquetes de pedemeira tinham um alcance de 200 metros, ao passo que os fuzis das tropas aliadas podiam disparar com eficiência ate micimetros — razão pera qual as baixas russas foram muito maiores

E o pior de tudo é que, mesmo quando a enormidade da tarefa era conhecida, o sistema russo como um todo era incapaz de mostrar-se à sua altura. A liderança no exército era inadequada, prejudiçada pelas rivalidades. pessoais, e incapaz de produzir uma estratégia geral coerente — e quanto a isso, apenas refletia a incompetência getal do governo do czar. Fram poucos os oficiais médios tremados e educados, numerosos no exercito prussiano, e a iniciativa era desestimulada. Surpreendentemente, havia tambem muito poucos reservistas a serem convocados no caso de uma emergência nacional á que a adoção de um sistema de serviço militar de pouca duração teria exigido o fim do regime de servidão.\* Uma das consequências desse sistema era incluir no exército russo, com seu serviço militar prolongado, muitos soldados já velhos, outra, ainda mais fatal, era que cerca de 400 mil recrutas. convocados às pressas no início da guerra estavam totalmente despreparados

pois havia insuficiência de oficiais para isso — e a retirada de tantos homens

do mercado de trabalho servil prejudicou a economia russa.

Finalmente, havia as debilidades logísticas e econômicas. Como não havía ferrovias ao sul de Moscou (1), carroças de abastecimento, puxadas a cavalo, tanham de atravessar centenas de quilômetros de estepes, que se transformavam num mar de lama no degelo da primavera e nas chuvas outonais Além disso os cavalos precisavam de tanta forragem (que por sua vez tinha

<sup>\*</sup>Argumentava se que quem tivesse passado dois ou três anos no exército não mais podia ser servo, e que era mais seguro recrutar uma pequena proporção de homens, anualmente, como soldados para um serviço militar prolongado.

de ser transportada por outros cavalos de carga, e assim por diante), que um enorme esforço logístico produzia resultados desproporcionalmente pequenos: soldados e reforços aliados podiam ser mandados da França e Inglaterra, por mar, à Criméia em três semanas, ao passo que soldados russos de Moscou levavam, por vezes, três meses para chegar à frente de combate. Mais alar mante ainda foi o colapso dos estoques de equipamentos do exército russo. 'No início da guerra, 1 milhao de armas de fogo tinham sido armazenadas, [ao final de 1855] restavam apenas 90 mil. Dos 1 656 canhões, apenas 253 estavam disponíveis. Estoques de pólvora e balas estavam ainda em piores condições. "A Quanto mais tempo a guerra durava, maior se tornava a superiondade aliada, enquanto o bloqueio inglês impedia a importação de novas armas.

O bloqueio, porém, fez mais do que isso: cortou o fluxo de cereais e outras exportações da Rússia (exceto as que iam por terra para a Prússia) e tornou impossíve, ao governo custear a guerra a não ser tomando emprestado em grande escala. As despesas militares, que mesmo na paz consumiam quatro quintos da receita do estado, aumentaram de cerca de 220 milhões de rublos em 1853 para cerca de 500 miltoes nos dois anos de guerra de 1854 e 1855. Para cubrir parte do a armante deficit, o tesouro russo levantou empréstimos em Berlim e Amsterdam, mas com isso o valor internacional do rublo caiu muito. Para cobrir o restante, o governo recorreu à emissão de papel-moeda, o que levou a uma inflação de preços em grande escala, aumentando a Insatisfação dos camponeses. As corajosas tentativas antenores do ministério das finanças de criar um rublo baseado na prata e proibir todas as notas promissorias — que tinham sido a ruína da solidez financeira" durante a Guerra Napoleônica e as campanhas contra a Pérsia, Turquia e rebeldes poloneses - foram completamente arruinadas pela Guerra da Crimeia. Se persistisse em sua infra titera luta. Los a advertência leita ao Conselho da Coroa. a 15 de janeiro de 1856, o estado iria à falência.<sup>69</sup> As negociações com as grandes potências eram a única maneira de evitar a catástrofe.

Isso não significa que a Guerra da Criméia tenha sido fácil para os aliados. Também para eles a campanha criou tensões e produziu choques desagradaveis. A que menos sofreu, o que e interessante, fora França, que pelo menos desta vez beneficiou-se do fato de ser uma potência híbrida — era menos atrasada industrial e economicamente do que a Rússia, e menos "desmi narizada" do que a Gra Bretanha. As torças armadas enviadas para leste sob o comando do general Saint-Arnaud estavam bem equipadas, bem treinadas, devido às suas operações norte-africanas, e tinham razoável expenência de campanhas no estrangeiro. Seus sistemas logístico, medio e de apoio eram os mais eficientes que uma administração de meados do século podia produzir, e os oficiais franceses mostravam um justificado espanto com seus colegas ingleses, com sua bagagem excessiva. A força expedicionária francesa foi, de longe, a maior e a que maiores êxitos teve na guerra. Até certo ponto, portanto, a nação recuperou seu legado napoleônico nessa luta.

Nas fases finais da campanha, porém, a França estava começando a evidenciar sinais de cansaço. Embora fosse um país neo, seu governo unha de competir, na busca de recursos, com construtores de ferrovias e outros que procuravam dinheiro no Credit Mobilier e outros banqueiros. O ouro estava sendo escoado para a Criméia e Constantinopla, elevando os preços

internamente, c
conhecesse o to
pelo conflito de
fortaleceram o
Sebastopol, de
egoístas e am
estava ansioso
da França am
conferên, a
atenção am
mar Negr
em 1856 No
eram metro
uma década
Concerto da

Os in \_ a Guerra da seguia o n secretário acecuad : — \* apenas em Sebastopol E falta de abril dos primitre escala de perdas e reve mais emba scrvico m. nao hay ia 🚌 🔻 💮 💮 OS TUSSOS TR DOVOS SK governo na c 08 quais sur fosse am . oportuni prudenteme

sequência collitar e do so de possoa combém liberal emento contrato paga e de caso o país emento a combém liberal emento combém liberal e de caso o país emento a combém liberal e de caso o país e de caso

internamente, e más colheitas não melhoraram a situação. Embora não se conhecesse o total das perdas na guerra (100 mil), o entustasmo francês inicial pelo conflito desapareceu rapidamente. Motins populares contra a inflação fortaleceram o argumento, que se generalizou depois da noticia da queda de Sebastopol, de que a guerra estava sendo prolongada apenas pelas finandades egoístas e ambiciosas dos ingleses 1º Também naquela época Napoleao III estava ansioso para pôr fim à luta, a Russia tinha sido castigada, o prestígio da França aumentou (e aumentaria ainda mais depois de uma grande conferência internacional de paz em Paris), e era importante não desviar a atenção das questões alemã e italiana, intensificando o conflito em forno do mar Negro Mesmo sem poder redesenhar substancialmente o mapa da Europa em 1856, Napoleão pod a senur certamente que as perspectivas da França eram melhores do que em qualquer autro momento, desde Waterloo Durante uma década, as fissuras postenores à Guerra da Crimeia ocorridas no velho Concerto da Europa permitiram que essa ilusão continuasse.

Os ingleses, em contraste, estavam longe de se senurem satisfeitos com a Guerra da Cameia. Apesar de certos estorços de reforma, o exército ainda segua o modelo wellingtoniano, e seu comandante, Raglan, tinha sido secretário militar de Wellington na Guerra Peninsular. A cavalaria era adequada -- no que tange a cavalanas -- mas com frequencia mal usada (não apenas em Balaclava) e dificilmente pôde ser empregada no sitio de Schastopol Embora os soldados fossem experientes e aitassem bem la terrivel falla de abrigos quentes nas chuvas e no inverno da Crimeia, a incapacidade dos primir vos serviços medicos do exército em enfrentar surtos em grande escala de disentena e colera, e a escassez de transporte terrestre causaram perdas e reveses desnecessários, que irritaram a nação britânica. E o que era mais embaraçoso, já que, como os russos, o exército britânico adotava o serv comultar prosongado, útil principalmente para os trabalhos dos quarteis, nao havia reservas tremadas a que recorrer, em epoca de guerra. Mas enquanto os russos poc am, pelo menos, recrutar pela força centenas de milhares de novos soidados, a Grá-Bretanha do laissez-faire não podia, deixando o governo na constrangedora posição de buscar mercenarios estrangeiros com os quais suprir a falta de so dados na Criméia. Mas embora seu exercito sempre fosse um auxiliar menor dos franceses, a marinha inglesa não teve uma real oportunidade de assegurar uma vitória nelsoniana contra um inimigo que prudentemente retirou sua esquadra para portos fortificados.71

A explosão do descontentamento público na Grá-Bretanha, em consequência das revelações feitas pelo Times de Londres, da incompetência militar e do sofrimento dos soldados doentes e feridos, só pode ser mencionada de passagem aqui ela não só provocou uma mudança de ministério, como também um agitado cebate sobre as dificuldades increntes a "um Estado liberal em guerra". 2 Mais ainda, a questão revelou que os pontos aparentemente mais fortes da Grà-Bretanha reduzida interferència governamental, pequeno exército imperial, grande dependência do poderio marítimo, ên fase nas liberdades individuais e na imprensa livre, nos poderes do Parlamento e de cada ministro - transformavam se facilmente em pontos fracos quando o país era chamado a uma ampla operação militar em qualquer época contra

um inimigo importante.

A reação britânica a essa prova foi (mais ou menos como a reação norteamericana às guerras no século XX) destinar vastas somas às forças armadas, a fim de compensar negligências passadas, e mais uma vez, os números puros sobre as despesas militares dos combatentes contribuem muito para explicar o resultado final do conflito (ver Quadro 11).

Quadro 11. Despesas militares das potências na Guerra da Criméia<sup>73</sup> (milhões de libras)

	1852	1853	1854	1855	1856
Rússia	15.6	19.9	31,3	39.8	37,9
França	17,2	17,5	30,3	43,8	36,3
Grā-Bretanha	10,1	9,1	76,3	36,5	32,3
Turquia	2,8	2	2	3,0	?
Sardenha	1,4	1,4	1,4	2,2	2,5

Mesmo quando a Grã-Bretanha empenhou-se, não pôde cnar rapidamente os instrumentos de poder adequados: os gastos militares podiam multiplicarse, centenas de navios a vapor podiani ser encomendados, a força expedicionária podia ter um excedente de tendas e cobertores e munições em 1855, e um beligerante Palmerston podia afirmar a necessidade de vencer o Impéno Russo ainda assimi o pequeño exército britânico pouco podia fazer se a França. prefensse a paz e a Austria permanecesse neutra - precisamente o que aconteceu nos meses que se seguiram à queda de Sebastopol. Somente se a nação e a economia política britânica se tornassem muito mais "militarizadas". poderia ela manter sozinha a guerra contra a Rússia, de uma maneira significativa. Os custos prováveis, porém, eram demasiado altos para ama liderança política já pressionada pelas dificuldades estratégicas, constitucionais e econômicas criadas pela campanha da Criméia. Embora sentindo-se enganados por não terem uma vitória adequada, portanto, os ingleses estavam também dispostos a ceder. Tudo isso deixou muitos europeus (franceses e austríacos, bem como russos) desconfiados dos objetivos de Londres e de suaconfia filidade, bem como desgostou o publico britânico ainda mais por estarenvolvido em assuntos continentais. Enquanto a França de Napoleão passava ao centro do palco europeu em 1856, portanto, a Gra-Bretanha movia se para o lado — uma tendência que o Motim Indiano (1857) e os movimentos internos de reforma só podiam intensificar.

Se a Guerra da Criméia chocou os ingleses, isso nada foi em comparação com o golpe que desfechou no poderio e na auto-estima russa — para não falarmos das perdas representadas pelas 480 mil mortes. Não podemos enganar-nos mais" classe claramente o grão-duque Constantino Nicolaievitch, "illisomos ao mesmo tempo mais fracos e mais pobres do que as potências de primeira classe e, além disso, mais pobres não só em recursos materiais, mas também em recursos mentais, em especial em questões de administração". "Essa consciência levou os reformadores no Estado russo, a toda uma série de modificações radicais, mais notadamente a abolição do regime de servidão Além disso, a construção de ferrovias e a industrialização receberam muito maior estímulo com Alexandre II do que com seu pai. A produção de carvão,

ferro e aço, a maiores toman apresentada à prime ra viscomo « Poderia essa maios vastos aume Poderia el accione el accion

os vastos aumeros poderia ela compensa ela compensa duas década acompanhar a mundo, e que ca quantitativos decepcionana de seu país na posição de desagrando de seu país na posição de seu país na país na posição de seu paí

Os

Como de Tocqueville, act ao dos Estados diferenças fur estados, mas emuito em re móveis, às pr inexplorados. T o século XIX Unidos e a Rix nacional Apr Circuitasse \* 27 Unidos 85 = muliôes) Mass s constituída prese americana, em geral\* destruit a outros países que os da E aumentada, d europeus na dei com o consu tomasse re 🦟

Excelo os escr

ferro e aço, as instalações em grande escala e empresas industriais muito maiores tornaram-se mais evidentes a partir da década de 1860, e as estatísticas apresentadas nas histórias econômicas da Rússia são bastante impressionantes, à primeira vista. <sup>76</sup>

Como sempre, porém, uma mudança de perspectiva afeta o julgamento. Poderia essa modernização acompanhar — para não falarmos em superar — os vastos aumentos anuais no número de camponeses pobres e sem instrução? Poderia ela corresponder aos aumentos explosivos na produção de ferro e aço e manufatura, que ocorreria nos West Midlands, no Ruhr, a Silésia e Pittsburgh nas duas décadas seguintes? Poderia, mesmo com a reorganização do exército, acompanhar a "revolução militar" que os prussianos iriam revelar logo ao mundo, e que daria ênfase, outra vez, aos elementos qualitativos sobre os quantitativos no podeno nacional? As respostas a todas essas perguntas decepcionariam um nacionalista russo, demasiado cônscio de que a posição de seu pais na Europa tinha sido substanciamente reduzida, perdendo a posição de destaque ocupada em 1815 e 1848.

#### Os Estados Unidos e a Guerra Civil

Como dissemos antes, os observadores da política global, a partir de Tocqueville, achavam que o crescimento do Império Russo seguia paralelamente ao dos Estados Unidos. Na verdade, todos reconheciam a existência de diferenças fundamentais na cultura política e nas constituições desses dois estados, mas em termos de potências mundiais eles pareciam assemelhar-se multo em relação ao tamanho geográfico, às fronteiras 'abeitas e sempre móveis, às populações em rápido crescimento, e aos recursos ainda quase inexplorados. Empora grande parte disso seja verdade, o fato é que durante o século XIX houve importantes discrepâncias econômicas entre os Estados Unidos e a Russia, que teriam um impacto crescente sobre o seu poderio nacional. A primeira delas referia-se à população total, embora a distância se encurtasse significativamente entre 1816 (Russia, 51,2 minióes, Estados Unidos, 8,5 milhões) e 1860 (Rússia, 76 milhões: Estados Unidos, 31.4 milhões). Mais pertinente era o curater dessa população: enquanto a russa era constituída principalmente de servos, com baixa renda e baixa produção, a americana, em suas fazendas ou nas cidades que cresciam rapidamente, em geral\* destrutavam de alto padrão de vida e de produto nacional, em relação a outros países. Já em 1800, os salários eram cerca de um terco mais altos do que os da Europa ocidental, e tal superioridade sena preservada, se não aumentada durante todo o século. Apesar do vasto influxo de imigrantes europeus na década 1850, a disponibilidade de terras no oeste, juntamente com o constante crescimento industrial, fez com que a mão-de-obra se tornasse relativamente escassa e os salários fossem altos, o que por sua vez

<sup>\*</sup>Exceto os escravos negros e os índios ainda relativamente numerosos.

levou os industriais a investir em máquinas que poupavam trabalho, estimulando ainda mais a produtividade nacional. O isolamento em que a jovem república se encontrava das lutas de poder européias, e o cordon sanitaire que a marinha inglesa (mais do que a Doutrina Monroe) impôs para separar o Veiho Mundo do Novo, significaram que a única ameaça à prospendade futura dos Estados Unidos só podería vir da própria Grã-Bretanha. Mas apesar das amargas recordações de 1776 e 1812, e das disputas de fronteiras no noroeste, 78 uma guerra anglo-americana era improvável; o fluxo de capital e de manufaturas inglesas para os Estados Unidos, e o fluxo de retorno de matérias-primas americanas (algodão, em especial) ligavam as duas economias de maneira cada vez mais intensa, e estimulavam ainda mais o crescimento econômico americano. Em lugar de ter de desviar recursos financeiros para despesas de defesa, portanto, os Estados Unidos, estrategicamente seguros, podiam concentrar seus fundos (e os britânicos) no desenvolvimento de seu enorme potencial econômico. O conflito com os índios e a guerra de 1846 com o México não constituíram um peso substancial sobre esse investimento produtivo.

O resultado de tudo isso foi que, mesmo antes da deflagração da Guerra Civil em abril de 1861, os Estados Unidos se tinham tornado um gigante econômico, embora a distância da Europa, a concentração no desenvolvimento interno (e não no comércio exterior) e a natureza acidentada do interior do pais ocultassem, em parte, esse fato. Embora sua parcela da produção mundial. de manufaturas estivesse, em 1860, bem atras da parcela britânica, ja tinha superado a da Alemanha e da Rússia e estava na immência de alcancar a França Os Estados Unidos, com apenas 10% da população da Rússia em 1860. tinnam uma população urbana duas vezes superior, produziam 830 mil toneladas de ferro, em comparação com as 350 mil da Rússia, tinham um consumo de energia produzida por modernas fontes de combustíveis 15 y ezes maior, e uma quilometragem de estradas de ferro 30 vezes maior (e mesmo três vezes maior do que a da Gra Bretanha). Em contraste, os Estados Unidos tinham um exército regular de apenas 26 mil homens, em comparação com a força gigantesca de 862 mil soldados da Rússia 7º A disparidade entre os índices econômicos e militares dos dois Estados continentais talvez não tenha sido nunca maior do que nesse momento.

Dentro de mais um ano, é claro, a Guerra Civil começava a transformar o volume de recursos nacionais que os americanos dedicavam aos objetivos militares. As ongens e causas desse conflito não devem ser examinadas aqui: mas como a liderança de ambos os lados estava disposta a lutar até o fim, e como ambos os lados podiam convocar centenas de milhares de homens, a guerra ameaç ava ser prolongada. Essa possibilidade era ainda mais intensificada. pelas grandes distâncias existentes, com a "frente" indo do litoral da Virginia até o Mississippi, e ainda mais para oeste, até o Missouri e Arkansas — área em grande parte coberta de florestas, cadeias de montanhas e pântanos. Da mesma forma, o bloqueio naval do Norte aos portos inimigos impunha o patrulhamento de um litoral tão extenso quanto o que vai de Hamburgo a Gênova. Esmagar o Sul, em outras palavras, seria uma tarefa logística e militar extremamente dificil, em especial para um povo que mantinha as suas forças armadas num mínimo e não tinha experiência de uma guerra em grande escala

Embora os quatro anos de conflito tivessem sido esgotantes e terrivelmente sangrentos a União perdeu cerca de 360 mil homens e a Confederação, 258 mil\* catalisaram, porém, o latente poderio nacional dos Estados Unidos, transformando-os (pelo menos por algum tempo) na maior nação militar da terra, antes de sua desmobilização depois de 1865. Após um começo amadorístico, as forças armadas dos dois lados transformaram se em maciços exercitos de soldados recrutados, empregando artilharia e armas pequenas modernas, desgastando-se na guerra de sitio do norte da Virginia, ou sendo transportada em massa pelas ferrovias para os teatros de operação no oeste, comunicando-se pelo telégrafo com os quartéis-generais e valendo-se dos recursos da mobi ização de uma economia de guerra, as campanhas navais, a.ém disso, testemunharam o uso, pela primeira vez, dos encouraçados, das torres rotativas, dos primeiros torpedos e minas, e de rápidos barcos corsários a vapor. Como esse conflito — muito mais do que a luta na Criméia ou as guerras de unificação da Prússia — pode ser considerado como a primeira 'guerra total" industrializada, precursora das guerras do seculo XX, vale a penaanalisar a razão da vitória do Norte.

A primeira e mais óbvia delas — supondo-se igualdade de disposição de ambos os lados — foi a desproporção dos recursos e população. Pode ser verdade que o Sul tinha a vantagem da motivação de lutar pela sua própria existência e (em geral) em seu próprio solo; de poder convocar uma proporção mais alta de homens brancos que sabiam montar e manejar armas de fogo, de ter generais decididos e de boa qualidade e de, por muito tempo, poder importar munições e outros abastecimentos para compensar suas deficiências de materia. Nada disso, porent, podia contrabalançar plenamente o grande desequilibrio numérico entre o Norte e o Sul. Friquanto o primeiro tinha uma população de aproximadamente 20 milhões de brancos, a Confederação contava apenas com 6 milhões. E o que e mais, o total da Umão era aumentado constantemente por inagrantes (mais de 800 mil chegaram entre 1861 e 1865) e pela decisão, tomada em 1862 de recrutar soldados negros

o que foi evitado pelo Sul, previsivelmente, até os ultimos meses da guerra. Em torno de 2 milhoes de nomens serviram no exército da União, que atingmista força máxima de cerca de 1 milhão de soldados em 1864-1865, ao passo que apent s cerca de 900 mil homens intaram no exército confederado, cuja força máxima não chegou a altrapassar 164-500 homens, em qualquer momento— e desse ponto, alcançado em fins de 1863, ela declinou lentamente.

Mas havía na guerra, como sempre, mais do que apenas números. Até mesmo para formar um exército cessas proporçoes o sul teve de correr o risco de retirar um número demasiado grande de braços da agricultura, das minas e fundições, debilitando com isso sua capacidade, já questionável, de suportar uma lata demorada. Desde o começo, na verdade, os confederados viram-se em desvantagem econômica. Em 1860 o Norte tinha 110 mil estabelecimentos industriais e o Sul, apenas 18 mil (e muitos dependiam do conhecimento

<sup>\*</sup>Cerca de um terço em combate, o resto principalmente devido a doenças. O total de cerca de 620 mil foi superior às perdas americanas nas duas guerras mundiais e na guerra da Coréia em conjunto, e suportado por uma população muito menor.

técnico e dos trabalhadores especializados do Norte); a Confederação produziu apenas 36.700 toneladas de ferro-gusa, ao passo que o total da Pensilvânia sozinha foi de 580 mil toneladas. O estado de Nova York fabricou quase 400 milhões de dólares em mercadorias — bem mais de quatro vezes a produção de Virgínia, Alabama, Louisiana e Mississippi em conjunto. Essa espantosa disparidade da base econômica entre os beligerantes transformouse aos poucos numa real supremacia militar.

Enquanto o Sul, por exemplo, podia fabricar poucos fuzis (principalmente com a maquinaria capturada em Harper's Ferry) e dependia muito de importações, o Norte ampliava maciçamente a sua fabricação e produzru quase 1,7 milhão de unidades. O sistema ferroviário do Norte (cerca de 33 mil quilômetros de extensão, estendendo-se do leste para sudoeste) pôde ser mantido, e até mesmo ampliado, durante a guerra; os apenas 14 mil quilômetros do Sul e um estoque inadequado de locomotivas e material rolante foram gradualmente desgastados. Da mesma forma, embora nenhum dos dols lados tivesse uma marinha ao início do conflito, o Sul sofria a desvantagem de não dispor de um parque industrial capaz de fabricar motores. marít mos lao passo que o Norte tinha várias dezenas desses estabelecimentos. Embora fosse necessário algum tempo para que a supremacia marítima da Umão se fizesse sentir — durante esse período os furadores do bloquero levaram munições fabricadas na Furopa para o exército confederado, e os barcos corsários sulistas impuseram pesadas perdas á marinha mercante do Norte — a rede fechou-se lenta e inexoravelmente em torno dos portos sulistas. Em dezembro de 1864, a maninha da União totalizava cerca do 671 navios de guerra inclusive 236 navios a vapor construidos desde a deflagração das hostilidades. O poderio marítimo do Norte também foi vital para assegurar às suas forças armadas o controle dos grandes nos, em especial na região do M.ssissippi Tennessee to, o uso combinado do transporte ferroviario e aquático que ajudou as ofensivas da Umão no teatro de operações do oeste

Finalmente, os confederados viram-se na impossibilidade de custear a guerra. Sua principal renda em tempos de paz vinha da exportação de algodão; quando esta parou e quando — para decepção do Sul — as potências européias não intervieram na luta, não havia como compensar essa perda Havia poucos bancos no Sal, e pouco capital líquido, a tributação da terra e dos escravos pouca receita proporcionava quando a produtividade de ambos estava sendo duramente atingida pela guerra. Os empréstimos levantados no exterior pouco representaram, e não obstante-sem divisas estrangeiras ou sem mercadorias era difícil custear as importações vitais. O tesouro confederado voltou se para as maquinas i npressoras, o que talvez fosse mevitável, mas "o volume excessivo de papel-moeda, combinado com séria escassez de mercadonas, criaram a inflação galopante en que, por sua vez, desfechou um golpe severo na disposição popular de seguir iutando. Em contraste o Norte sempre pôde levantar dinheiro suficiente, pela tributação e pelo empréstimo, para custear o conflito; e sua impressão das "verdinhas", ou papel-moeda, de certa maneira estimulou o maior crescimento industrial e econômico. De maneira impressionante, a produtividade da União voltou a crescer novamente durante a guerra, não só em munições, abentura de ferroviais e construção de navios encouraçados, mas também na agricultura

Ao final da guerra, os soldados do Norte eram provavelmente melhor alimentados e abastecidos do que os de qualquer outro exército, em toda a história Se houve uma abordagem particularmente americana do conflito militar — um "modo de guerra" americano, para usarmos a frase do professor Weigley<sup>82</sup> — ela deve ter sido forjada alí, na mobilização da União e no emprego de um potencial industrial tecnológico para esmagar o inimigo

Se o que dissemos acima parece uma explicação demasiado determinista para o resultado de um conflito que aparentemente oscilou durante quatro anos, então valerá a pena ressaltar o problema estratégico fundamental enfrentado pelo Sul. Tendo em vista o deseguilibrio de tamanho e população, não havia como ele pudesse vencer o Norte, o melhor que podra conseguir era desgastar os exércitos e a vontade inimigos, para que este abandonasse sua política de força e aceitasse as pretensões do Sul (à escravidão, ou à separação, ou a ambas). Essa estratégia teria sido muito ajudada se estados fronteiri, os como Maryland e Kentucky tivessem apoiado unanimemente a Confederação, o que não aconteceu; e terra sido ajudada, e muitissimo, se uma potência estrangeira, como a Grá Bretanha, tivesse intervindo — admitir tal possibilidade, porém, era uma interpretação terrivelmente errônea das prioridades políticas britânicas em principios da década de 1860 " Com a exclusão dessas cluas possibilidades de fazer pender o equilíbrio militar geral em favor do Sul, restava aos confederados apenas a estratégia de resisitir às pressoes da l'inao e esperar que uma maioria dos nortistas se cansasse da guerra. Mas isso significava, inevitavelmente, um conflito prolongado - e quanto mais prolongado, mais a União podia mobilizar seus maiores recursos, intensificar sua produção de munições, fabricar centenas de navios de guerra. e apertar mexoravelmente o Sul, com o bioqueio naval, com uma incessante pressão militar no norte da Virgínia, com uma campanha de longo alcance no oeste e pelas devastadoras incursões de Sherman em territorios inimigos. Com o desgaste da economia, do moral e das forças combatentes do Sul — em principios de 1865 ele dispanna de apenas 155 mil homens na linha de frente a rendição era a única opção realista que lhe restava.

### As Guerras da Unificação Alemã

Embora a Guerra Civil Americana tenha sido estudada por vários observadores militares europeus, suas caracteristicas especiais (de distância, de áreas despovoadas, de ser um conflito civil) deram-lhe um aspecto menos pertinente para a evolução militar geral do que as lutas armadas que ocorrenam na Europa na década de 1860. Alí, a Guerra da Criméia não só tinha solapado a diplomacia antiquada do Concerto, como também unha levado as potências "marginais" a se sentirem menos comprometidas com a intervenção no centro: a Rússia precisava de muitos anos para recuperar-se de sua humilhante derrota; e a Grã-Bretanha preferia concentrar-se em questões impenais e internas. Isso levou, portanto, ao predomínio da França nas questões européias, embora esse predomínio fosse artificial, com se vena. A Prússia, tendo ocupado um lugar aparentemente inglóno com Frederico Guilherme IV durante a Guerra da Criméia, estava agora agitada pelas

dissensões constitucionais entre seu sucessor, Guilherme I, e o parlamento prussiano, especialmente sobre a questão da reforma do exército. O Império Habsburgo, por sua vez, ainda estava ás voltas com o problema correlato de preservar seus interesses italianos contra o Piemonte e seus interesses alemães contra a Prússia, ao mesmo tempo em que procurava conter os descontentes húngaros internamente.

A França, em contraste, parecia forte e confiante com Napoleão III. Bancos, ferrovias e desenvolvimento industrial tinham progredido desde principios da decada de 1850. Seu impêrio coloniai estendia-se pela África Ocidental, Indochina e o Pacífico. Sua esquadra expandiu-se tanto que por vezes (por exemplo, em 1859) provocou alarme do outro lado do canal da Mancha. Militar e diplomaticamente, ela parecia ser a terceira força decisiva em qualquer solução, fosse da questão alemã, ou da italiana — como se evidenciou amplamente em 1859 quando interveio rapidamente em favor do Piemonte, na curta guerra contra a Áustria. 85

Por mais importantes, porém, que fossem as batalhas de Magenta e Solferino para forçar o Império Habsburgo a abrir mão do domínio da Lombardia, observadores atentos em 1859 teriam observado que foi a incompetência militar austríaca, e não o brilhantismo militar francês (e certamente não o brilhantismo militar piemontês!), que decidiu o resultado. O exército francês tinha a vantagem de dispor de muito mais fuzis do que a Austria — sendo essa a causa das numerosas baixas que tanto imitaram o imperador Francisco José — mas as suas deficiências também foram notáveis faltavam abastecimentos médicos e municoes, os esquemas de mobilização eram desordenaços e a liderança de Napoleão III não chegoa a ser brilhante. Isso não teve tanta importância na epoca, já que o exército Habsburgo era mais fraco e o comando do general Gyulai ainda mais incerto 80 A eficiência militar. é, afinal de contas, relativa — como demonstrou mais tarde o fato de que as forças Habsburgo a nda pucessem enfrentar lacilmente os italianos em terra (em Custozza, em 1866) e no mar (em Lissa), mesmo quando incapazes de senaver com a França, a Prássia ou a Rússia. Mas isso significava, por extensão, que a propria França não seria automaticamente supenor num futuro conflito. contra um inimigo diferente. O resultado de tal guerra dependeria dos variaveis níveis de licerança militar, sistemas de armamentos e base produtivade que dispusesse cada lado.

Como foi precisamente na era das décadas de 1850 e 1860 que a explosao tecnológica provocada pela Revolução Industrial teve seu primeiro impacto real sobre a guerra, não e de surpreender que as forças armadas, em toda parte, estivessem agora enfrentando problemas operacionais sem precedentes. Qual seria a arma mais importante na batalha — a infantaria, com seus novos fuzis de carregamento pela culatra, ou a artilharia, com seus novos canhões móveis, de cano de aço? Qual seria o impacto das terrovias e do telégrafo no comando de campo? Daria a nova tecnologia da guerra a vantagem ao exército atacante, ou ao defensor? A resposta adequada a essas perguntas era, é claro, que tudo dependia das circunstâncias. Isto e, o resultado seria afetado não só pelas novas armas, mas também pelo terreno no qual fossem usadas, o moral e a competência tática das tropas, a eficácia dos sistemas de abastecimento, e todos os outros numerosos fatores que contribuem para a decisao da sorte das

batalhas. Como era impossível saber antecipadamente como tudo se desenrolana, o principa, fator era a existência de uma liderança político-militar capaz de combinar os vários elementos e um instrumento militar bastante flexível para responder às novas circunstâncias. E nesses aspectos vitais, nem o Império Habsburgo, e nem mesmo a França, seriam tão bem-sucedidos quanto a Prússia.

A "revolução militar" prussiana da década de 1860, que produzina dentro em pouco aquilo que Disraeli chamana, em termos grandiloquentes, de "a revolução alema nos assuntos europeus, baseava-se em vários elementos interligados. O primeiro deles era um sistema excepcional de prestação curta co serviço militar, imposta pelo novo rei Guilheme I e seu ministro da guerra, contra seus adversários liberais, e que determinava um período de três anos de serviço militar obrigatóno no exército regular e, em seguida, outros quairo na reserva, antes que o soldado passasse para a Landwehr ou milicia — e isso significava que o exército pressiano totalmente mobilizado tinha sete recrutamentos anuais \* Como não era pernutido enviar outra pessoa como substituto na prestação desse serviço, e a Landwehr podia assumir a maioria das obrigações das guarn ções e a "área da retaguarda", esse sistema dava à Prússia um exército de linha de frente muito maior, em relação à sua população, do que o de qualquer outra grande potência. Isso dependia, por sua vez, de um nivel relatavamente alto de, pelo menos, uma educação primária entre o povo — um sistema de recrutamento assim, que podia ser rapidamente ampliado, na opinão da maioria dos especialistas dificilmente funcionaria numa nação de camponeses analfabetos — e dependia também de uma organização soberba, simplesmente para se ocupar de tão grande número de soldados. Afinal de contas, não haveria maior atilidade em recrutar ama força de meio milhão ou 1 milhão de homens, se não fosse possível treinála, alimentá-la, vesti la e armá la adequadamente e transportá la para a zona. de batalha decisiva. E seria um desperdicio ainda maior de homens e recuisos. se o comancante do exércato não pudesse comunicar se com as massas em jogo, e controlá-las.

O órgao que deveria contro ar essa forca era o Estado-Maior Geral, que saiu da obscuridade de principios da década de 1860 para ser o "cérebro do exército" sob o génio de Moltke, o velho. Até entado a maioria dos exercitos em tempos de paz consistia de unidades de compate, apoiadas pela intendência, pessoal, engenharia e outros ramos, os comandos militares so eram reunidos quando se iniciava uma campanha e era necessario estade ecer um comundo geral. No caso prussiano, porem, Moltke recrutou os melhores alunos da Academia de Guerra e ensinou-lhes a planejar e preparar-se para possíveis conflitos ficturos. Em preciso fazer pianos de operação, e revê los com frequência, muito antes da deflagração das hosti idades, jogos de guerra e manobras eram cuidadosamente estudados bem como as campanhas e operações históricas realizadas pelas outras potências. Foi criado um departamento especial para supervisionar o sistema terroviário prussiano e assegurar que tropas e abastecimentos podiam ser levados rapidamente aos

E, excepcionalmente, também o primeiro recrutamento anual da Landwehr

seus destinos. Acima de tudo, o sistema de estado-maior de Molike procurou inculcar no quadro de oficiais a prática operacional de tratar com grandes contingentes humanos (corpos de exército, ou exércitos completos) que se movimentavam e lutavam independentemente, mas sempre prontos a convergir para o local da batalha decisiva. Na impossibilidade de manter comunicações com o quartel general de Moltke na retaguarda, os generais da frente podiam usar sua iniciativa e agir, de acordo com algumas regras básicas.

Isso era, decerto, um modelo idealizado. O exército prussiano não era perfeito e sofrena de muitos problemas de crescimento nas batalhas reais, mesmo depois das reformas de princípios em meados da década de 1860 Muitos dos comandantes deixaram de lado as recomendações de Moltke e avançaram às cegas em ataques prematuros ou na direção errada — a campanha austríaca de 1866 foi cheia desse erros <sup>98</sup> Também em nível tático, o ataque frontal (e pesadas perdas) dos guardas prussianos em Gravelotte-St. Privatem 1870 demonstrou uma estupidez crassa. O sistema de abastecimento ferroviário, em si mesmo, não garantia o sucesso muitas vezes ele apenas acumulou um vasto estoque na fronteira, enquanto os exércitos que precisavam desses estoques se tinham afastado de quaisquer linhas próximas. Nem se po dena dizer que o planejamento científico prussiano assegurou que suas forças sempre tivessem as melhores armas, a artilharia austríaca era claramente superior em 1866, e o fuzil francês Chassepot de culatra movel era muito melhor em 1870.

O essencial, em relação ao sistema prussiano, não era estar livre de erros, mas sim que o estado-ma or estudava cuidadosamente seus erros e reajustava o treinamento, organização e armas, de acordo com esse estudo. Quando a debilidade de sua artilharia foi evidenciada em 1866, o exército prussiano voltou-se rapidamente para o novo Krupp de carregamento pela culatra, que seria tão marcante em 1870. Quando ocorreram atrasos no esquema do abastecimento ferroviário, foi estabelecida uma nova organização para melhorá-lo. Finalmente, a ênfase de Moltke no emprego de vários exercitos completos que podiam operar independentemente, e não obstante ir em ajuda de outro, significou que mesmo que um deles sofresse pesadas perdas — como aconteceu realmente tanto na guerra austro-prussiana como na franco-prussiana — a campanha geral não era comprometida. <sup>89</sup>

Foi portanto uma combinação de latores que deu aos prussianos a rápida vitória sobre os austriacos, no verão de 1866, prevista por poucos observadores. Embora Hanôver. Saxônia e outros estados germânicos do norte se juntassem aos Habsburgos la diplomacia de Bismarck tinha feito com que nenhuma das grandes potências interviesse nas fases iniciais da luta; e isso, por sua vez, deu a Moltke a oportunidade de enviar três exércitos por diferentes rotas montanhesas para convergir sobre a planície boêmia e atacar os austriacos em Sadowa (Koeniggratz). Em retrospecto, o resultado parece muito previsivel. Mais de um quarto das forças Habsburgo tinham de ficar na Itália (onde foram vitoriosas); e o sistema de recrutamento prussiano significava que apesar de ser a população da Prússia de menos da metade de seus vários inimigos, Moltke podia dispor de quase o mesmo número de soldados na linha de frente. O exército Habsburgo tinha poucas verbas, não dispunha de um sistema de estado maior, e era mal comandado por Benedek, e por mais bravamente que

as unidades individuais tenham lutado, foram dizimadas em choques abertos pelos fuzis prussianos, muito superiores. Em outubro de 1886 os Habsburgos tinham sido forçados a ceder Venécia e a desistir de qualquer participação nos assuntos da Alemanha que já então estava a camenho de ser reorganizada na Federação Norte-Germânica de Bismarck.<sup>90</sup>

A "luta pelo predomínio na Alemanha" estava quase concluída, mas o choque sobre quem teria a supremacia na Europa ocidental, Prassia ou uma França cada vez mais nervosa e desconfiada, intensificara se, e em fins da década de 1860 os dois lados calculavam suas possibilidades. Ostensivamente, a França ainda parecia mais fone. Sua população era muito maior que a da Prússia (embora o número tota, de língua alema na Europa fosse maior). O exército francês tinha obtido experiência na Criméia, Itália e no além mar Dispunha do melhor fuzil do mundo, o Chassepot, de muito maior alcance do que o fuzil pressiano de retrocarga pelo ferrolho, e tinha uma nova armasecreta a mitrailleuse uma metralhadora que podra disparar 150 tiros por minuto. Sua mannha era muito superior, e esperava ajuda da Austro Hungna e Itália, Quando chegou o momento, em julho de 1870, de castigar os prussianos pela sua ousadia (isto é, a dúbia diplomacia de Bismarck sobre o futuro de Euxemburgo e sobre um possível candidato Hohenzollero ao trono

espanhol), poucos franceses tinham dúvidas do resultado.

A magnitude e a rapidez do colapso francês — a 4 de setembro seu castigado exército se finha rendido em Sedan. Napoleão III era prisioneiro, e o regime imperial tinha sido derrubado em Paris — constituiu um golpe devastador para tais suposições roseas. Na realidade, nem a Austria-Hungria, nem a Itália, foram em socorro da França, e o poder maritimo francês foi totalmente ineficiente. Tudo dependeu, portanto, dos exércitos rivais e quanto a isso os prussianos mostraram-se indiscutivemente superiores Embora os dois lados usassem as suas redes ferroviánas para enviar grandes forças à fronteira, a mobilização francesa foi muito menos eficiente. Os reservistas convocados tinnam de aleançar seus regimentos, que já tinham partido para a frente. As baterias de artilharia foram espalhadas por toda a França, e não podiam ser concentradas com facilidade. Em contraste, dentro de 15 c.as da declaração de guerra, três exercitos alemãos (ou bem mais de 300 mil homens) avançavam sobre o Sarre e a Alsácia. A vantagem do fuzil Chassepot foi, com demasiada frequência, neutralizada pela tática prussiana de fazer avançar a sua artilharia móvel e de tiro rápido. A mitrailleuse foi mantida na retaguarda e nunca teve um emprego eficiente. A letargia do marechal Bazaine e sua népcia foram indescritíveis, e o próprio Napoleão foi pouco melhor Em contraste, embora unidades individuais prussianas cometessem erros e sofressem pesadas perdas, na "nevoa da guerra", a supervisão distante que Moltke exercia sobre os vários exércitos e sua disposição de reorganizar os planos para explorar circunstâncias imprevistas mant, veram o impulso de invasão, até o colapso francês. Embora as forças republicanas sustentassem a resistência por mais alguns meses, a pressao germânica em torno de Paris e sobre o nordeste da França intensificou se mexoravelmente os infrutíferos contra-ataques do exercito do Loire e as irritações provocadas pelos franco-atiradores não podiam esconder o fato de que a França havia sido esmagada como grande potência independente "

A vitória da Prússia-Alemanha for, claramente, uma vitória de seu sistema militar. Mas como Michael Howard observa bem, "o sistema militar de uma nação não é uma parte independente do sistema social, mas um aspecto deste, em sua tota idade". 92 Atrás dos avassaladores avanços da colunas alemás e a orquestração controlada do estado-maior, estava uma nação muito melhor equipada e preparada para as condições da guerra moderna do que qualquer outra na Europa. Em 1870 os Estados germânicos combinados já tinham uma população major do que a da França, e só a desumão disfarçava esse fato. A Alemanha tinha maior quilometragem de linhas ferroviárias, com melhor disposição para fins militares. Seu produto nacional bruto e sua produção de ferro e aco estavam entalo alcançando os franceses. Sua produção de carvão era duas vezes e meia maior, e seu consumo de fontes modernas de energia era 50% major. A Revolução Industrial na Alemanha estava criando um número. maior de empresas de grande porte, como o conglomerado Krupp de aço e armamentos, que davam ao estado prussiano-alemão sua força tanto militar como incustrial. O sistema de serviço militar por curto tempo era ofensivo aos liberais, tanto dentro como fora do país — e as críticas ao "militarismo prussiano" generalizaram-se naqueles anos — mas monilizava o potencial liuniano da nação para fina, dades bé icas com muito mais eficiência do que no Ocidente do laissez faire, ou no Oriente atrasado e agrário. E atrás de tudo sso estava um povo com um nível muito mais alto de educação primária e técnica, uma estrutura universitária e científica sem rival, e laboratórios químicos e institutos de pesquisa sem iguais.93

A Europa, para repetirmos uma frase da época, unha perdido uma amante e conseguido um senhor. Sob a direcao surpreendentemente competente de Bismerck, o sistema de grandes potências ina ser dominado pela Alemanha por duas cécadas, depois ce 1870, todos os caminhos observavam os diplomatas, levavam agora a Berlim. Mas como a maioria das pessoas podiam ver, nao eram apenas a inteligência e a impiedade do chanceler imperial que tornavam a Alemanha a potência mais importante do continente europeu. Eram ambém a industria e tecnologia alemás, que floresceram amda mais rapidamente, depois de realizada a anificação nacionar, cram a ciencia, a educação e a administração local; e era o impressionante exército prussiano. O fato de ter o Segundo Reich Alemão serias falhas internas, que irritavam constantemente Bismarcia, quase não era notado pelos observadores externos. Todas as nações curopéias, mesmo até certo ponto a Gra-Bretanha isolacionista, sentiram-se afetadas por esse novo colosso. Os russos, embora tivessem permanecido benevolamente neutros durante a guerra de 1870-1871, aproveitando a vantagem da crise na Europa ocidental para melhorar sua posição no mar Negro, a ressentiram-se do tato de o centro de gravidade europeu estar agora. localizado em Berlim, e preocupavam-se secretamente com o que a Alemanha poderia fazer, em seguida. Os italianos, que tinham ocupado Roma em 1870. enquanto os franceses (os protetores do papa) estavam sendo esmagados na Lorena, gravitavam em tomou de Berlim. O mesmo fazia o Império Austro-Húngaro (como se tornou conhecido depois do acordo de Viena de 1867 com os húngaros), que esperava encontrar nos Bálcas compensações pela perda de posições na Alemanha e Italia mas tinha perfeita consciência de que essa ambição podena provocar uma reação russa. Finalmente, os chocados e

amargos franceses acharam necessário reexaminar e reformar vastas áreas do governo e sociedade (educação, ciência, ferrovias, forças armadas, economia) numa tentativa infrutífera de recuperar a paridade com seu poderoso vizinho do outro lado do Reno 95 Na época, e ainda mais em retrospecto, o ano de 1870

for visto como um marco decisivo na história européia.

Por outro lado, talvez porque a maioria dos países sentisse a necessidade de uma pausa para respirar, depois das turbulências da década de 1860, e porque os estadistas operavam cautelosamente sob a nova ordem, a história diplomática cas grandes potencias na década que se seguiu a 1871 foi de husca da estabilidade. Preocupados respectivamente com a reconstrução posterior à Guerra Civil e com as sequelas da Revolução Meiji, nem Estados Unidos, nem Japao, eram parte do "sistema", mais eurocêntrico do que antes. Embora existisse agora uma versão revista da "pentarquia curopeia", o equilíbrio era muito diferente em relação ao que predominou depois de 1815. A Prússia Alemanha, sob a direção de Bismarck, era agora o mais poderoso e influente Estado europeu, em lugar de uma Prussia que sempre fora o mais fraco. Havia também outra potência nova, a Italia unida, mas sua desesperada situação de atraso econômico (especialmente a fada de carvão) significava que ela jamais seria aceita com codas as regalias na liga das grandes potências, embora fosse obviamente mais importante na diplomacia européia do que países como a Espanha ou, a Suécia 90 O que ela fez em razão de suas pretensões no Mediterrâneo e na África do norte, foi passar a uma condição de crescente rivalidade com a França, distrando as atenções desta e constituindo-se num futuro aliado útil da Alemanha. Em segundo legar, devido ao seu legado de guerras de libertação contra Viena e suas ambições nos Bálcãs ocidentais, a la la também desconcertava a Austria-Hungria (pelomenos, até que Bismarck tivesse solucionado essa tensões na Triplice Aliança" austro-germano la iana de 1882). Isso significava que nem a Álistria-Hengria, nem a França, as dias principais "vitinias" da ascensão alema podlam concentrar suas chergias plenamente sobre Berlim, já que ambas posstáam agora uma Italia vigorosa (mas não meito) na retaguarda. L'emoora esse fato simplesmente aumentasse as razões austriacas para uma reconciliação com a Alemanha, e em consequência para tornar se um quase-satelite destatambém significava que mesmo o maior grau de força nacional e a validade da França como aliada" estavam comprometidos em qualquer futura luta contra Berlim, pe a existência de uma Itália hostii e imprevisivei ao sul.

Com a França isolada, a Áustria-Hungria atemorizada, e os "estados tampões" intermediários do sul da Alemanha e Itália agora fundidos em suas unidades nacionais maiores " os únicos obstáculos substanciais ao engrandecimento da Alemanha pareciam estar nas potências "marginais" da Rússia e Grà-Bretanha Para os governos britânicos, oscilando entre uma preferência gladstoniana pelas reformas internas (1868-1874) e uma ênfase disraeliana nos destinos "imperial" e "asiático" (1874-1880), essa questao do equiábrio europeu quase nunca parecia ser premente. Não era esse provavelmente, o caso da Rússia, onde o chanceler Gorchakov e outros se ressentiam da transformação do seu estado cliente prussiano numa poderosa Alemanha Esses sentimentos, porém, misturavam-se com as estreitas simpatias dinásticas e ideológicas que havia entre as cortes de São Petersburgo e

Potsdam, depois de 1871, com a necessidade ainda premente que tunha a Rússia de recuperar se dos desastres da Guerra da Criméia, com as esperanças de conseguir apoto de Berlim para os interesses russos nos Bálcás, e com a renovação do interesse pela Ásia central No todo, porém, a possibilidade de interferência das potências marginais nos assuntos da Europa ocidental e central dependena muito do que a Alemanha fizesse. Não havia, certamente, necessidade de envolvimento, se fosse possível acreditar que o segundo Reich Alemão era agora uma potência saciada.<sup>99</sup>

O próprio Bismarck estava mais do que disposto a assegurar isso, depois de 1871, pois não tinha dese o de char um estado gross deutscher (alemão maior) que incluísse milhões de austríacos católicos, destruísse o Império Austro-Húngaro e deixasse a Alemanha isolada entre uma França vingativa e uma Russia desconfiada. 122 Parecia-lhe, portanto, muito mais seguro concordar com a criação da Liga dos Três Imperadores (1873), uma semi abança que ressaltava a solidariedade ideológica das monarquias do leste (contra a França "republicana") e cimentando ao mesmo tempo alguns dos choques de interesses austro-russos nos Bá cãs. E quando, durante a crise da guerra-avista de 1875, surgiram indicações de que o governo alemão poderia estar pensando numa guerra preventiva contra a França, as advertências de Londres e (especialmente) de São Petersburgo convenceram Bismarck de que haveria forte oposicilo a quaisquer novas alterações no equilibrio europeu 101 Por motivos poaticos internos, bem como razões diplomáticas externas, portanto, a Alemanha permaneceu dentro dos limites estabelecidos em 1871 - - uma "potência sem-hegemônica", como alguns historiadores a denominaram — aié que seu crescimento militar-industrial e as ambições políticas de uma liderança. pós-bismarckiana voltassem a colocá la mais uma vez, em condições de questionar a ordem territorial existente. 102

Acompannar essa transformação, porém, seria adiantar-nos ao próximo capítulo. No período da década de 1870 e até a década na 1880, a diplomação de Bismarck assegurou a preservação do *status quo* que ele agora considerava essencial aos interesses germânicos. O chanceler teve, nisso, a ajuda parcial ca eclosão de uma crise aguda da velha "questão onental" quando o massacre dos enstaos bulgaros pela Turquia e a reação militar russa transferiram toda a atenção do Reno para Constantinopla e o mar Negro "". É certo que a deflagração de hostilidades no baixo Danúbio ou nos Dardanelos podema ser pengosa até mesmo para a Alemanha, se fosse permitida a escalada da crise numa guerra das grandes potências, como parecia perfeitamente possível em princípios de 1878. Mas a habilidade diplomática de Bismarck, agindo como um "intermediário honesto" para levar todas as potencias a um acordo de concessoes no Congresso de Berlim, fortaleceu as pressões em favor de uma solução pacífica da crise e enfatizou, mais uma vez, a posição central e estabilizadora — que a Alemanha agora ocupava nas questoes europeias

Mas a grande crise oriental de 1876-1878 também muito fez peia posição *relativa* da Alemanha. Embora a pequena esquadra russa no mar Negro tivesse brilhante desempenho contra os turcos, a campanha do exército russo em 1877 revelou que suas reformas, depois da Guerra da Criméia, não tinham realmente produzido efeitos. Embora a bravura e o peso dos numeros produzissem uma ocasional vitória russa sobre os turcos, tanto na Bulgária como no

Cáucaso, eram demasiado numerosos os exemplos de "reconhecimento extremamente madequado das posições mimigas, falta de coordenação entre as unidades e confusão no alto comando" 13 E a ameaça de intervenção inglesa. e austríaca em favor da Turquia obrigaram o governo russo, mais uma vez consciente da possibilidade de uma bancarrota, a concordar em reduzir suas exigências, em fins de 1877. Se os pan eslavos da Rússia mais tarde responsabilizariam Bısmarck por supervisionar a Conferência de Berlim, que formalizou tais concessões humilhantes, o fato é que muitos da elite de São Petersburgo tinham, mais do que nunca, consciência da necessidade de manter boas relações com Berlim e até mesmo restabelecer, numa versão revista, outro entendimento dos Três Imperadores em 1881. Da mesma forma, embora Viena tivesse ameaçado romper com os controles de Bismarck no auge da crise em 1879, a aliança secreta austro germânica do ano seguinte a atou novamente à influência alemà, como fez mais tarde a aliança entre Berlim, Viena e a Italia, em 1882. Todos esses acordos, porém, tiveram o efeito de afastar os signatarios da França e colocá-los num certo grau de dependência da Alemanha. 105

Finalmente, os acontecimentos de fins da década de 1870 reenfatizaram a antiga rivalidade anglo-russa no Oriente Proximo e na Ásia, fazendo com que ambas se voltassem para Berlim em busca de uma neutralidade benévola, afastando com isso a atenção publica, ainda mais, da Alsácia Lorena e da Europa central. Essa tendência ina tornar se ainda mais forte na década de 1880, quando toda uma sêne de acontecimentos — a aquisição de Túnis pela França (1881), a intervenção britânica no Egito (1882), a corrida geral pela África tropical (a partir de 1884) e a renovada ameaça de uma guerra anglorussa pe o Ateganistão (1885) — marcaram o início da era do "Novo Imperialismo". 108 Embora os efeitos a longo prazo desse renovado surto do colonialismo ocidental fossem alterar profundamente a posição de muitas grandes potências a consequência a curto prazo loi ressaltar a influência diplomática da Alemanha dentro da Europa e, com isso, ajudar os esforços de Bismarck na preservação do status quo. Se o sistema particularmente tortuoso ce tratados e contra tratados por ele imaginado na década de 1880 não foi capaz de produzir uma estabilidade duradoura, ainda assim parecia assegurar que a paz predominaria entre as potências européias pelo menos no futuro. próximo.

#### Conclusões

Com a importante exceção da Guerra Civil Americana, o período de 1815-1885 não testemunhou lutas multares prolongadas e mutuamente exaustivas. As campanhas menores da época, como o choque franco-austríaco de 1859, ou o ataque russo à Turquia em 1877 pouco afetaram o sistema de grandes potências. Até mesmo as guerras mais importantes foram limitadas em aspectos significativos a Guerra da Criméia foi principalmente regional e terminou antes que a Grá Bretanha tivesse reunido plenamente seus recursos, e as guerras austro-prussiana e franco-prussiana terminaram com uma campanha que durou apenas uma estação — contraste notável com os

conflitos muito mais demorados do século XVIII. Não é de surpreender, portanto, que a visão que os líderes militares e os entendidos em estratégia alimentaram, sobre as lutas de grandes potências no futuro, fosse de vitórias rápidas e claras, como a prussiana de 1870 — de esquemas ferroviários e de mobilização, de planos do estado-maior para uma ofensiva relâmpago, de canhões ce tiro rápido e exercitos maciços cujos soldados serviam por breves períodos, condições essas que em conjunto esmagariam o inimigo em questão de semanas. O fato de que as novas armas de tiro rápido, se adequadamente usadas, beneficiariam mais a guerra defensiva do que a ofensiva, não foi compreendicio na época, nem infelizmente, foram percebidos os indicios evidenciados na Guerra Civil Americana, onde a combinação de princípios populares irreconcináveis e a amplitude territorial tinham promovido uma luta muito mais prolongada e mortal do que qualquer conflito europeu, breve e intenso, desse período

Não obstante, todas essas guerras — quer travadas no vale do Tennessee ou na planície boêmia, na penínst, a da Crimeia ou nos campos da Lorena levavam a uma conclusão gera, as potências derrotadas eram as que tinham deixado de adotar a "revolução militar" de ineados do século XIX, de adquirir as novas armas, de mobilizar e equipar grandes exércitos, de usar as melhores comunicações proporcionadas pelas ferrovias, o navio a vapor e o telégrafo, e não dispunham de uma base industrial produtiva para manter as forças armadas. Em todos esses conflitos graves erros seriam cometidos nos campos de batalha peios generais e exércitos do lado vitorioso, ocasionalmente — mas nunca eliminariam as vantagens que esse beligerante dispunha em termos de

efetivos treinados, abastecimento, organização e base econômica.

Isso nos leva a uma série final, e mais geral, de observações sobre o período posterior a cerca de 1860. Como dissemos no micio deste capitulo, o mejo século que se seguiu à batalna de Waterloo caracterizou-se por um firme crescimento de uma econom a internacional, pelos aumentos produtivos em grande escala provocados pelo desenvolvimento industrial e modificações técnicas, peia relativa estabilidade do sistema de grandes potências e a ocorrência de guerras apenas localizadas e de curta duração. Além disso, embora houvesse alguma mocern zação dos amuamentos mintares e navais, o progresso dentro das lorças armadas foi muito menor do que nas esferas civis, stueitas ranto à Revolução Inclustrial como a uma transformação políticoconstitucional. O principa, benefic ário desse meio século de modificações foi a Grà Bretanha, em termos de capacidade produtiva e de influência mundia. ela provavelmente alingiu o auge em fias da decada de 1860 (mesmo que as politicas do primeiro ministeno Gladstone tendessem a ocultar esse fato). Os principais percedores tinham sido as sociedades camponesas não industualizadas do mundo não europeu, incapazes de resistir as manufaturas industriais e às incursões militares do Ocidente. Pela mesma razão fundamental, as menos industrializadas das grandes potências européias — Rússia, o Império Habsburgo — começaram a perder o lugar que ocupavam, e uma nação recém-unificada, a Itália, não chegou nunca, realmente, à primeira fila

A partir da década de 1860, além do mais, essas tendências se intensificariam. O volume de comércio mundial e, o que é mais importante ainda, o crescimento da produção manufatureira aumentaram rapidamente. A

industrialização, antes limitada à Gra Bretanha e partes da Europa continental e América do Norte, começava a transformar outras regiões. Estava, em particular fortalecendo as posições da Alemanha que em 1870 já tinha 13% da produção *industrial* do mundo, e dos Estados Unidos, que já então unham 23% do total.45 Assim, as principais características do sistema internacional que surgiria em fins do século XIX já eram perceptíveis, mesmo que poucos observadores pudessem vê-las claramente. De um lado, a pentarquia relativamente estável do sistema de Concerto, depois de 1815, se dissolvia, não só por estarem seus membros mais dispostos a lutar uns contra os outros na década de 1860 do que algumas décadas antes, mas tambem porque alguns desses Estados eram duas ou três vezes mais poderosos do que outros. Além disso, o monopólio da moderna produção industrial pela Europa estava começando a ser rompido, do outro lado do Atlântico. A máquina a vapor, as ferrovias, a eletricidade e outros instrumentos de modernização podiam beneficiar qualquer sociedade que tivesse a disposição e a liberdade para adotá-los.

A ausência de grandes conflitos no período posterior a 1871, durante o qual Bismarck dominou a diplomacia europeia, pode ter sugendo que surgira um novo equilibrio, depois das fissuras da decida de 1850 e de 1860. Não obstante, longe do mundo dos exércitos, marinhas e ministerios do exterior, acontecimentos industriais e tecnológicos de grande alcance se processavam, mudando o equilibrio global anda mais rapidamente do que antes. E mão levaria muito tempo para que essas modificações da base industrial- produtiva tivessem seu impacto, sobre a capacidade militar e a política externa das grandes potências.

# 5

# O Advento de um Mundo Bipolar e a Crise das "Potências Médias": Primeira Parte, 1885-1918

No inverno de 1884-1885, as grandes potências do mundo-junto com alguns estados menores, reuniram-se em Berlin numa tentativa de chegar a um acordo sobre comércio, navegação e limites na África Ocidental e no Congo, quanto aos principios de ocupação efetiva da África, mais geralmente.<sup>3</sup> Son muitos aspectos a Conferência de Berlini sobre a Africa Ocidental pode ser considerada, simbolicamente, como o zemte do período de predominio da Velt a Europa nos assuntos globais. O Japão não participava da conferência; embora em rápido processo de modernização, era ainda considerado pelo Ocidente como um estado exótico e atrasado. Os Estados Unidos, em contraste, estavam na Conferência de Berlim, ja que as questões de comércio e navegação ali discutidas eram consideradas por Washington como relevantes para os interesses americanos no exterior. Mas sob, a maioria dos outros aspectos os Estados Unidos continuavam tora do cenario internacional, e só em 1892 as grandes potências européias elevaram a graduação de seus representantes diplomáticos em Washington, de ministros para embaixadores — a marca de uma nação da primeira divisão. Também a Rússia estava presente à conferência mas embora seus interesses na Ásia fossem consideráveis, pouca coisa digna de nota poderia ter na Africa. Ela estava, na verdade, na segunda usta de estados a serem convidados para a conferência," e não teveoutro papel alem de apoiar, em geral la França contra a Inglaterra. O centro da questão foi, portanto, a relação triangular entre Londres, Paris e Berlim, com Bismarck na importantíssima posição intermediária. O destino do planeta ainda pareca depender daquilo de que unha dependido, aparentemente, no século anterior das chancelarias da Europa. Na verdade, se a conferência estivesse decidindo o futuro do Império Otomano, em lugar da bacia do

Congo, então países como Áustria Hungria e Rússia teriam desempenhado maior papel. Ainda assim, não negaria o que foi reconhecido na época como verdade incontroversa: a Europa era o centro do mundo. Foi nesse mesmo período que o general russo Dragimirov disse que "os assuntos do Extremo Oriente são decididos na Europa."

Dentro de mais três décadas — prazo realmente curto nos parâmetros do sistema de grandes potências — o mesmo continente da Europa se estana dilacerando e vários de seus membros se aproximavam do colapso. Mais outras três décadas e o fim tena sido completado grande parte do continente estaria economicamente devastado, parte dele em ruínas, e seu futuro, nas mãos dos responsáveis pelas decisões em Washington e Moscou.

Embora seja óbvio que ninguém em 1885 poderia prever com exatidão a mina e a desolação que predominariam na Furopa 60 anos depois, ainda as sim muitos observadores argutos, em fins do século XIX, sentiram a direção para a qual a dinâmica do poder mundial pendia. Intelectuais e jornalistas, em particular, mas também políticos ocupados com o cotidiano, falaram e escre veram em termos de um vulgar mundo darwinista de luta, de sucesso e fracasso, de crescimento o decimio. E o que era mais, já se percebia que a ordem mundial do futuro teria uma determinada forma, pelo menos em 1895 ou 1900.5

O aspecto mais perceptível desses prognósticos foi a retomada da idéja. de Tocqueville, de que os Estados Unidos e a Russia seriam as duas grandes potências mundiais do futuro. Não é de surpreender, portanto, que casa opinido tivesse perdido terreno na época do desastre da Russia na Criméia e de seu mediocre desempenho na guerra de 1877 contra a Turquia, e durante a Guerra Civil Americana e, em seguida, nas décadas de reconstrucao e avanço para o oeste. Em fins do século XIX, porém, o crescimento industrial e agricola. dos Estados Unidos, e a expansão militar da Russia na Ásia estavam levando vários observadores europeus a se preocuparem com uma ordem mundial do século XX que seria, como entao se civia, dominada pelo enute rasso e pela bolsa de dinheiro americana.º Talvez porque as ideias comerciais não mercantilistas estivessem predominando novamente sobre as de um sistema global de livre comercio, pacífico, cobdenita,\* houvesse uma tendência muito maior do que antes para se argumentar que a modificação do poder econômico levaria também a modificações políticas e territoriais. Até mesmo o primeiro ministro ontánico force Saisbury, habitualmente tão cauteloso, admitiu em 1898 que o mundo estava dividido em potências "vivas" e 'agonizantes". A recente derrota chinesa em sua guerra de 1894-1895 com o Japão, a numilhação da Espanha pelos Estados Unidos no breve conflito de 1898, e o recuo francês frente à Grã Bretanha no incidente de Fashoda, no Alto Nilo (1898-1899), foram todos interpretados como provas de que "a sobrevivência do mais capazi ditava a sorte das nações como das espécies animais. As lutas das grandes potências já não eram apenas questoes europeias. — como tinham sido em 1830, ou mesmo em 1860 --- mas sobre mercados e territórios que se estendiam por todo o globo.

tamanec e acompurpopular & e poderos estadistas Joseph CT colocart \* / os que 🔩 👚 subording com o kase ama das \* A Franci "os que r Para as a Hungna internaci -\_\_ era chega que foss estavam obu estavam m gavam-se obstante, h imperiais, a luta, a co para fort. estavam scr história: റ ഉല്വോം .

moderns as gene :
ampias naciona recom censer
até mesor
base procedidas se britânic recome

teriam de

G : guinte cequiabre baram en mundi re guerras : L

inventa-

<sup>\*</sup>De Richard Cobden (1804-1865), economista e político britânico, fervoroso partidário do livre comércio da não-intervenção do estado na economia (N. do T.)

Mas se os Estados Unidos e a Rússia pareciam destinados, por seu tamanho e população, a fazer parte das futuras grandes potências, quem os acompanharia? A "teoria dos Três Impérios Mundiais" — isto e, a crença popular de que apenas os três (ou, segundo certas avaliações, quatro) maiores e poderosos estados nações continuariam independentes — fascinou muitos estadistas imperiais. 8 "Parece-me", declarou o ministro britânico das colônias, Joseph Chamberlain, a um público de 1897, "que a tendência da época é colocar todo o poder nas mãos dos impérios maiores, e os reinos menores os que não são progressistas - parecem ficar num lugar secundário e subordinado."9 Era vital para a Alemanha, como o almirante Tirpitz insistiu com o kaiser Gunherme, construir uma grande marinha, para que ela fosse uma das "quatro potências mundiais: Rússia, Inglaterra, America e Alemanha" 4 A França também devia estar no alto, advertiu um certo Monsieur Darcy, pois "os que não avançam ficam para trás, e quem fica para trás fica por baixo" 1-Para as potências há muito consolidadas, Grà-Bretanha, França e Austria Hungria, o problema era manter se frente a esses novos desafios ao status quo internacional. Para as novas potências, Alemanha, Itália e Japão, lo problema era chegar ao que Berlim chamava de uma "liberdade política mundial" antes que fosse tarde demais.

Não sera necessano dizer que nem todos os membros da raça humana estavam obcecados por essas idéias, quando terminou o século XIX. Muitos estavam mais preocupados com as questões internas e sociais. Oatros apegavam se aos ideais liberais do laissez-faire e da cooperação pacifica 12 Não obstante, havia nas entes governistas, nos circulos militares e nas organizações imperials, ama opiniao predominante sobre a ordem mundial que enfatizava a luta la competição, o uso da força e a organização dos recursos nacionais para fortalecer o poder estatal. As regiões menos desenvolvidas do mundo estavam sendo rapidamente retalhadas, mas isso era apenas o começo da nistória; como eram poucos os territórios ainda a serem anexados, argumentou o geopolítico sir Halford Mackinder, a eficiência e o desenvolvimento internote,iam de substituir o expansionismo como o principal objetivo dos estados modernos. Haveria uma correlação muito mais estreita do que até então "entre as generalizações geográficas mais amplas e as generalizações históricas mais amplas', 15 isto e, tamanho e mimeros se refleuram melhor no equilíbrio internacional, desde que esses recursos fossem devidamente explorados. Um país com centenas de nuaboes de camponeses pouco representaria. Por outro lado, até mesmo um estado moderno seria ofuscado também se não tivesse uma base produtiva, industrial, suficientemente grande. "As potências bem sucedidas serão as que tiverem a maior base industrial", advertiu o imperialista britânico Leo Amery "Os povos que tiverem o poder industrial e o poder da invenção e ciência serão capazes de derrotar todos os outros". 14

Grande parte da história das questões internacionais no meio século seguinte comprovou essas previsões. Modificações dramaticas ocorreram no equilíbrio de forças, tanto dentro como fora da Europa. Velhos impérios desa haram, e novos surgiram. O mundo *multipolar* de 1885 foi substituido por um mundo *inpolar* já em 1943. A luta internacional intensificou-se e irrompeu em guerras totalmente diferentes dos limitados choques da Europa do século XIX.

A produtividade industrial, com a ciência e a tecnologia, tornou-se um componente ainda mais vital da potência nacional. Alterações nas parcelas internacionais da produção manufatureira refletiram-se nas mutáveis parcelas internacionais de poder militar e influência diplomática. Os indivíduos ainda eram importantes — quem, no século de Lenin, Hitler e Stalin poderia dizer que não? — mas apenas na política do poder, porque eram capazes de controlar e reorganizar as forças produtivas de um grande estado. E, como o destino da Alemanha nazista mostrou, a prova do poderio mundial pela guerra era impiedosa para qua quer nação que não dispusesse da força têcnico industrial e, portanto, do armamento militar, para realizar as ambições de seu líder.

Se as linhas gerais dessas seis décadas de lutas de grandes potências já estavam sendo delineadas na década de 1890 o êxito ou fracasso dos países, individualmente, ainda estava por ser determinado. Muita coisa dependia, é óbvio, da capacidade de cada país de manter ou aumentar sua produção industrial. Mas muito dependia também, como sempre, dos fatos imutáveis da geografia. Estava o país perto do centro das crises internacionais, ou na penienra? Estava a salvo de invasões? Tinha de enfrentar duas ou três frentes, ao mesmo tempo? A coesão nacional, o patriotismo e os controles exercidos pelo estado sobre seus habitantes também eram importantes: para que a socicidade suportasse as tensões da guerra muito dependia de sua consultuição interna. Poderia também depender de alianças, ou isoladamente? Entrava o país na guerra quando esta começava, ou ia pelo meio? Entravam outras potências, antes neutras, para o lado oposto?

Essas perguntas sugerem que qualquer análise adequada do "advento de um mundo bipolar e a crise das potências medias" tem de considerar três níveis separados, mas correlatos, de causalidade: primeiro, as mudanças na base produtiva militar-industrial, na medida em que alguns estados se tornavam materi, linente mais (ou menos) poderosos: segundo, os fatores geopolíticos, estratégicos e socioculturais que influenciaram as reações de cada estado *individual* a essas modificações mais amplas no equilíbrio mundial, e terceiro as modificações diplomáticas e políticas que tambem afetaram as probabilidades de êxito ou fracasso nas grandes guerras de coalizão de princípios do século XX.

### O instável equilíbrio das forças mundiais

Os observadores dos problemas mundiais concordaram, no final do século, que o ritmo da transformação econômica e política se estava intensificando, sendo portanto provavel que a ordem internacional se tornasse mais precária do que antes. Sempre houve alteracões no equilíbrio de poder, que provocavam instabilidade e, com frequência, a guerra "O que tornou a guerra inevitável", escreveu "Lucídides em *A Guerra do Peloponaso.* "foi o crescimento do poderio ateniense e o medo que isso provocou em Esparta." Mas no último quartel do século XIX as modificações que afetavam o sistema de grandes potências eram mais generalizadas e em geral mais rápidas, do que nunca. A rede mundial de comércio e comunicações — telégrafos, navios a vapor, ferrovias, tipografía moderna — significava que as descobertas na

Ciència
Transi
Derin
pris i si
comi en
jarini
des
uma

per de recent de

grar ...

1 Rt.ss.

Oul!" -

2 F<2

J .7

3 7- -

5 110

6 . ra\* .

7 (,,,

8 Ita ..

<sup>\*</sup> Por et -- das na. < -- maior us a--

ciência e tecnologia, ou os progressos na produção industrial, podiam ser transmitidos e transferidos de um *continente* para outro em questão de anos Dentro de cinco anos da invenção de Gilcrist e Thomas em 18 9, de um processo de transformar minénos fosfóricos baratos em aço básico, havia 84 conversores básicos em operação na Europa central e ocidental. 6 e o processo já tinha atravessado o Atlântico O resultado foi *mais* do que uma modificação das respectivas parcelas nacionais da produção de aço: provocou também uma significativa modificação do potencial militar.

O potencial militar não é, como já vimos, a mesma coisa que o poderio militar. Um gigante econômico pode preferir por motivos de sua cultura política ou segurança geografica, ser um pigmeu militar enquanto um estado sem grandes recursos econômicos pode, mesmo assim, organizar sua sociedade de modo a constituir-se num formidavel poder militar. As execções a essa equação simplista — "força econômica = força militar" — existiram nesse período como em outros, e serão examinados adiante. Não obstante, numa era de guerra moderna industrializada, o elo entre a econômia e a estratégia se estava tornando mais forte. Para compreender as transformações a longo pravo que afetaram o equilíbrio de poder internacional entre a década de 1880 e a Segunda Guerra Muncial, é necessário examinar os dados econômicos. Esses dados foram selecionados com o objetivo de avaliar o potencial de uma nação para a guerra, e portanto, não incluem alguns dos confaccidos indices econômicos. " menos úteis sob esse aspecto.

A grandeza da população, em si mesma, não constitui nunca um indicador fidedigno de poder, mas o Quadro 12 sugere como, pelo menos demograficamente, a Rússia e os Estados Unidos podem ser vistos como grandes potências de um tipo diferente das outras, como a Alemanha e, mais tarde, o Japão, começando a traçar uma linha de afastamento em relação aos outros

Quadro 12. População total das potências, 1890-1938<sup>17</sup> (milhões)

	1890	1900	1910	1913	1920	1928	1938	
1. Rússia	116,8	135,6	159,3	175,1	126,6	150,4	180.6	1
2 Estados Unidos	62,6	75,9	91,9	97.3	105,7	119,1	138,3	2
<ol><li>Alemanha</li></ol>	49,2	56,0	64,5	66,9	42.8	55,4	68.5	4
<ol> <li>Áustria-Hungria</li> </ol>	42,6	46,7	50,8	52,1	-			
5. Japão	39,9	43,8	49,1	51,3	55,9	62,1	72.2	3
6. França	38,3	38,9	39,5	39,7	39,0	41,0	41.9	7
7. Grā-Bretanha	37,4	41,1	44,9	45,6	44,4	45,7	47,6	5
8. Itália	30,0	32,2	34,4	35,1	37,7	40,3	43,8	6

Há, porém, cuas maneiras de "controlar" os dados brutos do Quadro 12. A primeira é comparar a população total de um país com a parte que vive em áreas urbanas (Quadro 13), pois isso é em geral um indicador significativo de modernização comercial industrial a segunda é correlacionar essas

<sup>\*</sup> Por exemplo parcelas do comércio mundial que inelhoram desproporcionalmente a posição das nações maritimas e comerciantes, e diminuem o poder econômico de Estados com um graumator de auto-suficiência.

verificações com os níveis *per capita* de industrialização, medidos em contraste com os da Grã Bretanha (Quadro 14) Os dois processos são muito instrutivos e tendem a reforçar se mutuamente.

Sem entrarmos numa análise demasiado detalhada dos números dos Quadros 13 e 14 a esta altura, podemos fazer várias generalizações amplas. Quando medidas de "modernização", como o tamanho da população urbana e as proporções da industrialização são adotadas, as posições da maioria das potências sofrem significativas alterações em relação ao Quadro 12. A Rússia cai do primeiro para o último lugar, pelo menos até a sua expansão industrial da década de 1930; a Grã-Bretanha e a Alemanha melhoram sua posição e a excepcional combinação dos Estados Unidos, de uma sociedade ao mesmo tempo populosa e altamente industrializada, destaca-se Mesmo no início deste período, a distância entre as grandes potências mais fortes e mais fraças é grande, tanto em termos absolutos como relativos, às vésperas da Segunda Guerra. Mundial ainda perduram diferenças enormes. O processo de modernização poderia envolver todos esses países que passavam pelas mesmas "fases" <sup>18</sup> mas isso não significava que em termos de *poder* cada um deles se beneficiana no mesmo grau.

As diferenças importantes entre as grandes potências surgem ainda mais claramente se examinarmos os dados detalhados sobre a produtividade industrial. Como a produção de ferro e aço é frequentemente tomada como indicador da força militar potencial nesse período, bem como de industrialização em si, os números relevantes são reproduzidos no Quadro 15.

Mas talvez a melhor medida da industrialização de uma nação seja o consumo de formas modernas de energia (isto é, carvão, petróleo, gás natural e hidroeletricidade, mas não lenha), já que constitui uma indicação tanto da capacidade técnica do país para explorar suas formas inanimadas de energia como co ritmo de seu puiso econômico. Esses números são dados no Quadro 16.

Os Quadros 15 e 16 confirmam as rápidas modificações industriais que ocorreram em termos absolutos em algumas das potências em determinados períodos— a Alemanha antes de 1914, a Rússia e Japão na década de 1930 bem como indicam as taxas de crescimentomais lentas na Grã-Bretanha, França e Itália, Isso também pode ser representado em *termos relativos* para indicar a posição industrial comparativa de um país com o tempo (Quadro 17).

1 Gra Bernet ..

2 Estado (2)

3 Alemana

(4) 4 França

(3) 5 Rússia

(8)

6 Itālia (5)

7 Japão

8 Áttstra

Quantity

. .

- 1

Quan

Grander

Grander

Archite

First

Russe

Jan.

ILL

Quadro 13. População urbana total das potências (em milhões) e como porcentagem da população total,1890-1938<sup>19</sup>

	1890	1900	1910	1913	1920	1928	1938	
I Grã-Bretanha	11,2	13,5	15,3	15,8	16.6	17.5	18,7	5
(1)	(29,9%)	(32,8%)	(34,9%)	(34.6%)	(37.396)	(38.296)	(39,2%)	(i)
2 Estados Unidos	. 9,6	14.2	20,3	22.5	27,4	34 3		1
(2)	(15,396)	(18,796)	(22,0%)	(23.1%)	(25.9%)	(28.7%)	(32,8%)	(2)
3 Alemanha	5,0	8,7	12,9	14.1	15.3	19.1	20.7	3
(4)	(11.3%)	(15,5%)	(20.095)	(21.0%)	(35.7%)	(34.4%)	(30,2%)	3)
4 França	4,5	5,2	5.7	5.9	5.9	63	6.2	7
(3)	(11,7%)	(13,3%)	(14, 1%)	(14.8%)	(15.1%)	(15 386)	(15.096)	(7)
5 Rússia	4,5	0,0	10.2	12.3	4.0	10.7	265	2
(8)	(3,6%)	(4.8%)	(6.4%)	(7.09v)	(3,1%)	(7.196)	(20) 2061	(5)
6 Itália	2,7	3,1	3,8	4.1	5,0	65	80	6
(5)	(9,0%)	(9,6%)	(11,0%)	(11.6%)	(13,2%)	(16.1%)	(18.2%)	(6)
7 Japão	2,5	3,8	5,8	6.6	6,4	9.7	20.7	3
(6)	(6,3%)	(8,6%)	(10,390)	(12,8%)	(116%)	(15 (1941)	O8 66-1	(4)
8 Austria-Hungria	2,4	3,1	4,2	4,6	_	, 0 . 0 /		137
(7)	(5,6%)	(6,6%)	(8,2%)	(8,8%)				

Quadro 14. Níveis de industrialização per capita, 1880-1938<sup>20</sup> (relativo à G.-B. em 1900 = 100)

	1880	1900	1913	1928	1938	
1 Grā-Bretanha 2 Estados Unidos	87 38	[100] 69	115 126	122 182	157 167	2
3 França	28	39	59	82	73	- 4
4 Alemanha	25	52	85	128	144	3
5 Itália	12	17	26	44	61	5
6 Austria	15	23	32			
7 Rússia	10	15	20	20	38	7
8 Japão	9	12	20	30	31	6

# Quadro 15. Produção de ferro/aço das potências, 1890-1938<sup>21</sup> (milhões de toneladas, produção de ferro gusa para 1890-a partir daí, aço)

	1890	1900	1910	- 1913	1920	1930	1938
Estados Unidos Grā-Bretanha Alemanha França Áustria-Hungria Rússia Japão Itália	9,3 8,00 -4,1 1,9 0,97 0,95 0,02 0,01	10,3 5 6,3 1,5 1,1 2,2 0,11	26,5 6,6 13,6 3,4 2,1 3,5 0,16 0,73	31,8 7,7 17,6 4,6 2,6 4,8 0,25 0,93	42,3 9,2 7,6 2,7 — 0.16 0,84 0,73	41,3 7,4 11,3 9,4 — 5,7 2,3 1,7	28,8 10,5 23,2 6,1 — 18,0 7,0 2,3

#### Quadro 16. Consumo de energia das potências, 1890-1938<sup>22</sup>

(em milhões de toneladas métricas de equivalente de carvão)

	1890	1900	1910	1913	1920	1930	1938
Estados Unidos	147	248	483	541	694	762	697
Grā Bretanha	145	171	185	195	212	184	196
Alemanha	71	112	158	187	159	177	228
França	36	47,9	55	62,5	65	97,5	84
Austria-Hungria	19,7	29	40	49,4			
Rússia	10,9	30	41	54	14,3	65	177
Japão	4,6	4,6	15,4	23	34	55,8	96.5
Itália	4,5	5	9,6	11	14,3	24	27,8

#### Quadro 17. Potencial industrial total das potências em perspectiva relativa, 1880-1938<sup>23</sup>

(Reino Unido em 1900 = 100)

	1880	1900	1913	1928	1938
Grà-Bretanha	73,7	[100]	127,2	135	181
Estados Unidos	46,9	127,8	298,I	533	528
Alemanha	27.4	71,2	137,7	158	214
França	25,1	36,8	57.3	82	74
Rússia	24,5	47.5	76.6	72	152
Austria-Hungria	14	25.6	40.7	_	
Itália	8, 1	13.6	22,5	37	46
Japão	7,6	13	25,1	45	88

Finalmente, é útil voltarmos, no Quadro 18, aos números de Bairoch sobre as parcelas na produção mundial manufatureira, para mostrar as modificações que ocorreram desde a análise do equilíbrio no século XIX, feita no capítulo anterior.

#### Quadro 18. Parcelas relativas da produção manufatureira mundial, 1880-1938<sup>24</sup> (porcentual)

	1880	1900	1913	1928	1938
Grā-Bretanha	22,9	18,5	13,6	9,9	10,7
Estados Unidos	14,7	23,6	32,0	39.3	31,4
Alemanha	8,5	13,2	14,8	11,6	12,7
França	7,8	6,8	6,1	6,0	4,4
Rússia	7,6	8,8	8,2	5,3	9,0
Austria-Hungria	4,4	4,7	4,4	_	_
Itália	2,5	2,5	2,4	2,7	2,8

que potencia sao alla geopa de miterna da quo con a a limitar e grandes pogrande e permanece de miterna de mit

o poder / forças em \_\_\_\_\_ ad n. de da eficit propria :\_\_\_\_\_ micintiva tod is essertiem de ser relação as em relaçõo as em relaçõos em re

da grande esta que eram na Alemanha e Jar em 1870-1871, depois da Resimpulsos de caram construir uma esta Eram elementos em 1902, se tra essas similar poderio real de

#### Itália

## A posição das potências, 1885-1914

Frente a esses números desalentadoramente específicos de que uma certa potência tinha 2,7 % da produção mundial de manufaturas em 1913, ou que outra tinha um potencial industrial em 1928 que era apenas 45% do potencial britânico, em 1900 vale a pena ressaltar que todas essas estatísticas são abstratas, até serem colocadas dentro de um contexto histórico e geopolítico específico. Países com produção industrial praticamente idéntica podiam, não obstante merecer classificações substancialmente diferentes em termos de efetividade de grande potência, devido a fatores como a coesao interna da sociedade em questão sua capacidade de mobilizar recursos para a ação do Estado, sua posição geopolítica e sua capacidade diplomática. Dadas as limitações de espaço, não sera possível fazer neste capitulo, para todas as grandes potências o que Correll. Barneti procurou fazer em seu estudo em grande escala da Gra Bretanha, ha alguns anos. Mas o que se segue tentará permanecer próximo da moldura de Barneti, na qual ele argumenta que

o poder de um Estado-nação não consiste apenas, de modo algum, de suas forças armadas, mas também de seus recursos tecnológicos e econômicos; da habilidade, previsão e resolução com que a sua política externa é conduzida; da eficiência do sua organização social e política Consiste, acima de modo, da própria nação, do povo; de suas habilidades, energia, ambição, disciplina, iniciativa de suas crencas, mnos e il isões. L consiste amda da manera pela qual todos esses fatores são relacionados entre si. Além do mais, o poderio nacional tem de ser considerado não em si mesmo, em sua extensão absoluta, mas em relação às obrigações exteriores ou imperiais do Estado; tem de ser considerado em relação ao poderio de outros Estados.<sup>25</sup>

Talvez não haja melhor maneira de ilustrar a diversidade da eficiência da grande estratégia do que examinando, em primeiro lugar, os três Estados que eram relativamente recém-chegados ao sistema internacional, Itália, Alemanha e Japão. Os cois primeiros só se tinham tornado Estados unificados em 1870-1871, o terceiro começou a sair do seu auto-imposto isolamento depois da Restai ração. Meji de 1868. Em todas essas três sociedades havia impulsos de competir com as potências consolidadas. Nas decadas de 1880 e 1890, estavam adequirindo territor os em alem-mar, também começavam a construir uma esquadra moderna para complementar seu exército permanente. Eram elementos significativos no cálculo diplomatico da época e pelo menos em 1902, se tinham aliado a uma potência mais antiga. Não obstante, todas essas similar dades dificilmente podem superar as diferenças fundamentais do poderio real de cada uma delas.

#### Itália

À primeira vista, uma nação italiana unida representava uma modificação importante no equilíbrio curopeu. Em lugar de ser um grupo de pequenos Estados rivais, em parte sob soberaria estrangeira e sempre sob ameaça de intervenção, havia agora um sólido bloco de 30 milhões de pessoas, que crescia tao rapidamente que se estava aproximando da população total da França em 1914. Seu exército e sua marinha desse período não eram

particularmente grandes, mas como os Quadros 19 e 20 mostram, ainda eram bastante respeitáveis.

Quadro 19. Efetivos militares e navais das potências, 1880-191426

	1880	1890	1900	1910	1914
Rússia	791.000	677.000	1.162.000	1.285.000	1.352.000
França	543.000	542.000	715.000	769 000	910 000
Alemanha	426.000	504.000	524.000	694.000	891.000
Grà-Bretanha	367.000	420.000	624.000	571.000	532 000
Áustria-Hungria	246.000	346.000	385.000	425.000	444 000
Itália	216 000	284 000	255.000	322.000	345 000
Japao	71.000	84 000	234.000	271.000	306,000
Estados Unidos	34.000	39.000	96.000	127.000	164.000

Quadro 20. Tonelagem dos navios de guerra das potências, 1880-19142"

	1880	1890	1900	1910	1914
Grā-Bretanha	650.000	679.000	1.065.000	2.174.000	2.714.000
França	271.000	319 000	499 000	725.000	900.000
Rússia	200,000	180 000	383 000	401.000	679,000
Estados Unidos	169.000	7240.000	333.000	824.000	985.000
Itália	100.000	242.000	245.000	327.000	498.000
Alemanha	88.000	190.000	285 000	964.000	1.305.000
Áustria-Hungria	60.000	66.000	87.000	210.000	372.000
Japão	15.000	41.000	187,000	496,000	700.000

Em termos diplomáticos, como notamos acima, a ascensão da Itália certamente interferiu com as duas grandes potências vizinhas. França e Áustria-Hungria, e embora sua entrada na Tríplice Alianca em 1882 tenha ostensivamente "resolvido" a rivalidade italo-austriaca confirmou que uma França isolada enfrentava inimigos em duas frentes. Dentro de pouco mais de duas décadas de sua umficação, portanto a Itália parecia um membro pleno do sistema europeu de grandes potências, e Roma situava se ao lado de outras grandes capitais (Londres, Paris, Bertim, São Petersburgo, Viena, Constantinopla) como sede de embaixadas plenas.

Mas a aparência de grande potência evidenciada pela Itália escondia algumas fraquezas enormes, acima de tudo o atraso econômico do país, particularmente no sul rural. Seu índice de analfabetismo — 37,6% e ainda maior no sul — era muito superior ao de qualquer outro estado do norte ou oeste da Europa e refletia o atraso de grande parte da agricultura italiana — pequenas propriedades, solo pobre, pouco investimento, sistema de meia, transporte inadequado O produto total e a riqueza nacional percapita da Itália eram comparáveis aos das sociedades camponesas da Espanha e leste da Europa, e não às da Holanda ou Vestfália. A Itália não tinha carvão; não

obstante, apesar de recorrer à hidroeletricidade, cerca de 88% da sua energia continuavam a vir do carvao britânico, um peso sobre sua balança de pagamentos e uma terrível debilidade estratégica. Nessas circunstâncias, o crescimento populacional italiano, sem expansao industrial significativa, era uma vantagem discutível, já que reduzia o crescimento industrial em termos ainda mais desfavorável se não tivessem centenas de milhares de italianos (em geral os mais móveis e capazes) emigrado para o outro lado do Atlântico, em desvantagem". <sup>30</sup>

Isso não significa a inexistência de modernização. Na verdade, é exatamente eni reiação a esse período que muitos historiadores falam da "revolução industrial da era giolittiana" e a uma "modificação decisiva na vida econômica do nosso país". Pelo menos no norte houve uma considerável tendência para a indústria pesada — fetro e aco, estaleiros, fábricas de automóveis, hem como têxteis. Va opinião de Gershrenkon, os anos de 1869-verdade a indústria do país cresceo mais depressa do que em qualquer outro intensificou-se o sistema bancario reajustou-se para proporcionar o crédito piemontesa mostrou progressos semelhantes.

Se, porém, as estatísticas italianais forem colocadas numa perspectiva comparada, o bruho começa a desaparecer. Foi realmente criada uma indústria um sétimo da alemá, e apenas dois quintos da belga <sup>33</sup> Foram realmente iniciais tao paixos que os resultados não foram impressionantes. No inicio da Primeira Guerra Mondial, a Italia não tinha sequer um quarto da força industrial que a Gra-Bretanha evidenciava em 1900, e sua parcela da produção a 2,4% em 1913. Embora a Italia entrasse marginalmente nas relações das grandes potências, vale notar que —com exclusão do Japão —todas as outras. Algumas delas (Alemanha e Grá Bretanha) unham seis vezes esse volume, e ama (Estados Unidos) mais de 13 vezes.

lsso poderia der sido compensado em parte por um grau relativamente maior de coesão nacional e decisão, por parte da população italiana, mas esses elementos estavam ausentes. As lealdades existentes na estrutura política italiana eram familiares e locais, talvez regionais, mas não nacionais. A exacerbava, e a falta de qualquer grande contato com o mundo fora da comunidade da aldeia, em tantas partes da península, não eram amenizadas

<sup>\*</sup> De Giovanru Giolitti (1842-1928) estadista italiano, várias vezes primeiro ministro, que desenvolveu ampla política social (N do F)

pela hostilidade entre o governo italiano e a Igreja Católica, que proibia seus membros de servir ao Estado. Os ideais do risorgimento, saudados pelos liberais nativos e admiradores estrangeiros, não penetrou muito fundo na sociedade italiana. O recrutamento para as forças armadas era dificil, e a localização das un dades do exército segundo princípios estratégicos e não cálculos políticos regionais, era impossível. As relações civis-militares na cúpula caracterizavam-se pela incompreensão e desconfiança mútuas. E o antimilitarismo geral da sociedade italiana, a má qualidade do corpo de oficiais e a falta de financiamento adequado para armamentos modernos provocavam dúvidas sobre a eficiência militar italiana muito antes da desastrosa baralha de Caporetto de 1917, ou da campanha do Egito de 1940 " Suas guerras de unificação se tinham valido da intervenção da França, e depois da ameaça que a Prússia representava para a Áustria Hungria. A catástrofe de Adowa (Abissínia), em 1896, deu à Itália a terrível reputação de ter sido o único exercito europeu cerrotado por uma sociedade africana sem meios eficientes de reação. A decisão do governo italiano de ir á guerra na Líbia, em 1911-1912, e que colheu o estado-malor italiano de surpresa, foi um desastre financeiro de primeira ordem. A marinha, que parecia muito grande em 1890, diminuiu de tamanho relativo e teve sempre uma eficiência discutível. Sucessivos comandantes da esquadra inglesa no Mediterrâneo tiveram sempre esperanças de que a esquadra italiana permanecesse neutra, e não aliada, se houvesse

uma guerra com a França nesse período.35 As consequências de tudo isso sobre a posição estratégica e diplomática da Itália foram deprimentes. Não só o estado-maior italiano tinha plena consciência de sua inferioridade numerica e tecnica, em comparação com os franceses (especialmente) e com os austro-hungaros, como sabía também que a madequada rede ferroviána italiana e o regionalismo arraigado tomavam impossíveis deslocamentos de tropas em grande escala flexíveis à maneira prossiana a' não só a marinha italiana tinha consciência de suas deficiências, como também o extenso e vulnerável litoral do pais tornava suas alianças políticas extremamente ambivalentes, com isso-seu planejamento estratégico fazia-se mais caót co do que nanca. O tratado de aliança assinado pela Itána. em 1882 com Berlim foi conveniente a princípio, em particular quando Bismarck parecia paralisar os franceses; mesmo entao, porém, o governo ital ano manteve a pressão em favor de laços mais estreitos com a Gra-Bretanha a única capaz de neutralizar a esquadra francesa. Quando, nos anos seguintes a 1900, a Gra-Bretanna e a França aproximaram-se e a Grà-Bretanha e a Alemanha passaram da cooperação ao antagonismo, os italianos acharam que so tinham como alternativa aderir à nova combinação anglo-francesa. A aversão residual a Austria Hungria fortalecia essa atitude, e o respeito pela Alemanna e a importância das finanças industriais alemas na Itália impediram que isso constituísse um rompimento aberto. Portanto em 1914 a Italia ocupava uma posição semelhante à de 1871. Era "a menor das grandes potências"46 e, para seus vizinhos, imprevisível (o que era frustrante), inescrupulosa e com ambições comerciais e expansionistas nos Alpes, Bálcas, África do Norte e amda mais distante, que entravam em choque com os interesses de amigos e de nvais. Circunstâncias econômicas e sociais continuavam a enfraquecer sua capacidade de influenciar acontecimentos, e

ainda assim ela cor maioria dos outros como aliada do qu grande <sup>37</sup>

Japão

A Itália era me mas o Japão nem s governado por uma territoriais (datmio Prejudicado pela au que só deixava 20% as condições para o por uma língua con da singularidade cue resistente às influe Por tudo isso, o Japã economicamente a mundial. 38 Não cost figura importante in

A causa desse 1868 for a dap dominação e . outros pont - > ordem feuda e L ser modern.z. porque o Es modern.z.,... msmala -Grance CHARREST de luieric except. Fest D\_ \*\* \_ ( ) - ( ) 40 000 Name and Address of the Owner, where the Person of the Owner, where the Person of the Owner, where the Owner, which is the Owner, wh amda assim ela continuava a participar do jogo. Em suma, o julgamento da maioria dos outros governos parece ter sido o de que era melhor ter a Itália como aliada do que como inimiga; mas a margem de vantagem não era grande.<sup>37</sup>

Japão

A Itália era membro marginal do sistema das grandes potências em 1890, mas o Japão nem sequer fazia parte do clube. Durante séculos, tinha sido governado por uma ol garquia feudal descentralizada, constituída de senhores territoriais (daimios) e uma casta aristocrática de guerreiros (samurais). Prejucicado pela ausência de recursos naturais e por um terreno montanhoso que só deixava 20% de sua terra para a agricultura, o Japão carecia de todas as condições para o desenvolvimento econômico. Isolado do resto do mundo por uma lingua complexa sem parentes próximos e uma interisa consciência da singulandade cultural, o povo japonês permanecia voltado para si mesmo e resistente às influências estrangeiras até a segunda metade do século XIX. Por tudo isso o Japão parecia destinado a permanecer políticamente imaturo, economicamente atrasado e mutarmente impotente, em termos de potência mundial. Não obstante, dentro de duas gerações, ele se tinha tornado uma financia. Não obstante, dentro de duas gerações, ele se tinha tornado uma

figura importante na política internacional do Extremo Oriente.

A causa dessa transformação efetuada pela Restauração Meiji a partir de 1868, foi a disposição de membros influentes da elite japonesa de evitar a dominação e colonização pelo Ocidente, como parecia estar acontecendo em outros pontos da Asia, mesmo que a reforma significasse o abandono da orcem feudal e a acerba oposição aos clás dos samurais. 9 O Japão tinha de ser modernizado, não porque empresários individuais assim o desegavam, mas porque o "Estado" precisava disso. Depois de esmagada a oposição inicial, a modernização procedeu-se com um dirigisme e um empenho que tornam insignificantes, em comparação, os esforços de Colbert ou de Frederico o Grande Uma nova constituição, baseada no modelo prussiano-alemão, foi estabelecida. O sistema, udicial foi reformado. O sistema educacional expandiuse imensamente de modo que o país conseguiu uma taxa de alfabetização excepcionalmente alta. O calendano foi alterado. O vestuário modificou-se Foi adolado um sistema bancário moderno. Convocuram-se técnicos da mannha inglesa para orientar a criação de uma esquadra japonesa moderna, e do estado-maior prussiano para ajudar na modernização do exército. Oficiais japoneses foram mandados às academias militares e navais ocidentais, armas mocernas forani compradas no extenor, embora também tivesse sido criada uma indústria de armamentos locais. O estado estimulou a criação de rede ferroviária, telégrafos e linhas de navegação, trabalhou em conjunto com empresários incipientes para desenvolver a indústria pesada de ferro, aço e estaleiros, bem como para modernizar a produção têxtil. Subsídios governamentais foram empregados no beneficiamento das exportações, no estímulo ao transporte marítimo, e na criação de uma nova indústria. As exportações japonesas, em especial de seda e têxteis, cresceram muito. Atrás de tudo isso estava a impressionante disposição política de realizar o lema nacional fukoken kyohei (pais rico, exército forte). Para os japoneses, o poder econômico e o poder naval e militar caminhavam lado a lado.

Mas para tudo isso era preciso tempo; as dificuldades continuavam severas.40 Embora a população urbana mais do que duplicasse entre 1890 e 1913, o número de pessoas ocupadas na terra continuava aproximadamente o mesmo. Mesmo às vésperas da Primeira Guerra Mundial, mais de três quintos da população japonesa dedicava se à agricultura, à silvicultura e a pesca, e apesar de todos os muitos progressos importantes nas técnicas agrícolas, o interior montanhoso e o pequeno tamanho das propriedades impediram uma "revolução agricola", digamos, no modelo britânico. Com uma base agricola tão forte, todas as comparações do potencial industrial do Japão ou dos níveis per capita de industrialização tenam de mostrá lo no nível, ou próximo, das últimas classificadas na lista das grandes potências (ver Quadros 14 e 17, supra). Embora seu esforço, de industrialização antes de 1914 possa ser visto claramente no grande crescimento de consumo de energia à base de combustíveis modernos, e no aumento de sua parcela da produção mundial de manufaturas, ele ainda era deficiente em muitas outras áreas. Sua produção de ferro e aço era pequena, e o país dependia pesadamente das importações. Da mesma forma, embora sua indústria naval tivesse aumentado muito, o lapão améa comprava navios de guerra no exterior. Também lhe faltavam capitais, sendo necessário tomar emprestadas somas cada vez maiores no exterior, sem ter porem nunca o suficiente para investir na indústria, em infra-estrutura, em forças armadas. Economicamente, tinha realizado milagres ao tornar-se o único pais não ocidental a passar por uma revolução industrial na era do grande imperialismo; mas ainda assim continuava, se comparado com a Grá Bre tanha, os Estados Unidos e a Alemanna, um peso-leve industrial e financeiro

Dois outros fatores, porém, ajudaram a ascensão do Japão à classe das grandes potências, e contribuem para explicar por que ele superou, por exemplo, a Italia. A primeira é o isolamento geográfico. O litoral continental vizinho era controlado por um país pouco ameaçador, como o decadente Império Chinês. E embora a China, a Manchúna e to que era mais alarmante ainda) a Coréia pudessem cair em mãos de uma outra grande potência, a geografia unha colocado o Japão mais perto dessas áreas do que qualquer outro cos estados imperialistas -- como a Rússia descobriria, para sua decepção, quando tentou abastecer um exército ao longo de 9 mil quilômetros de ferrovia em 1904-1905, e como as marinhas inglesa e americana iriam descobrir várias decadas depois, ao enfrentarem os problemas logísticos da ajuda às Filipinas. Hong Kong e Malásia Supondo-se um crescimento japonês constante no leste da Asia, só por um esforço extremo outro Estado importante podena impedir que o Japão se tornasse a potência predominante ali, no curso do tempo.

O segundo fator era moral. Parece indiscutível que o forte senso japonês de singularidade cultural, de tradições, de adoração do imperador e veneração ao Estado, o ethos samurar de honra e valor militar, a ênfase sobre a disciplina e a fortaleza, produziram uma cultura política ao mesmo tempo fervorosamente patriótica e incapaz de se deixar desestimular pelos sacrificios, que reforçou os ampulsos japoneses de expansão numa "Ásia Oriental Maior" que lhe assegurassem tanto a segurança estratégica como mercados e matérias-primas Isso refletiu-se na bern-sucedida campanha militar e naval contra a China em 1894, quando os dois países entraram em choque sobre suas pretensões na

Unidos e fins de 190 pode não termos rei

Inglaterra

final, Não

Coréra <sup>41</sup> Em terra e no mar, as forças japonesas, mais bem equipadas, pareciam impulsionadas pela vontade de vencer. No fim daquela guerra, as ameaças da "tríplice intervençao" pela Rússia. França e Alemanha forçaram um amargurado governo japonês a desistir de suas exigências sobre Port Arthur e a península de Liaotung, mas isso serviu apenas para aumentar a disposição de Tóquio de tentar novamente mais tarde. Poucos, se é que os houve, dos membros do governo discordaram da sombria conclusão do barão Hayashi.

Se novos navios de guerra são considerados necessários, devemos, a qualquer preço, construí los, se a organização de nosso exército é inadequada, devemos começar a retificá-la a partir de agora; se necessário, todo o nosso sistema militar deve ser mudado...

No momento, o Japão deve manter se calmo e discreto, para afastar as suspeitas alimentadas contra ele; durante essa época, as bases do poderio nacional devem ser consolidadas; e devemos observar e esperar a oportunidade no Oriente, que certamente surgirá um dia. Quando esse dia chegar, o Japão governará o seu própno destino...<sup>42</sup>

Sua oportunidade de vingança ocorreu 10 anos mais tarde, quando suas ambições coreana e manchuriana se chocaram com as da Rússia czarista. 43 Embora os peritos nava s se impressionassem com a frota do almirante Togoquando destruiu os navios russos na decisiva batalha de Tsushima, for a atitude geral da sociedade japonesa que chamou a atenção dos outros observadores. O ataque de surpresa em Port Arthur (habito iniciado no conflito de 1894 com a China, e revivido em 1941) foi aplaudido no Ocidente, bem como o entusasmo da opinido nacional japonesa por uma vitoria decisiva, qualquer que fosse o custo. Mais riotável ainda parecia o desempenho dos oficiais e soldados japoneses nas batalhas terrestres em volta de Port Arthur e Mukden, onde dezenas de manares de soldados morreram, num ataque por campos minados, sobre arame farpado e sob saraivadas de metralha, antes de conquistar as trincheuras russas. O espirito samurai ao que parecia, podia conseguir a vitória no campo de batalha com a baioneta, mesmo na época de gierra industrializada e em massa, Se, como concluram todos os peritos militares o mora e a disciplina ainda cram condições vitais do poderio nacional, o Japão tinha abundância desses recursos

Mesmo então, porém, o Japão não era uma grande potência em toda a extensão da expressão. Livera a sorte de ter combatido contra uma China ainda mais atrasada e uma Rússia czansta, inditarmente pesadona e prejudicada pela imensa distância entre são Petersburgo e o Extremo Onente. Além disso, a Aliança Anglo-Japonesa de 1902 permitiu lhe lutar em terieno conhecido, sem a interferência de terceiros. Sua marinha valera-se de belonaves fabricadas na Inglaterra, seu exército, dos canhões Krupp. E o mais importante, tinha ventricaco ser imposs vel financiar os imensos custos da guerra com os seus próprios recursos, mas foi capaz de recorrer a empréstimos feitos nos Estados Unidos e Gra Bretanna. A verdade, o Japão esteve proximo da falência em fins de 1905, quando as negociações de paz com a Russia foram iniciadas. Isso pode não ter sido percebido pelo público de Toquio, que reagiu com furia aos termos relativamente moderados com os quais a Russia se saiu na solução final. Não obstante com a contirmação da vitória, as forças armadas glori-

ficadas e admiradas, sua economia capaz de recuperação e sua condição de grande potência (mesmo regional) reconhecida por todos, o Japão entrava na idade adulta. N nguém podia realizar alguma coisa de significação no Extremo Oriente sem levá-lo em conta. Mas se tinha possibilidades de expandir se ainda mais sem provocar uma reação das grandes potências já consolidadas não estava claro.

#### Alemanha

Dois fatores fizeram com que a ascensão da Alemanha imperial tivesse um impacto mais imediato e mais substancial sobre o equilíbrio das grandes potências do que o de qualquer dos outros Estados "recém-chegados". O primeiro foi porque, longe de sair do isolamento geopolítico, como o Japão a Alemanha tinha surgido bem no centro do velho sistema de Estados europeus; sua criação, em si mesma, teve uma repercussão direta sobre os interesses da Áustria-Hungria e da França, e sua existência modificou a posição relativa de todas as grandes potências existentes na Europa. O segundo fator foi a rapidez e as proporções do crescimento da Alemanha, em termos industriais, comerciais e militar navais. As vesperas da Primeira Guerra Mundial, seu poder nacional era não só de três ou quatro vezes o da Itália e o do Japão, como também estava bem à frente da França ou Rússia, e tinha provavelmente alcançado também a Grá Bretanha. Em junho de 1914, o octogenário lorce Welby lembrava que "a Alemanha de que se recordavam na década de 1850 era um grupo de estados insignificantes, sob principes ins gnificantes" 45 agora, porém, no penodo de uma geração, se transformara no mais poderoso Estado da Europa, e continuava a crescer. So isso colocaria "a questão alemã" no epicentro de uma grande parte da positica mundial, por mais de meio século a partir de 1890.

Apenas uns poucos detalnes do explosivo crescimento econômico da Alemanha podem ser mencionados aqui 🖰 Sua população tinha aumentado de 49 milhões em 1890 para 66 milhões em 1913, a maior na Europa depois da Rússia mas como os alemãos unham níveis muito mais altos de educação, previdência social e renda per capita, do que os russos, a nacao era fone, tanto na quantidade como na qualidade de sua população. Enquanto, segundo uma fonte italiana, 330 de cada mil recruras que iniciavam o serviço militar eram analfabetos, as proporções correspondentes eram de 220 1 000 na Austria-Hungria, 68/1 000 na França e, surpreendentemente, 1/1,000 na Alemanha.47 Os benefic ários foram não só o exército prussiano, mas também as fabricas que precisavam de trabalhadores especianzados, as empresas que necessitavam de estrangeiros dem preparados, os laboratórios que procuravam químicos, as firmas que desejavam gerentes e vendedores — produzidos em abundância pelo sistema escolar alemão, seus institutos politécnicos e universidades Aplicando os frutos desse conhecimento à agricultura, os fazendeiros alemaes utilizavam fertilizantes químicos e a modernização em grande escala para aumentar o rendimento de suas plantações, que era muito superior, em hectare, ao de qualquer outra das grandes potencias 4º Para tranquilizar os nunkers e as agas camponesas, a agricultura alema recebia considerável proteção tanfária para fazer frente aos alimentos mais baratos produzados pelos, mericanos e pelos russos. Não obstante, devido à sua eficiência relativa,

o grant anive services tais

se rule em services da rule esperma and conservices de rule esper

o grande setor agrícola não rebaixou a renda nacional e o produto *per capita* a níveis semelhantes ao que provocou em outras grandes potências continentais

Foi, porém, na expansão industrial que a Alemanha realmente distinguiuse naqueles anos. Sua produção de carvão passou de 89 milhoes de toneladas. em 1890 para 277 milhões de toneladas em 1914, pouco atrás dos 292 milhões da Inglaterra e muito aiém dos 47 milhoes da Austria Hungria, dos 40 milhões da França e dos 36 milhões da Rússia. No aço, os aumentos foram ainda mais espetaculares, e a produção alema em 1914, de 17 6 milhões de toneladas, foi maior do que a britânica, a francesa e a russa combinadas. Mais impressionante aínda foi o desempenho alemão nas industrias mais novas do século XX, eletricidade, ótica e produtos químicos. Firmas gigantescas, como a Siemens. e a AEG, empregando 142 mil pessoas no total, dominavam a indústria elétrica europé... As firmas alemas de produtos guimicos, lideradas pela Bayer e Hoechst, produziam 90% dos corantes industriais do mundo. Esse sucesso refletiu-se naturalmente nos números do comércio exterior da Alemanha, tendo as exportações triplicado entre 1890 e 1913, aproximando-a da Grã-Bretanha, principal exportador mundial. E o que não é de surpreender, sua marinha também cresceu, passando a ser a segunda maior do mundo às vésperas da guerra. Já então sua parcela de produção mundial de manutaturas (14,8%) era superior à da Gra-Bretanha (13,6%) e duas e meia vezes superior à da França (6,1%). A Alemanha tornara-se a usina geradora da economia. européia e nem mesmo a sua falta de capital, da qual tanto se falou, parecia reduzir seu ritmo. È natural, portanto, que nacionalistas como Friedrich. Naumann exultassem com essas manifestações de crescimento e o que representavam para a posição da Alemanha no mundo. "A raça alemã é responsável", escreveu ele. "Hía é responsável pelo exército, marinha, dinheiro e poder. Modernos e gigantescos instrumentos do poder só são possíveis quando um povo ativo sente em seus órgãos os sumos da primavera.\*49

Não há nada de surpreendente que publicistas como Naumann e, ainda mais, grupos de expressão extremamente expansionistas como a Liga Pangermânica e a Liga Naval Alemà tenham recebido bem, e detendido, o aumento da influência alemá na Europa e no alémimar. Naquela época de "novo imperialismo", ouviam-se clamores semelhantes em todas as outras grandes potênç as: como Gilbert Murray observou maldosamente em 1900, todos os países pareciam estar dizendo: "Nós somos o escol e a flor das nações, , quatificados, acima de tudo, para governar os outros,"30 Talvez fossemais significativo o fato de que a elite dominante alema, depois de 1895, também parecesse convencida da necessidade de expansão territorial em grande escala, no momento oportuno, argumentando o almirante Tirpitz que a industrialização e as conquistas alemãs no além-mar eram "tão irresistíveis quanto a lei natural", declarando o chanceler Bülow que "a questão não é querermos colonizar ou não más sim que devemos colonizar quer desejemos ou não", e o próprio kaiser Guilherme anunciando soberbamente que a Alemanha "tinha grandes tarefas a desempenhar fora dos estreitos limites da velha Europa", embora ele a imaginasse exercendo uma especie de "supremacia" napoleônica", num sentido pacífico, sobre o continente "Tudo isso representava" uma substancial modificação em relação ao tom da insistência de Bismarck em que a Alemanha era uma potência "saturada", ansiosa de preservar o *status quo* na Europa, e pouco entusiasmada (apesar de suas tentativas coloniais de 1884-1885) com territórios de além-mar. Até mesmo nesse caso seria imprudente exagerarmos a natureza particularmente agressiva do "consenso ideológico" alemão<sup>52</sup> sobre a expansão; estadistas da França e Rússia, Grâ-Bretanha e Japao, Estados Unidos e Italia também anunciavam o destino manifesto de *seu* país, embora num tom menos determinista e desvairado

. Realmente significativo no expansionismo alemão era o fato de o país já dispor dos instrumentos de poder para modificar o status quo, ou ter os recursos matenais para criar esses instrumentos. A demonstração mais Impressionante dessa capacidade foi o rápido tortalecimento da mannha alema depois de 1898, sob Tirpitz, transformada de sexta maior esquadra do mundo em segunda, tendo a sua frente apenas a Royal Navy inglesa. As vésperas da guerra, a esquadra de alto-mar consistia de 13 navios de batalha. do tipo encouraçado, 16 navios de tipo mais antigo e cinco cruzadores — uma força tao grande que obrigou o almirantado inglés a retirar gradualmente quase todos os seus esquadrões de navios principais do exterior para o mar do Norte; ao mesmo tempo, havia indicações (melhor construção interna, cascos, equipamento óptico, controle de armamentos, treinamento noturno etc.) de que os navios alemães eram superiores "Embora Tirpitz não pudesse conseguir nunca os enormes recursos financeiros para realizar sua meta de cnar uma mannha "tão forte quanto a da Inglaterra", 51 ainda assim ele construiu uma força que assustava as frotas rivais da França ou da Rússia

A capacidade alemã de lutar com êxito em terra parecia, a certos observadores, menos impressionante, na verdade, à primeira vista, o exército prussiano na décaca anterior a 1914 parecia igualmente eclipsado pelas forças muito maiores da Russia ezansta e equiparado ao da França. Tais aparências, porém, eram enganosas. Por complexas razões de política interna, o governoalemão tinha decidido manter o exercito dentro de determinadas proporçoes e permitir que a esquadra de Tirpitz aumentasse substancialmente sua parcela do total do orçamento de defesa " Quando as tensas circunstâncias internacionais de 1911 e 1912 levaram Berlim a optar por uma expansão em grande escala do exército, a rápida mudança de perspectiva foi impressionante. Entre 1910 e 1914, seu orçamento do exército passou de 204 milhões de dólares para 442 milhões, ao passo que o da França aumentou apenas de 188 milhões para 197 milhões — e ainda assim a Franca estava recrutando 89% de sua juventude capaz de servir ao passo que a Alemanha recrutava apenas 63% para conseguir aquele crescimento. É certo que a Russia gastava cerca de 324 milhões de dolares em seu exercito em 1914, mas com um esforço estupendo as despesas com a defesa consumiam 6,3% da sua renda nacional le apenas 4.6% na Alemanha 56 Com exceção da Grã-Bretanha, a Alemanha suportava "o ônus dos armamentos" mais facilmente do que qualquer outro Estado europeu. Além disso, enquanto o exército prussiano podia mobilizar e equipar milhões de reservistas e — devido à sua melhor educação e treinamento levá los togo para a linha de frente, isso era impossível na França e na Rússia. O estado maior francês sustentava que seus reservistas só podiam ser usados na retaguarda " e a Rússia não dispunha de armas, botas e uniformes para equipar seu teórico exército de reserva de milhões, nem oficiais para supervisioná-los Nem mesmo isso, porém, descreve toda a capacidade militar alemã, que também se refletia em fatores inquantificáveis como boas linhas de comunicação interna, esquemas de mobilização mais rápidos, melhor treinamento de oficiais, tecnologia mais avançada, e assim por diante.

Mas o Império Alemão era vulnerável pela sua geografia e pela diplomacia. Como estava no centro do continente, seu crescimento parecia constituir uma ameaça para várias outras grandes potências simultaneamente A eficiência de sua máquina militar, juntamente com os clamores pungermânicos de reordenação das fronteiras européias alarmava franceses e russos, cuia aproximação provocava. O rápido crescimento da mannha alema preocupava a Grã-Bretanha hem como a ameaça potencial alema aos Paises Baixos e norte da França. A Alemanha, na frase de um estudioso, "nasceu cercada".5º Mesmo que o expansionismo alemão fosse dirigido para alem-mar, para onde podería ar, sem entrar nas esteras de influência das outras grandes potências? Uma aventura na América Latina só poderia ser empreendida ao custo de uma guerra com os Estados Unidos. A expansão na China tinha sido malvista pela-Russia e Gra-Bretanha na decada de 1890, e seria impossivel depois da vitoria. japonesa sobre a Russii, em 1905. As tentativas para construir a Ferrovia de Bagdá alarmaram tanto Londres como São Petersburgo. Esforços para tomaras coiônias portuguesas foram obstados pelos ingleses. Enquanto os Estados Unidos podiam, aparentemente, expandir sua influência no hemisfério ocicental, o Japão podia penetrar na China, e a Rissia e a Gra-Bretanha no Oriente Médio: encluanto a França farredondava fsuas possessões no noroeste ca Áltica, a Alemanna tena de flear de mãos vazias. Quando Bulow, em seufamoso discurso do "martelo ou bigorna", de 1899 declarou irritadamente "Não podemos permitir que nenl uma potência estrangeira, nenhum júpiter. estrangeiro nos diga: 'O que se vai fazer? O mundo já está dividido' ". expressava um ressen imento generalizado. Não é de surpreender que os publicistas alemães pedissem uma nova divisão do globo.

Na verdade, todas as potências em ascenção querem modificações na ordem internacional estruturada com vantagem para as potências mais velhas consolidadas 60 Do ponto de vista de uma Realpolitik, a questão era se essequestionador da ordem existente podia conseguir modificações sem provocar demasiada oposição. E embora a geografia desempenhasse um papel unportante no caso, a diplomacia também foi significativa. Como a Alemanha não tinha a posição geográfica do Japão, por exemplo, seu estadismo tinha de ser de uma qualidade extraordinariamente melhor. Compreendendo as preocupações e ciómes que o súbito aparecimento do Segundo Reich causou. Bismarck lutou, depois de 1871, para convencer as outras grandes potências (em especial as potências marginais da Rússia e da Grá Bretanha) de que a Alemanha não tinha maiores ambições territoriais. Guilherme e seus conselheiros, ansiosos por mostrar o que eram capazes de fazer, foram muito menos cuidadosos. Não so manifestaram seu descontentamento com a ordem existente, como também — e foi essa a maior falha — o processo de decisões em Berlim ocultava, atrás de uma fachada de alta disposição impenal, um caos e uma instabilidade que espantavam a todos os que viram de perto o seu funcionamento. Grande parte disso devia-se as debilidades de carater do

próprio Guilherme II, mas era exacerbado pelas falhas institucionais da constituição bismarckiana. Sem um órgão (como um ministério ou gabinete) que tivesse coletivamente a responsabilidade da política geral do governo, diferentes departamentos e grupos de interesses perseguiam seus objetivos sem qualquer controle superior, nem ordenação de prioridades <sup>61</sup> A marinha pensava quase que exclusivamente numa futura guerra com a Inglaterra; o exército planejava a elim nação da França, financistas e homens de negócios desejavam penetrar nos Balcas, Turquia e Oriente Próximo, eliminando nesse processo a influência russa. O resultado queixava se o chanceler Bethmann Hollweg em julho de 1914, foi "desafiarem todo mundo, atrapalharem todo mundo e na realidade no curso de tudo isso, não enfraquecerem ninguêm". <sup>62</sup> Não era uma receita para o sucesso num mundo cheio de estados nações

egoístas e desconfiados.

Restav.., finalmente, o pengo de que a incapacidade de obter êxitos diplomáticos ou territoriais aletasse a delicada pontica interna da Alemanha de Guilherme cuja elite funker preocupava se com o (relativo) declinio do setor agricola, a ascensão da organização dos trabalhadores e a crescente influência da social-democracia num periodo de surto de industrialização. É certo que depois de 1897 a busca da Weltpohtik foi motivada, em grande parte, pelo cálculo de que isso seria politicamente popular e afastana a atenção das fissuras na política interna da Alemanha 63 O regime de Berlim, porem, correu sempre o dapio risco de que se recuasse de um confronto com um "Júpiter estrangeiro", a opinião nacionalista interna poderia invectivar o kaiser e seus conselheiros; por outro lado-se o país se empenhasse numa guerra geral, nãose saberia ao certo se o patriotismo natural das massas de trabalhadores, soldados e marinheiros seria maior do que sua aversão pelo Estado prussiano alemão, arquiconservador. Enquanto alguns onservadores achavam que a guerra uniria a nação atras de seu imperador, outros temiam que criasse tensões ainda maiores na estrutura sociopolitica da Alemanha. Mais uma vez, e necessário colocar os fatos no contexto - por exemplo, as debilidades internas da Alemanha não eram, nem de longe tão serias quanto as da Russia ou Áustria-Hungria, mas existiam e certamente podiam afetar a capacidade que o país tinha de se empenhar numa prolongada guerra "total"

Muitos historiadores argumentaram que a Alemanha imperial era um "caso especial", que seguia um Sonderueg ("caminno especial") que um dia cuminaria nos excessos do nacional-socialismo. Exclusivamente em termos da cultura e da retórica política existentes por volta de 1900, é dificil identificar qualquer indício nosse sentido o anti-somitismo russo e austríaco era pelo menos tão forte quanto o alemão, o chauvinismo francês tão acentuado quanto o seu, o sentimento japonês de uma singularidade cultural e de um destino tão generalizado quanto o da Alemanha. Cada uma das potências examinadas aqui era "especial", e numa era de imperialismo, estava ansiosa para afirmar essa condição. A partir do critério do poder político, porem, a Alemanha tinha características singulares de grande importância. Era uma das grandes potências que combinavam a moderna forma industrializada das democracias industríais com as características autocráticas (somos tentados a dizer irresponsáveis) do processo de decisao das monarquias orientais. Era a única potênci, "recem-chegada" (com exceção dos Estados Unidos) que tinha

realmente a força de desafiar a ordem existente. E era a única grande potência ascendente que, se expandisse suas fronteiras para leste ou oeste, só o poderia fazer as expensas de vizinhos poderosos: era o único país cujo crescimento futuro nas palavras de Calleo, solapava "diretamente" e nao "indiretamente" o equilíbrio europeu of Fra uma combinação explosiva para uma nação que achava na frase de Tirpitz, ser "uma questão de vida ou de morte" recuperar o terreno perdido. "66"

Para os Estados ascendentes, parecia vital a necessidade de se afirmarem, mas para as grandes potências já estabelecidas era ainda mais premente a manutenção de seus espaços. Também sob esse aspecto teremos de mencionar as diferenças muito significativas entre as três potências em questão, Áustria Hungria, França e Gra Bretanha — e talvez especialmente entre a primeira e a última. Não obstante, os graficos de seu poder relativo nas questões mundiais mostrariam que todas estavam claramente mais fraças em fins do século XIX do que 50 ou 60 anos antes, mesmo que seus orçamentos de defesa fossem maiores, e seus impérios colomais mais extensos, e mesmo (como no caso da França e Áustria-Hungria) que ainda tivessem ambições territoriais na Europa Alem disso, parece justo afirmar que as lideranças dessas nações sabiam que o cenário internacional se tinha tornado mais complicado e ameaçador do que o enfrentado pelos seus antecessores, e que tal consciência as levava a examinar a possibilidade de modificações radicais de política, num esforço para atender às novas circunstâncias.

Austria-Hungria

Embora o Império Austro-Húngaro fosse, de longe, o mais fraco entre as grandes potências já consolidadas — e, nas palavras de Taylor, o que já estava saindo de suas fileiras<sup>os</sup> — isso não era evidente a partir de uma observação das estatísticas macroeconômicas. Apesar de considerável emigração, sua população passou de 41 milhões em 1890 para 52 milhões em 19.4, ultrapassando de muito a da França e Itália, e um pouco a da Grá-Bretanha. O Império também sofreu muita industrialização nessas decadas, embora o ritmo de transformação fosse mais rápido antes do que depois de 1900. Sua produção de carvão em 1914 era de respeitaveis 47 milhões de toneladas, maior que a da França ou Rússia, e mesmo a sua produção de açoe consumo de energia não era significativamente inferior à das potências da Dupla Aliança, Sua indústria têxtil teve um surto, a produção de cerveja e de açacar de beterraba aumentou, os campos petrolíferos da Galicia foram explorados, a mecanização ocorreu nas propriedades da Hungha, a fábrica de armamentos Skoda mutiplicou de tamanho, houve eletrificação nas principais cidades, e o estado promoveu com vigor a construção de ferrovias 68 De acordo com um dos calculos de Bairoch o PNB do Império Austro Húngaro em 1913 era praticamente o mesmo da França, o que parece um pouco susperto — como também a alegação de Farrar de que sua parcela do " poder europeu" aumentou de 4,0% em 1890 para 7,2% em 1910.71 Não obstante, é claro que as taxas de crescumento do império de 1870 a 1913 estavam entre as mais altas da Europa, e que o seu " potencial industrial" crescia ainda mais depressa que o da Rússia.<sup>72</sup>

Mas se examinamos a economia e a sociedade da Áustria-Hungria mais

detalhadamente surgem falhas significativas. A mais fundamental talvez sejam as enormes diferenças regionais na renda e produção per capita, que em grande parte refletiam as diversidades socioeconômicas e étnicas num território que ia dos Alpes Suíços até Bucovina. Não foi apenas o fato de que em 1910 73% da população da Galícia e de Bucovina estavam empregados na agricultura, em comparação com 55% do imperio como um todo; muito mais significativa e alarmante era a enorme dispandade de riqueza, com uma renda per capita na Baixa Áustria (850 coroas) e Boêmia (761 coroas) muito maior do que na Galicia (316 coroas), Bucovina (310 coroas) e Dalmácia (264 coroas) 24 Mas embora fosse nas províncias austríacas e nas terras tchecas que a "partida" industrial estivesse ocorrendo, e na Hungria que se processasse o progresso agrícola, era nas regiões eslavas mais pobres que a população crescia mais depressa. Em consequência, o nível de industrialização per capita da Áustria Hungria continuava bem abaixo do nível das principais grandes potências, e apesar de todos os aumentos absolutos de produção, sua parcela da produção industrial mandial ficava em torno de apenas 4,6% naquelas décadas. Não era uma base econômica forte sobre a qual um país com as

tarefas da Áustria-Hungria pudesse repousar.

Esse atraso relativo poderia ser compensado por um alto grau de coesão nacional-cultural, como havia no Japão ou na França; más infelizmente Viena controlava o grupo etnicamente mais diversificado de povos da Furopa 4quando a guerra foi deflagrada em 1914, por exemplo, a ordem de mobilização foi promulgada em 15 língi as ciferentes. A velha tensão existente entre falantes do alemão e falantes do tcheco na Boêmia não era o problema mais sério enfrentado pelo imperador Francisco José e seus conselheiros, muito embora o movimento dos "Jovens Tchecos" lhe desse essa aparência. As tensas relações com a Hungha, que apesar de seu status pós-1867 como associado em igualdade de condições entrava frequentemente em choque com Viena sobre questoes como tarifas, tratamento de minorias étnicas, "magiarização" co exercito, e assum por diante leram de tal ordem que em 1899 observadores ocidentais termam a fragmentação de todo o império, e o ministro do exterior francès, Delcasse renegociava secretamente os termos da Dupla Alianca com a Russia, a fim de impedir que a Alemanha ficasse com as terras austriacas e o acesso ao litoral do Adriático. Em 1905, na verdade, o estado-maior em Viena preparava em silêncio um plano de emergência para a ocupação militar da Hungria, caso a crise se agravasse 7 A lista dos problemas de nacionalidade de Viena não terminava com os tehecos e os magiares. Os italianos do sul ressentiam-se da rigida germanização de seus territorios, e olhavam para o outro lado da fronteira, em busca de ajuda de Roma — tal como os romenos cativos olhavam, em menor grau, para leste para Bucareste. Os poloneses, em contraste, estavam tranquilos, em parte porque os direitos que desfrutavam no Império Habsburgo eram superiores aos predominantes nos territorios dominados pelos alemaes e pelos russos. O masor perigo para a unidade do império, porém, vinha dos eslavos do sua ja que os grupos dissidentes entre eles voltavam-se, aparentemente, para a Sérvia e, mais à distância, para a Rússia. Concessoes as aspirações dos eslavos do sul eram pedidas de tempos em tempos pelos circulos mais liberais em Viena, mas encontravam forte resistência entre a pequena nobreza magiar, que se opunha tanto à redução da condição especial da Hungria, como também mantinha forte discriminação das minorias étnicas dentro da própria Hungria. Como uma solução política dessa questão era negada aos moderados, a porta abria se para os nacionalistas austro-alemaes, como o comandante do estado-maior, general Conrad, argumentarem que os sérvios e seus simpatizantes deviam ser tratados pela força. Apesar da moderação exercida pelo imperador Francisco José, a força foi sempre um último recurso, caso a sobrevivência do império parecesse estar realmente ameacada.

Tudo isso afetou, indubitavelmente o poderio da Áustria Hungria, e das mais variadas maneiras. Não que a multietricidade signifique, invanavelmente, debaidade militar. O exército continuou sendo uma instituição unificadora, e extraordinanamente apta a usar toda uma variedade de linguas de comando, nem tinham as suas velhas nabilidades de dividir para governar sido esquecidas, quando se tratava de guamições e deslocamentos de tropas. Era, porém, cada vez mais difícu contar com a cooperação sincera dos regimentos tehecos ou hungaros em certas circunstâncias, e até mesmo a tradicional lealdade dos croatas (usados por séculos ao longo da "fronteira militar") foi corroída pela perseguição húngara. E o que era mais, a resposta clássica de Viena a todas essas reclamações particularistas era amenizá-las com novas comissões, novos empregos, concessões em impostos, ramais ferroviarios adicionais e assim por diante "Havia, em 1914, mais de 3 milhões de funcionários publicos, em setores tão diferentes quanto escolas, hospitais, previdência social, coletoria de impostos, ferrovias, correios etc... de modo que não sobrava muito dinheiro para o proprio exército" 6 De acordo com os numeros de Wright, as verbas da defesa ficavam com uma parcela das verbas "nacionais" (isto é, do governo central) muito menor no Imperio Austro-Hungaro do que em qualquer outra grande potência. Em consequência, enquanto sua marinha jamais tinna fundos que se comparassem até mesmo com a italiana, para não falarmos da francesa, no Mediterrâneo, todas as verbas do exercito oscilavam entre um terco e metado das que cabiam aos exércitos russo e prussiano. As armas do exército, especialmente a artilharia, eram antiquadas e poucas. Devido à falta de recursos, apenas 30% dos efetivos disponíveis eram. recrutacios, e muitos eram liberados em "licença permanente", ou recebiam apenas oito semanas de treinamento. Não era um sistema destinado a produzir massas de reservistas competentes, para o caso de guerra.78

Com a intensificação das tensões internacionais na década posterior a 1900, aproximadamente, a posição estratégica do Império Austro-Húngaro parecia realmente perigosa. Suas divisões internas ameaçavam fragmentar o país, e complicavam as relações com as maioria dos seus vizinhos. Seu crescimento econômico, embora acentuado não conseguia alcançar as grandes potências principais, como Gra-Bretanha e Alemanha. Ele gastava menos com a defesa, per capita, do que muitas das outras potências e recrutava para o exército uma proporção bastante menor da juventude qualificada do que qualquer das nações continentais. E para coroar tudo, parecia ter tantos inimigos em potêncial que seu estado maior tinha de planejar varias campanhas — uma complicação que poucas, entre as grandes potências, enfrentavam.

O fa.o de ter o Império Austro-Húngaro tantos inimigos potenciais devia

se ă sua excepcional situação geográfica e multinacional. Apesar da Tríplice Aliança, as tensões com a Itália tomaram-se maiores depois de 1900, e em várias ocasioes Conrad reivindicou um ataque militar ao seu vizinho meridional; embora suas propostas tivessem a rejeição firme tanto do ministro do exterior como co imperador, as guarnições e fortalezas ao longo da fronteira italiana foram constantemente reforçadas. Muito mais distante, Viena também tinha de preocupar-se com a Romênia, que em 1912 tornou se uma ameaça clara, ao passar-se para o campo contrário. Mas o país que atraía mais animosidade era a Sérvia que, com o Montenegro, parecia um imá para os eslavos do sul dentro do império e com isso, um tumor canceroso que tinha de ser elimina do. O único problema com a solução preferida era que um ataque à Servia bem poderia provocar uma reação militar do mais formidável rival la Rússia ezarista, que poderia invadir a frente norte exatamente quando o grosso do exército austro húngaro estivesse avançando para o sul-para além de Belgrado. Embora até mesmo o hiperbel gerante Conrad afirmasse que cabia "aos diplomatas" " evitar que o império tivesse de combater todos esses inimigos ao mesmo tempo, seus planos de guerra anteriores a 1914 revelavam o fantástico equil brismo militar para o qual o exercito se tinha de preparar. Enquanto uma força principa (A-Staffel) de nove corpos de exército devia estar preparada para ser usada contra ( ) a Italia ou a Rússia, um grupo menor de três corpos de exercito sena mobilizado contra Servia Montenegro (Minimalgruppe Balkan). Alem disso, uma reserva estratégica de quatro corpos de exercito (B-Staffel) manter-se-ia pronta "seja para reforçar A-Staffel e transformá-io em pocerosa fo ça ofensiva, ou, se não houver perigo da Italia ou Rússia, unir se ao Minimalgruppe Balkan para uma ofensiva contra a Sérvia". 50

"A essência da questão", como se disse, era simplesmente que a Austria-Hungria estava tentando agir como grande potência, dispondo dos recursos de uma potência de segunda ordem<sup>1,81</sup> Os esforços desesperados para ser forte em todas as frentes encerravam o pengoso risco de tornar o império fraco em todas elas, faziam, pelo menos, exigências sobre-humanas ao sistema lerro viário do país e aos oficiais que o controlanam. E mais ainda, esses dilemas operacionais confirmavam o que a maioria dos observadores em Viena tinha acmitido com relutância desde 1870 na hipótese de uma guerra de grandes potências, a Áustria Hungria precisaria de apoio alemão. Isso não aconteceria numa guerra puramente austro naliana (embora, apesar das constantes ameaças de Conrad, esta fosse a contingência menos provável), mas a assistência militar alemã seria certamente necessaria se a Áustria-Hungria se envolvesse numa guerra com a Sérvia, e esta fosse então ajudada pela Rússia. Daí as repeticas tentativas de Conrad, antes de 1914 de obter garantias britânicas quanto a isso. Finalmente, a natureza harroca desse planejamento operacional refletia mais uma vez, aquilo que muitos contemporâneos percebiam, mas aiguns historiadores posteriores se recusaram a admitir 42 que se as explosoes nacionalistas do descontentamento nos Balcas, e no próprio império, continuassem, as possibilidades de preservar o legado singular, mas anacrônico, do kaiser Francisco José seriam quase impossíveis. E quando isso

acontecesse, o equilíbno europeu estaria prejudicado.

Franca

A França dispunha, em 1914, de vantagens consideráveis sobre a Áustria Hungria. Talvez a mais importante fosse a de ter apenas um inimigo, a Alemanha, contra o qual todos os recursos nacionais podenam ser concentrados, Isso não tinha acontecido em fins da década de 1880, quando a França desaflava a Grà Bretanha no Egito e África Ocidental, e se empenhava numa acirrada corrida naval contra a marinha inglesa, discutia com a Itália a ponto de chegar quase às vias de fato, e se preparava para a revanche contra a Alemanna 64 Mesmo quando políticos mais cautelosos retiraram o país dessa posição perigosa e depois o levaram para as fases iniciais da aliança com a Rússia, o difema estratégico francês ainda era agudo. Seu minigo mais formidáve, era, evidentemente, o Império Alemão, agora mais poderoso do que nunca. Mas o desafio colonial e naval da Itália (tal como era visto pelos franceses) também constituía uma preocupação, não só em si mesmo, mas porque uma guerra com a Itália arrastaria quase certamente seu aliado alemão. Para o exército, isso significava que um número considerável de divisões terra de postar-se a sudeste: para a marinha, agravava o velho problema estratégico de concentrar a esquadra em portos medaerrâneos ou atlânticos, ou correr o risco de dividi-la em duas forças menores.<sup>84</sup>

Tudo isso se complicava ainda mais pela rápida deterioração das relações anglo-francesas que se seguiu à ocupação britânica do Egito em 1882. A partir de 1884, os dois países empenharam-se numa crescente corrida naval. que do lado pritânico estava associada a possível perda de sua linha mediterrânea de comunicações e (ocasionalmente) aos receios de uma invasão francesa pelo cana, da Mancha M Ainda mais persistentes e ameaçadores eram os frequentes choques coloniais anglo franceses. A Inglaterra e a França tinham. brigado em relação ao Congo em 1884 1885 e em reiação à África Ocidental durante as décadas de 1880 e 1890. Em 1893, pareciam estar à beira da guerra. pelo Sião. A crise mais grave ocorreu em 1898, quando sua rivalidade de 16 anos sobre o contro e do vale do Nilo chegou ao auge no confronto entre o exército de Kitchener e a pequena expedição de Marchand, em Fashoda Embora os franceses tivessem recuado naquela ocasião, eram impenalistas enérgicos e ousados. Nem os habitantes de Timbuktu nem os de Tonkin tenam considerado a França como uma potência em declinio, longe disso. Entre 1871 e 1900, a França tinha acrescentado mais de 9 milhoes de quilômetros qua drados aos seus territórios coloniais e linha, indiscutivelmente, o maior império de além mar depois da Inglaterra. Embora o comércio com essas terras não fosse grande la França tinha formado um considerável exército colonial e uma série de bases navais excelentes, de Dacar a Saigao. Ate mesmo em pontos que não colonizara, como o Levante e o sul da China, a influência francesa era grande.86

Já se disse que a França foi capaz de colocar em prática uma política colonial tao dinâmica porque as estruturas de governo tinham permitido que um pequeno grupo de burocratas, governadores coloniais e entusiastas do parti colonial colocasse em prática estratégias "avançadas", que os ministenos da Terceira República, de fugaz duração, poucas possibilidades tinham de controlar. "Mas se o estado volátil da política parlamentarista francesa tinha, inadvertidamente, dado vigor e coerência à sua política imperial — colocando-

a nas mãos de funcionários permanentes e seus amigos no grupo de pressão colonial — teve, porém, um impacto muito menos feliz sobre os assuntos navais e militares. As rápidas mudanças de regime, por exemplo, trouxeram consigo novos ministros da marinha, alguns dos quais meros políticos, outros de vigorosas opiniões (mas sempre diferentes) sobre estratégia naval. Em consequência, embora grandes somas fossem destinadas à armada francesa nessas décadas, o dinheiro não era bem empregado: os programas de construção refletiam as frequentes modificações de preferência, passando de uma estratégia de guerre de course (ataques ao comércio) para outra de firme apoio às belonaves, deixando a esquadra com uma heterogênea coleção de navios que não podiam enfrentar os ingleses ou, mais tarde, os alemães. 8º Mas o impacto da política sobre a marinha francesa é obscurecido em comparação com seu efeito sobre o exército, onde a forte aversão a políticos republicanos, evidenciada pelos oficiais, e toda uma série de choques entre civis e militares (dos quais o caso Dreyfus foi apenas o mais notório) enfraqueceram a tessitura da França e colocaram em questão tanto a lealdade quanto a eficiência do exército. Só com o notável renascimento nacionalista, posterior a 1911, essas disputas entre civis e militares foram postas de lado, numa cruzada comum contra o inimigo alemão. Muitos, porém, indagavam se uma dose demasiada de política não teria causado um dano irreparável às forças armadas francesas.89

A outra limitação interna óbvia ao poderio francês era o estado de sua economia. <sup>90</sup> A posição, no caso, é complexa, e tornou-se ainda mais complexa pe as predileções dos historiadores econômicos por diferentes índices. No lado positivo

Esse período viu um grande desenvolvimento nas instituições bancárias e financeiras que participavam do investimento industrial e do empréstimo externo. A indústria do ferro e aço foi criada em linhas modernas e grandes fábricas novas foram construídas, especialmente nos campos de minério da Lorena. Nas regiões carboníferas do norte da França, surgiu a feia e conhecida paisagem de uma sociedade industrial. Importantes passos foram dados na engenharia e nas indústrias mais novas... A França tinha seus empresários e inovadores notáveis que conquistaram lugar de destaque no fim do século XIX e princípio do século XX nas indústrias do aço, de engenharia, de automóveis e aviões. Firmas como Schneider, Peugeot, Michelin e Renault estavam na vanguarda.

Até o aparecimento dos métodos de produção em massa de Henry Ford, na verdade, a França era a principal produtora de automóveis no mundo. Houve um novo surto de construção de ferrovias na década de 1880, que juntamente commelhores telégralos, sistemas postais e vias fluviais aumentaram a tendência no sentido de um mercado nacional. A agricultura foi protegida pela tarifa Méline de 1892, e manteve uma produção de alta quahdade com grande valor *per capita* adicional. Dados esses indices de expansão econô mica absoluta e o pequeno aumento da população nessas decadas, as medidas do produto relacionadas com essa população parecem impressionantes—por exemplo, as taxas de crescimento *per capita*, o valor das exportações *per capita*, etc.

Finalmente havia o fato inegável de que a França era imensamente rica em termos de capital móvel, que podía ser (e era, sistematicamente) aplicado de modo a servir aos interesses da diplomacia e estratégia do país. O indicio mais marcante disso foi o rápido pagamento das indenizações a Alemanna, em 1871 que, pelos cálculos errôneos de Bismarck imam minar a energia da França por muito anos. Mas no periodo seguinte, o capital francês também foi exportado para vários paises, dentro e fora da Europa. Em 1911, os investimentos externos da França totalizavam 9 bilhões de dólares, ficando atras apenas da Gra-Bretanha. Alem de terem ajudado a industrializar partes consideráveis da Europa, inclusive Espanha e Italia, esses investimentos proporcionaram grandes vantagens à própria França. O lento afastamento da Itália da Triplice Aliança, na passagem do século, foi ajudado se não totalmente causado, pela sua necessidade de capital. Os emprestimos francorussos à China, em troca de concessões ferrovianas e outras, foram quase sempre levantados em Paris e encaminhados por intermédio de São Petersburgo Os maciços investimentos franceses na Turquia e Balcas — que os frastrados alemaes não puderam nunca igualar antes de 1914 vantagem, não só em termos político-culturais, mas também na obtenção de contratos para armas francesas, e não alemás. Acima de tudo, a Françaprodigalizou dinheiro para a modernização de sua aliada nissa, desde o Ançamento do primeiro empréstimo no mercado de Paris em outubro de 1888. até a crítica oterta em 1913 de emprestar 500 milhões de francos - sobcondição de que o sistema ferrovário estrategico russo nas provincias polonesas fosse muito ampaado, de modo que o "rolo compressor rasso" pudesse ser mobilizado mais depressa para esmagar a Alemanha 12 Foi a demonstração mais clara, até então, da capacidade francesa de usar seus recursos financeiros para promover seu próprio podeno estratégico (apesar da ironia de que, quanto mais eficiente se tornasse a maquina militar russa, mais os alemãos se tinham de preparar para atacar rapidamente a França)

Mais unu vez, porem se usarmos os dados econômicos comparativos, essa imagem positiva do crescimento da França desaparece. Embora fosse certamente ama investidora em grande escala no exterior, há poucos indicios de que esse capital tivesse trazido a França um retorno otimo, seja em termos de juros ganhos<sup>63</sup> ou em termos de um aumento de encomendas de produtos franceses; com demasiada frequência, mesmo na Russia, os comerciantes alemães ficavam com a parte do leão do comercio de importação. A proporção alemá de produtos manufaturados exportados para a Europa já tinha alcançado a França em principios da década de 1880, em 1911 era quase duas vezes maior. Mas isso, por sua vez, refleta o fato estranho de que, embora a economia francesa tivesse sofrido com a vigorosa concorrência industrial britânica uma ou duas gerações antes, era agora afetada pelo crescimento do gigante industrial alemão. Com exceções realmente raras, como a indústria automobilistica as estatísticas comparativas medem, repetidas vezos esse ecupse. Às vésperas da guerra, seu potencial industrial total era apenas de 40% i da Alemanha, sua produção de aço era pouco mais de um sexto, a produção de carvão mai chegava a um sétimo. O carvão, aço e ferro produzidos eram geralmente mais caros, saídos de fábricas menores e minas menos neas. Da mesma forma, apesar de todos os propalados avanços da indústria química

francesa, o país dependia macicamente das importações alemás. Tendo em vista suas fábricas pequenas, seus processos antiquados e grande dependência de mercados locais protegidos, não é de surpreender que o crescimento industrial da França, no século XIX, tenha sido friamente descrito como "artrítico... hesitante, espasmódico e lento".94

Nem constituíam um consolo os seus bucólicos encantos, pelo menos em termos de poder e riqueza relativos. Os golpes desfechados pela doença à produção de seda e vinho não foram nunca superados; e o que a tarifa Méline fez, num esforco de proteger a renda dos agricultores e preservar a estabil dade social, foi tomar mais lento o êxodo rural e apoiar produtores ineficientes. A agricultura representando aínda 40% da população ativa em torno de 1910 e ainda esmagadoramente composta de pequenas propriedades constituía um peso evidente tanto sobre a produtividade como sobre a riqueza geral da França. Os dados de Bairoch mostram que o PVB francês em 1913 era apenas 55% do PNB da Alemanha, e sua parcela na produção manual de manufaturados ficava em torno de 40% da alemá. Wright situa sua renda nacional na casa dos 6 bilhões de dólares em 1914, em comparação com os 12 bilnões de dólares da Alemanna 98 Outra guerra com seu vizinho do leste. se a França ficusso sovinha, só poderia repetir o resultado de 1870-1871.

Em muitos desses indices comparativos, a França tinha ficado bem atrás dos Estados Unidos, Grá-Bretanha e Rússia, bem como a Alemanha, de modo que em princípios do secuio XX era apenas a quinta entre as grandes potên cias. Mas era a erosão do podeno francês em relação a Alemanha que importava, simplesmente devido as relações amargas entre os dois países. Sob esse aspecto, as tendências eram sombrias. Enquanto a população alemá crescea em cerca de 18 m.lhoes entre 1890 e 1914, a da França aumentou em pouco mais de um mi não. Isso, juntamente com a maior riqueza nacional da Alemanha, significava que, por mais que os franceses tentassem acompanha-la imlitarmente, licavam sempre para tras. Recrutando mais de 80% de sua juventude em condições de servir, a França tinha chado um exercito espantosamente grande para o seu tamanho, pe o menos de acordo com certas medidas por exemplo, as 80 divisões que podra mobilizar numa população de 40 mishões comparavam se favoravelmente com as 48 divisões da Austria para uma população de 52 milhões. Mas isso de pouco valia contra a Alemanha imperial. Não só o estado-maior prussiano podia, empregando suas reservas mais bem tremadas, mobilizar pouco mais de cem divisões, como tinha um enorme potencial humano a que recorrer — quase 10 milhões de homens no grupo etário adequado, em comparação com os cinco milhões da França. E tinha o fantástico número de 112 mil suboficiais bem treinados — elemento chave num exército em expansão — em comparação com os 48 mil da França. Além disso, embora a Alemanna destinasse uma proporção menor de sua renda nacional aos gastos militares dedicava muito mais, em termos absolutos. Durante toda a década de 1870 e 1880, o alto comando frances lutou em vão contra "uma condição de inferioridade inaceitável", 90 às vésperas da Primeira Guerra Mundial, os memorandos confidenciais sobre a superioridade material alemá eram igualmente alarmantes "4 500 metralhadoras para as 2 500 da França, 6 mil canhoes de 77 milimetros contra os 3 800 de 75 da França e um monopóno quase total da artilharia pesada "97 O último aspecto, em particular, evidenciava o pior da debilidade francesa.

Não obstante, o exército francês foi para a batalha em 1914 confiante na vitóna, tendo abandonado sua estratégia defensiva em favor de uma ofensiva total, o que refletia a maior ênfase sobre o moral, que Grandmaison e outros procuravam inculcar lhe — como compensação psicológica, suspeita-se, por essas debilidades materiais. Nem os números, nem as máquinas miraculosas determinarao a vitória", pregou o general Messing. "Esta irá para os soldados com coragem e qualidade — e com isso quero dizer capacidade física e moral superiores, vigor ofensivo." Essa segurança ligava-se ao "renascimento patriótico" na França, ocornido depois da ense marroquina de 1911, e que sugeria ser eta capaz de lutar melhor do que em 1870, apesar das divisões políticas e de classe que lhe tinham dado uma aparência tão vulnerável durante o caso Dreyfus. A maioria dos pentos militares supunha que a guerra sena curta. O importante, portanto, era o número de divisões que podiam ser colocadas imediatamente em ação e não o tamanho da indústina química e siderúrgica alemã, nem os milhões de recrutas potenciais de que a Alemanha dispunha."

Esse renascimento da confiança nacional talvez tenha sido mais fortemente afetado pela melhoria na posição internacional da França, assegurada pelo ministro do extenor, De.cassé, e seus diplomatas, depois da passagem do século.100 Não só tinham alimentado e mantido a ligação vital com São Petersburgo, apesar de todos os esforços diplomáticos do governo do kaiser para enfraquecê-la, como também tinham melhorado constantemente as relações com a Italia praticamente afastando-a da Implice Aliança (e com issoreduzindo o problema estratégico de ter de lutar na Savóia, bem como na Lorena). E mais importante ainda, os franceses tinham sido capazes de solucionar suas diferenças coloniais com a Grá Bretanha na entente de 1904 e, em seguida, convencer os principais membros do governo liberal em Londres que a segurança da França era do interesse nacional britânico. Embora razões de política interna na Inglaterra impedissem uma aliança fixa, as possibilidades de a França obter futura ajuda britânica melhoravam com cada navio acrescentado à esquadra alemá de alto mar le a cada indício de que um ataque alemão pelo oeste se faria atraves da Beigica neutra. Se a Gra Bretanha interviesse, os alemães teriam de preocupar-se não só com a Rússia, mas também com o efeito que a marinha inglesa terra sobre a sua esquadra, com a destruição de seu comércio de além-mar, e com uma pequena, mas significativa, força expedicionária britânica colocada no norte da França Lutar contra os box hes tendo a Rússia e a Inglaterra como aliadas tinha sido o sonho francês desde 1871; agora, ele parecia uma realidade clara.

A França não era bastante forte para opor-se à Alemanha numa luta singular, e todos os governos franceses estavam dispostos a evitar isso. Se a marca de uma grande potência e a disposição e a capacidade de enfrentar qualquer outra então a França (como a Austria-Hungria) tinha baixado a uma posição inferior. Mas essa definição parecia demasiado abstrata, em 1914, para uma nação que se sentia psicologicamente preparada para a guerra. I militarmente mais forte do que nunca, rica e, acima de tudo, contando com aliados poderosos. Se uma combinação de todos esses aspectos sena capaz de permitir à França resistir mesmo à Alemanha, é uma questão aberta, mas

a maioria dos franceses parecia pensar que sim.

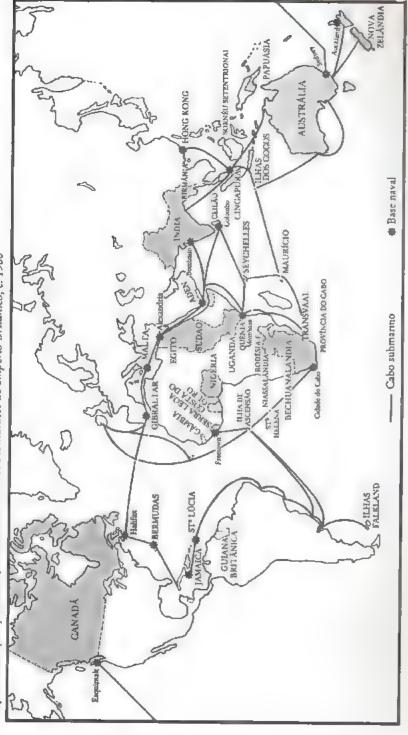
À primeira vista, a Grâ Bretanha era impressionante. Em 1900 ela controlava o maior império já visto pelo mundo, cerca de 31 milhões de quilômetros quadrados de terras e talvez um quarto da população do globo. Nas três décadas antenores, apenas, tinha acrescentado quase 11 milhões de quilômetros quadrados e 66 milhões de pessoas ao seu império. Não foi apenas um historiador crítico posterior, mas também os franceses, e os alemaes, os ashantis e os birmaneses, e muitos outros na época, que sentiram o seguinte:

Tinha ocorndo, no meio século antes da guerra [de 1914], uma tremenda expansão do poderio britânico, acompanhado de uma acentuada falta de simpatia por qualquer ambição semelhante da parte de outras nações... Se algum país fez realmente uma tentativa no sentido de um poderio mundial, foi a Grã-Bretanha De fato, fez mais do que isso, ela realizou esse poderio. Os alemães apenas falavam em construir uma ferrovia para Bagdá. A rainha da Inglaterra era imperatriz da Índia. Se alguma nação perturbou o equilíbrio de poder do mundo, foi a Grã-Bretanha. Int

Havia outros indicadores da força britânica: os enormes aumentos da marinha inglesa, cujo pocierio era igual ao das duas ma ores esquadras depois dela; a rede sem paralelo de bases navais e estacoes de cabos submarinos em volta do globo, a maior marinha mercante do mundo, transportando produtos da que era ainda a maior nação comerciante do mundo; e os serviços financeiros da City de Londres, que faziam da Inglaterra o maior investidor, banqueiro, segurador e comerciante de mercadorias na economia global. As multicões que aclamaram o Jubileu de Diamante da rainha Vitória em 1897 tinham alguma razão para estar orgulhosas. Sempre que se falava dos três ou quatro impérios mundiais do século que chegava, a Gra-Bretanha — mas não a frança, a Áustria-rlungia, ou muitos outros candidatos — estava sempre na lista

League of the baren

Se, porém, fosse visto de outras perspectivas — digamos, pelos sóbrios cálculos da "mentalidade oficial" britânica, 103 ou dos historiadores que trataram posteriormente do colapso do poder britânico — o final do século XIX não era certamente un a época em que o imperio estivesse fazendo uma "tentativa de poderio mundial". Pelo contrário, aquela "tentativa" tinha sido feita um século antes e chegou ao auge na vitória de 1815, que permitiu ao país viceja: no melo século seguinte de inquestionada preeminência maritima e imperial. Depois de 1870, o oscilante equilibrio de forças mundiais estava corroendo a supremacia britânica de duas maneiras ominosas e que interagiam A primeira foi a difusão da industrialização e as modificações dos pesos militares e navais que disso decorreram, e que enfraqueceram mais a posição relativa do Império Britânico do que a de qualquer outro país, por ser ele a grande potência consolidada, com menos a ganhar do que a perder com as alters goes filing amentats no status quo. A Gra. Bretanha não foi tão diretamente afetada quanto a França e a Austria-Hungria pelo aparecimento de uma Alemanha unificada, poderosa (só depois de 1904-1905 Londres realmente teria de enfrentar esse problema). Mas ela era o estado mais atingido pela ascenção do poderio americano, já que os interesses britânicos (Canadá, bases navais nas Caraíbas, comércio e investimento na América Latina) eram muito mais destacados no hemisfério ocidental do que os de qualquer outro país



Mapa 8: Principais possessões, bases navais e cabos submannos do Império Britânico, c. 1900

europeu. <sup>104</sup> Bra o país mais afetado pela expansão das fronteiras e ferrovias estratégicas russas no Turquestão, já que todos podiam ver a ameaça que 1880 constituía para a influência britânica no Oriente Próximo e no golfo Pérsico e, em última análise, talvez para seu controle do subcontinente indiano. <sup>105</sup> Era o país que, desfrutando a maior parcela do comércio exterior da China, provavelmente teria seus interesses comerciais seriamente prejudicados pelo retalhamento do Celeste Império ou pelo aparecimento de uma nova força naquela região. <sup>106</sup> Da mesma forma, era a potência cuja posição relativa na África e no Pacífico seria mais afetada pela corrida em busca de colômas, depois de .880, ja que unha (na expressão de Hobsbawm) "trocado o império informal sobre a maioria do mundo subdesenvolvido pelo império formal de um quarto dele "<sup>107</sup> — o que não foi um bom negócio, apesar da continuação

de novas aquisições para os domínios da rainha Vitória.

Enquanto alguns desses problemas (na África ou China) eram bastantes novos, outros (a rivalicade com a Rússia na Asia, e com os Estados 1 nidos no hemisfério ocidental) tinham preocupado muitos governos británicos anteriores A diferença, agora, estava no poderio relativo dos varios estados desafiadores, que era muito maior, e no fato de que as ameaças pareciam surgir quase simultaneamente. Assim como o Imperio Austro-Húngaro estava preocupado por ter de enfrentar vários inimigos dentro da Europa, assim também os estadistas britânicos tinham de empenhar-se num jogo diplomático e estratégico que era literalmente mundial em suas dimensões. No crítico ano de 1895, por exemplo, o Gabinete preocupava se com a possível fragmentação da Chinadepois ca Guerra Sino-Japonesa, com o colapso do Imperio Otomano em consequência da crise armênia, com o possivel choque com a Alemanha em relação à África do Sul, quase ao mesmo tempo em que ocorriam desentendimentos com os Estados Unidos sobre as fronteiras da Venezuela com a Guiana Britânica, com as expedições muitares francesas na Africaequatorial, e com o expansionismo russo na direção do Hindu Kush 106 Era um ato de equilibrismo que tinha de ser realizado também em termos navais mão Importanço a regularidade dos atimentos do orçamento da Marinha Real, poisela já não podia "dominar os mares" frente às cinco ou seis esquadras estrangerras que estavam sendo construidas na década de 1890, ao contrário do que ocorria em meados do século. Como o Almirantado observou rependas. vezes, podra enfrentar o desafio americano no hemisfério ocidental, mas terra de retirar navios de guerra das águas européias, tal como podia aumentar as proporções da esquadra no Extremo Opente, mas enfraquecendo os esquadrões no Mediterrâneo. Não podia ser forte em toda parte. Finalmente, era um ato de equilibrismo que tinha de ser realizado em termos militares com a transferência de batalhões de Aldershot para o Cairo, ou da India para Hong Kong, para atender à mais recente emergência — e não obstante, tudo isso tinha de ser feito por uma força de voluntários, de pequenas proporções, totalmente eclipsada pelos exércitos maciços ao modelo prussiano. 109

A segunda debilidade era menos îmediata e dramática, mas talvez ainda mais séria: a erosão da primazia industrial e comercial da Grã-Bretanha, e sobre a qual, em última análise, repousava a força naval, militar e imperial. Indústrias britânicas tradicionais, como carvão, têxtil e produtos siderúrgicos, in mentiram de produção em termos absolutos, nessas décadas, mas sua

parcela relativa da produção mundial diminuiu constantemente. E nas indústrias mais novas, e cada vez mais importantes, como aço, produtos químicos, máquinas operatnzes e artigos elétricos, a Grá-Bretanha perdeu logo a vantagem que por acaso tinha. A produção industrial, que crescera a um indice anual de cerca de 4% no período de 1820 a 1840, e cerca de 3% entre 1840 e 1870, diminuiu de ritmo: entre 1875 e 1894 cresceu a pouco mais de 1,5% anualmente, muito menos do que o crescimento dos principais rivais do país. Essa perda de supremacia industrial foi logo sentida na intensa competição pela conquista de chentes. A princípio, as exportações britânicas foram afastadas, pelos preços, de sua posição favorável nos mercados europeus e norte ameticanos industrializados, frequentemente protegidos por altas barreiras tanfarias, e depois afastadas de certos mercados coloniais. onde as outras potências concorriam tanto comercialmente como impondo tardas nos territorios que anexavam, e finalmente, a indústria britânica viu se enfraquecida pela sempre crescente importução de manufatorados estrangeiros para o mercado interno desprotegido — o mais claro indicio de que o pais se estava tornando não-competitivo.

A redução da produtividade britânica e a queda de competitividade em fins do século XIX têm sido dos assuntos mais investigados da historia econômica 110 Envolveram questões complexas, como o caráter nacional. diferenças de geração, ethos social e sistema educacional, hem como razoes econômicas mais específicas como baixo investimento parque industrial antiquaco, más relações industriais, pouca capacidade de vendagem, e assimpor diante. Para os estudiosos da grande estrategia, preocupados com o quadro relativo, essas explicações são menos importantes do que o fato de estar o país, como um todo perdendo terreno constantemente. Enquanto em 1880 o Reino Unido ainda encerrava 22.9% da produção mundial de manufaturados, esse número se tinha reduzido a 13,6% em 1913, e enquanto sua parcela do comércio mundial era de 23 2% em 1880, passou a ser apenas 14,1% cm .911-1913. Em termos de força industrial, tanto os Estados Unidos como a Alemanha imperial tinham passado à sua frente. A "oficina do mundo" estava agora em terceiro lugar, não porque não estivesse crescendo, mas

porque os outros cresciam mais depressa.

Nada atemorizava mais o ponderado imperialista britânico do que esse declínio econômico relativo, simplesmente devido ao seu impacto sobre o poderio británico. Suponhamos que ima indústria ameaçada (pela concorrência. estrangoira) esteja na raiz mesma de seu sistema de defesa nacional — o que farao entao?, perguntou o professor W.A.S. Hewins em 1904. "Não poderiamos continuar sem uma indústria de ferro, uma grande industria de engenharia. porque na guerra moderna não teriamos os meios de produzir le manter em estado de eficiência nossas esquadras e exércitos" 1 Em comparação com esse fato, as questões sobre fronteiras coloniais na Africa Ocidental, ou sobre o futuro das ilhas Samoa eram triviais. Dai o interesse dos imperialistas pela reforma tarifária — o abandono dos preceitos do livre comércio a fim de proteger as indústrias britânicas — e por laços mais estreitos com os dominios brancos, a fim de assegurar tanto as contribuições para a defesa como um mercado imperial exclusivo. A Grá Bretanha se tinha tornado então, na assustadora frase de Joseph Chamberlain, "o Tita cansado [oscilando] sob o

orbe demasiado grande de sua sorte". <sup>112</sup> Nos próximos anos, advertiu o Primeiro Lorde do Almirantado, "o Reino Unido não será bastante forte, sozinho, para manter o lugar que lhe cabe junto dos E.U.A. ou Rússia, e provavelmente, Alemanha. Seremos postos de lado pelo nosso simples peso" <sup>113</sup>

Não obstante, se os impenalistas estavam indubitavelmente certos a longo prazo — "o Império, que está celebrando o centenário de Trafalgar, sobreviverá para um outro?", perguntava com pessimismo o influente jornalista Garvin em 1905<sup>114</sup> — quase todos tendiam a exagerar os perigos contemporâneos O comércio do ferro e aco e a indústria das máquinas operatrizes tinham sido ultrapassados em vários mercados, mas certamente não unham sido eluninados. A indústria têxtil desfrutou de um surto de exportação nos anos antenores a 1914 que só retrospectivamente pode ser considerado como um vera nico. A indústria de construção naval - vital tanto para a armada como para a florescente marinha mercante — ainda era excepcional, lançando mais de 60% da tonelagem mercante do mando e 33% dos navios de guerra, nessas decadas, o que oferecia algum consolo para os que temiam que o país se tomasse também dependente de alimentos e matérias primas importados, em tempo de guerra. Era verdade que se a Cira-Bretanha entrasse num conflito. prolongado, macicamente il dustri rizado, entre as grandes potências, veria que grande parte de sua industria de arniamentos (por exemplo, obuses, artilharia, aviação in lamer tos espensa rento optico, imás, tintas) era madequada, reflumdo o pressuposto tradicional de que o evército britânico era para ser movimentado e equipado para pequenas guerras coloniais, e não para gigantes, as litas continentais. Mas na major parte desse período, foram estas, exatamente, as lutas de que o exército participou. E se a esgotante, prolongada, gacrio moderna" das trincheiras e metralhadoras, que pelo menos alguns especialistas ja previam en 1898, viesse a ocorrer, então osingleses não seriam os únicos a carecer do equipamento correto.

Que a Grã-Bretanha também tinha pontos fortes econômicos nesse período deve constituir, portanto, uma advertência contra uma descrição demasiado sombria e geral dos problemas do pais. En retrospecto, podemos afirmar, "De 1870 a 1970 a história da Grà-Bretanha foi de declínio constante e quase minterrupto, econômica, militar e politicamente, em relacio às outras nações, desde o auge da prospendado e paneir que a sua revolução industrial proporcionou em meacos do seculo XIX. "ha porem, o perigo de exagerar e aumentar o ritmo desse declínio, e de não levar em conta os pontos fortes consideráveis no país, mesmo na estera não industrial. A Gra-Bretanha era, emprimeiro lugar, imensamente rica, tanto internamente como no exterior, embora o Tesouro británico se sentisse muito pressionado nas duas décadas anteriores a 1914, quando a tecnologia mais recente cuplicou, ou mais, o preçode um navio de guerra isolado. Além disso, os aumentos nas proporções do eleitorado levavam, pela primeira vez, a um considerável dispêndio "social". Mas se o aumento de despesas com "canhões e manteiga" parecia alarmante em termos absolutos, isso acontecia porque o estado vinha tomando muito pouco do incaviduo em impostos, e gastando pouco da renda nacional em finalidades governamentais. Mesmo em 1913, a despesa total do governo central egoverno local foi igual a apenas 12,3% do PNB. Assim, embora a GràBretan

t.nha de
qualque
tendiam
ao pode
19 51v.
cerca oc
mo ib
mesme
duvicar
come
deper
cadave
industra
reche
reche

gran. Vall
fronte to
e os ex
the structure of erection
the total and the extension
that t

Bretanha fosse um dos países que mais gastavam com a defesa antes de 1914, tunha de destinar a ela uma parcela de sua renda nacional menor do que a de qualquer outra grande potência na Europa, <sup>116</sup> e se os arquimpenalistas tendiam a depreciar a força *financeira* da Grá-Bretanha, em contraposição ao poder *industrial*, basta lembrar que ela tunha a soma fantistica de cerca de 19,5 bilhões de dólates investidos além-mar naquela época, o que representava cerca de 43% dos investimentos mundiais no extenor, <sup>17</sup> e constituiu uma fonte indubitável de riqueza nacional. Não há dúvidas de que ela podia custear até mesmo uma guerra em grande escala, onerosa, se necessário; podia-se duvidar de sua possibilidade de preservar sua cultura política liberal — de livre comércio, baixos dispêndios governamentais, falta de recrutamento, dependência sobretudo da marinha — se fosse forçada a dedicar uma parte cada vez maior de seus ricursos nacionais aos annamentos e a moderna guerra inclustrializada. <sup>118</sup> Mas era indiscutível o fato de que ela possuía uma bolsa recheada.

Outros fatores também melhoravam a posição da Grã-Bretanha entre as grandes potências. Embora fosse cada vez mais difícil pensar em defender as fron, ciras terrestres do império numa epoca em que as terrovias estrategicas e os exércitos maciços estavam solapando a segurança geopolitica da India e de outras possessões, 119 a insulandade das Ilhas Britânicas continuava ofe ecendo a grande vantagem de sempre — libertando sua população do medo de uma súbita invasão por exercitos vizinhos, pernatindo a ênfase no poder mantimo em algar do poder terrestre, e dando aos seus estadistas uma liberdade de ação muito maior em questões de guerra e paz do que a desfrutada pelos Estados continentais. Alem disso, embora a posse de uni extenso império colonial, de difícii defesa, encernisse imensos problemas estratégicos, tambem oferecia consideráveis vantagens nesse campo. O giande número de guarnições imperais, de postos para abastecimento de carvão aos seus navios, e bases da esquadra, facilmente reforçaveis por mar, colocavam-na em posição extremamente forte contra as potências europétas em qualquer conflito fora do continente. Assim como a Gra-Bretanha podia mandar ajuda às suas possessões de além-mar, assim também estas (em especial os domin os autônomos e a Índia) podiam ajudar o poder imperial com tropas, navios, mater as primas e dinheiro - e nessa época os políticos de Whitchal, cultivavani cuidadosamente seus colegas de alem-mar para a causa de uma "defesa imperial mais organizada 18 Finalmente, pode se argumentar cinicamente que por se terem o poder e a influência britânicos estendido tanto em épocas anteriores, o país tinha agora muitas zonas tampoes, multas áreas de interesse não-vitais e, portanto, muito espaço para concessões, especialmente nas esferas do chamado "império informal".

Grande parte da retórica pública do imperialismo britânico não sugere que as concessões e os recuos estivessem na ordem do dia. Mas a cuidadosa aval ação das prioridades estrategicas britânicas — permitida pelo sistema de consultas interdepartamentais e de gabinete<sup>12)</sup> — continuou ano após ano sendo cada problema examinado no *contexto* dos compromissos globais do país e fixanço-se uma política de concessões ou de firmeza. Assim como uma guerra, anglo americana, sería, economicamente, desastrosa, políticamente impopular e estrategicamente muito difícil, pareceu preferivel fazer concessões.

na disputa da Venezuela, do canal do istmo, da fronteira do Alasca, e assim por diante. Em contraste, embora os ingleses estivessem dispostos a negociar com a França, na década de 1890, sobre as disputas ocidentais na África Ocidental, sudeste da Ásia e o Pacifico, lutaram para preservar sua posição no vale do Nilo. Uma década depois, eles procurariam diminuir o antagonismo anglo germânico (propondo acordos sobre as proporçoes navajs, as colônias portuguesas e a Ferrovia de Bagdá); mas foram muito mais cautelosos quando se tratava de promessas de neutralidade na hipótese de uma guerra continental. Embora os esforços do Secretário do Exterior Grey de uma aproximação com Berlim antes de 1914 tivessem quase tanto sucesso quanto as tentativas anter ores de Salisbary de chegar à acordos sobre à Ásia, com São Petersburgo. ambos revelaram o pressuposto comum de que a diplomacia podra resolver a maioria cos problemas mundiais. Dizer, de um lado que a posição global. da Grã-Bretanha em 1900 estava tão enfraquecida quanto seria em fins da década de 1930, e argumentar, por outro lado, que houve uma "tremenda expansão do poderio britânico" antes de 1914, perturbando o equilibrio munchal, a sau descrições igualmente unilaterais de uma posição muito mais complexa.

Nas várias décadas anteriores à Primeira Guerra Mundial, portanto, a Grã-Bretanha viu-se alcançada industrialmente pelos Estados Unidos e Alemanha, e sujeita a intensa concorrência nas esferas comercial, colon de marítima. Não obstante, sua combinação de recursos financeiros, capacidade produtiva, possessões imperiais e força naval significavam que ela ainda era provavelmente a potência mundial "numero um", mesmo que sua liderança fosse menos acentiada do que em 1850. Mas essa posição de "numero um" era lambem o problema britânico essencial. A Grà-Bretanha era agora um estado maduro, com interesses na preservação das disposições existentes ou, pelo menos, numa modificação lenta e pacífica das coisas. Ela combateria por certos objet vos obvios — a detesa da Índia, a manutencao da superioridade naval especialmente em suas águas territoriais, provavelmente também pela preservação do equilibro europeu das torças — mas cada questao unha de ser inserida no contexto mais amplo e medida em comparação com outres interesses britânicos. Foi por isso que Salisbury opó se a um compromisso militae fixo com a Alemanna em 1889 e 1898-1901, e que Grey lutou para evitar um compromisso nulitar fixo contra a Alemanha em 1906-1914. Embora issotornasse a política britânica para o futuro de uma ambiguidade frustrante e incerta para os responsáveis pelas decisões em Paris e Berlim, refletia a posição de Palmeiston, ainda mantida de maneira geral, segundo a qual o país tinha interesses permanentes, mas não aliados permanentes. Se as circunstancias que permit am tal liberdade de ação estavam desaparecendo ao final do seculo XIX, ainca assim o tradicional ato de equilibrismo entre os vanos interesses da Grã-Bretanha — imperiais contra continentais, 123 estratégicos contra financeiros<sup>124</sup> — continuou da mesma maneira antiga.

## Rússta

O império dos czares era também, na avaliação da maioria dos histonadores, um membro automático do seleto clube das "potências mundiais" no século XX que se aproximava Bastava o seu tamanho, que, estendendo-se da

Finlândia a Vlacuvostok assegurava lhe isso — como também a sua população gigantesca e de rápido crescimento e que era quase três vezes a da Alemanha. e quase quatro vezes a da Grá Bretanha. Durante quatro séculos ela se vinha expandindo, para oeste, para o sul, para o leste, e apesar dos reveses não demonstrava sinais de querer parar. Seu exército permanente fora o maior da Europa durante o século XIX, e amda era muito maior do que o de qualquer outra nação, ao se aproximar a Primeira Guerra Mundial, com 1,3 milhão de soldados na ativa e, como se cizia, com o milhões de reservas. As despesas militares da Rússia também eram extremamente altas e com as concessoes "extraordinárias" de verbas, além das despesas "normais" que cresciam rapidamente, bem podem ter sido iguais ao total da Alemanha. A construção de ferrov as fazia se com grande rapidez antes de 1914 — ameaçando solapar, dentro de pouco tempo, o plano alemão (isto é, o chamado Plano Schlieffen). de atacar primeiro no oeste e também foram investidos recursos numa nova esquadra, depois da guerra com o Japão. Até mesmo o estado-maior prussiano dizia se alarmado com essa expansão do podeno russo, tendo o jovem Moltke afirmado que em 1916 e 1917 o "poderio militar dos inimigos da Prussia seria tão grande que ele não sabia como enfrentá-lo\* 5 Alguns observadores franceses, em contraste, aguardavam com grande satisfação o dia em que o "rolo compressor russo avançasse para oeste e esmagasse Berlin. E alguns ingleses, espec almente os ligados á embaixada em São Petersburgo, insistiam junto a scus chefes políticos que a Rússia se está tornando rapidamente tão poderosa que devemos manter sua amizade quase que a qualquer preco" 120 Desde a Galicia até a Persia e Pequini, havia uma preocupação generalizada. com o crescimento do poderio russo.

Estana a Rússia realmente na immência de transformar-se, mais uma vez, na polícia da Furopa, como essas declarações parecem sugerir? A avaliação da força real desse país ten sido um problema para os observadores ocidentais desde o século XVIII até o presente, e se torna cada vez mais difícil pela esc, ssez de dados comparativos pelas diferenças entre o que os russos diziam para os estrangeiros e o que diziam para si mesmos, e pelo pengo de confiar em declarações subjetivas genus, em lugar de fatos objetivos. O exame, por mais completo, de "como a Furopa julgava a Rússia antes de 1914" não é a mesma coisa que uma análise exata do "poder da Rússia em si". 127

Pelos dados plausíveis existentes, porém, parece que a Rússia nas décadas anteriores a 1914 era simultaneamente poderosa efraca — dependendo, como sempre, da ponta do telescópio pela qual fosse observada. Para começar, era agora muito mais forte, industrialmente, do que na época da Gueria da Crimeia <sup>28</sup> Entre 1860 e 1913 — um periodo bastante longo — a produção incustrial russa cresceu à impressionante média anual de 5%, e na década de 1890 esse indice aproximou se de 8% Sua produção de aço às vésperas da Primeira Guerra Mundial tinha alcancado a da França e Austria-Hungria, e estava bem à frente da Itália e do Japão Sua produção de carvão crescia ainda mais depressa, passando de 6 milhoes de toneladas em 1890 para 36 milhões em 1914. Era o segundo maior produtor de petroleo do mundo Sua tradicional industria têxtil também crescia — tinha mais fiadeiras de algodao do que a França ou Áustria Hungria — e houve também um desenvolvimento tardio das indústrias químicas e eletrica, para não falarmos da fabricação de

armamentos. Fábricas enormes, empregando com frequência milhares de trabalhadores, surgiram em redor de São Petersburgo, Moscou e outras cidades grandes. A rede ferroviária russa, já com cerca de 50 mil quilômetros em 1900, foi constantemente aumentada, de modo que em 1914 estava próxima dos 75 mi, quilômetros. O comércio exterior, estabilizado pela adesao. russa ao padrão ouro em 1892, quase triplicou entre 1890 e 1914, quando a Rússia se tornou a sexta maior nação comercial do mundo. O investmento estrangeiro, atraído nao só pelas apólices governamentais e ferroviárias russas. mas também pelo potencial dos negócios no país, proporcionou enormes volumes de capital para a modernização da economia. Esse grande fluxo de fundos for reforçado pelas torrentes de dinheiro que o Estado (abastecido de maiores receitas aduaneiras e de impostos sobre vodca e outros produtos de consumo) também investia na infra-estrutura econômica, Em 1914, observaram muitos historiadores, a Rússia se tinha tornado a quarta potência industrial do mundo. Se essas tendências continuassem, não poderia ela vir a ter, por fim, a forca industrial equivalente à extensão de seu território e população?

O exame pelo outro extremo do telescópio resulta, porém, num quadro bastante diferente. Mesmo havendo aproximadamente 3 milhoes de trabalhadores nas fábricas russas em 1914, eles representavam o nivel assustadoramente ba xo de 1,75% ca população le embora brinas com 10 mil trabalhadores numa. fábrica de tecidos parecessem impressionantes no papel, a maioria dos especialistas concorda noje que tais números podiam ser enganosos, ja que as fiadeiras eram usadas durante a noite por novos "turnos" de homens e mulheres daquela sociedade rica de mão-de-obra, mas tecnologicamente pobre. 129 E, talvez o mais significativo, eram as proporções em que a industrahzação russa apesar de arguns empresarios locais, se fazia por estrangeiros - uma firma internacional bem-sucedida, como a Singer, por exemplo, ou o grande número de engenneiros britânicos — ou tinha, pelo menos, sido er ada por investiciores estrangeiros. "Em 1913, 90% da mineração, quase 100% da extração de petró, co. 10% da indústria metalúrgica, 50% da indústria química e mesmo 28% da incústria têxtil era de propriedade estrangeira". \* Isso não era, em si mesmo, algo excepcional — a posição da Itália era um pouco parecida — mas indicava uma dependência muito grande da iniciativa empresarial e do capital estrangeiros, que poderiam manter ou não (como em 1899 e 1905) seu interesse, e não dos recursos locais para o crescimento industrial. Em princípios do século XX a Rússia havia assumido a major divida externa co mundo el para manter o fluxo de recursos, precisava oferecer aos investidores taxas acima do mercado inão obstante, os pagamentos de jaros ao exterior eram cada vez maiores do que os saldos comerciais "visíveis": em suma, uma situação precária.

Este talvez fosse apenas mais um sinal de uma economia "imatura", como era o fato de que a ma or parte da moustria russa estava dedicada aos téxteis e ao processamento de alimentos (em lugar de, digamos, engenharia e produtos quím cos). Suas tarifas eram as mais altas da Europa, para proteger indústrias ao mesmo tempo imaturas e ineficientes e, mesmo assim, o influxo de produtos manufaturados importados crescia a cada aumento do orçamento de delesa e da construção de estradas de ferro. Mas talvez a melhor indicação de sua situação de subdesenvolvimento fosse o fato de que, ainda em 1913,

63% das exportações russas consistiam de produtos agrícolas e 11% de madeira. Es ambos desesperadamente necessários para custear o equipamento agrícola americano, as máquinas operatrizes alemas, e os juros sobre a enorme dívida externa — que, porém, não conseguiam ser cobertos.

A avaliação da força russa agrava-se ainda mais, porém, quando falamos da produção comparatica. Embora a Rússia fosse a quarta minor potência industrial antes de 1914 estava mino atrás dos Estados Unidos, Grá Bretanha e Alemanha. Os índices de sua produção de aço consumo de energia parcela na produção mundial de manufaturados, e potencial industrial total, eram ecupsação pela Gra Bretanha e Alemanha, e quando esses numeros são relacionados com sua população e calculados *per capita*, a distancia era realmente enorme. Em 1913 o nível de industrialização *per capita* da Russ i era de menos de um quarto do alemão, e menos de um sexto do inglês "

Na base, a Russia que em 191 i assustava Moltke e o embaixador britânico em São Petersburgo era uma sociedade camponesa. Cerca de 80% da população genhava a vida na agricultura, e hoa parte do restante continuava tendo laços com a aldeia e a comunidade. Esse fato depreciativo deve ser li gado a dois outros. O primeiro è que a maior parte do enorme aumento da população russa — 61 milhões de novas bocas entre 1890 e 1914, apenas ocorreu nas aldeias, e nas regiões mais atrasadas (e não russas), onde um solo pobre, poucos fertilizantes e arados de madeira crani comuns. Segundo, todos os dados internacionais comparativos desse periodo mostrani a ineficiência da agricultura russa em geral — sua produtividade de trigo era inferior a um terço da produtividade mglesa e alema, a de batatas era de cerca da metade. 11 Embora houvesse propriedades e fazendas enormes na região do Baltico, em maitas outras áreas o efeito da posse comunal da terra e o hábito medieval de plantar em laixas de terreno chimnavam o incentivo a empresa individua.. Para isso também contribuia a penocar a redistribuição das ferras. A melhor maneira ce atmentar a gielxi familiar era, simplesmente, ter o maior numero possivel de filnos antes da proxima redistribuição. Esse problema industrial não era amenizado pelas comunicações precárias o imprevisivel mas terrível impacto do cama sobre as colheitas, e a grande disparidade entre as provincias com "excedentes" no sul e as provincias superpopulosas, menos férteis limpor tadoras", da velha Rússia propriamente dita. Em consequência, emoora a produção agricola aumentasse constantemente nessas décadas (em corca de 2% anualmente), seus ganl os foram em grande parte corroídos pelo aumento da рорцаção (1,5% рог адо). É como esse enorme setor agrícola aumentava sua produção per capita em apenas 0,5% anualmente, o produto nacional real da Russia expandia-se apenas 1% per capita " - muito menos que o da Ale manha Estados Unidos Japão, Canadá, Suécia e, naturalmente, um número muito diferente dos aumentos industriais anuais de 5 ou 8%, muito enados.

As consequências sociais de tudo isso fambem são um fator em qualquer avaliação do poderto russo. O professor Grossman observa que "o crescimento extraordinariamente rapido da indústria tinha a tendência a associar-se à gran de lentidao — e mesmo aos retrocessos significativos — em outros setores, em especial na agricultura e consumo pessoal também tinha a tendência a ultrapassar a modernização da sociedade, se nos permitirem essa frase. "5") na verdade uma frase bastante enganosa. Pois o que estava acontecendo é que

um país de extremo atraso econômico estava sendo impulsionado para a era moderna por autoridades políticas obcecadas pela necessidade de "adquirir e manter a condição de grande potência européia" 136 Assim, embora certamente houvesse considerável atividade empresarial autopropulsora, o grande impulso de modernização era dado pelo Estado e estava sendo relacionado com necessidades militares — ferrovias, ferro e aço, armamentos, e assim por diante. Mas para custear o vasto influxo de manufaturados estrangeiros importados e pagar juros sobre a enorme divida externa, o Estado russo tinha de fazer com que as exportações agrícolas (especialmente trigo) aumentassem constantemente, mesmo em períodos de grande falta de alimentos como 1891; o lento aumento da produção agricola não significou, durante muitos anos, um melhor padrão de vida para o campesinato miserável e subnutrido. Da mesma forma, para custear os investimentos de capital, extremamente pesados, na industrialização e nas despesas com a defesa, feitos pelo Estado, impostos elevados (sobretudo indiretos) tinham de ser repetidamente aumentados, e o consumo pessoal, onerado. Par i usarmos uma expressão dos historiadores econômicos, o governo czarista arrancava poupanças "forçadas" de seu povo indefeso. Dai o surpreendente fato de que "em 1913, o russo medio tinha 50% mais de sua renda confiscados pelo Estado para a defesa, do que tinha o inglês médio, embora a renda russa fosse apenas

27% da renda do seu contemporâneo inglês". 137

É fácil imaginar os custos sociais maiores dessa insalubre combinação de atraso agrário, industrial zação e altas despesas militares. Em 1913, enquanto 970 muhões de rublos eram destinados pelo governo russo às forças armadas, apenas 154 milhões eram gastos com saude e educação le como a estrutara administrativa não dava dos governos locais os poderes fiscais dos estados americanos, ou dos condados ingleses, essa inadequação não podia ser compensada em outros pontos. Nas cidades, que cresciam rapidamente, os rabalhadores fin jum de conformar-se com a falta de esgotos, riscos a saude, terriveis condições de moradia e alugueis altos. Havia niveis fantasticos de embriaguês — uma fuga breve da realidade brutal. A taxa de mortalidade era a mais alta da Europa. Essas condições, a disciplina imposta dentro das fábricas, e a falta de qualquer methoria real apreciavel nos padroes de vida, provocavam um ressentimento irritido contra o sistema que por sua vez, oferecia o terreno idea, para a exploração dos populistas, dos bolcheviques, dos anarco-sindicalistas, dos radicais — na verdade, de qualquer um que (apesar da censura) defencesse mudanças drasticas. Depois da epica inquietação de 1905, as coisas esfriaram por algum tempo, mas nos três anos que vão de 1912 a 1914 a incidência de greves, protestos em massa, prisões pela polícia e assassinatos cresceu em ritmo alarmante. 138 E mesmo essa fermentação era eclipsada pela comparação com o problema que atemorizava todos os lideres russos, desde Catarina a Grande até o atual regime — a "questão camponesa" Quando ocornam más colheitas e altos preços, isso combinava com o profundo ressentimento contra os aluguéis altos e as pessimas condições de trabalho, provocando grandes movimentos de inquietação agraria. Depois de 1900, registra o historiador Norman Stone,

As províncias de Poltira e Tambov foram, em sua maior parte, devastadas, casas senhonais foram incendiadas, animais foram mutilados. Em 1901 houve 155 intervênções dos soldados (em comparação com 36 em 1898); e em 1903, houve 322, envolvendo 295 esquadrões de cavalaria e 300 batalhões de infantaria, a.guns com artilharia. O ano de 1902 foi o ponto alto de tudo isso. Tropas foram usadas para esmagar o campesinato em 365 ocasioes. Em 1903, para manter a ordem interna foi reunida uma força bem maior do que o exército de 1812... Em 68 dos 75 distritos da Terra Negra central houve "agitações" — 54 propriedades arrasadas. A pior área foi Saratov. 139

Não obstante, quando o ministro do interior, Stolypin, tentou reduzir esse descontentamento dividindo as comunidades camponesas, depois de 1908, simplesmente provocou novas manifestações — seja das aldeias dispostas a manter seu sistema comunal, ou de agricultores recémindependentes, que fauram togo. Assim. "Tropas toram necessarias em 13,50". ocasioes em janeiro de 1909 e 114.108 ocasioes naquele ano [todo, Fm 1913] houve 100 mil prisões por 'ataques ao poder do Estado' ". 140 Desnecessário dizer que isso representava uma tensão sobre um exército relutante, que também estava ocup ido sutocando as ressentidas minorias etnicas — poloneses finlandeses, georgianos, lituanos, estonianos, armênios — que buscavam preservar as hesitantes concessões sobre a "russificação" obtidas na tase de debuidade do regime em 1905 1906 (h. Quarquer nova derrota militar veria). mais unia vez, a tentativa desses grupos de escapar da dominação moscovita-Embora não tenhamos as parcelas exatas, houve sem dúvida ama grande proporção desses grupos no espantoso total de 2 milhões de russos que se casaram em agosto de 1914 — para evitar o recrutamento pelo exército.

Em suma, não é simplesmente pela perspectiva posterior à Revolução Bolenevique que podemos ver que a Russia antes de 1911 era um barril de pólvora, muito capaz de explodir na hipótese de novas colheitas ruins, reduções no padrão de vida dos operanos ou — possivelmente — uma grande guerra. Somos forçados a usar a expressão "muito capaz" aquí, já que existia também (juntamente com os descontentamentos) uma profunda fidelidade ao ezar e ao país em muitas áreas, uma assembléia cada vez mais nacionalista, antiplus simpatias pan-estavas, e um correspondente ódio ao estrangeiro. Na verdade, muitos publicistas e cortesãos irresponsáveis, em 1914 como em 1904, argumentaram sobre a impossibilidade do regime parecer reticente nas grandes questões internacionais. Se ocorresse uma guerra, diziam eles, a

nação apoiaria com firmeza a luta pela vitória. 142

Mas estaria assegurada tal vitória, dados os antagonistas prováveis da Rússia em 1914? Na guerra contra o Japão, o soldado russo tinha lutado com coragem e firmeza — como fizera na Criméia e na guerra de 1877 contra a Turquia — mas um comando ineficiente, mau apoio logistico e táticas sem imaginação tiveram suas consequências Podenam as forças armadas enfrentar agora a Áustria Hungria — e, mais particularmente, a potência militar-industrial da Alemanha imperia. — com melhores resultados? Apesar de todos os aumentos absolutos na produção industrial desse período, o fato doloroso era que a capacidade produtiva russa estava na realidade diminumdo em relação à Alemanha. Entre 1900 e 1913, por exemplo, sua produção de aço aumentou de 2,2 para 4,8 milhões de toneladas, mas a Alemanha deu um salto

de 6,3 para 17,6 milhões de toneladas. Da mesma maneira, os aumentos no consumo de energia da Rússia e o potencial industrial total não foram tão grandes, seja em termos absolutos ou relativos, quanto os da Alemanha. Finalmente, devemos notar que nos anos 1900-1913 a parcela russa da produção mundial de manufaturados caiu de 8,8% para 8,2%, devido à expansão das parcelas alemãs e (especialmente) americana. Não eram tendências encorajantes.

Mas, como já se argumentou, "pelo metro com que os exércitos eram medidos em 1914", a Rússia *era* poderosa, já que "uma guerra que pusesse à prova a economia e as estruturas burocráticas, bem como os exércitos" não estava prevista pelos peritos militares. <sup>144</sup> Se assim era, resta-nos indagar por que as referências contemporâneas ao poder militar alemão chamavam a atenção para o aço Krupp, os estaleiros, a indústria de corantes e a eficiência das ferrovias alemãs, *bem como* as forças efetivas. <sup>145</sup> Não obstante, se são simplesmente os números militares que contam, então o fato de que a Rússia estava criando ainda mais divisões, baterias de artilharia, ferrovias estratégicas e navios de guerra, realmente impressionava. Supondo-se que a guerra seria curta, essas estatísticas gerais indicavam a força crescente da Rússia.

Uma vez abandonado esse nível superficial de contagem de números, porém, até mesmo a questão militar toma-se muito mais problemática. Mais uma vez, o fator decisivo era o atraso socioeconômico e técnico da Rússia. As proporções de suz vasta população camponesa, por si só, significavam que apenas um quinto de cada potencial anual de recrutas era realmente convocado para as forças armadas, a aceitação de todos os homens capazes. teria feito o sistema desabar no caos. Mas os camponeses recrutados dificilmente podenam ser considerados como o material ideal para uma moderna guerra industrializada. Devido à grosseira e excessiva concentração nos armamentos, e não nos setores mais amplos e mais sutis da força nacional (por exemplo, os níveis gerais de educação, conhecimento tecnológico, eficiência burocrática), a Rússia estava terrivelmente atrasada no nível de pessoal. Ainda em 1913 a taxa de alfabetização era de apenas 30%, que, como um especialista observou concisamente, "era muito inferior à da Inglaterra de meacos do seculo XVIII. \* \* E embora fosse muno bom aprovar grandes somas para novos recrutas, seriam eles de grande utilidade, quando o exército dispunha de muito poucos oficiais subaltemos capazes. Os pentos do estadomajor russo, o hando com "sentimentos de inferioridade e inveja" para a força da Alemanha sob esse aspecto, achavam que não Tambem tinham consciência (como alguns observadores estrangeiros) da desesperada escassez de bons oficiais 1 Na verdade, com os dados noje existentes, parece que sob todos os aspectos — artilharia pesada, metralhadoras, comando de grandes massas de infantaria, níveis de treinamento técnico, comunicações e até mesmo sua grande frota de aviões - os militares russos tinham perfeita consciência de suas debilidades.148

As mesmas conclusões sombrias surgiam quando se examinavam os planos de mobilização e o sistema de ferrovias estratégicas da Rússia. Embora a quilometragem geral da rede ferroviária parecesse, em 1914, impressionante, uma vez comparada com as imensas distâncias do Império Russo — ou comparada com os sistemas muito mais densos da Europa ocidental — sua

inadequação se toma clara. De qualquer modo, muitas dessas linhas eram de construção barata, os trilhos eram com freqüência demastado leves e os dormentes demastado fracos, havendo muito poucos pontos de abastecimento d'água e conexoes. Algumas locomotivas usavam carvão, outras ó eo contras ainda, lenna, o que complicava as coisas — mas esse era um problema menor, comparado com o fato estranho de que a localização das unidades do exercito era bastante diferente na paz e na guerra e eram afetadas pela sua deliberada política de dispersão (poloneses servindo na Ásia, caucasianos nas provincias balticas etc.) Ainda assim, se ocorresse uma grande guerra, as massas de soldados tinham de ser transportadas com eficiência, de alguma forma, pelo comando dos madequados batalhões ferroviários dos quais mais de um terço eram total ou parcialmente analfabetos, enquanto três quanos dos oficiais não tinham conhecimentos técnicos". 149

O problema de mobilização e deslocamento era exacerbado pela cificuldace quase insuperavet causada pelos compromissos da Russia com a França e a Serva. Dado o sistema ferroviário pouco eficiente do país e a vulnerabilidade das forças est cionadas no bolsão polonês a um possível acaque "em pinça" vindo da Prussia oriental e da Galícia, o alto comundo russo. achou prudente, antes de 1900, permanecer na defensiva no micio da guerra e aumentar constantemente sua força nalitar. E realmente alguns estrategistas ainda argunentavam nesse sentido em 1912. Muitos outros generais, porêm, estavam ansiosos por esmagar a Austria-Hungria (contra a qual tinham a certeza de vitória) e, com o agravamento da tensão entre Viena e Belgrado, por ajudar esta última, no caso de tana invasão austro-húngara da Servi. Mas era ampossivel à Russia concentrar suas forças na frente sul, pelo medo do que poderia a Alemanha fazer. De rante décadas depois de 1871, os plane adores. supunaa n que uma guerra russo-alema começana com um ataque germanico rándo e maciço a leste. Mas quando as linhas basicas do Plano Schheffen. tornaram se claras. São Pete shurgo sofreu enorme pressão francesa para ançar ofensivas contra a Alemanha tão logo pidesse, a fan de aliviar seu aliado ocidental. O medo de que a França fosse eliminada, juntamente com a insistência de Paris em que novos empréstimos dependenam da methoria da capacidade ofensula da Russ'a, obrigaram os planejadores russos a concordar com o ataque a oeste o mais depressa possível. Tudo isso provocou enormes disputas centro do estado-maior, nos poucos anos anteriores a 1914. discordando as várias escolas de pensamento sobre o número de corpos de exércitos a serem mandados para o none, em oposição a frente meridional, sobre a demolição das velhas forta ezas defensivas na Polônia (nas quais, de maneira absurda, grande parte da nova artilharia fora colocada), e sobre a possibilidade de uma mobilização pareial e não total. Tendo em vista as obrigações diplomáticas da Russia, a ambivalência talvez fosse compreensível. mas não contribute para a criação de uma máquina militar eficiente, que assegurasse vitórias rápidas contra seus inimigos. 150

Esse catálogo de problemas poderia ser ampliado quase que interminavelmente. As 50 dívisões de cavalaria russa, consideradas vitais num pais com poucas estradas modernas, exigiam tanta forragem — havia cerca de 1 milhato de cavalos! — que sozinhas provavelmente provocariam o colapso do sistema ferroviário, o ahastecimento do feno sem duvida tomaria mais lenta

qualquer operação ofensiva continuada, ou mesmo o movimento de reservas. Devido ao atraso de seu sistema de transportes e o papel de polícia interna dos militares, literalmente milhões de soldados, em tempo de guerra, não senam considerados como tropas combatentes. E embora as somas destinadas ao exército antes de 1914 parecessem enormes, grande parte delas era consumida pelas necessidades básicas de alimentação, vestuano e forragem. Da mesma forma, apesar dos aumentos em grande escala na esquadra, e terem muitos dos planos dos novos navios sido considerados "excelentes", 151 a marinna precisava de um nível muito mais alto de treinamento técnico, bem como de exercicios táticos mais frequentes entre seu pessoal, para que fosse realmente eficiente. Como nada disso acontecia (as tripulações aínda tinham base principalmente em terra) e a marinha era obrigada a dividir se entre o Baltico e o mar Negro, as perspectivas do podeno mantimo russo não eram

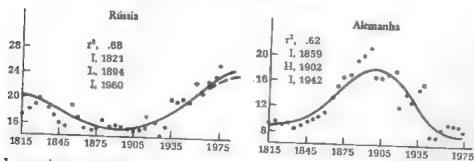
boas — a menos que combatesse apenas contra os turcos

Finalmente, nenhuma avaliação da capacidade geral da Rússia nesse período pode deixar de comentar o regime em si. Embora alguns conservadores estrangeiros admirassem seu sistema autocrático e centralizado, argumentando que ele dava às políticas nacionais consistência e vigor maiores do que as democracias ocidenta s podiam ter, um exame mais detalhado tena revelado numerosas falhas. O czar Nicolau II era um verdadeiro aldeão, de espírito simplório, recluso, avesso às decisões difíceis e ce gamente convencido de sua relação sagrada com o povo russo (por cujo bem estar não manilestava, é c.a o, nennum interesse). Os metodos de decisão governamental em alto nivel eram suficientes para fazer da expressão "bizantinismo" um elogio: grãoducues irresponsaveis, a imperatriz emocionalmente desequilibrada, generais reactionários especti adores corruptos superavam em muito o número de ministros cedicados e inteligentes que o regime podia recrutar e que só ocasionalmente chegavam ao czar. A falta de consultas e entendimento, por exemplo, entre o ministério do exterior e os militares era por vezes assustadora. A atitade da corte para com a assembleia (a Duma) era de ostensivo desprezo. Era impossivel realizar reformas radicuis nessa atmosfera, quando a aristocracia só se preocupava com seus privilegios e o czar, com sua paz de espírito. Fra uma elite sempre com medo da intranquilidade dos trabalhadores e camponeses mas que, embora a despesa governamental fosse, de longe a maior do mundo em termos absolutos, mantinha num mínimo os impostos diretos para os neos (6% da renda do Estado) e tributava de maneira maciça os alimentos e a vodca (cerca de 40%). Era um país com um balanço de pagamentos difícil, mas sem possibilidade de impedir (ou tributar) o vasto êxodo de dinheiro gasto pelos anstocratas russos no exterior Em parte devido às tradições de mão pesada da autocracia, em parte devido ao sistema de classes extremamente falho, e em parte devido aos baixos níveis de educação e salários, faltavam à Rússia os quadros de funcionários publicos competentes que laziam funcionar por exemplo os sistemas administrativos alemão, britânico e japonês. A Rússia não era, na realidade, um Estado forte, sencio ainda capaz, dependendo das oscilações na liderança, de envolver se mabilmente em complicações externas sem estar preparada, apesar das lições de 1904

Como, então, podemos avaliar o verdadeiro poder da Rússia, naqueles anos? Não havia duvidas de que estava crescendo, tanto em termos industriais como militares ano a ano. Era também verdade que tinha muitos outros pontos fortes — o tamanho de seu exército, o patriotismo e senso de destano em certas classes da soc.edade, a quase invulnerabilidade do núcleo interior moscovita Contra a Áustria-Hungria, contra a Turquia talvez agora até mesmo contra o Japão tinha hoas perspectivas de vencer. Mas o terrivel era que o iminente choque com a Alemanha iria ocorrer demasiado cedo para que a Russia o pudesse enfrentar "Dêem ao Estado 20 anos de paz interna" e externa" vangloriava-se Stolypin em 1909, "e não reconhecerão a Rússia " Isso pode ter sido verdade mesmo que a força da Alemanha provavelmente também crescesse no mesmo período. Mas de acordo com os dados apresentados pelos professores Doran e Parsons (ver Gráfico 1), o "podeno relativo" da Russia estava apenas, nessas décadas, saindo de seu ponto mais baixo depois de 1894 ao passo que o da Alemanha estava próximo do seu auge 152

E embora essa apresentação possa parecer demasiado esquemática à maioria dos leitores, era realmente verdade (como dissemos antes) que o poderio e a influência da Russia unham declinado durante grande parte do seculo XIX, numa proporção geral com seu crescente atraso econômico. Todas as vezes que teve de enfrentar um conflito de grandes proporções la Guerra da Crimeia la Guerra Russo Japonesa) tornaram-se evidentes tanto as velhas debilidades militares, como outras, novas, forçando o regime a tentar diminuir a distância que se estabelecera entre a Russia e as nações ocidentais. Nos anos anteriores a 1914 pareceu a alguns observadores que a distância estava sendo novamente encurtada, embora para outros amos perdurassem munas debilioades. Como a Rússia não podia ter as duas décadas de paz desegadas por Stolypin, teria novamente de passar pela prova da guerra para ver se recuperam a posição que ocupava na política de poder europeia em 1815 e 1848. (Ver

Gráfico 1. Poderio Relativo da Rússia e Alemanha



L = ano do ponto mais batro

H = ano do ponto mais alto

I = ano do ponto de inflexão

Fonte: Doran e Parsons

De todas as modificações que estavam ocorrendo no equilíbrio mundial de forças em fins do século XIX e princípios do século XX, não pode haver dúvidas de que a mais decisiva para o futuro era o crescimento dos Estados Unidos, Terminada a Guerra Civil, os Estados Unidos foram capazes de explorar as muitas vantagens mencionadas antes - ricas terras agricolas, vastas reservas de matérias-primas e a evolução, maravilhosamente conveniente. da tecnología moderna (ferrovias, máquinas a vapor, equipamento de mineração) para desenvolver tais recursos; a falta de limitações sociais e geograficas, a ausência de perigos estrangeiros significativos, o fluyo de capital estrangeiro e, cada vez mais, de capital de investimento interno - para transformar-se em ritmo espantoso. Entre o fim da Guerra Civil em 1865 e a deflagração da Guerra Hispano-Americana de 1898, por exemplo, a produção de trigo aumentou nos E.U.A. em 256%, a de milho em 222%, a de açúcar refinado em 460%, a de carvão em 800%, a de trilhos ferroviários em 523%, e a quilometragem de ferrovias em funcionamento em mais de 567%, "Nas indústrias mais novas, o crescimento, partindo de quase zero, foi tão grande que torna os percentuais sem significação. Assim, a produção de petróleo cru passou de cerca de 3 manoes de barris em 1865 para mais de 55 milhões em 1898, e a de lingotes e peças de aço de menos de 20 mil para cerca de 9 milhões de toneladas longas, ou inglesas."153 Esse crescimento não foi sustado pela guerra com a Espanha; pelo contrário, continuou crescendo no mesmo ritmo meteórico durante todo o princípio do século XX. Na verdade, tendo em conta as vantagens relacionadas acima, havia em todo esse processo uma quase fataliquide. Ou seja só uma incapacidade huntana persistente, ou uma guerra civil semipermanente, ou um desastre climático, poderiam ter contido essa expansão - ou impedido que os milhões de imigrantes vindos do outro lado do Atlântico conquistassem sua parcela de riqueza e fizessem crescer acentuadamente uma força de trabalho produtiva

Os Estados Unidos pareciam ter todas as vantagens econômicas que algumas das outras potências tinham em parte, mas neubuma de suas desvantagens. Eram imensos, mas as enormes distancias eram encurtadas por cerca de 400 mil quilômetros de estradas de ferro em 1914 (comparados aos 74 m.l quilômetros da Rússia, espalhados por uma área duas vezes e meja maior). Sua produção agrícola por acre foi sempre superior à da Rússia, e se não foi nunca igual à das regiões intensivamente cultivadas da Europa ocidental o simples tamanho da área plantada, a eficiência das maguinas agrícolas e os custos decrescentes do transporte (devido às estradas de ferro e navios a vapor) tornavam o trigo, o milho, a carne de porco e de boi e outros produtos americanos mais baratos do que os correspondentes europeus Tecnologicamente, as principais firmas americanas como a International Harvester, Singer, Du Pont, Bell, Colt e Standard Oil eram iguais, e frequentemente melhores, do que quaisquer outras no mundo; e tinham um enorme mercado interno e economias de escala, que seus rivais alemães, ingleses e suícos não dispunham. O "gigantismo" na Rússia não era um bom indicador de eficiência industrial, 154 mas nos Estados Unidos, habitualmente era Por exemplo, "Andrew Carnegie estava produzindo mais aço do que toda a Inglaterra junta quando vendeu, em 1901, para a colossal organização de J.P.Morgan, a United States Steel Corporation" <sup>177</sup> Quando o famoso desenhista de navios de guerra britânico sir William White fez uma viagem pelos Estados Unidos em 1904, ficou espantado ao descobrir que 14 encouraçados e 13 cruzadores estavam sendo construidos simultaneamente em estaleiros americanos (embora, curiosamente, a marinha mercante americana permanecesse pequena). Na indústria e na agricultura e nas comunicações, havia tanto eficiência como tamanho. Não é de surpreender, portanto, que a renda nacional dos Estados Unidos em números absolutos e percapita, estivesse tão acima de outros países em 1914. <sup>156</sup>

As consequências dessa rápida expans io refletem-se no Quadro 21, e nas estatísticas comparativas pertinentes. Em 1914 os Estados Unidos produziam 455 milhoes de toneladas de curvão, muito muis do que os 292 milhões da Grá-Bretanha e os 277 milhões da Alemanha. Era o maior produtor de petróieo no muito do o maior consumidor de cobre. Sua produção de herro-gusa era maior que a dos tiês seguintes maiores produtores juntos (Alemanha, Gra Bretanha e França) e sua produção de aço quase iguarava<sup>157</sup> a dos quatro países.

Quadro 21. Renda nacional, população e renda per capita das potências, em 1914.

	Renda Nacional	População	Renda Per Capita
Estados Unidos Grã-Bretanha França Japão Alemanha Itália Rússia Áustria-Hungria	\$37 bilhões 11 6 2 12 4 7	98 milhões 45 39 55 65 37 171 52	\$377 244 153 36 184 108 41

seguintes (Alemanna, Grà-Bretanha e França). Seu consumo de energia de ombustíveis modernos em 1913 era igual a da Alemanha, França. Rússia e Austria Hungha em conjunto. Os Estados Unidos produziam, e tinham, mais eículos motorizados que o resto do mundo junto. Eram, na verdade, todo um conjunto e cresciam tão depressa que estavam a ponto de alcançar toda. Europa. De acordo com um cálculo, na realidade, se essas taxas de crescimento continuassem e uma guerra mundial tivesse sido evitada, os I stados Unidos teriam alcançado a Europa como a região de maior produção econômica do mando em 1925. A Primeira Guerra Mundial, com as perdas e deslocamentos econômicos solndos pelas grandes potências mais antigas, antecipou essa data de seis anos, para 1919. A "era de Vasco da Gama"—os cuatro seculos de dominação européia do mundo— estava chegando ao fim, antes mesmo do cataclisma de 1914.

O papel do comércio exterior no crescimento econômico dos Estados Unidos foi realmente pequeno (cerca de 8% do seu PNB virnam do comércio exterior em 1913, em comparação com os 26% da Inglateria) <sup>17</sup> mas seu impacto econômico sobre outros países foi considerável. Tradicionalmente, os

Estados Unidos eram exportadores de matérias primas (sobretudo algodão) e importadores de manufaturados acabados, compensando o habitual déficit nas trocas "visíveis" pela exportação de ouro. O surto de industrialização que se seguiu à Guerra Civil, porém, transformou esse padrão. Tomando-se rapidamente o maior produtor mundial de manufaturados los Estados Unidos comecaram a lancar suas máquinas agrícolas, produtos de ferro e aco. máquinas operatrizes, equipamento elétrico e outros produtos no mercado mundial. Ao mesmo tempo, a pressão dos grupos industriais no norte era tão poderosa que assegurou o afastamento dos produtos estrangeiros do mercado interno graças a tarifas aduaneiras cada vez mais altas; as matérias-primas, em contraste, ou os produtos especializados (como corantes alemães) eram importados em quantidade sempre crescente para abastecer a indústria americana. Mas enquanto o crescimento das exportações industriais do país foi a mudança mais significativa, a "revolução dos transportes" também estimulou as exportações agrícolas americanas. Com o custo do transporte de um alqueire de trigo de Chicago a Londres baixando de 40 centavos para 10 centavos no meio século anterior a 1900, os produtos agrícolas americanos afluiram através do Atlântico. As exportações de milho atingiram o ponto máximo em 1897 com 212 milhões de alqueires, e as exportações de trigo em 1901 com 239 milhões de alqueires; essa onda também incluiu cereais e farinha, carne e produtos dela derivados. 161

As consequências dessa transformação comercial foram, é claro, principalmente econômicas, mas começaram também a afetar as relações internaciona s. A hiperprodutividade das fábricas e fazendas americanas provocou o medo generalizado de que mesmo o seu enorme mercado interno viesse, dentro em pouco, a ser incapaz de absorver essas mercadorias, e levoupoderosos grupos de interesses (agricultores do médio oeste bem como produtores de aço de Pittsburgh) a pressionarem o governo para concedertodas as formas de ajuda à abertura, ou pelo menos à manutenção, de mercados no alem-mar. A agitação para preservar uma -porta aberta" na China, e o interesse maciço demonstrado em tornar os Estados Unidos a força econômica dominante na América Latina foram apenas duas das manifestações. dessa preocupação de expandir a parcela que o pais unha no comércio mundial 1.2 Entre 1860 e 1914 os Estados Unidos aumentaram suas exportações em mais de sete vezes (de 334 milhões de dólares para 2,365 punões), e como protegiam de maneira tão intensiva o seu mercado interno, as importações aumentaram apenas em cinco vezes (356 milhões de dólares para 1,896 banão) Frente a essa avalanche de alimentos americanos baratos, os agricultores da Europa continental pressionaram por tarifas — mais elevadas — que em geral conseguiram. Na Grá Bretanha, que já sacrificara seus produtores de cereais pela causa do lívre comercio, foi a inundação de máquinas, ferro e açoamericanos que provocou a arme. Enquanto o iornalista W. T. Stead escrevia irritadamente sobre la americanização do mundo" — a frase foi o título de seu livro de 1902 — o kaiser Guilherme e outros líderes europeus aludiram a necessidade de se unirem contra o "injusto" colosso comercial americano 163

Talvez ainda mais desestabilizador, embora menos bem compreendido, foi o impacto dos Estados Unidos sobre o sistema financeiro mundial e os fluxos monetários. Como tinham um enorme excedente em seu comércio com

a Europa, o déficit desta tinha de ser coberto por transferência de capital — aumentando o enorme fluxo de investimentos europeus diretos nas industrias, utilidades e serviços dos Estados Unidos (que totalizavam cerca de LSS 7 bilhões em 1914) Embora parte desse fluxo de recursos para oeste retornasse na forma de lucros sobre os investimentos europeus e pagamentos americanos por serviços como transporte marítimo e seguiro, o ônus que isso representava era grande e aumentava sempre sendo exacerbado ainda mais pela poática do Tesouro americano de acumular (e apenas guardar) cerca de um terço dos estoques mundiais de outo. Além disso, embora os Estados Enidos já se tivessem tornado parte integral de um sistema de comércio global e total

estando em déficit com paises fornecedores de materias-primas, e com um enorme excedente na Europa — sua própria estrutura financeira era subdesen volvida. A maior parte de seu comércio exterior era feita em esterlinos, por exemplo, e Londres agia como o corretor do ouro em ultima instância. Sem um banco central capaz de contocar os mercados financeiros, com um enorme fluxo sazonal de fundos para dentro e para fora de Nova York e os estados das planices condicionados apenas pela colheita de cereais e por um clima instável, e com especuladores capazes de pertubar não só o sistema monetário in temo mas também os frequentes recursos ao ouro em Londres, os Estados Unidos já se estavam tornando, nos anos anteriores a 1914, um fole enomie mas imprevisíve,, estimulando — mas também por vezes resfriando diamatica mente — o sistema mundíal de comércio. A crise bancária americana de 1907 (provocada pe a tentativa de especuladores de controlar o mercado de cobre), com impactos em Londres, Amsterdam e Hamburgo, foi apenas um exemploda maneira pela qual os Estados Unidos estavam influindo na vida econômica das outras grandes potencias, antes mesmo da Primeira Guerra Mundial 161

Esse crescimento do poderio industrial e do comércio exterior americano foi acompanhado, o que tuvez fosse inevitável, por uma diplomacia mais afirmativa e por uma retórica de Wettpolitik ao estão americano 45 Pretensões de uma missão especial entre os povos da terra, que fornava a política externa americana superior à do Velho Mundo, misturavam se com argumentos sociais e darw nistas, e raciais, e com a insistência dos grupos de pressão industriais e agrículas por mercados seguros no exterior. O receio tradicional, embora sempre exagerado, de ameaças à Doutrina Monroe, foi acompanhado por exortações para que o Estados Unidos realizassem seu "Destino Manifesto" no Pacífico. Embora as allanças envolventes ainda tivessem de ser evitadas, os Estados Unidos estavam sendo agora pressionados por muitos grupos internos a uma diplomacia muito mals ativa - que, sob os governos de McKinley e (em especial) Theodore Roosevelt, for exatamente o que aconteceu A disputa de 1895 com a Grã Bretanha, em relação à fronteira venezuelana justificada nos termos da Doutrina Monroe — foi seguida, três anos depois. pela guerra muito mais dramática com a Espanha, em relação a Cuba. A exigência de Washington de ter todo o controle do canal do Panama (em lugar do antigo acordo de meio a-meio com a Grá Bretanha), a redefinição da fronteira do Alasca apesar dos protestos canadenses, e os preparativos da esquadra nas Caraíbas, em consequência das ações contra a Venezuela, eram indicações da disposição dos E.U.A. de não serem questionados por nenhuma outra grande potência no hemisféno ocidental. Como um "coroláno" disso,

porém, os governos americanos mostraram-se dispostos a intervir pela pressao diplomática e por meios militares em países latino-americanos como Nicarágua. Haiti, México e República Donunicana, quando o comportamento destes não se harmonizava com as suas normas.

Mas o aspecto realmente novo da política externa americana neste período foram as intervenções e participação em acontecimentos fora do hemisfério ocicental. Sua presença na Conferência de Berlim sobre a África Ocidental, em 1884-1885 tinha sido anômala e confusa: depois de discursos grandiosos pela delegação americana em favor do livre comercio e das portas abertas, o tratado subsequente não foi nunca ratificado. Ainda em 1892 o Neu York Herald propunha o fechamento do Departamento de Estado, já que tinha tão pouca coisa a fazer no exterior. 166 A guerra com a Espanha em 1898 modificou tudo isso, não só dando aos Estados Unidos uma posição no Pacífico ocidental (f'il.pinas) que fez deles também uma especie de potência colonial asiática, mas ainda estimulando a carreira política dos que tinham apoiado uma atitude firme. A nota do Secretário de Estado Hay sobre. Porta-Aberta", no ano seguinte foi uma indicação precoce de que os l'stados Unidos queriam uma participação na China bem como o envio de 2,500 soldados americanos para o exército internacional que foi para restabelecer a ordem naquele país, em 1900. Roosevelt mostrou uma disposição ainda maior de praticar a grosse Politik, agindo como mediador nas conversações que puseram fim à Guerra Russo-Japonesa, insistindo na participação americana na Conferência de 1906 sobre o Marrocos, e negociando com o Japão e outras potências numa tent, tiva de manter a "Porta Aberta" na China 🐣 Grande parte disso toi considerado por estudiosos posteriores menos como resultado de sólido cálculo dos interesses do país no mundo do que como um reflexo da unaturidade da política externa, de uma ingentidade etnocêntrica, e de um desejo de impressionar o público, tanto internamente como no exterior aspectos que complicariam uma politica externa americana "realista", no futuro 68 Mesmo que isso seja verdade, os Estados Unidos não estavam sozanhos naquela era de retorica bombástica imperialista e de orgulho nacionalista. De qualquer modo, exceto nas questões chinesas, esse ativismo diplomatico não foi mantido pelos sucessores de Roosevelt, que preferiam deixar os Estados Unados livres dos acontecimentos internacionais fora do hemisfério ocidental

Junto com essas ações diplomáticas, havia aumentos nas despesas com armamentos. Das duas forças armadas, a marinha foi mais aquinhoada, já que constituía a linha de frente das defesas do país no caso de um ataque externo (ou tim desafio a Doutrina Monroe), e também o instrumento mais útil de apoio à diplomacia e ao comércio americano na América Latina, no Pacífico e em outros lugares. Ja em fins da década de 1880 começou a reconstrução da esquadra, mas o impulso maior ocorreu na época da Guerra Hispano-Americana. Como as fáceis vitórias navais nesse conflito pareciam justificar os argumentos do almirante Mahan e da pressão pela "marinha grande" e como os es trategistas se preoci pavam com a possibilidade de uma guerra com a Grá Bretanha e em seguida, a partir de 1898, com a Alemanha, a esquadra ativa foi constantemente reforçada. A aquisição de bases no Havaí, Samoa. Filipinas e Caraíbas, o uso de navios de guerra como "policiais" na América Latina, e

o gesto dramático de Roosevelt, de mandar a sua "grande frota branca" dar a volta ao mundo em 190-, tudo isso parecia enfatizar a importância do poderio marítimo.

Em consequência, enquanto as despesas navais de 22 milhões de dólares representavam apenas 6,9% dos gastos federais totais em 1890 os 139 milliões destinados à marinha em 1914 representavam 19%, 109. Nem todo esse dinheiro foi bem empregado havia bases navais em demasia para a esquadra, nos Estados Unidos (consequência de pressoes políticas locais ) e um número muito pequeno de navios de escolta mas o resultado ainda era impressionante. Embora consideravelmente menor do que a marinha inglesa, e com menos navios de guerra do tipo encouraçado do que a Alemanha, a marinha dos Estados Unidos era a terceira maior do mundo em 1914. Nem mesmo a construção do canal do Panamá, controlado pelos Estados Unidos, lez com que os planejadores americanos deixassem de se preocupar com o dilema de dividir a esquadra, ou deixar um dos litorais do país exposto. E os documentos de alguns oficiais, nesses anos, revelam uma desconfiança um tanto paranóica das potências estrange ras 17. Na verdade, tendo em vista a reaproximação com a Gra-Bretanha ocorrida no final no final de século, os Estados Unidos estavam imensimente seguros, e mesmo que temessem o aumento no podeno marit mo "lemão, na realidade unham menos com o que se preocupar do que qualquer outra das principais potências. 171

O pequeno tamanho do exército americano era, sob muitos aspectos, um reflexo dessa segurança. Tambem ele tinha crescido em razão da guerra com a Espanna, pelo menos na medida em que esta levou o publico a reconhecer que era demasiado pequeño, como era desorganizada a Guarda Nacional e como o inicio da campanha de Cuba se tinha aproximado do desastre 32 Mas a triplicação do tamanho do exército regular depois de 1900, e as tarefas de que foi incumbido nas l'dipinas e outros lagares, ainda o de xavam com uma aparência insignificante se comparado ate mesmo ao de um país europei, de porte médio, como a Servia ou a Bulgária. Muno mais do que a Inglaterra, os Estados Unidos se apegavam a uma aversão produto do laissez faire, pelos grandes exércitos permanentes e eviluvam obrigações militares fixas com os aliados. Menos de 1% do PNB americano era destinado à defesa. Apesar de suas atividades imperialistas no periodo de 1898-1914, eles continuaram sendo o que o sociologo Herbert Spencer chamou de uma sociedade mais "industrial" do que uma sociedade militar" como a Rússia Como muitos historiadores sugeriram ter a "ascensão das superpotências" começado nesse período, vale a pena registrar as impressionantes diferenças entre a Russia e os Estados Unidos às vesperas da Primeira Guerra Mundial. A Rússia tinha um exército na ativa cerca de dez vezes maior do que os E U A ; estes porém, produziam seis vezes mais aço consumiam dez vezes mais energia, e eram quatro vezes maiores em produção industrial (em termos per capita, seis vezes mais produtivos) 13 Sem dúvida a Rússia parecia mais poderosa a todos os estados-maiores europeus que pensavain em guerras rápidas, envolvendo massas de soldados da ativa. Mas de acordo com todos os outros critérios, os Estados Unidos eram fortes, e a Rússia, fraca

Os Estados Unidos se tinham tornado, claramente, uma grande potência Mas não eram parte do sistema de grandes potências. Não só a divisão de poderes entre a presidência e o Congresso tornava praticamente impossível uma aliança atuante, como também era claro não haver correntes favoráveis ao abandono do isolamento cômodo que existia. Separados das outras nações fortes por milhares de milhas de oceano, tendo um pequeno exército, satisfer tos em ter conseguido o predomínio no hemisféno, e pelo menos depois da saída de Roosevelt, menos ansiosos de praticar uma diplomacia mundial, os Estados Unidos em 1913 estavam à margem do sistema de grandes potências. E como a maioria dos outros países estavam, depois de 1906, voltando sua atenção da Ásia e África para os acontecimentos nos Bálcãs e mar do Norte, talvez não fosse de surpreender que tivessem a tendência de achar que os Estados Unidos eram, no equilíbrio internacional de forças, um fator menor do que lhes parecera na passagem do seculo froi mais um dos pressupostos anteriores a 1914 que a própria Grande Guerra mostraria estarem errados.

## As alianças e o plano inclinado que levou à Guerra, 1890-1914

O terceiro e último elemento para compreender a maneira pela qual o sistema de grandes potências se estava modificando nessas décadas é examinar a instável diplomacia das alianças, desde o desaparecimento de Bismarck até a deflagração da Primeira Guerra Viindial. Embora a decada de 1890 visse alguns conflitos relativamente menores (a Guerra Sino-Japonesa, a Guerra Hispano-Americana, a Guerra dos Boêres) e mais tarde um choque maior embora ainda localizado, com a Guerra Russo Japonesa, a tendência geral depois dessa época foi no sentido do que Felix Gilbert chamou de entigecimento" dos blocos de alianças. <sup>176</sup> isso foi acompanhado da expeciativa, por parte da maioria dos governos, de que se e quando a próxima grande guerra ocorresse, eles seriam membros de uma coalizão. Isso fortaleceria e complicaria as avaliações do poderio nacional relativo, já que os aliados traziam tanto desvantagens como beneficios

A tendência para a diplomacia de alianças não afetou, é claro, os distantes Estados Unidos nessa época, e só atingiu o Japão de uma forma regional, através das aliunças anglo-japonesas de 1902 e 1905. Mas essadiplomacia afetou cada vez mais as grandes potências européias, ate mesmo a insular Gra-Bretanha, devido aos receios e rivalidades que surgiram naqueles anos. Essa criação de alianças militares fixas em tempos de paz — raramente vista antes, se é que chegou a existir — foi iniciada por Bismarck em 1879. quando ele procurou "controlar" a política externa de Viena, e advertir São Petersburgo estabelecendo a alianca austro-alemá. Nos cálculos secretos do enanceler alemão, isso também devía ievar os russos a abandonar sua "política errádica et 75 e voltar à Liga dos Três Imperadores o que durante algum tempo ocorreu. Mas o legado duradouro da ação de Bismarck foi o compromisso assumido pela Alemanha de la em ajuda da Austria Hungria no caso de um ataque russo. Em 1882, Berlim tinha concluído um tratado mútuo semelhante com Roma, na hipótese de um ataque francês, e dentro de mais um ano, tanto Alemanha como Áustria Hungria tinham oferecido uma outra alianca secreta, para ajudar a Romênia contra a agresão russa. Estudiosos dessa diplomacia insistem em que os objetivos de Bismarck eram principalmente a curto prazo e defensivos. -acalmar ahados nervosos em Viena. Roma e Bucareste, manter a França diplomaticamente isolada, preparar posições para um "retrocesso" caso os russos invadissem os Balcas. Isso é certo, sem dúvida, mas a verdade é que ele tinha assumido compromissos e mais ainda, que mesmo não sendo a natureza exata desses tratados secretos conhecida publicamente, fez com que tanto a França como a Russia se preocupassem com seu isolamento e suspeitassem que o grande intrigante em Berlim tinha formado uma coalizão formidável para esmagá-los em caso de guerra.

Embora a "ligação secreta" de Bismarck com São Petersburgo (o chamado Tratado de Resseguro de 1887) impedisse um rompimento formal entre a Alemanha e a Russia, havia alguma coisa de artificial e de desesperado nesses esforços barrocos e dúbios do chanceler para impedir a constante tendência para uma aliança franco-russa, em fins da década de 1880. As aspirações da França, de recuperar a Alsácia-Lorena, e da Russia, de expandirse na Europa oriental, eram conudas principalmente pelo medo da Alemanna Nao navia nennum outro aliado continental de importancia para nenhuma delas, e tinham os incentivos mútuos dos empréstimos e armas francesas para a Rússia, e da ajuda militar russa para a França. Embora as divergências ideologicas entre a burguesia francesa e o reacionário regime czarista retardassem essa tendência por algum tempo, o afastamento de Bismarck em-1890 e os movimentos mais ameaçadores do governo de Guilherme II apressaram a decisão. Em 1894 a Triplice Aliança da Alemanha, Austria-Hungria e Itália tinha sido equilibrada pela Aliança Franco-Russa, um compromisso político e militar que duraria tanto quanto a Triplice Aliança 🐣

Esse novo arranjo parecia estabilizar o cenário europeu, sob varios aspectos. Havia um certo equilibrio entre os dois blocos de alianças, tornando os resultados de um conflito de grandes potências mais incalculaveis e com isso, menos prováveis do que antes. Tendo escapado de seu isolamento, França e Rússia voltaram-se para preocupações africanas e asiáticas. Para issocontribu u também a redução das tensões na Alsácia e na Bulgaria; em 1897, na verdade. Viena e São Petersburgo unham concordado em congelar os Balcas, 77 Além disso, a Alemanha também se estava voltando para a Weltpolitik enquanto a Itália ao seu jeito inimitável, envolvia se com a Abissinia África do Sul, Extremo Oriente, vale do Nilo e Pérsia ocupavam a atenção do publico em meados da década de 1890. Foi também a era do novo navalismo , \* com todas as potências tentando aumentar suas esquadras, na convicção de que marinhas e colônias andavam de maos dadas. Não é de stirpreender, portanto, que nessa época o Imperio Britânico, embora geralmente distante das complicações européias, se tenha sentido sob forte pressão de velhos rivas como a França e a Russia, e ainda de novos desafiadores como a Alemanha o Japão e os Estados Unidos Nessas circunstâncias, a importância das cláusulas militares dos biocos de aliança europeus pareciam cada vez menos relevantes, já que uma guerra geral ali não seria provocada por acontecimentos como o choque anglo-francês em Fashoda (1898), a Guerra dos Boêres ou a corrida pelas concessões na China

Não obstante, a prazo pouco mais longo, essas rivalidades imperiais

afetariam as relações das grandes potências, mesmo em seu contexto europeu. Na passagem do século, as pressões sobre o Império Britânico eram tais que alguns círculos ligados ao Secretário das Colônias Joseph Chamberlain pediram o fim do "isolacionismo esplêndido" e uma alianca com Berlim. enquanto outros ministros, como Balfour e Lansdowne, começavam a admitir a necessidade de concessões diplomáticas. Toda uma séne de concessões aos Estados Unidos sobre o Canal do Panamá, a fronteira do Alasca, os pesqueiros de foca etc — disfarçadas sob a denominação de "reaproximação angloamericana" — libertaram a Alemanha de uma posição estrategicamente insustentável no hemisfério ocidental e, o que e mais importante, modificaram drasticamente aquilo que os estadistas do século XIX tinham como certo, que as relações anglo americanas seriam sempre frias, relutantes e ocasionalmente hostis. 179 Ao promover a Aliança Anglo-Japonesa de 1902, os estadistas britânicos também esperavam diminuir um ônus estratégico na China, embora ao preço de apoiar o Japão em certas circunstâncias 🏁 E em 1902-1903 houve influentes circulos britânicos que achavam possível fazer concessoes à Franca em questoes coloniais, pois e a tinha mostrado, na crise de l'ashoda, que não chegaria à guerra pelo Nilo.

Embora todas essas disposições parecessem, a princípio, relacionar-se apenas com os assuntos extra-europeus, tinham relação indireta com a posição das grandes potências na Futopa. A solução do dilema estratégico da Gra Bretanha no hemisféno ocidental, mais o apoio que ganharia da esquadra japonesa no Extremo Onente, reduziram algumas das pressões sobre as localizações da marinha inglesa e melhoraram suas perspectivas de consolidação em tempo de guerra. A solução das rivalidades anglo-francesas, por sua vez, significaria uma melhoria ainda maior para a segurança naval britânica. Tudo isso também afetou a Itália, cujo l toral era simplesmente demasiado vulnerável. para que ela se permitisse ir para o campo oposto a uma combinação anglofrancesa. De qualquer modo, nos primeiros anos do século XX a França e a Itá ia tinham suas boas razões próprias (financeiras e norte-africanas) para melhorar suas relações. IB1 Mas se a Itália se estava afastando da Tríplice Aliança, isso ter a de afetar suas dissensões semi-enterradas com a Áustria-Hungna, Finalmente, até mesmo a distante aliança anglo-japonesa teria repercussões no sistema de Estados europeus, já que tornou improvável a intervenção de qualquer terceira potência quando o Japão decidiu desafiar a Rússia, em 1904, sobre o futuro da Coréia e Manchúria. Além disso, quando aquela guerra fo, deflagrada, as clausulas específicasº do tratado anglojaponês e da aliança franco-russa influíram fortemente nos dois "segundos", Grå Bretanna e França respectivamente, para que agissem mutuamente, a fimde evitar serem arrastadas abertamente para o conflito. Não é de surpreender, portanto, que a deflagração das hostilidades no Extremo Oriente tenha levado Londres e Pans a encerrar rapidamente suas discordâncias coloniais e concluir

<sup>&</sup>quot;A Grã-Brotanna seria de uma "neutralidade benevolente" em relação ao Japão, se este estivesse lutando contra um inimigo, mas teria de prestar ajuda militar se este estivesse lutando contra mais de um; o acordo da França de ajudar a Rússia era de teor semelhante. A menos que Londres e Paris concordassem ambos em não entrar em conflito, sua nova amizade estaria prejudicada.

a entente de abril de 1904 <sup>182</sup> Os anos da nvalidade anglo francesa, originalmente provocada pela ocupação britânica do Egito em 1882, estavam agora encerrados.

Mas talvez nem mesmo isso tivesse causado a famosa "revolução diplomática" de 1904-1905, se não fossem dois outros fatores. O primeiro foi a crescente desconfiança de ingleses e franceses para com a Alemanha, culos objetivos, embora obscuros, pareciam ambiciosos e pengosos, ao proclamarem o chanceler. Búlow e seu impenal senhor Guilherme II o advento do "século alemao". Em 1902-1903 a Esquadra de Alto-Mar, com um alcance e um tipo de navios que sugeria estar ela sendo construida especialmente com o pensamento voltado para a Grá Bretanha, fazia com que o almirantado inglês pensasse em medidas neutralizadoras. Além disso, enquanto as intenções alemãs sobre a Áustria-Hungria fossem vistas com preocupação por Paris suas ambições na Mesopotâmia desgostavam aos impenalistas britânicos. Os dois paises observavam com crescepte irritação os esforços diplomáticos de Bulow para estimular uma guerra no Extremo Oriente em 1904 e envolvê-los neia—

com o que Berlim seria o principal beneficiado. 184

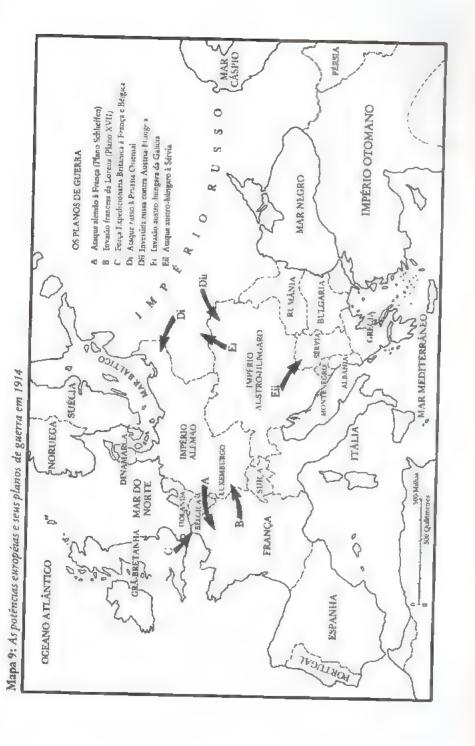
Influência ainda maior sobre o equilíbrio c as relações européias tiveram as impressionantes vitórias navais e militares japonesas durante a guerra, coincidindo com a inquietação generalizada na Russia, em 1905. Inesperada mente reduzida esta a poiência de segunda classe por alguns anos futuros, o equilibrio miatar na Europa pendeu decisivamente em favor de Berlim a França passou a ter perspectivas ainda piores do que em 1870, no caso de um choque com os alemães. Se houve algum momento favorável para que a Alemanha atacasse no oeste, foi provavelmente o verão de 1905. Mas a preocupação do kaiser com a insatisfação social interna seu desejo de melhorar relações com a Rússia e sua incerteza quanto aos ingleses, que estevam transferindo seus navios de guerra da China para suas águas territoriais, e examinando o pedido francês de ajuda, se a Alemanha realmente atacasse, tudo isso teve seus efeitos. Em lugar de mergolhar na guerra, Berlim preferit, vitónas ciplomáticas, forçando o afastamento de seu arquinimigo, Delcassé, do cargo de ministro francês do Exterior e insistindo numa conferência internacional para conter as pretensões francesas no Marrocos. Não obstante, os resultados do encontro de Algeeiras, cujos participantes em sua maioria apoia=am a pretensão francesa de uma posição especial no Marticos, foram uma confirmação devastadora do dectinio da influência diplomática alemã desde a época de Bismarck, embora seu poderio industrial, naval e militar tivesse crescido. 185

A primeira crise marroquina transferiu as rivalidades internacionais da África para o continente europeu. Essa tendência foi logo reforçada por três acontecimentos mais in portantes. O primeiro foi a entente anglo-russa de 1907 em relação a Persia, Tibete e Aleganistão, em si mesmo um assunto regional, mas com implicações mais amplas, pois não só eliminou os desentendimentos asiancos entre Londres e São Petersburgo, que todas as potências tiveram como certos durante o século XIX — e com isso facilitou a defesa da Índia pe os pritânicos— como também levou os nervosos alemães a se considerarem "cercados" na Europa. E embora ainda houvesse muitos ingleses, especialmente no governo liberal, que não se consideravam como

parte de uma coalizão antialemã, sua causa foi enfraquecida pelo segundo acontecimento: a intensa "corrida naval" anglo-germânica de 1908-1909, depois de uma nova intensificação do programa de construções de Tirpitz e dos receios britânicos de perder a supremacia naval até mesmo no mar do Norte. Quando os esforços britânicos, nos três anos seguintes, para reduzir essa competicão encontraram uma exigência alema de neutralidade da parte de Londres, no caso de uma guerra européia, os desconfiados ingleses recuaram. Eles e os franceses vinham observando com nervosismo a crise balcânica de 1908-1909, na qual a indignação russa pela anexação formal, pela Austria-Hungria, clas provincias de Bósnia-Herzegovina levou a uma exigência alemà de que a Rússia aceitasse o faio consumado ou sofresse as consequências. 186 Enfraquecida pela recente guerra com o Japão, a Rússia submeteu-se. Mas essa violência diplomática provocou uma reação patriótica dos russos, um aumento nas despesas de defesa, e a disposição de aproximar-se mais de seus aliados.

Apesar de tentativas ocasionais de uma détente entre uma capital e outra, depois de 1909, portanto, a tendência de "enrijecimento" aumentou. A segunda crise do Marrocos, em 1911, quando os ingleses intervieram fortemente em favor da França e contra a Alemanha, provocou uma onda de emoção patnótica nesses dois países, e enormes aumentos em seus exércitos, levando os nacionalistas a falarem abertamente do iminente conflito, enquanto na Gra-Bretanha a crise fez com que o governo harmonizasse seus divergentes planos militar e naval para a hipótese de entrar o pais numa guerra européia \* Um ano depois, o fracasso da missão realizada em Berlim pelo ministro britânico, lorde Haldane, e o novo aumento da frota alemá, tinham levado Londres à concessão de novembro de 1912, representada pelo acordo naval anglofrancês Também naquela época um ataque oportunista a Turquia, pelas forças italianas, tinha sido, mitado peros estados da Liga Balcânica, que praticamente expulsou o Império Otomano da Europa, antes que os membros da liga se desentendessem quanto ao butim. O reaparecimento da velha "Questao Oriental" foi o acontecimento mais seno, em parte porque a luta apuixonada por vantagens, entre os estados balcânicos rivais não podia ser controlada pelas grandes potências, e em parte porque alguns dos fatos novos pareciam ameaçar os interesses vitais de algumas dessas potências, a ascensão da Sérvia alarmava Viena, a perspectiva da maior influência militar alemà sobre a Turquia aterronizava São Petersburgo. Quando o assassinato do arquiduque. Ferdinando em junho de 1914, provocou ações da Áustria-Hungria contra a Sérvia, e em seguida as reações russas, na realidade, o velho truísmo de que a morte do arquiduque foi apenas a fagulha que fez explodir o barril de pólvora encerrava muita verdade. 186

O assassinato de julho de 1914 é um dos mais conhecidos exemplos na História de um fato particular que provoca uma crise geral, e em seguida uma guerra mundial. As exigências da Austria Hungria à Servia, sua rejeição da conciliatoria resposta servia, e seu ataque a Belgrado levaram à mobilização russa em apoio ao aliado sérvio. Isso, por sua vez, fez com que o estado-maior prussiano pressionasse pela implementação imediata do Plano Schbeffen, istoé, o ataque preventivo a oeste, via Bélgica, contra a França — o que provocoua ação dos ingleses.



Embora cada uma das grandes potências tenha, nessa crise, agido de acordo com os seus interesses nacionais, também é certo que sua decisão de ir à guerra foi afetada pelos planos de operações existentes. A partir de 1909, os alemães se comprometeram com a Austria Hungria, não apenas diplomaticamente, mas também militarmente, em proporções que Bismack nunca imaginara. Além disso, o plano de operações alemão envolvia agora um ataque imediato e maciço contra a França, através da Belgica, quaisquer que fossem as causas específicas da guerra. Em contraste, os planejadores militares de Viena ainda hesitavam entre as varias frentes, mas a disposição de desfechar um golpe inicial na Sérvia crescia. Estimulada pelos recursos franceses, a Rússia comprometeu-se a uma mobilização mais rápida e a atacar no oeste, se a guerra ocorresse; enquanto isso, os franceses adotavam em 1911 o famoso Plano XVII. que previa a invasão direta da Alsácia-Lorena. E embora a possibilidade de que a Laha combatesse ao lado de seus aliados da l'ríplice Aliança tivesse diminuido muito uma intervenção muitar britânica na Europa tornara se mais provável no caso de um ataque alemão a Bélgica e Franca Desnecessário dizer que em cada um dos estados-maiores havia a suposição indiscutida de que a rapidez era essencial; isto é, que tão logo o choque parecesse prováve, era vital a mobilização de forças e seu transporte para a fronteira, e a além desta, antes que o mimigo pudesse fazer o mesmo. Se era esse particularmente o caso em Berlim, onde o exercito se empenhava em desfechar o golpe decisivo no oeste, para em seguida voltar-se para o leste eenfrentar os russos mus lentos o mesmo pensamento predominava nos outros países. Quando uma ense realmente séria ocorresse, os diplomatas não teriam muito tempo antes que os planejadores estrategicos entrassem em ac20.189

A questão, quanto a todos esses planos de guerra, não estava apenas em se assemelharem, retrospectivamente, a uma fileira de pedras de domino, que desabaria quando o pun erro caísse. Fra importante também o fato de que sendo uma guerra de coalizão muito mais prováve, do que digamos, em 1859. ou 1870, as perspectivas de que o conflito fosse prolongado eram também multo maiores, embora poucos contemporáneos parecem ter compreendido isso. O notório erro de cálculo, segundo o qual a guerra, iniciada em julho. agosto de 1914, estaria "terminada pelo Natal", tem sido habitualmente explicado pela incapacidade de prever que a artilharia de tiro rapido e as metralhadoras tomanam impossível a guerra de manobras e obrigariam os soldados a permanecer nas trincheiras de onde raramente podiam ser expulsos; e que o recurso posterior aos prolongados bombardeios de artilharia e enormes ofensivas de infantana não ofereceriam sorução, já que o hombardero simplesmente atingia a terra das trincheiras e dava ao inimigo uma indicação do ponto de onde viria o ataque. 190 Argumenta-se, da mesma forma, que os almirantados da Europa também perceberam mal a guerra que viria, preparando-se para encontros decisivos entre as esquadras, sem apreciar devidamente o fato de que o contorno geográfico do mar do Norte e do Mediterrâneo, bem como as novas armas como a mina, o torpedo e o submarino, tornariam muito dificeis as operações da frota no estilo tradicional Tanto no mar como em terra, portanto, uma vitória rápida era improvável por motivos técnicos

Tudo isso é certo, evidentemente, mas precisa ser colocado no contexto do próprio sistema de ahanças. 192 Afinal de contas, se os russos tivessem podido atacar a Áustria-Hungria sozinhos, ou se os alemães tivessem podido repetir a guerra de 1870 contra a França enquanto as outras potências permanecessem neutras, as perspectivas de vitória (mesmo um pouco demorada) pareceriam incontestáveis. Mas essas coalizões significavam que mesmo que um bel gerante fosse severamente castigado numa campanha, ou percebesse a inadequação de seus recursos para manter a luta, era estimulado a continuar na guerra pela esperança — e promessa — de ajuda de seus aliados. Olhando se um pouco à frente, a França dificilmente poderia ter continuação depois da desastrosa ofensiva de Nivelle e dos motins de 1917. a Itália dificilmente poderia ter evitado o colapso depois de sua derrota em Caporetto em 1917, e o Império Austro-Húngaro dificilmente poderia ter continuado depois das terriveis perdas de 1916 (ou mesmo dos fracassos de 1914 na Galicia e Sérvia) se nao tivesse recebido apoio em tempo util de seus anados. Assim, o próprio sistema de alianças praticamente assegurava que a guerra não teria uma decisão rápida, e significava por sua vez que a vitória nesse prolongado duelo caberia — como nas grandes guerras de coalizão do ao lado cuja combinação de recursos militares, navais e tam bém financeiros/industriais/tecnológicos fosse maior.

## A guerra total e o equilíbrio de forças, 1914-1918

Antes de examinarmos a Primeira Guerra Mundial à luz da estratégia gera, das duas coalizões e dos recursos militares e industriais de que dispunham, talvez seja útil lembrar a posição de cada uma das grandes potências dentro do sistema internacional de 1914. Os Estados Unidos estavam à margem — embora seus grandes laços comerciais e financeiros com a Grá-Bretanha e a França tornassem impossível o compromisso de Wilson de que seriam "neutros em pensamento e em ação 193. O Japão interpretou liberalmente os termos da Aliança Anglo-Japonesa para ocupar las possessões alemas na China e no Pacifico central, mas nem isso meni suas funções de escolta naval mais adiante seriam decisivos; para os Ahados, porem era evidentemente muito melhor ter um Japão amigo do que hostil. A Italia, em contraste preferu a neutralidade em 1914 e, em vista de sua tragilidade socioeconômica, tena sido prudente manter essa política, se sua decisão de 1915 de entrar na guerra contra as potências centrais constituiu um golpe para a Austria-Hungria, é dificil dizer que tenha beneficiado de maneira significativa a Grá-Bretanha, França e Rússia Ital como os diplomatas aliados esperavam 🤲 Da mesma maneira, era dificil dizer quem se beneficiou mais com a decisão turca de entrar na guerra ao lado de Berlim, em novembro de 1941. É certo que isso bloqueava o Bósforo e os Dardanelos, e portanto as exportações de cereal russo e suas importações de armas. Mas em 1915 teria sido difícil transportar o trigo russo para qualquer. lugar, e não havia munições "de sobra" no ocidente. Por outro lado, a decisão da Turquia abriu o Oriente Próximo aos franceses e (em especial) a expansão imperial britânica — embora também impedisse os imperialistas, na Índia e Whitehall, de uma concentração total na frente ocidental. 195

As posições realmente críticas, portanto, eram as ocupadas pelas "cinco grandes" potências na Europa. Âquela altura, era artificial tratar a Áustria Hungria como totalmente separada da Alemanha, pois embora os objetivos de Viena divergissem com frequência de Berlim em muitas questões, ela só podia fazer a guerra ou a paz — e provavelmente sobreviver como grande potência quase independente — de acordo com seu poderoso aliado. 196 A combinação austro-germânica era formidável. Seus exércitos efetivos eram conside ravelmente menores do que o francês e o russo, mas tinham eficientes linhas internas e podiam ser complementados por um crescente número de recrutas Como se pode ver pelo Quadro 22, adiante, também tinham considerável superioridade industrial e tecnológica sobre a aliança franco-russa.

A posição da França e Rússia era, é claro, exatamente inversa. Separadas entre si por mais de metade da Europa, teriam dificuldades (no minimo) para coordenar sua estratégia militar. F embora parecessem dispor de uma grande vantagem em força militar no início da guerra, esta foi reduzida pelo uso inteligente, pelos alemães, de reservistas preparados na linha de frente, a vantagem cimunulu ainda mais depois das imprudentes ofensivas francorussas no outono de 1914. Não cabendo mais a vitória ao mais rápido, era cada vez mais provável que ela ina para o mais forte; e os índices industriais não eram encorajadores. Se a coalizao franco russa estivesse envolvida sozinha numa guerra prolongada, "total", contra as potências do centro, é difícil

imaginar que pudesse ter vencido.

Mas o fato foi, decerto, que a decisão alemã de desfechar um ataque preventivo contra a França através da Bélgica deu razão aos intervencionistas britânicos 497 Quer tenha sido pelos motivos tradicionais do "equilíbrio de forças", ou em defesa da "pobre e pequena Bégica", a decisão britânica de des arar guerra à Alemanha foi crítica, embora o pequeno exercito britânico, onde a prestação do serviço era prolongada, só pudesse afetar o equilíbrio militar marginalmente pelo menos até que essa força se transformasse num exército maciço de solcados convocados em bihas continentais. Mas como a guerra ma durar muito mais do que uns poucos meses, o peso britânico era considerável. Sua marmha podía neutralizar a frota alema e bloquear as potências centrais — o que não as colocaria de joelhos, mas lhes negana acesso a fontes de abastecimento fora do continente europeu. Inversamente, e.a assegurava o livre acesso a essas fontes para as potências aliadas (excetoquando, mais tarde, o acesso foi interrompido pela campanha dos submarinos), vantagem aumentada pelo fato de ser a Grã-Bretanha um país de rico comércio, com ligações extensas por todo o mundo e enormes investimentos no alem-mar, alguns dos quais, pelo menos, poderiam ser liquidados para pagar compras em dólares. Diplomaticamente, essas ligações de além-mar significavam que a decisão britânica de intervir influenciana a ação do Japão. no Extremo Oriente a declaração de neutralidade da Itália (e sua posterior mudança de campo) e a posição geralmente benevolente dos Estados Unidos Apolo mais direto de além-mar foi proporcionado, é claro, pelos dominios autônomos e pela Índia, cujas tropas ocuparam logo o império colonial alemão, e mais tarde agiram contra a Turquia.

Além disso, os recursos industriais e financeiros da Grã-Bretanha, ainda enormes, podiam ser usados na Europa, tanto no levantamento de empréstimos

como na remessa de munições para França, Bélgica, Rússia e Itália, e para abastecer e custear o grande exército a ser empregado por Haig na frente ocidental. Os índices econômicos do Quadro 22 mostram a significação da intervenção britânica, em termos de poder.

Quadro 22. Comparação industrial/tecnológica das alianças de 1914 (extraída dos Quadros 15-18 supra)

	Alemanba/ Åustria- Hungria	França/ Rússia	+	Grà- Bretanha		
Porcentagem da produção mundial de manufaturados (1913)	19,2%	14,3%	+	13,6%	=	27,9%
Consumo de energia elétrica (1913), milhão de toneladas métricas de equivalente de carvão	236,4	116,8%	+	195,0	=	311,8
Produção de aço (1913) em milhões de toneladas	20,2	9,4	+	7,7	=	17,1
Potencial industrial total (Reino Unido 1900-100)	178,4	133,9	+	127,2	-	261,1

Na verdade isso representava uma superioridade significativa, mas não esmagadora, em material possuido pelos Aliados, e o acrésemo da Itália em 1915 não influio muito na balança em favor deles. Mas se a vitória numa guerra prolongada de grandes potências cabia habitualmente à coalizão com a maior base produtiva, a pergunta óbvia é por que os Anados não se impuseram, mesmo depo's de dois ou três anos de luta— e em 1917 corriam certo perigo de perder— e por que eles acharam vital assegurar a entrada dos Estados Unidos no conflito.

Uma parte da resposta deve ser que as áreas nas quais os Aliados eram fortes não tinham probalidade de provocar uma vitória rápida ou decisiva sobre as potências centrais. O império colonial alemão em 1914 era economicamente tao insignificante que (com exceção dos fosfatos de Nauru). sua perda representou muito pouco. A eliminação do comércio alemão de além-mar foi certamente mais prejudicial, mas não nas proporções que os partidários britânicos da "influência do poderio marítimo" imaginavam, pois as indústrias de exportação alemás foram reformuladas para a produção bélica, o b.oco das potências centrais era praticamente auto-suficiente em alimentos desde que mantivesse seu sistema de transportes, as conquistas militares (por exemplo, minerios de Luxemburgo, trigo e petróleo da Romênia) evitaram muita escassez de matérias primas, e outros fornecimentos eram feitos através de vizinhos neutros. O bloqueio marítimo teve certo efeito. mas só quando aplicado em conjunto com pressões militares em todas as frentes, e mesmo entao só muito lentamente se fazia sentir. Por fim, as outras armas tradicionais do arsenal britânico, operações periféricas nos moldes da Guerra Peninsular de 1808 1814, não podiam ser usadas contra o litoral

alemao, já que suas defesas baseadas no mar e em terra eram formidáveis. E quando foram empregadas contra potências mais fracas — em Galípoli, por exemplo, ou Salonica — falhas operacionais dos Aliados e armas mais novas (campos de minas, baterias costeiras de tiro rápido) dos defensores reduziram o esperado impacto. Como na Segunda Guerra Mundial, qualquer busca de um "ponto fraco" na coalizão inimiga afastava as tropas aliadas da luta na França. 198

As mesmas observações podem ser feitas sobre a esmagadora superioridade naval dos ahados. A geografia do mar do Norte e do Mediterrâneo significava que as principais linhas de comunicação aliadas estavam seguras, sem necessidade de buscar os navios de seus inimigos nos portos, ou montar um arriscado bloquelo próximo de suas costas. Pelo contráno, coube às frotas alemã e austro-húngara sair em desafio das marinhas anglo-franco-italiana, se quisessem conseguir o "domínio dos mares", já que, se permanecessem nos portos, seríam inúteis. Mas nenhuma das potências centrais quena mandar seus navios para uma missão praticamente suicida contra forças muito superiores. Assim, os poucos choques navais de superficie que ocorreram foram encontros ocasionais (por exemplo, Dogger Bank Jutlândia), e foram estrategicamente sem importância, a não ser na medida em que confirmavam o controle aliado das rotas marítimas. A perspectiva de novos encontros foi reduzida pela ameaça que minas submarinos e avioes de caça ou zepelins representava para os navios de guerra, o que tornava os comandantes de ambos os lados cada vez mais cautelosos no envio de suas esquadras ao mar, exceto (condição altamente improváve.) se soubessem que navios inimigos se aproximavam de seu próprio litoral. Dada a impotência da guerra de st perficie, as potências centrais voltaram-se aos poucos para os ataques de su am irinos aos navios mercantes aliados, ameaça muito mais seria. Mas pelasua própria natureza, uma campanha de submarinos contra o comércio era lenta desgastante, e seu sucesso real só podía ser medido pela comparação da tonclagem dos navios niereantes percida contra a tonelagem sendo lançada. nos estaleiros aliados — e isso comparado com o número de submarinos destruídos. Não era uma forma de guerra que prometesse vitónas rápidas.

Uma segunda razão da importância relativa da superioridade numérica e industrial dos Aliados estava na natureza da própria luta militar. Quando os dos lados unham milhoes de soldacos espalhados por centenas de qui ómetros de territorios, era difici una Europa ocidental, impossivel) obter uma unica vitória decisiva à maneira de Jena ou Sadowa; até mesmo uma "grande ofens va", planejada e preparada metodicamente durante meses, em geral se desintegrava em centenas de ações de pequena escala no campo de batalha, sendo geralmente acompanhada também de um colapso quase total das comunicações. Embora a linha de frente pudesse oscilar de um lado para outro em certos setores, a ausência dos meios de conseguir um verdadeiro rompimento permitiu a ambos os lados mobilizar e trazer reservas, novos estoques de obuses, arame farpado e artilharia, a tempo do próximo choque que não romp a o impasse. Até quase o fim da guerra, nenhum exercito pôde descobrir. como fazer seus soldados penetrarem nas defesas em poder do inimigo, por vezes com profundidades de seis quilômetros, sem expor seus soldados a um devistr dor fogo inimigo, ou revolver de tal maneira o terreno com bombardeios

prévios que se tornava dificil avançar. Mesmo quando um ocasional ataque de surpresa dominava as primeiras poucas linhas de trincheiras inimigas, não havia equipamento especial para explorar tal vantagem as linhas ferroviárias ficavam a quilômetros na retaguarda, a cavalana era demastado vulnerável (e dependia do fornecimento de forragem), os soldados de infantaria, muito carregados, não podiam ir longe, e a artilhana, que era vital, estava limitada pelo seu longo corte o de carroças de abastecimento puxadas por cavalos 200

Além desse problema geral de obter uma rápida vitória no campo de batalha, havia o fato de que a Alemanha tinha mais duas vantagens específicas A primeira era que pelo seu grande avanço na França e Belgica, em agosto/ setembro de 1914 havia ocupado os pontos elevados que dominavam a frente ocidental. A partir de então, com uma rara exceção como Verdan, ela permaneceu na ofensiva no oeste obrigando o exército anglo francês a atacar em condições desfavoráveis e com forças que embora numencamente superiores, não eram suficientes para compensar essa desvantagem básica Segunda as favoráveis condições geograficas da posição aiema, com bons meios de comunicação entre leste e oeste, compensava até certo ponto seu "cerco" pelos Aliados, permitindo que generais como Falkenhayn e Ludendorff transferissem divisoes de uma frente para outra e, em certa ocasião, mandassem

togo um exército através da Europa central numa semana 201

Em consequência, em 1914, mesmo quando o grosso de exército estava atacando no oeste, o estado maior prussiano transferia nervosamente dois corpos de exército para reforçar a frente oriental, que se achava exposta. Essa mecada, não constituiu um golpe fatal para o ataque ocidental, que era logisticamente inseguro, de qualquer modo, 60 e ajudou os alemaes a contera prematura ofensiva russa sobre a Prússia oriental, lançando suas proprias operações em torno dos lagos Masurianos. Quando a sangrenta luia em Ypres. eni novembro de 1914, convenceu Falkenhayn da impossibilidade de uma vitória rápida, mais oito divisões alemás foram transferidas para o comando oriental. Como as forças austro-hungaras tinham solnido, hundhante golpe em sua campant a da Sérvia, e como o irreal Plano XVII de 1914, dos franceses, tinha sido detido na Lorena com perdas superiores a 600 mil homens, parecia que só nas regroes abertas da Polônia russa e Galícia se podena conseguir um rompiniento — embora não Josse absolutamente claro se ele podía consistir de una repetição, pelos russos, de sua vitória sobre a Áustria Hungria em Lemberg, ou uma repetição, pelos alemães, de Tannenberg/lagos Masurianos. Enquanto as forças angio-francesas se desgastavam no oeste durante todo o ano de 1915 (onde os franceses perderam mais 1,5 milhao de homens e os ingleses, 300 mil), os alemães preparavam-se para uma serie de ataques ambiciosos ao longo da fronteira oriental, em parte para salvar os austrohúngaros cercados na Carpácia mas principalmente para destruir o exército russo. Na verdade, este era ainda tão grande (e crescia) que sua destruição era impossível. Em fins de 1915, porem os russos tinham sofrido uma série de golpes devastadores às mãos dos alemães, tática e logisticamente superiores, e sido expulsos da Lituánia. Polônia e Galicia. No sul, os reforços alemáes uniram-se às forças austriacas e aos búlgaros oportunistas, para finalmente dominar a Sérvia Nada que os Aliados ocidentais tentaram em 1915 — desde a campanha de Galípoli, operacionalmente mal comandada, até o infrutífero

desembarque em Salonica, para induzir a Itália à guerra — realmente ajudou aos russos, ou pareceu desafiar o bloco consolidado das potências centrais.<sup>203</sup>

Em 1916 a imprudente inversão da estratégia alemã, por Falkenhayn transferência de unidades para oeste a fim de dar um golpe de morte nos franceses com repetidos ataques sobre Verdun - apenas confirmou a correção da política anterior. Quando grande número de divisões alemás foram destruídas na campanha de Verdun, os russos puderam organizar sua última grande ofensiva sob o comando do general Brusilov, no leste, em junho de 1916, expulsando o desorganizado exercito Habsburgo de volta até os montes Cárpatos e ameaçando levá lo ao colapso. Ouase que ao mesmo tempo, o exército britânico comandado por Haig lançava a sua ofensiva maciça na Somme, pressionando durante meses os pontos elevados em poder dos alemães. Logo que essas duas operações aliadas levaram ao fim da campanha de Verdun (e à substituição de Falkenhayn por Hindenburg e Ludendorft, em fins de agosto de 1916), a posição estrategica alemá melhorou-As perdas alemás na Somme foram pesadas, menos pesadas porém que as de Ha gi e a adotação de uma posição defensiva no oeste permitiu mais tima vezaos alemães transferirem tropas para o leste, reforçando os contingentes austro-húngaros, em seguida dominando a Romênia e, mais tarde, danco ajuda aos búlgaros no sul.201

Além dessas vantagens alemás de linhas internas, ferrovias eficientes e boas posições defensivas, havia também a questão correlata do momento oportuno. Os recursos totais majores de que os Aliados dispunham não podíam ser mobilizados instantaneamente em 1914, em busca da vitória. O exército e o governo russos podiam sempre recrutar novas levas de soldados. para compensar as repetidas perdas no campo de batalha, mas não dispunham das armas, nem dos co nandos, para ampliar sua forca alem de um certo limite-No oeste, so em 1916 o exercito de Haig conseguiu totalizar mais de 1 milhão. de homens, e mesmo assim os ingleses sentiram-se tentados a desviar suas tropas para campanhas fora da Luropa, reduzindo com isso a pressão potencial sobre a Alemanha. Isso significou que durante os dois primeiros anos do conflito a Rússia e a França arcaram com o peso principal de contera máquina militar alemã. Ambas lutaram de maneira magnifica, mas em princípios de 1917 a tensão tornava-se evidente: Verdun tinha levado o exercito francês quase que ao seu limite, como os temerarios ataques de Nivele em 1917 mostraram: e embora a ofensiva de Brusilov tivesse praticamente acabado com o exército Habsburgo como força combativa, não havia causado nenhum dano à própria Alemanha, e criara tensões ainda maiores para as ferrovias, estoques de alimentos e finanças estatais da Russia. tendo ao mesmo tempo desgastado grande parte dos efetivos treinados russos. Embora os novos exércitos de Haig compensassem o cansaço crescente dos franceses, não prenunciaram nenhuma vitória aliada no oeste: e se também foram mal usados em ofensivas frontais, ainda assim a Alemanha pôde resistir em Flandres ao mesmo tempo em que empreendia novas ações amplas no leste. Finalmente, nenhuma ajuda se podía esperar ao sul dos Alpes, onde os italianos estavam agora pedindo reforços, desesperadamente.

Esse padrão de sacrificios militares cada vez maiores, feitos por ambos os lados, teve um paralelo inevitável na esfera financeira-industrial — mas

(pelo menos até 1917) com os mesmos resultados indefinidos. Muita importância se tem dado, em estudos recentes, a maneira pela qual a Primeira Guerra Mundial galvanizou as economias nacionais, levando indústrias modernas pela primeira vez a muitas regiões, e provocando aumentos enormes na produção de armas 3/5 Mas isso certamente não era de surpreender. Apesar dos lamentos dos liberais, e de outros, sobre os custos da corrida armamentista pré-1914, só uma proporção muito pequena (pouco mais de 1% em média) da renda naciona, estava sendo desviada para as armas. Quando o advento da "guerra total" fez com que esse número subisse para >5 ou 33% — isto e. quando os governos em guerra assumiram o comando decisivo da indústria trabalho e finanças — era mevitável que a produção de amiamentos aumentasse muito. E como os generais de todos os exercitos queixavam se amargamente, en fins de 1914 e principios de 1915, de uma crónica-falta de obuses", era também inevitável que os políticos, temendo os efeitos da escassez, estabelecessem um acordo com os setores produtivos e sindicais para produzir o material desejado 100 Tendo em vista os poderes do estado barocrático moderno de levantar empréstimos e aumentar impostos, já não havía os impedimentos fiscais para a manutenção de uma guerra prolongada. que tinham tolhido as mãos dos estados do século XVIII. Inevitavelmente, portanto, depois de um período micial de reajustamento a essas novas concl., ões la produção de armamentos aumentou muito em todos os países

É importante, portanto, perguntar onde as economias de guerra dos vános combatentes mostraram debilidades, pois era extremamente provavel que isso levasse ao colapso, a menos que recebessem ajuda de aliados melhor dorados. Sob esse aspecto, pouco espaço será dado às duas mais fracas das grandes potências. Austria-Hungria e Italia, por ser claro que a primeira, embora resistinco notavelmente beni em sua campanha prolongada (em especial na frente Italiana) teria entrado em colapso na guerra com a Rússia ser las repetidas intervenções militares alemás que transformaram o Imperio Habiburgo ainda mais, em satélite de Berlim. A Italia, que não precisou em lugar algum de uma assistência militar tão direta até o desastre de Caporetto, dependia de aliados caca vez mais ricos e mais poderosos para o abastecimento vital de aliados caca vez mais ricos e mais poderosos para o abastecimento vital de aliados caca vez mais ricos e mais poderosos para o abastecimento vital de aliados. Carvão e matérias-primas, para o transporte marítimo e para os 2.96 bilhões de dolares com os quais poderia pagar munições e outros produtos. Sua "vitória" final em 1918, como a derrota e dissolução do Impêrio Habsburgo, dependeu essencialmente de ações e decisões em outras

partes.

Em 1917 já se disse, 30% a Italia, a Áustria Hungria e a Russia apostavam uma corrida para o colapso. O fato de ter sido a Rússia a primeira a desalvar deve-se, em parte, a dois problemas que não existiam para Roma e Viena. O primeiro é que estava exposta, ao longo de centenas de quilômetros de fronteira, a ataques penetrantes do exercito alemão, muito mais ehciente, o segundo é que mesmo em agosto de 1914, e certamente depois da entrada da Turquia na guerra, estava estrategicamente isolada e com isso não pôde obter de seus ahados ajuda militar ou econômica necessana para manter o enorme esforço de sua máquina belica. Como os outros combatentes, ao perceper logo que estava constaníndo seus estoques de munição dez vezes mais depressa do que previam as estimativas anteriores á guerra, a Russia teve de ampliar

maciçamente a sua produção interna — que se revelou muito mais confiável do que as encomendas feitas no exterior, que demoravam muito, mesmo que isso significasse o desvio de recursos para as mãos egoístas dos industriais de Moscou. Mas o aumento impressionante da produção russa de armas, e na verdade da produção industrial e agrícola em geral, durante os dois primeiros anos e meio de guerra representou uma sobrecarga enorme para o madequado sistema de transportes, que já tinha dificuldades em enfrentar os embarques de tropas, de forragem para a cavalaria, e assim por diante. Os estoques de obuses, portanto, acumulavam-se a quilômetros de distância da frente; os alimentos não podiam ser levados para as áreas onde eram necessários, especialmente as cidades, os abastecimentos aliados ficavam meses nos portos em Murmansk e Archangel. Essas inadequações estruturais não podiam ser superadas pela minúscula e ineficiente burocracia russa, e pouca ajuda era proporcionada pela liderança política da cúpula, que brigava entre si e estava paralisada. Pelo contrário, o regime czarista ajudou a cavar sua própria sepultura com políticas fiscais irresponsavelmente deseguilibradas. Depois de abolir o comércio de bebidas (que produzia um terço de sua receita), de perder muito nas ferrovias (sua outra grande fonte de renda na paz), e — ao contrário de Hoyd George — recusar-se a aumentar o imposto de renda das classes mais favorecidas, o estado recorreu a novos empréstimos e a emissão de mais papel-moeda para custear a guerra. O índice de preços elevou-se acentuadamente, passando de 100 nominais em junho de 1914 para 398 em dezembro de 1916, para 702 em junho de 1917, época em que uma terrível combinação de mau abastecimento de alimentos e inflação excessiva provocavagreve atrás de greve.210

Como na produção industrial, o desempenho militar da Rússia for bastante razoável durante os dois ou três primeiros anos da guerra — mesmo que não se assemelhasse em nada aqueias presunçosas imagens de antes da guerra, do "rolo compressor russo" abrindo caminho pela Furopa. Suas tropas lutaram de sua maneira habitua, duras e persistentes, suportando as durezas e disciplina desconhecidas no Ocidente. A história russa contra o exército austro-húngaro, desde a vitória de setembro de 1914 em Lemberg até a ofensiva de Brusilov, brilhantemente executada, foi de constante êxito. semelhante ao de sua campanha no Cáucaso contra os turcos. Contra os alemães, mais bem equipados e mais rápidos, porém, as coisas se passaram ao inverso; mas até mesmo isso precisa ser colocado em perspectiva, já que as perdas de uma campanha (digamos, Tannenberg / lagos Masurianos em 1914 ou a luta nos Carpatos, em 1915) eram compensadas por uma nova levaanual de recrutas, que eram então preparados para as operações da estação segunte. Com o tempo, é claro, a qualidade e o moral do exército teriam de ser afetados por essas pesadas perdas 250 mil homens em Tannenberg/ agos Masurianos, 1 miliao na batalha dos Cárpatos em principios de 1915, outros 400 mil quando Mackensen atacou no bolsão polonês central, nada menos de 1 milhão na luta de 1916 que começou com a ofensiva de Brusilov e terminou com o colapso na Romênia. Em fins de 1916 o exército russo tinha sofrido baixas de cerca de 3.6 milhões de mortos, seriamente feridos, e doentes, e mais outros 2.1 milhões tinham sido aprisionados pelas potências centrais. Naquele ano, também, ela resolveu convocar recrutas de segunda-

categoria (homens que eram arrimo de família), o que não só provocou tremenda insatisfação camponesa nas aldeias, como também levou para o exército centenas de milhares de soldados descontentes. Quase tao importantes foram os números decrescentes de suboficiais treinados, o abastecimento inadequado de armas, munições e alimentos na frente, e o crescente sentimento de inferioridade contra a maquina de guerra alemà, que parecia saber antec padamente todas as intenções da Rússia,\* ter um logo de artilhana esmagador e movimentar-se com mais rapidez do que qualquer outro. Em princípios de 1917, essas repetidas derrotas combinaram-se com a inquietação nas cidades e os rumores da distribuição de terras, produzindo uma desintegração generalizada no exército. A ofensiva de julho de 1917 de Kerenski. - mais uma vez, pem-sucedida de início contra os austríacos, e depois reduzida a nada pelo contra ataque de Mackensen - foi o golpe final O exército, Stavka concluiu, le simplesmente uma massa enorme, cansada, andrajosa e ma. alimentada de homens enraivecidos, unidos pela sede comum de paz e pela decepção comum. 21. Agora, tudo que a Russia podia esperar era a derrota e

uma revolução interna muito mais séria que a de 1905.

É octoso especular até que ponto tambem a França esteve próxima de uma sorte semediante em meados de 1917, quando centenas de milhares de soldados se amotinaram depois da insensata ofensiva de Nivelle,212 pois a verdade é que apesar das semelhanças superficiais com as condições russas, os franceses tinham vantagens importantes que os mantiveram na luta. A primeira delas era o gracimuito maior de unidade nacional e empenho em expulsar os invasores alemáes de volta para o Reno — embora até mesmo esses sentimentos padessem ter desaparecido, se a Frinça estivesse lutando sozinlia. A segunda diferença, provavelmente crucial, foi que os franceses se podiam beneficiar por lutarem numa guerra de coanzão de uma maneira que não estava ao alcance dos russos. Desde 1871 eles sabiam que não podiam resistir sozindos à Alemanha; o conflito de 1914-1918 simplesmente confirmou esse julgamento. Isso não dimenue a contribuição francesa para a guerra, sejaem termos militares ou econômicos mas apenas a coloca num contexto Levando em conta que 64% da capacidade nacional em ferro gusa, 24% de sua capacidade em aço, e 40% de sua capacidade em carvão cairam rapidamente nas mãos dos alemães o renascimento industrial francês depois de 1914 foi notável (sugerindo, incidentalmente, o que poderia ter sido feito no século XIX se houvesse empenho político nisso). Fabricas, grandes e pequenas, foramcriadas através da França, e empregavam mulheres, crianças e veteranos, e atémesmo trabalhadores especializados que tinham sido recrutados e forant transferidos de volta cas trincheiras. Os planejadores tecnocratas, homens de negócios e sincicatos uniram se num esforço nacional para produzir o máximo possível de obuses, canhões pesados, avioes, caminhões e tanques O numento da produção resultante levou um estudioso a argumentar que "a França mais do que a Grá-Bretanha, e muito mais do que a América, tornou se o arsenal da democracia na Primeira Guerra Mundial". 213

<sup>\*</sup> O que não é de surpreender, já que os russos eram incrivelmente descuidados com suas transmissões pelo telégrafo sem fio.

Mas essa enorme concentração na produção de armas — um aumento de 170 vezes na produção de metralhadoras, 290 vezes na produção de fuzis não podema ter sido realizada se a França não tivesse a ajuda britânica e americana, na forma de um fluxo constante de carvão, coque, ferro-gusa, aço e máquinas operatrizes tão vitais para a nova indústria de munições; de empréstimos anglo-americanos de mais de 3,6 bilhões de dólares, de modo que ela pudesse custear as matérias primas de além mar; da destinação de proporções cada vez maiores de transporte marítimo britânico, sem o qual a maior parte dessa movimentação de mercadorias não poderia ter sido realizada; e de fornecimento de alimentos. Esta última categoria parece uma curiosa falha num país que em tempos de paz sempre produziu um excedente agrícola; mas a verdade é que os franceses, como os outros beligerantes europeus (exceto a Grã-Bretanha), prejudicaram sua agricultura retirando dela muitos homens, confiscando cavalos para a cavalaria ou o transporte, e investindo em explosivos e artilhana, em detrimento de adubos e máquinas agricolas Em 1917, ano de má colheita, o alimento era escasso, os preços subiam de maneira astronômica, e o próprio estoque de cereais do exército estava reduzido a uma capacidade de dois dias situação potencialmente revolucionária (em especial depois dos motins), e que só foi evitada por um desvio de emergência de navios britânicos para que levassem trigo americano 214

De uma maneira semelhante, a França precisou de uma crescente margem de ajuda militar britânica e, mais tarde, americana, na frente ocidental. Nos dois ou três primeiros anos da guerra, ela suportou o peso maior. da luta, sofrendo baixas apavorantes — mais de 3 milhões antes mesmo da ofensiva de Nivelle em 1917, e como não dispunha das vastas reservas de contingentes não treinados que a Alemanha, Rússia e Grá-Bretanha tinham, era-lhe multo mais dificil substituir essas baixas. Em 1916-1917, porêm, o exército de Haig na frente ocidental foi aumentado para dois terços do tamanno de todo o exército francês e controlava 120 quilômetros de linha de frente E embora o alto comando britânico quisesse passar à ofensiva de qualquer maneira, não há dúvida de que a campanha da Somme ajudou a reduzir a pressão sobre Verdun — tal como Passchendaele em 1917 afastou as energias alemás da parte francesa da linha de frente, enquanto Petaintentava desesperadamente refazer o moral de suas forças depois dos motins, e esperava novos caminhões, aviões e artilharia pesada para realizar o trabalho que a infantaria concentrada era evidentemente incapaz de fazer. Por fim, nas épicas batalnas indecisas ao longo da frente ocidental entre março e agosto de 1918, a França pôde contar não so com as divisões britânicas e imperiais, como também com um crescente número de tropas americanas. E quando Foch orquestrou sua contra-ofensiva final em setembro de 1918, pôde enfrentar 197 enfraquecidas divisões alemas com 102 divisões francesas, 60 imperiais britânicas, 42 americanas (tamanho duplo), e 12 belgas. 215 So com uma combinação de exércitos foram os formidáveis alemaes finalmente expulsos do solo francês, e o país ficou novamente livre

Quando os ingleses entraram na guerra em agosto de 1914, não pensavam que também eles se tornariam dependentes de uma outra grande potência para conseguir a vitória final. Pelo que se pode deduzir dos seus planos e preparativos antes da guerra, os estrategistas tinham imaginado que

enquanto a marinha inglesa estivesse varrendo os navios mercantes alemaes (e talvez também a Esquadra de Alto-Mar) dos oceanos, e enquanto o impéno colonia, estivesse sendo tomado pelas tropas dos domínios e da Índia ontânica, uma pequena, mas vital, força expedicionária seria mandada para o outro lado do canal para preencher a lacuna entre os exércitos francês e helga, e conter a ofensiva alemá até o momento em que o rolo compressor russo e o Plano XVII francés penetrassem profundamente em territorio ajemão. Os ingleses, como todas as outras potencias, não estavam preparados para uma guerra prolongada, embora tivessem tomado certas medidas para evitar uma súbita crise em suas delicadas redes internacionais de credito e comércio. Ao contrário dos outros porém não estavam preparados para operações em grande escala no continente europeu 116 Não constituia surpresa portanto, a necessidade de um ou dois anos de intensos preparativos antes que 1 multão de soldados britânicos estivessem prontos na França e que a explosão de gastos governamentais em fuzis, artilharia, metralhadoras, aviões caminhões e munição apenas revelasse numerosas deficiências de produção que só foram corrigidas lentamente pelo Ministério das Munições de Lloyd George 4 Mais uma vez, houve aumentos fantásticos na produção, como se vê pelo Quadro 23.

Quadro 23. Produção de munições no Reino Unido, 1914-1918.218

	1914	1915	1916	1917	1918
Canhões Tanques Aviões Metralhadoras	91 200 300	3.390  1.900 6.100	4.314 150 6.100 33.500	5 137 1.100 14 700 79.700	8.039 1 359 32.000 120 900

Mas isso não surpreende se pensarmos que as despesas britânicas com a defesa aumentaram de 91 milhões de libras em 1913 para 1,956 bilhão em 1918, quando representaram 80% da despesa total do governo, e 52% do PNB.<sup>219</sup>

Dar detalnes completos do enorme crescimento do número de divisões imperiais, esquadrões de aviação e baterias de artilharia pesada parece menos importante, portanto, do que assinalar as debilidades da posição estratégica geral da Gra Bretanna reveladas pela Primeira Guerra Mundial. A primeira delas era que, embora a geografia e a superiondade numérica da grande trota significasse que os Auados conservariam o domínio dos mares no conflito de superficie, a Marinha Real estava despreparada para enfrentar a guerra submarma ilim tada que os alemaes colocaram em prática em principios de 1917. A segunda era que embora a séne de annas estrategicas relativamente baratas (bloqueio campanhas coloniais operações anlíbias) não estivesse dando certo contra um inimigo com os amplos recursos das potências centrais, a estratégia alternativa de confrontos militares diretos com o exercito alemão também parecia incapaz de produzii restiltados — e era terrivelmente onerosa em termos de vidas humanas. Na époxa em que a campanha da Sommechegava ao fim, em novembro de 1916, as baixas britânicas nessa luta tinha subido para mais de 400 mil. Embora isso tivesse eliminado os melhores

voluntários britânicos e chocado os políticos, não diminuiu a confiança de Haig na vitória final. Em meados de 1917, ele se preparava para mais uma ofensiva, partindo de Ypres para nordeste, até Passchendaele um pesadelo lamacento que custou outras 300 mil baixas e representou um golpe séno no moral de grande parte do exército na França Era portanto perfeitamente previsível que, apesar dos protestos dos generais Haig e Robertson, Lloyd George e o Gabinete de Guerra, com seus sentimentos imperialistas, tivessem a tentação de desviar um número cada vez maior de divisões britânicas para o Oriente Próximo, onde era possível obter substanciais ganhos territoriais e as baixas eram muito menores do que no ataque a trincheiras alemãs bem defendidas. <sup>220</sup>

Mas antes mesmo de Passchendaele, a Grã-Bretanha tinha assumido (apesar dessa campanha imperial) o papel de liderança na luta contra a Alemanha. A França e a Rússia ainda poderiam ter exércitos maiores nos campos de batalha, mas estavam esgotados pelos onerosos ataques de Nivelle e pela contra-ofensiva alemã ao ataque de Brusilov. Esse papel de liderança era ainda mais acentuado no nível econômico, onde a Inglaterra funcionava como banqueiro e tomador de emprestimos nos mercados mundiais de crédito, não só para si mesma, mas também garantindo os empréstimos feitos pela Rússia, Itália e mesmo França — já que nenhum dos Aliados podia levantar ce suas reservas-ouro ou de seus investimentos estrangeiros nada que se aproximasse das somas necessárias para custear a vista quantidade de municoes e materias-primas importadas. Em 1º de abril de 1917, na verdade, os creditos de guerra inter aliados tinham subido para 4,3 bilhoes de dolares, 88% dos quais cobertos pelo governo britânico. Embora isso parecesse uma repeticão do papel desembenhado pela Inglaterra no seculo XVIII como banqueiro da coalizao\*, havia agora uma diferença critica las proporções do déficit comercial com os Estados Unidos, que estavam fornecendo bilhões de dólares em munições e alimentos para os Aliados (mas não, devido ao bloqueio naval, às potências centrais), mas que recebiam poucas mercadorias em compensação. Nem a transferência de ouro, nem a venda dos títulos britânicos em dólar podiam cobrir a diferença, só os emprestimos levantados nos mercados financeiros de Nova York e Chicago, para pagar em dólares os fornecimentos americanos de munições, seriam suficientes. Isso significava, portanto, que os Aliados se tomavam cada vez mais dependentes da ajuda financeira dos Estados Unidos para manter seu esforço de guerra. Em outubro de 1916 o ministro das Finanças britânico advertia que "no próximo mes de junho, ou antes, o presidente da República americana podería, se quisesse, impor-nos condições\*. 221 Era uma posição alarmante para as grandes potências "independentes".

Mas, e a Alemanha? seu desempenho na guerra tinha sido surpreendente. Como observa o professor Northedge, "sem nenhama ajuda consideráve, de seus aliados, [ela] manteve acuado o resto do mundo, bateu a Rússia, levou a França — o colosso militar da Europa durante mais de dois séculos — ao fim de suas forças, e em 1917 quase forçou a Grã-Bretanha à rendição" <sup>222</sup> Isso se devia, em parte, às vantagens mencionadas antes boas linhas de comunicação internas, posições facilmente defensáveis no oeste e espaço aberto para a guerra de movimento contra inimigos menos eficientes no leste. Devia-se

também à qualidade de combate das forças alemãs, que contavam com numerosos oficiais comandantes inteligentes e imaginosos, que se reajustavam às novas condições de luta mais rapidamente do que os de qualquer outro exército, e que em 1916 tinha reformulado a natureza da guerra, tanto defensiva como ofensiva. <sup>223</sup>

Finalmente, o estado alemão podia recorrer a uma população numerosa. e a uma maciça base industrial para a continuação da "guerra total". Na realidade, ele mobilizou mais homens do que a Rússia - 13,25 milhões em comparação com 13 milhoes — feito notavel, tendo em vista suas respectivas populações gerais; e sempre teve mais divisões na linha de frente do que a Rússia. Sua produção de munições aumentou muito, sob o olhar vigilante não só do alto comando, como também de burocratas-homens de negócios inteligentes como Walter Rathenau, que cnou carteis para distribuir suprimentos vitais e evitar engarrafamentos. Químicos habeis produziram produtos ersatz para os que (como os nitratos chilenos, por exemplo) tiveram a importação impedida pelo bloqueio naval britânico. As terras ocupadas do Luxemburgo e norte da França foram exploradas em carvão e minério, os trabalhadores beigus foram recrutados para fábricas alemás, o trigo e o petróleo romenos foram sistematicamente, saqueados depois da invasão de 1916 Como Napoleao e Hitler, a liderança militar alema procuron fazer comque a conquista rendesse 24 Na primeira metade de 1917, com a Rússia em colapso a França oscilando e a Grá Bretanha sob o "contrabloquejo dos submarmos, a Alemanha parecia estar na immência da vitoria. Apesar de toda a retórica da "luta até o amargo fim", os estadistas em Londres e Paris iriam, nos doze meses que se seguiram, examinar preocupadamente as possibilidades. de um acordo de paz, até qual a situação se invertesse. 225

Mas atrás dessa aparência de poderio militar-industrial teutônico, havia problemas sénos, que não se evidenciamim muito antes do verão de 1916, istoé enquanto o exército alemão permaneceu na defensiva no oeste e realizou. ataques amplos no leste. Mas as campanhas de Verdun e da Somme foram de uma nova magnitude, tanto em capacidade de fogo como nas baixas sotridas. F as haixas alemães na frente ocidental, que foram de cerca de 850 mil homens. em 19.5, pularam para quase 1,2 milhão em 1916. A ofensiva da Somme, em part cular, impressionou os alemaes, pois demonstrou que os ingleses estavam, finalmente, empenhando todos os recursos nacionais para uma vitória. militar; e levou, por sua vez ao chamado Programa. Hindenburg de agosto de 1916, que proclamou uma enorme expansao da produção de municões e um controle muito malor sobre a economia e la sociedade alemás par a enfrentar as exigências da guerra total. Essa combinação de um regime autoritara: exercendo todo o poder sobre a população, e um grande aumento na tomada de empréstimos e lançamento de papel-moeda pelo governo, em lugar de aumentar os impostos e dividendos — o que provocou acentuada inflação constituit, um forte golpe no moral popular, ingrediente da estrategia geral que Ludendorff estava muito menos preparado para compreender do que digamos, políticos como Lloyd George ou Clemenceau.

Mesmo como medida econômica, o Programa Hindenburg teve problemas. O anúncio de totais fantásticos de produção duplicação da produção de explosívos, triplicação da produção de metralhadoras. — provocou todo o tipo de congestionamentos, enquanto a indústria alemã lutava para atender a essas exigências. Eram necessários não só muitos trabalhadores adicionais, como também um investimento infra estrutural maciço, desde novos altos fornos até pontes sobre o Reno, que utilizavam ainda mais mão de-obra e recursos. Dentro de pouco tempo, portanto, tornou-se claro que o programa só podia ser realizado se trabalhadores especializados fossem liberados do serviço militar, dessa forma, 1,2 milhão de homens deixaram o exército em setembro de 1916, e mais 1,9 milhão em julho de 1917. Devido às sérias perdas na frente ocidental e as baixas ainda consideráveis no leste, esses afastamentos significavam que a população masculina capaz da Aiemanha estava chegando aos últimos limites. Sob esse aspecto, embora Passchendaele fosse uma catástrofe para o exército ontânico, foi também considerada como um desastre por Ludendorff, que viu mais 400 mil de seus soldados incapacitados. Em dezembro de 1917 os efetivos do exercito alemão estiveram sempre abaixo do máximo de 5,38 milhões de homens que tinha seis meses antes. <sup>226</sup>

A falha final do Programa Hindenburg foi a indiferença crônica pela agricultura. Mais do que na França ou Russia homens, cavalos e combustivel foram retirados da terra para as necessidades do exército ou da indústria de munições — um desequilibrio insensato, ja que a Alemanha não podia (como a França) compensar esses erros de planejamento com alimentos vindos de além-mar. Embora a produção agricola aumentasse muito na Alemanha, os preços dos alimentos su piram ás nuvens e o povo queixava se, por toda parte, da escassez de conida. No rigoroso jugamento de um estudioso "concentrandose desequilibradamente na produção de munições, os dirigentes muitares da economia alemã levaram o país à beira da fome em fins de 1918".<sup>227</sup>

Mas essa época estava ainda muito distante de principios de 1917. quando eram os Alados que sentiam o peso da guerra e quando a Russia estava desabanco no caos, e tanto a França como a Itália pareciam não estar longe da mesma sorte. É nesse contexto estratégico geral, estando cada bloco esgotação pela guerra mas dispondo a Alemanha ainda de uma vantagem militar geral, que devemos colocar as ineptas políticas do alto comando para com os Estados Unidos nos primeiros meses de 1917. Não há segredo no fatode que a tendência americana era a favor dos Aliados, antes mesmos disso: apesar de discordâncias ocasionais sobre o bloqueio naval, a simpatia ideológica geral pelas democracias altifelas e a crescente dependência em que os exportadores americanos se encontravam dos mercados da Europa ocidental, impediram que Washington fosse totalmente neutra em relação à Alemanlia. O anúncio de uma campanha irrestrita dos submarinos contra o transporte marítimo e as revelações de ofertas secretas alemás de uma aliança com o México (o "Telegrama Zimmermann"), poréin levaram finalmente Wilson e o Congresso a entrar na guerra. 228

A significação da participação americana no conflito não foi militar, pelo menos nos 12 a 15 meses que se seguiram a abril de 1917, já que seu exército estava ainda menos preparado para as campanhas modernas do que qualquer uma das forças européias em 1914. Sua força produtiva, porém, estimulada pelos pilhões de dolares das encomendas aliadas de guerra lera sem rival. Seu potencial industrial e sua parcela da produção mundial de manufaturados era duas vezes e meia a da economia alemã, agora submetida a um esforço

excessivo. Podia lançar navios mercantes às centenas, uma necessidade vital num ano em que os submarmos afundavam mais de 500 mil toneladas mensais de navios britânicos e aliados. Podia construir destróiers no prazo espantoso de três meses. Produzia metade das exportações mundiais de alimentos, que podiam ser agora mandados para a França e a Itália, bem como para seu tradiciona, mercado britânico.

Em termos de poder econômico, portanto, a entrada dos Estados Unidos na guerra transformou totalmente o equilibrio, e mais do que compensou o colapso da Russia ocorrido na mesma época. Como mostra o Quadro 24 (que deve ser comparado com o Quadro 22) os recursos produtivos agora dispostos contra as potências centrais eram enormes.

Quadro 24. Comparação industrial/tecnológica com os Estados Unidos, excluindo a Rússia

	Reino Unido/ E.U.A./França	Alemanba/ Āustria-Hungria
Porcentagem da produção mundial de manufaturados (1913)	51,7	19,2
Consumo de energia (1913), milhões de toneladas métricas de equivalen- te de carvão	798,8	236,4
Produção de aço (1913) em milhões de toneladas	44,1	20,2
Potenciar industrial total (Remo Unido em 1900 - 100)	476,6	178,4

Devido à "lacuna temporal" entre a transformação desse potencial econômico em eficiência militar las consequências imediatas da entrada americana na guerra forum mistas. Os Estados Unidos não podiam, no poucotempo disponível, produza tanques, antiharia de campo, e aviões nos numeros necessários (e na verdade tiveram de tomas emprestado a França e lingaterra essas armas mais pesadas); podiam, porém, continuar a produzir grandes quantidades de armas menores e munições, e outras coisas de que Londres. Paris e Roma precisavam muito. E podiam chamar a si, retirando dos banqueiros, os acordos privados de crédito para custear todos esses produtos e transforma los em dividas intergovernamentais. A longo prazo, porém, o exército dos Estados Unidos podia ser ampliado e transformado numa vasta força de milhões de solcados descansados, conhantes, bem alimentados, a serem 'ogados na balança de forças européia.229 Enquanto isso, os ingleses tinham de abrir caminho em meio ao lamaçal de Passchendaele, o exercito russo se desintegrava, os reforços alemães permitiam às potências centrais desfechar um golpe devastador contra a Itália em Caporetto, e Ludencorif retirava algumas de suas forças do leste para lançar uma ofensiva final contra as enfraquecidas linhas anglo-francesas. Fora da Europa, é certo que os pritânicos faziam conquistas importantes contra a Turquia no Onente proximo Mas a tomada de Jerusalem e Damasco seria uma pobre compensação pela perda da França, se os alemães finalmente conseguissem fazer no oeste o que tinham feito por toda parte da Europa.

Foi por isso que as lideranças de todos os principais beligerantes consideravam as iminentes campanhas de 1918 como absolutamente decisivas para a guerra como um todo. Embora a Alemanha tivesse de deixar bem mais de 1 milhão de soldados ocupando seu novo grande inipério conquistado no leste, finalmente reconhecido pelos bolcheviques no Tratado de Brest Litovsk (março de 1918), Ludendorff vinha transferindo forças para oeste num ritmo de dez divisões por mês desde princípios de novembro de 1917. Quando a máquina de guerra alemã estava pronta para atacar, em março de 1918, tinha uma superioridade de quase trinta divisões sobre as forças anglo-francesas, e muitas de suas unidades tinham sido treinadas por Bruchmuller e outros oficiais do estado-maior nas novas técnicas de guerra de surpresa com tropas de assalto. Se conseguissem abrir uma brecha nas linhas aliadas e chegar a Paris ou ao canal da Mancha, seria o maior feito militar da guerra. Mas os riscos eram também enormes, pois Lucendorff estava mobilizando todos os recursos que restavam à Alemanha para essa única campanha; seria um jogo de "tudo ou nada" de proporções épicas. Atrás das cortinas, a economia alemã enfraquecia-se de maneira ominosa. Sua produção industrial tinha baixado a 57% do nível de 1913. A agricultura estava mais negligenciada do que nunca, e o mal, tempo contributo para o declinio da produção, os novos aumentos de preços dos alimentos intensificaram o descontentamento interno. O material rolante, já desgastado, era incapaz de movimentar o planejado volume de matéria-prima dos territorios orientais. Das 192 divisões empregadas. por Ludendorff no oeste, 56 eram denominadas "divisões de ataque", uma forma de disfarçar o fato de que mam receber a parte de leao do decrescente estoque de equipamentos e munições.<sup>230</sup> Era um jogo que o alto comando acreditava ter de vencer. Mas se o ataque fracassasse, os recursos alemaes estaríam esgotados — e isso exalamente no momento em que os americanos eram, finalmente, capazes de lançar quase 300 000 soldados por més na França, e a campanha ilimitada dos submannos tinha sido contida pelos comboios aliados

Os primeiros êxitos de Ludendorff — esmagar o Quinto Exército Britânico que estava em interioridade numérica, introduzir uma cunha entre as forças francesas e inglesas, e avançar em princípios de junho até quase 60 quilômetros de Paris em outra de suas investidas — assustaram os Aliados, levando os a entregar a l'och a coordenação suprema de suas forças na l'rente Ocidental, a mandar reforços da Inglaterra, Itália e Oriente Próximo, e a se preocuparem mais uma vez (secretamente) com um acordo de paz. Mas a verdade é que os alemaes tinham estendido demastadamente suas linhas, e sofreram as conseçüências habituais de passar da defensiva para a ofensiva Nos dois primeiros golpes pesados contra o setor británico, por exemplo. tinhan, provocado 240 mil baixas britânicas e 92 mil francesas, mas suas perdas subiram a 348 mil homens. Em julho, "os alemães perderam cerca de 973 mil homens, e mais de um milhão foram relacionados como doentes. Em outubro havia apenas 2,5 milnões de soldados no oeste, e a situação de recrutamento era desesperadora. 11231 A partir de meados de julho, os Aliados eram superiores não só em soldados novos, mas também em artilharia, tanques e aviões --permitindo a Foch orquestrar toda uma série de ofensivas pelos exércitos britânico, americano e francês, não dando descanso às enfraquecidas forças germânicas. Ao mesmo tempo, a superioridade militar dos Aliados e seu poder de resistência evidenciavam-se em vitórias impressionantes na Síria. Bulgária e Itália. De repente, em setembro/outubro de 1918, todo o bloco liderado pela Alemanha pareceu, a um Ludendorff tomado de pânico, estar desmoronando, o descontentamento interno e as revoluções combinando-se com as derrotas na linha de frente para produzir a rendição, o caos e a comoção po itica. Não só o esforço militar alemão estava acabado, portanto, como também a velha ordem na Europa estava arruinada.

À luz das terríveis perdas individuais, do sofrimento e devastação ocorridos tanto na frente de batalha como na frente interna, 23 e da maneira pela qua. a Primeira Guerra Mundial tem sido considerada como um golpe mortal à civilização e influência européias no mundo, inflingido por eta mesma, 23 pode parecer grosseiramente materialista meluir mais um quadro estatistico a esta altura (Quadro 25). Mas a verdade é que esses números indicam o que cassemos acima que as vantagens das potências centrais boas linhas internas, a qualidade do exército alemão, a ocupação e exploração de muitos territórios o isotamento e derrota da Russia — não podiam, a longo prazo, superar a desvantagem maciça em força econômica, e a considerável desvantagem no total das forças mobilizadas. Tal como o desespero de Ludendorff por se ver sem soldados capazes em julho de 1918 foi um retle xo do desequilíbrio de forças assim também a admiração do *Frontsoldat* mêdio ante o nom abastecimento das unidades por eles dominadas na primavera daquele ano era um indício do desequilíbrio da produção. 25

Quadro 25. Despesas de guerra e total de forças mobilizadas, 1914-1919<sup>236</sup>

	Despesas de guerra pelos preços de 1913 (bilhões de dólares)	Total das forças mobilizadas (milbões)
Império Britânico	23.0	9,5
França	9.3	8,2
Rússia	5.4	13,0
Itália	3.2	5,6
Estados Unidos	17,1	3,8
Outros Aliados*	-0,3	2,6
Total Aliados	57,7	40,7
Alemanha	19,9	13,25
Áustria-Hungria	4,7	9,00
Bulgária, Turquia	0,1	2,85
Total potências centrais	24,7	25,10

Bélgica, Romênia, Portugal, Grécia, Sérvia.

Embora fosse um erro, portanto pretender que o resultado da Primeira Guerra Mundial estivesse predeterminado, os dados aqui apresentados sugerem que o curso geral desse conflito — o impasse inicial entre os dois lados, a ineficiência da participação italiana, a lenta exaustão da Rússia, o peso

decisivo da intervenção americana na manutenção das pressões aliadas e o colapso final das potências centrais — tudo isso tem correlação estreita com a produção econômica e industrial e com as forças efetivamente mobilizadas e disponíveis a cada uma das alianças nas fases da luta.

Sem dúvida, os generais ainda tinham de orientar (ou desorientar) as suas campanhas, os soldados ainda tinham de dispor da coragem moral individual para atacar uma posição inimiga, e os marinheiros ainda tinham de suportar os rigores da guerra no mar, mas a história mostra que tais qualidades e talentos existiram dos dois lados, não sendo desfrutadas em medidas desproporcionais por uma das coalizões. O que um dos lados desfrutou, em particular depois de 1917, foi uma acentuada superioridade das forças produtivas Como em guerras de coalizão anteriores e prolongadas, esse fator acabou sendo decisivo.

6

## O Advento de um Mundo Bipolar e a Crise das "Potências Médias": Segunda Parte, 1919-1942

## A ordem internacional de pós-guerra

Os estadistas das potências maiores e menores, reunidos em Paris em principios de 1919 para um acordo de paz, tiveram de enfrentai problemas mais numerosos e de dificil solução do que os encontrados pelos seus antecessores em 1856, 1814-1815 e 1763.

Embora muitos itens da agenda pudessem ser solucionados e incluídos no Tratado de Versalhes (28 de junho de 1919), a confusão predominante na Europa oriental, com grupos étnicos rivais lutando para criar "estados sucessores" a guerra c.vd e intervenções na Rússia, e a reação nacionalista turca contra a pretensa divisão ocidental da Ásia Menor, significaram que muitas coisas não foram resolvidas até 1920 e, em certos casos, 1923. Mas para sermos breves, esse grupo de acordos será examinado como um todo, e não

na ordem cronológica real de sua celebração.

A modificação mais surpreendente na Europa, em termos jurídicoterritoriais, foi o aparecimento de uma série de estados-nações — Polônia. Tchecoslováquia, Áustria, Hungria Tugoslávia, Finlândia, Estonia, Letônia e Lituânia — no lugar de terras que eram antes parte dos impérios Habsburgo. Romanov e Hohenzollem. Embora a Alemanha, etnicamente coerente, sofresse menores perdas territoriais na Europa oriental do que a Russia soviética ou o império Austro-Húngaro seu poder foi atingido de outras maneiras pela volta da Alsacia-Lorena a França e pelas retificações de fron teiras com a Bélgica e a Dinamarca pela ocupação militar aliada da Renânia e pela exploração econômica trancesa do Sarre, pelas condições de desmilitarização sem precedentes (minúsculos exército e mannha costeira detensivos.

Mapa 10: A Europa depois da Primeira Guerra Mundial



nenhuma força aérea, tanques ou submarinos, abolição do estado-maior prussiano); e por uma enorme conta de indenizações. Além disso, a Alemanha perdeu também seu extenso império colonial para a Grà-Bretanha, os domínios autônomos e a França — tal como a Turquia viu seus territórios do Oriente Próximo transformados em mandatos ingleses e franceses supervisionados de longe pela nova Liga das Nações; No Extremo Oriente, o Japão her dou alguns dos antigos grupos de ilhas alemás ao norte do Equador, embora devolvesse Chan-Tung à China em 1922. Va Conferência de Washington de 1921-1922, as potências reconheceram o status quo territorial no Pacífico e Extremo Oriente, e concordaram em limitar as proporções de sua maninha de guerra de acordo com fórmulas relativas, sustando com isso uma corrida naval anglo-americana-japonesa. Tanto no Oeste como no Leste, portanto, o sistema. internacional parecia estabilizado, em principios da decada de 1920 — e as caficuldades que restavam (ou podenam surgir no futuro) podiain ser agora tratadas pela Liga das Nações, que se reunia regularmente em Genebra apesar de defecção surpreendente dos Estados Unidos.1

A súbita retirada amencana para pelo menos, um isolamento diplomático relativo depois de 1920 parecia mais uma contradição das tendências de poder mundia, que, como detalhamos antes, se vinham fazendo sentir desde a década ce 1890. Para os profetas da política mundial naquele período distante, era evidente que o cenáno internacional passaria a ser cada vez mais influenciaço, se não dominado, pelas três potências nascentes da Alemanha Russia e Estados Unidos. Em lugar disso, a primeira foi decisivamente de, rotada, a segunda entrou em colapso com uma revolução para em seguida isolar-se sob os no cheviques, e a terceira, embora evidentemente a mais poderosa nação do mundo em 1919 também preferiu retirar se do centro do cenário diplomático. Em consequência, os assuntos internacionais na década de 1920, e alem dela, ainda pareciam centrar-se nas ações da França e Grá-Bretanna, embora as duas tivessem sofrido muito com a Primeira Guerra Mandial, ou nas deliberações da Liga, na qual os estadistas franceses e ingleses. se destacayam. A. Alistu, Hungha tinha desaparecido. A Italia, onde o Partido. Fascista Naciona, se afirmava sob a direção de Mussolini, consolidava sua posição de pois de 1922, e estava relativamente tranquila. Também o Japão parecra tranquilo depois das decisões da Conferência de Washington de 1921-1922.

De uma maneira curiosa e artificial (como iremos ver), portanto, aínda parecia um mundo centrado na Europa. As historias diplomáticas desse periodo foca izam acentiadamente a "busca de segurança" da França contra um faturo ressurgimento alemão. Tendo perdido a garantia militar especial anglo americana, ao mesmo tempo em que o Senado dos Estados Unidos rejeitava o Tratado de Versalhes, a França procurou criar vários substitutos estimulou a formação de um bloco de estados "anti-revisionistas" na Europa Onenta, (chamado de Pequena Entente de 1921), concluiu alianças individuais com a Bélguca (1920), Polônia (1921). Tehecoslovaquia (1924), Romênia (1926) e Tugoslávia (1927), manteve um grande exército e força aérea para assustar os alemães e interveio — como na crise do Ruhr de 1923 — quando a Alemanha faltou ao pagamento de indenizações; e tentou convencer sucessivos governos britânicos a darem uma nova garantia inhitar às fronte-ras

da França, o que só conseguiu indiretamente no multilateral Tratado de Locamo de 1925,2 Foi também um período de intensa diplomacia financeira, já que o problema correlato das indenizações alemás e dívidas aliadas de guerra perturbou as relações não só entre vencedores e vencidos, como também entre os Estados Unidos e seus antigos alíados europeus 3 O acordo financeiro do Plano Dawes (1924) diminuiu muito essa turbulência, e preparou, por sua vez, o caminho para o Tratado de Locamo, no ano seguinte; a isso seguiu-se a entrada da Alemanha na Liga das Nações e o acordo financeiro modificado do Plano Young (1929). Em fins da decada de 1920 na verdade, com a volta da prosperidade à Europa, com a Liga aparentemente aceita como um importante elemento novo no sistema internacional, e com uma pletora de estacios que concordavam solenemente (no Pacto de Paris de 1928) a não recorrer à guerra para a solução de disputas futuras, o cenário diplomático parecia ter voltado ao normal. Estadistas como Stresemann. Briand e Austen Chamberlain pareciam ser, na sua época, os equivalentes modernos de Metternich e Bismarck, reunindo-se neste ou naquele baineano

europeu para resolver os assuntos do mundo. Apesar dessas impressões superficiais, as estruturas subjacentes do sistema internacional pós-1919 eram significativamente diferentes, e muito mais frageis, do que as est utaras que influenciaram a diplomacia meio século antes. Em primeiro lugar, as perdas populacionais e as perturbações econômicas provocadas por quatro anos de guerra "total foram imensas Cerca de 8 milhões de homens foram mortos na luta, enquanto outros 7 milhões ficaram permanentemente incapacitados, e mais 15 milhões fendos com maior ou menor seriegado. 4 — estando a grande maioria deles em pleno auge de sua vida produtiva. Além disso, a Europa, exclusive a Rússia, tinha solrido provavelmente mais de 5 m nões de baixas entre civis, provocadas pelas chamadas "causas resultantes da guerra" — " doenças, fome e privações em consequência da guerra, bem como as provocadas diretamente pelo conflito inilitar",5 O total russo, agravado pelas pesadas perdas na guerra civil, era muito maior. O "déficit de nascimentos" do tempo de guerra (provocado pela ausência de tantos homens que iam para a frente de batalha, impedindo portanto a renovação das populações no ritmo normal de antes do conflito). for também muito alto. Finalmente, mesmo quando as grandes batalhas chegaram ao fim, lutas e massacres ocorreram durante os choques de fronteiras no pós-guerra, como por exemplo na Europa oriental. Armênia e Polônia. E nenhuma dessas regiões entraquecidas pela guerra escapou da terrivel epicemia de gripe de 1918-1919, que ceifou a vida de outros milhoes Assim, a lista final de mortos desse longo período podena se ter elevado a 60 milhões de pessoas, ocorrendo cerca de metade delas na Rússia, e com a França, Alemanha e Itá a também muito atingidas. Não há como calcular a angústia pessoal e os choques psicológicos implícitos a uma tal catástrofe humana, mas é fácil ver por que os participantes — estadistas tanto quanto camponeses — foram tão profundamente afetados por ela.

Os custos materiais da guerra também não tinham precedentes, e pareciam aos que viam as paisagens devastadas do norte da França, Polônia e Sérvia, aínda mais chocantes: centenas de milhares de casas destruídas, fazendas incendiadas, rodovias e ferrovias e linhas telegraficas explodidas,

rebannos dizimados florestas pulvenzadas e vastas areas inutilizadas para a agricultura cevido a obuses e minas não detonados. Quando as perdas em navios, os custos direto e indireto da mobilização e o dinheiro tomado de emprestimo pelos beligerantes são adicionados à lista, o custo total toma se tão grande que passa a ser virtualmente incompreensível de fato cerca de 260 bilhoes de doiares, que, segundo um cátculo, "representavam cerca de seis vezes e meia a soma de toda a divida nacional do mundo, de fins do seculo XVIII até a véspera da Primeira Guerra Mundial .º Depois de décadas de crescimento, a produção mundial de manufaturados caiu abruptamente, em 1920 ainda era 7% inferior a 1913 la produção agrícula era de um terço abiaixo do normal, e o volume de exportações era de apenas metade do que havia sulo no período imediatamente anterior à guerra. Enquanto o crescimento da economia européia como um todo tivesse sido retardado talvez em nada menos de olto anos,º os países individuais foram muito mais seriamente afetados. Como era previsível, a Rússia das comoções de 1920 registrou a mais baixa produção, igua, a apenas 13% do mimero de 1913, mas na Alemanha. França, Belgica e grande parte da Luropa oriental, a produção industrial foi pelo menos 30% infenor ao que era antes do conflito

Se a gumas sociedades foram mais pesadamente afetadas pela guerra, outras escuparam quase desas, e outras ainda melhoraram sua posicao. Pois o fato era que a guerra moderna, e a produtividade industrial por ela gerada, também tiveram efectos positivos. Em termos estritamente económicos e tecnológicos, aqueles anos viram muitos progressos: na produção de automóveis e caminhões, na aviação, no refino do petróleo, nos produtos químicos e nas indústrias elétricas de corantes e ligas de aço na refrigeração e enlatamento, e em toda uma grande série de outras industrias.8 Formais tacil, naturalmente, desenvolver e usar comercialmente esses progressos quando a economia nacional estava distante das perturbações de uma linha de frentepor isso, os Estados Unidos, como também o Canadá, Australia, África do Sul, Înclia e partes da America do Sul tiveram suas economias estimuladas pela demanda industrial e de matérias-primas e alimentos de uma Europa convulsionada por uma guerra de atrito. Como nos conflitos mercantilistas anteriores, o prejuízo de um país era com frequência o lucro de outro - desde que esse outro evitasse os custos da guerra, oa estivesse pelo menos protegido contra o anpacto total das batalhas

Esses números sobre a produção mundial de manufaturados são munto instrutivos sobre esse aspecto, ja que registram as proporções nas quais a Europa (e especialmente a URSS) foi atingida pela guerra, enquanto outras regiões lucraram substancialmente. Até certo ponto, é claro, a difusao da industrialização da Europa para as Américas, Japão India e Australásia, e a crescente parcela desses ultimos territorios no comércio mundial, foram simplesmente a continuação de tendências econômicas que se vinham evidenciando desde fins do século XIX. Assim, de acordo com um cálculo misterioso ja mencionado, o crescimento dos Estados Unidos antes de 1914.

<sup>\*</sup> Isto e, sua produção em 1929 totalizou o que provavelmente tena sido alcançado em 1921, sem guerra, e com a continuação das taxas de crescimento pré-1913.

## Quadro 26. Índices mundiais de produção manufatureira, 1913-19259

	1913	1920	1925
Mundo	100	93,6	121,6
Europa*	100	77,3	103,5
E RSS	100	12,8	70,1
Estados Unidos	100	122,2	148,0
Resto do Mundo	100	109,5	138,1

\*Reino Unido, França, Béigica, Holanda, Alemanha, Dinamarca, Noruega, Suècia, Finlândia, Suiça, Áustria, Itália, Tchecoslováquia, Hungria, Polônia, Romênia, Grécia e Espanha

era de tal ordem que provavelmente eles teriam alcançado a Europa no total da produção em 1925 ha guerra apenas encurtou esse prazo em seis anos. para 1919. Por outro lado ao contráno das mudanças de 1880-1913, essas oscilações do equilíbrio econômico global não estavam ocorrendo em tempos de paz, num período de várias décadas e de acordo com as forças do mercado Em lugar disso, guerra e bloqueio criaram suas proprias demandas forçadas, deformando macicamente os padrões naturais de produção e comércio no mundo. Por exemplo, a capacidade de construção de navios (em especial nos Estados Unidos) foi enormemente aiimentada em meados da guerra para neutralizar os afundamentos pelos submarinos, mas depois de 1919-1920 houve excesso de espaço em navios em todo o mundo. A produção das indústrias de aço da Europa continental tinha caído durante a guerra, ao ponto que a dos Estados Unidos e Gra-Bretanha aumentou acentaadamente, mas quando os produtores europeus de aço se recuperaram la capacidade ociosafoi terrivel. Esse problema afetou também um setor ainda maior da economia — a agricultura. Durante a guerra, a produção agricola na Europa conunental. diminuiu e o comércio de exportação de cereais russos de antes da guerra desapareceu, ao passo que nas Americas do Norte e do Sut e na Australasia houve grandes aumentos, tendo sico os seus agricultores os beneficianos claros (embora por acaso) da morte do arquiouque. Mas quando a Europa se recuperou em fins da década de 1920, os produtores de todo o mundo enfrentaram uma queda na demanda, e os preços baixaram muito 1 Essas deformações estruturais afetaram muito todas as regiões, mas muito mais seriamente a Furopa centro-oriental, onde os frageis "estados sucessores" lutavam com as novas fronteiras, os mercados deslocados, e comunicações deformadas. Celebrar a paz em Versalhes e redesenhar o mapa da Europa segundo linnas (aproximadas) étnicas não constituiu, em si mesmo, garantia do restabelecimento da estabilidade econômica.

Finalmente, o financiamento da guerra tinha provocado problemas econômicos — e mais tarde, políticos — de complexidades sem precedentes. Poucos dos beligerantes (a Gra-Bretanha e os Estados I nidos estavam entre as exceções) tinham tentado enfrentar os custos do conflito aumentando os impostos: em lugar disso, a maioria dos estados recorreu quase que totalmente aos empréstimos, supondo que o inimigo derrotado sena forçado a pagar a

conta – como ocorreu com a França em 1871 (As dividas públicas, não mais cobertas pelo ouro, aumentaram rapidamente; o papel moeda, saindo de todos os tesouros dos estados, provocou enormes aumentos de preços 1º Dada a devastação econômica e os deslocamentos territoriais provocados pela guerra, nenham país europeu estava preparado para acompanhar os Estados Unidos na voita ao pagrao ouro, em 1919 Politicas monetárias e fiscais pouco firmes fizeram com que a inflação continuasse aumentando, com resultados desastrosos na Europa central e oriental. Depreciações competitivas da moeda nacional, realizadas numa tentativa desesperada de estimular as exportações, simplesmente criarim maior instabilidade financeira — bem como rivalidade politica Tudo isso foi agravado pelos insolúveis problemas correlatos dos empréstimos entre os Aliados e a exigência dos vencedores (em especial a França) de substanciais indenizações alemas. Todos os aliados europeus deviam à Gra Bretanha e em menores proporções à França; e estas duas tinham pesadas dividas com os Estados Unidos. Com os bolcheviques repudando os emprestimos feitos macicamente pela Rússia de 3,6 bilhoes, com os americanos pedindo seu dinneiro de volta, com a França, Itália e outros pinses recusando-se a pagar suas dividas enquanto não recebessem indenizações da Alemanha, e com os alemães declarando que lhes era impossível pagar as somas exigidas la cena estava preparada para anos de disputas amargas, que aumentaram muito as distuncias nas simpatias políticas entre a Furopa ocidental e os Estados Unidos descontentes.15

Se é certo que tais desentendimentos foram aparentemente amenizados pelo Plano Dawes de 1924, as consequências políticas e sociais dessa turbulência foram anensas, especialmente durante a imperinflação alema do ano anterior. Igualmente aiarmante, embora menos compreendido na época, foi o fato de que a aparente estabilização financeira e comercial da econômia mundial em meados da decada de 1920 repousava em bases muno mais precárias do que as existentes antes da Primeira Guerra Mundial. Embora o padrão ouro estivesse restabelectdo na matoria dos países, o mecanismo sun! (e quase auto-equilibrador) de comércio internacional e dos fluxos monetários pre 1914, baseado na City de Londres, não foi restabelecido) Londres tinha, na verdade, feito tentativas desesperadas para recuperar esse papel -incrasive a fixação em 1925 da taxa de convertibilidade do esterlino no nível pré-guerra de 4,86 libras, o que prejudicava muno os exportadores britânicos; e também remiciou os emprestimos em grande escala a países de além mar Vao obstante, a verdade era que o centro das linanças mundiais transferira se naturalmente para o outro iado do Atlântico entre 1914 e 1919, quando as dividas internacionais da Europa aumentaram e os Estados Unidos tornaramse a maior nação credora. Por outro lado, a estrutura basiante diferente da economia americana — menos dependente do comércio exterior e muito menos integrada na economia mundial, com inclinações protecionistas (especialmente na agricultura) e não partidana do livre comércio, sem um equivaiente perfeito do Banco da Inglaterra, flutuando muito mais instavel mente entre surtos de prosperidade e recessoes, com políticos influenciados muito mais por grupos de pressão internos -- significava que o sistema financeiro e comercial internacionai girava em torno de um ponto central volátil e falho. Não havia agora nenhum "emprestador de última instância"

real, oferecendo empréstimos a longo prazo para o desenvolvimento infra estrutural da economia mundial e estabilizando os desacertos temporários das contas internacionais.<sup>14</sup>

Essas inadequações estruturais não se evidenciaram em fins da década de 1920, quando vastas quantidades de dólares sairam dos Estados Unidos na forma de empréstimos a curto prazo para governos e municipalidades européias, todos dispostos a oferecer altos juros para utilizar esses recursos – nem sempre com prudência — tanto para desenvolvimento como para fechar os buracos em seus balanços de pagamentos. Com o dinheiro a curto prazo sendo empregado dessa forma em projetos de longo prazo, com consideráveis volumes de investimentos (especialmente na Europa central e oriental) ainda destinados à agricultura, aumentando com isso as pressões depreciativas dos preços agrícolas, com os custos do serviço dessas dívidas aumentando de maneira alarmante e como não podiam ser pagos pelas exportações, sendo mantidos apenas com novos emprestimos, o sistema ja estava desmoronando no verão de 1928 quando o surto de prosperidade interna americano (e o aumento reativo das taxas de juros pelo Federal Reserve) reduziram drastica-

mente a saída de capital.

O fim daquele surto no "crash de Wall Street" de outubro de 1929 e a nova redução dos empréstamos americanos provocaram então uma reação em cadeia que parecia incontrolável· a falta de credito fácil reduziu tanto o investimento como o consumo; a recessão da demanda entre os países industrializados atingio produtores de alimentos e materias-primas, que reagiram desesperacamente aumentando a oferta e testemunhando, em seguida, o colapso quase total dos preços - o que tornava impossível, por sua vez, a compra de produtos manufaturados. Escaca, abandono do padrão ouro e desvalorização da moeda, medidas restritivas sobre o comércio e o capital, e não pagamento de dívidas internacionais, foram os varios expedientes da época, e cada um deles represento, se vo golpe no sistema global de comércio e crécito. A arquiprotecionista 1, m i Smoot-Hawley, aprovada pelo único país (no cálculo dos agricultores ame la anos) com um substancial excedente comercial, tornou ainda mais dificil aos outros países ganharem dólares — e levou a represalias mevitávois, que devastaram as exportações dos E.L.A. No verão de 1932 a produção industrial de muitos paises era apenas a metade do que fora em 1928 e o comércio mandial diminaira em um terço-O valor do comércio europeu (58 bilhões de dóiares em 1928) ainda estava em apenas 20,8 bilhões em 1935 — declínio que por sua vez prejudicou o transporte maritimo, a indústria naval, os seguros, e assim por diante. 5

Dada a severidade dessa depressão mundial, e o desemprego maciço por ela provocado, não havia como a política internacional pudesse escapar de seus sombrios efectos. A feroz competição em manufaturados, matériasprimas e produtos agricolas aumentou os ressentimentos nacionais e levou muitos políticos cônscios da insatisfação de seus eleitores, a tentar fazer com que o estrangeiro pagasse, grupos mais extremados, especialmente da direita, aproveitaram-se do deslocamento econômico para atacar todo o sistema liberal-capitalista e pedir políticas "nacionais" afirmativas, apoiadas pela espada, se necessário. As democracias mais frágeis, em especial na Alemanha de Weimar, mas também na Espanha, Romênia e outros lugares, dobraram-

se a essas pressões político-econômicas. Os conservadores cautelosos que governavam o Japão foram afastados pelos nacionalistas e militaristas. Se as democracias do Ocidente enfrentaram melhor essas tempestades, seus estacistas foram porém forçados a se concentrar na administração econômica interna, impregnada cada vez mais de uma atitude de aproveitar se da situação do vizinho. Nem os Estados Unidos, nem a França, os principais países com excedente ce ouro estavam dispostos a assistir os estados devedores, na verdade la França incinava se, cada vez mais, a usar sua força financeira para tentar controlar o comportamento da Alemanha (o que apenas aumentava os ressentimentos do outro lado do Reno) e para ajudar a sua própria diplomacia européia. Da mesma forma a "moratória Hoover" para as indenizações alemas, que imitou os franceses, não podia ser separada da questão das reduções (e, em última analise, falta de pagamento) das dívidas de guerra, que amargurava os americanos. As desvalorizações competitivas de moedas, e discordâncias na Conferência Econômica Mundial de 1933 sobre a taxa dólaresterlino, completavam esse quadro sombrio.

Naccela época, a ordem mundial cosmopolita dissolvera se em várias subunidades rivais, am bloco do esterlino, baseado nos padrões comerciais pritânicos e estimulado pelas "preferências impenais" da Conferência de Ottawa de 1932, um bloco do ouro, liderado pela França, um bloco do iene, dependente do Japão, no Extremo Oriente, um bloco do dolar liderado pelos Estados Unidos (depois que Roosevelt também deixou o padrão ouro); e totalmente afastada dessas convulsoes, uma URSS que continuava a construir o "socialismo num so pais". A tendência para a autaiquia desenvovia-se fortemente antes mesmo de Adolf Hitler conneçar seu programa de criar um Reich auto suf ciente, de mil anos, no qual o comércio exterior era reduzido a transações especíais e a acordos de "trocas". Com a França opondose repetidamente às potências anglo-saxônicas no tratamento das indenizações alemás, com Roosevelt alegando que os Estados Unidos saíam sempre prejucicados em transações com os ingleses, e com Neville Chamberlam já convencido da observação que manifestaria postenomente, de que a política americana era de "palavras" apenas " as democracias não se achavam num estado de espirito de cooperar no enfrentamento das pressoes que se acumulavam em favor de modificações territoriais na imperfeita ordem mundial de 1919.

Os estadistas do Velho Mando e os ministérios do exterior sempre tiveram dificuldades em compreender, ou em tratar, as questoes econômicas Mas uma catacterística talvez ainda mais perturbadora, para os que viam com saudade a diplomacia de gabinete do século XIX, era a influência crescente da opinião pública de massa sobre as questoes internacionais, nas décadas de 1920 e 1930. Sob certos aspectos isso era inevitável, é claio. Antes mesmo da Primeira Guerra Mundial grupos políticos em toda a Europa vinham criticando os métodos obscuros, secretos e os preconcertos elitistas da "velha diploma cia", e pedindo em jugar dela um sistema reformado, em que os negócios de estado fossem abertos ao exame do povo e de seus representantes " Essas exigências aumentaram muito com o conflito de 1914–1918, em parte porque a liderança que pedia a mobilização total da sociedade compreendeu que esta, por sua vez, exigina compensações pelos seus sacrificios e uma participação

na paz, em parte porque a guerra, que os propagandistas aliados gostavam de considerar uma luta pela democracia e autodeterminação, realmente esmagou os impérios autocráticos da Europa centro-oriental; em parte porque a vigorosa e atraente figura de Woodrow Wilson manteve as pressões em favor de uma ordem mundial nova e esclarecida, mesmo quando Clemenceau e

Lloyd George proclamavam a necessidade de vitória total.18

Mas o problema com a "opinião pública" depois de 1919 foi que mustas partes dela não correspondiam àquela visão tão ao agrado de Gladstone e Wilson, de um povo liberal, educado, justo, imbuído de idéias internacionalistas, de pressupostos utilitaristas e de respeito pelo império da lei. Como Amo Mayer mostrou, "a velha diplomacia" que (como se pretendia geralmente) tinha causado a guerra mundial, estava sendo questionada depois de 1917 não só pelo reformismo wilsoniano, mas também pela critica muito mais sistemá tica, feita pelos bolcheviques, a ordem existente — uma critica de considerável atração para as classes trabalhadoras organizadas em ambos os campos be ligerantes 19 Enquanto 1880 fazia com que políticos flexiveis como Lloyd George criassem seus próprios "pacotes" de políticas interna e externa progressistas para neutralizar a atracao de Wilson e conter a tendência dos trabalhadores para o socialismo,20 o impacto sobre figuras mais conservadoras e nacionalistas no campo aliado foi bastante diferente. Em sua opinião, os principios wilsonianos unham de ser firmemente rejeitados no interesse da "segurança" nacional, que só podía ser medida na mocda fone dos ajustes de fronteiras, aquisições coloniais e indenizações; ao mesmo tempo, a ameaça de Lenin, muito mais assastadora, tinha de ser impiedosamente esmagada, em sua patria bolchevique e (em especial) nas imitações dos sovietes que surgiram no Ocidente. A politica e a dipiornacia da chação da paz "l em outrus palavi is, estava carregada de alementos ideológicos e de política interna, num grau desconhecido nos congressos de 1856 e 1878

E havia mais. Nas democracias ocidentais, as imagens da Primeira Guerra Munuial que predominavam em fins da década de 1920 eram de morte, destruição, horror, desperdício e da futilidade de tudo aquilo. A "paz cartaginesa" de 1919 la lalta dos benefícios prometidos pelos políticos de guerra em troca dos sacril cios do povo, os milhões de veteranos inválidos e de viúvas de gaerra, as perturbações econômicas de 1920, a perda de té e o colapso das relações vitorianas e pessoais, tudo isso foi atribuido a insensatez. das decisões de julho de 1914 22 Mas esse recuo público generalizado em relação à guerra e ao militarismo, combinado em muitos círculos com a esperança de que a Liga das Nações tornaria impossível qualquer repetição daquete desastre, não em partilhado por todos os que participaram do conflito — mes no que a Lteratura anglo-amiencana dé essa impressão 23 Para centenas. de milhares de antigos Frontsoldaten em todo o continente da Europa, desiludicos pelo desemprego pela inflação e tedio da ordem de pós-guerra dominada pela burgoesia o conflito tinha representado algo que derxava marca mais positiva: valores marciais, a camaradagem dos soldados, a emoção da violência e da ação. Para esses grupos, em especial nas nações derrotadas, como a Alemanha e Hungria, e na nação vitoriosa e amargamente descontente que era a Itália, mas também entre a direita francesa, as idéias dos novos movimentos fascistas — de ordem, disciplina e glória nacional, do esmagamento dos judeus, bolcheviques, intelectuais decadentes e de classe média liberal satisfeita consigo mesma — tinham grande atrativo. Aos seus olhos (e aos olhos de seus equivalentes no Japão), era a luta e a força e o heroísmo que constituíam as características duradouras, e os principios do internacionalismo

wilsoniano eram falsos e ultrapassados.24

Isso significou que as relações internacionais na década de 1920 e 1930 continuaram a ser complicadas pela ideologia e pela fragmentação constante da sociedade mundial em blocos políticos que só parcialmente correspond am às subdivisões econômicas mencionadas antes. De um lado estavam as democracias ocidentais, especialmente o mundo de língua inglesa, recuando ante o horror da Primeira Guerra Mundial concentrando-se nas questões internas (sobretudo as socioeconômicas) e reduzindo maciçamente suas organizações de defesa; e embora a liderança francesa mantivesse consideráveis exércitos e aviação com medo do ressurgimento da Alemanha, era evidente que grande parte do publico da França partilhava desse ódio à guerra e do desejo de reconstrução social. Do outro lado, estava a União Soviética, isolada sob tantos aspectos do sistema político-econômico mundial, mas ainda assim atraindo admiradores no Ocidente porque oferecia, supostamente, uma "nova civilização" que inter aha escapou à Grande Depressão, " embora a U.R.S S também fosse amplamente detestada. Finalmente, havia, pelo menos na década de 1930, os estados tascistas "revisionistas" da Alemanha, Japão e Itália, que nao eram apenas vio, entamente antibolcheviques, mas também denunciavam o status quo liberal-capitalista restabelecidos em 1919. Tudo isso tornava a direção da política externa excepcionalmente dificil para os estadistas democráticos, que pouco compreendiam do estado de espirito fascista ou bolchevique, e ansiavam apenas pela volta aquele estado de "normalidade" eduardiana que a guerra tinha destruído de forma tão completa.

Em comparação com esses problemas, os desatios pos-1919 ao mundo curocêntrico que começavam a surgir nos tropicos eram menos ameaçadores - mas ainda assim importantes. Também nesse caso podentos detectar precedentes antenores a 1914, como a revolta de Arabi Pasha no Egito, o aparecimento dos jovens turcos depois de 1908, as tentativas de Tilak de radicalizar o movimento do Congresso Indiano, e a campanha de Sun Yat-sen contra o domínio ocidental na Coma. Da mesma forma, os historiadores observaram como acontecimentos como a derrota da Russia pelos japoneses em 1905 e a aportada revolução russa daquele mesmo ano fascinaram le eletrizaram as forças protonacionalistas em outros lugares da Asia e do Oriente Médio "Hronicamente, mas ce maneira previsivel, quanto mais o coloniaismo penetrava nus sociedades subdesenvolvidas, arrastando as para uma redegloba, de comércio, e colocando-as em contato com as idéias ocidentais, mais isso provocava uma reacao indigena, quer essa reação se manifestasse na forma de insatisfação tribal contra as restrições aos seus padrões tradicionais de vida e trocas ou, mais significativamente, na forma de advogados e intelectuais educados no Ocidente, que buscavam criar partidos de massa e faziam campanna pela autodeterminação nacional, o resultado era um desafio

crescente aos controles europeus.

A Primeira Guerra Munchal acelerou essas tendências sob todos os aspectos. Em primeiro lugar, a intensificada exploração econômica das

matérias primas nos trópicos e as tentativas de fazer com que as colônias contribuíssem — com força de trabalho e com impostos — para o esforço de guerra das metrópoles inevitavelmente provocou perguntas sobre as "compensações", tal como acontecia entre as classes trabalhadoras da Europa, 77 Além disso, as campanhas no oeste, sudoeste e leste da África, no Oriente Próximo e no Pacífico, provocaram dúvidas sobre a viabilidade e permanência dos impérios coloniais em geral — tendência reforçada pela propaganda aliada sobre "autodeterminação nacional" e "democracia", e pela contra propaganda alemà no Magreb, Irlanda, Egito e Índia Em 1919. enquanto as potências européias estavam criando os seus mandatos da Liga das Nações — escondendo seus interesse impenais atras de folhas de parreira cada vez mais elaboradas, como A.J.P. Taylor disse - o Congresso Pan-Africano reuma-se em Paris para expressar sua opinião, o Partido Wafd era fundado no Egito, o Movimento Quatro de Maio atuava na China, Kemal Ataturk surgia como o fundador da moderna Turquia, o Partido Destour reformulava suas táticas na Tunísia, o Sarehat Islam alcançava os 2,5 milhões de membros na Indonésia, e Gandhi catalisava os muitos diferentes ramos da

oposição ao domínio britânico na Índia.28

Mais importante aında, essa "revolta contra o Ocidente" já não encontraria as grandes potências unidas na supos,ção de que, quaisquer que fossem as suas discordâncias, havia uma grande distância entre elas e os povos menos desenvolvidos do globo; também isso era muito diferente do que acontecía na época da Conferência de Berlim sobre a África Ocidental. Essa unidade já se tinha tornado redundante pela entrada dos japoneses no clube das grandes potências, e alguns dos pensadores dessas potências começavam a manifestar idéias de uma "esfera de co-prosperidade" leste asiática, já em 1919.29 E foi totalmente superada pelo aparecimento das duas versões da inova diplomacia." proposta por Lenin e Wilson pois apesar das diferencas políticas entre esses líderes carismaticos, tinham em comum a aversão pela velha ordem colonial européia e o desejo de transformá-ia em alguma coisa. Nenhum deles, por várias razões, podia impedir a maior extensão daquela ordem colonial sob os mandatos da L ga, sua retorica e influência, porem, faziam-se sentir por sobreas zonas de demarcação imperial e interagiam com a mobilização dos nacionalistas indígenas. Isso era evidente na China em fins da decada de 1920, quando a velha ordem europeia de privilégios concedidos por tratados, penetração comercial e ocasionais ações das belonaves, começava a perder terreno para as "ordens" alternativas e concorrentes propostas pela Rússia, pelos Estados Unidos e pelo Japão, e a desaparecer ante o ressurgente nacionalismo chinês 30

Isso não significava que o colonialismo ocidental estivesse em vias de desmoronar. A firme resposta britânica em Amritsar em 1919, a detenção de Sukarno e outros líderes nacionalistas indonésios, bom como o desmantelamento dos sindicatos em fins da década de 1920 pela Holanda, a decidida reação francesa às agitações em Tonquim contra a intensa exploração do arroz e da borracha, tudo isso testemunhou o poder residual dos exércitos europeus e seu arsenal. E o mesmo se podena dizer, é claro, da tardia incursão imperial da Itália na Abissinia, em meados da década de 1930. Só os choques muito mais intensos provocados pela Segunda Guerra Mundial realmente afrouxariam

os controles imperiais. Ainda assim, essa inquietação colonial teve aiguma importância nas relações internacionais na década de 1920, e em especial na de 1930. Em primeiro lugar, desviou a atenção (e os recursos) de algumas das grandes potências de saas preocupações com o equilibrio europeu de forças For o que ocorreu destacadamente com a Gra-Bretanha, cujos líderes preocuparam-se muito mais com a Palestina, Índia e Gingapura do que com os Sudetos ou Dantzig — refletindo-se essas prioridades em sua politica de cetesa "impenat pós 1919;32 os acontecimentos na África envolveram também até certo ponto, a França, e naturalmente distraíram a atençao dos militares italianos. Alem disso, em certos casos o reaparecimento das questoes extra-europeias e coloniais interferia diretamente na antiga estrutura das alianças de 1914-1918. A questao do impenalismo tomou os americanos mais desconfiados das políticas anglo-francesa, e acontecimentos como a invasão italiana da Anissinia e a agressão japonesa à China continental dividiram Roma e Tóquio a partir de l'ondres e Paris na decada de 1930 — oferecendo possíveis aliados aos revisionistas alemaes. Mais uma vez os problemas internacionais se linham tornado um pouco mais dificeis de resolver de acordo com as receitas da "velha diplomacia".

A principal causa final da instabilidade de pós-guerra foi o fato constrangedor de não ter la "questão alema" sido resolvida, mas sim transformada num problema ainda insolúvel e intenso. O rápido colapso da Alemanlia em outubro de 1918, quando seus exércitos ainda controlavam a Europa, desde a Bélgica até a Ucrâma, foi um grande choque para as lorças nacionalistas de direita, que tendiam a culpar uma "traição interna" pela rendição numilhante. Quando as condições do acordo de Paris provocaram humilhação ainda maior, grande numero de alemaes denunciaram tanto o tratado escravo" como os políticos democráticos de Weimar, que concordaram com tais condições. A questão das indenizações, e a hiperintlação correlata de 1923, encheram o cánce do descontentamento alemão. Poucos, entre os msatisfeitos, eram tão extremados quanto os nacional-socialistas, que pareciam, durante grande parte da decada de 1920, ser um movimento alucinado, demagógico e marginal. Poucos alemães, porém, não eram revisionistas, de ama ou de outra forma. As indenizações, o corredor polonês, as restrições às forças armadas, a separação de regiões de língua alemã da Patria, não seriam tolerados para sempre. As únicas dúvidas eram a rapidez com que essas restrições podenam ser abolidas, até que ponto a diplomacia sena preferível à força para modificar o status quo Quanto a 1850, a subida de Hitler ao poder em 1933 simplesmente intensificou o estorço alemão em favor do revisionismo.<sup>33</sup>

O problema de determinar o lugar "adequado" da Alemanha na Europa foi agravado pela curiosa e desequilibrada distribuição do poder internacional depois da Primeira Guerra Mundial. Apesar de suas perdas territoriais, das restrições militares e da instabilidade econômica, a Alemanha depois de 1919 ainda era potencialmente uma grande potência muito forte. Uma análise mais detathada de seus pontos fortes e fracos será feita mais adiante, mas vale a pena assinaiar, aqui, que a Alemanha ainda tinha uma população muito maior do que a França, e ama capacidade em ferro e aço que era cerca de três vezes a francesa. Sua recie de comunicações internas estava intacta, como também suas usinas químicas e elétricas, suas universidades e institutos técnicos. "No

momento, em 1919, a Alemanha estava vencida e batida. O problema imediato era a fraqueza alemá, mas se tivesse alguns anos de vida 'normal', o problema voltana a ser a força alema "15 Além disso, como Taylor observa, o velho equilíbrio de forças no continente europeu, que tinha ajudado a conter a expansão alema, já não existia "A Russia se afastara, a Austria-Hungria desaparecera. Só restavam França e Itália, ambas inferiores em potencial humano e ainda mais em recursos econômicos, ambas esgotadas pela guerra. 435 E, com o passar do tempo, primeiro os Estados Unidos, e em seguida a Grà-Bretanha mostraram crescente aversao pelas intervenções na Europa, e uma crescente desaprovação dos esforços franceses para manter a Alemanha sob controle. E foi precisamente essa compreensão de que a França não estava segura que levou Paris a tentar sustar um ressurgimento do poderio alemão por todos os melos possíveis: insistindo no pagamento total das indenizações, mantendo suas grandes e onerosas forças armadas, tentando transformar a Liga das Nações Unidas numa organização dedicada á preservação do status quo e resistincio a todas as sugestões para permitir que a Alemanha se armasse até o nível da França<sup>36</sup> — e tudo isso, previsivelmente, alimentou o ressentimento alemao e ajudou as agitações dos extremistas da direita

O outro recurso da bateria de armas diplomaticas e políticas da França era a sua ligi çac comos l'estados sucessores" do leste europeu. Aparentemente, seu apoio a Poiôme Tchecoslováquia e outros beneficiános, dos acordos de 1919-1921 naquela regiao era unu estratégia plausível e promissora . Com eia, o expansionismo alemão seria contido em cada flanco. Na realidade o esquema estava chelo de dificuldades. Devido à dispersão geográfica das várias populações sob os antigos imperios multinacionais, não fora possível eriar, em 1919 uma solucão territorial etnicamente coerente, portanto grandes grupos minoritários viviain no lado errado das fronteiras de todos os Estados constituindo uma fonte não so de debilidade interna como também de ressentimentos externos. Em outras palavras, a Alemanha não era a única a desejar uma revisão dos tratados de Paris, e mesmo que a França insistisse. na manutenção do status quo sabia que nem a Grá-Bretanha, nem os Estados Unidos, tinham qualquer compromisso com as fronteiras irregulares, fixadas apressadamente, naquela região. Como Londres deixou claro em 1925. não

haveria gamntias do tipo de Locarno na Europa oriental 3º

O cenáno econômico na Europa central e oriental tornava as coisas ainda piores, ja que a criação de barreiras aduaneiras e tarifárias em torno desses países aumentava as nyalidades regionais e dificultava o desenvolvimento geral Havia agora 27 moedas distintas na Furopa, em lugar das 14 de antes da guerra, e mais cerca de 20 mil quilômetros de fronteiras, muitas destas separavam fábricas de suas matérias-primas, siderurgias dos seus campos carboníferos, fazendas dos seus mercados. E o que era mais, embora empresas e banqueiros franceses e ingleses se instalassem nos estados sucessores depois de 1919, um parceiro comercial muito mais "natural" para eles era a Alemanha, depois de recuperada a sua estabilidade econômica na década de 1930. Não só estava mais próxima, era melhor ligada por estradas e ferrovias ao mercado da Europa orientai como também podia absorver facilmente os excedentes agricolas da área, de uma maneira que a França (com seus próprios excedentes agricolas) e a Grã-Bretanha (com suas preferências imperiais) não podiam,

oferecenco em troca do trigo húngaro e do petróleo romeno as máquinas de que muito necessitavam e (mais tarde) armamentos. Além disso, esses países, como a própria Alemanha, tinham problemas monetanos e por isso achavam mais fácil comerciar na base de trocas. Economicamente, portanto, a *Mitteleuropa* 

poderia tornar-se novamente uma zona de dominação alemã.39

Mutos dos participantes das negociações de 1919 em Paris unham consciênc a de alguns (embora evidentemente não de todos) dos problemas acima. Mas achavam, como Lloyd George, que a recém-criada Liga da Nações podena "remediar reparar e fazer justiça" [b.a] evistirá como um Tribunal de Recur sos para reajustar imperfeições, irregulandades, injusticas "" Sem dúvida, qualquer desentendimento político ou econômico importante entre estados poderia agora ser resolvido por homens sensatos, reunidos em volta de uma mesa em Genebra. Isso parecia uma suposicao razoável em 1919, mas que a dura realidade desmentina. Os Estados Unidos não entruram para a Liga. A União Soviética foi tratacia como um estado paria e impedida de participar. O mesmo acontecer com as potências derrotadas, pero menos nos primeiros anos. Quando os estados revisionistas começaram suas agressões na década de 1930, deixaram a Liga logo depois.

Alem disso, devido as discordâncias antenores entre as versões francesa e inglesa do que deveria ser a liga — um policial ou um conciliador — o órgão não tinha poder de impor suas decisões, nem qualquer mecanismo real de segurança coletiva. Ironican ente, portanto, a continbuição real da Liga acabou sendo não a dissuasão dos agressores, más a confusão das democraçais. Era imensamente popular com o publico cansado da guerra no Ocidente, más sua chação justificou o argumento de muntos de que as forças de delesa nacional não eram necessarias, pois a Liga impecania, de alguma forma, as guerras futuras. Em consequência, a sua existência tez com que gabinetes e ministros co Exterior hes tassem entre a "veina" e a "nova" diplomacia, em geral sem conseguir as vantagens de nermiuma das diuas, como os casos da Manchúria

e Abissinia demonstram amplamente.

À uz de todas as dificuldades acima, e do fato esmagador de que a Europa mergulaou em outra guerra apenas 20 anos depois de assinar o Tratado de Versalhes, não é de surpreender que os historiadores tenham visto. esse período como uma "trégua de 20 anos", retratando-o como uma época sombria e acidentada — cheia de crises, engodos, brutalidades, desonra. Mas com títulos de livros como Um Mundo Em Pedaços A Paz Perdida e A Crise de 20 Anos, descrevendo essas duas décadas, il corre-se o risco de que as grandes diferenças entre as décadas de 1920 e 1930 não sejam percebidas Repetindo uma observação feita antes, em fins da década de 1920, os Trarados de Locarno e Kellog Briand (Pacto de Paris), a solução de muitos desenten dimentos franco alemães, as reuniões da Liga e a volta geral da prosperidade pareciam indicar que a Primeira Guerra Mundial estava por fim terminada, no que dizia respeito as relações internacionais. Dentro de mais um ou dois anos, porém, um devastador colapso financeiro e industrial abalava essa harmonia e começava a interagir com os desafios à ordem existente, que seriam feitos pelos nacionalistas japoneses e alemães (e italianos, mais tarde). Num prazo notavelmente exíguo, as nuvens da guerra voltaram. O sistema foi ameaçado de maneira fundamental no momento exato em que as democracias estavam

menos preparadas, psicológica e militarmente, para enfrentar essa ameaça; e exatamente quando estavam menos coordenadas do que em qualquer outro momento, desde o acordo de 1919. Quaisquer que tenham sido as deficiências e loucuras de um "apaziguador" qualquer, na infeliz década de 1930, portanto, é bom lembrar as complexidades sem precedentes que os estadistas daquela cécada tinham de enfrentar

Antes de vermos como as crises internacionais desse período evoluíram para a guerra, é importante, mais uma vez, examinarmos os pontos fortes e fracos específicos de cada uma das grandes potências, todas elas afetadas não só pelo conflito de 1914-1918, como também pelos acontecimentos militares e econômicos dos anos entre as guerras. Sob esse aspecto, os Quadros 12-18. supra, mostrando as oscilações nos equilibrios produtivos entre as potências. serao mencionados repetidamente. Duas outras observações preliminares sobre a economia do rearmamento devem ser feitas, a esta altura. A primeira relaciona-se com as taxas diferenciais de crescimento, muito mais acentuadas na década de 1930 do que digamos, na década anterior a 1914, o deslocamen to da economia mundial em vários blocos e as maneiras notavelmente diferentes pelas quais a política econômica nacional foi adotada (de planos quadrienais e new deals até os orçamentos deflacionários clássicos) significaram que a produção e a riqueza podiam estar aumentando num país, e baixando dramaticamente em outro. Segundo, os acontecimentos entre as duas guerras, em tecnologia militar, tornaram as forças armadas mais dependentes do que nunca da capacidade produtiva de seus países. Sem uma base industrial florescente e, o que é mais importante ainda, sem uma ampla e avançada comunidade científica que pudesse ser mobilizada pelo estado para acompanhar os novos progressos em armas, a vitória numa outra grande guerra era inconcebível. Se o futuro estava (na frase de Stalin) nas mãos dos grandes patalhões, estes por sua vez dependiam cada vez da tecnologia modema e da produção em massa.

## Os contendores

A vulnerabilidade econômica de uma grande potência, por mais ativa e ambiciosa que fosse a sua licterança nacional evidencia-se mais claramente no caso da Itália na década de 1930 do que em qualquer outro. Aparentemente o regime fascista de Mussolini tinha levado o pais as primeiras filas do mundo diplomático. Com a Grã Bretanha, era um dos fiadores externos do acordo de Locarno de 1925, com a Grã-Bretanha, França e Alemanha, era também signatário do acordo de1938 de Munique. A pretensão italiana ao primado no Mediterrâneo tinha sido afirmada pelo ataque a Corfu (1923), pela intensificação da "pacificação" da Líbia, e pela grande intervenção (de 500 mil soldados italianos) na Guerra Civil Espanhola. Entre 1935 e 1937, Mussolini vingou a derrota de Adowa pela sua impiedosa conquista da Abissínia, desafiando ousadamente as sanções da Líga e a opinião ocidental hostil. Em outras ocasiões, ele apoiou o *status quo*, transferindo tropas para o Brenner em 1934 para impactir que Hitler tomasse a Áustria, e firmando prontamente um acordo

anti alemão em Stresa em 1935. Suas tiradas contra o bolchevismo grangea ram-lhe a admiração de muitos estrangeiros (inclusive Church...l) na decada de 1920, e ele foi cortejado por todos os lados na década seguinte com Chamberlain viajando para Roma ainda em janeiro de 1939 numa tentativa de impandie que a Mália increasa a manda em janeiro de 1939 numa tentativa de

impedir que a Itália ingressasse totalmente no campo alemão. 2

Mas/a projeção diplomática não era a única medida da nova grandeza da Itália. O estado fascista, com sua eliminação da política partidária tacciosa, se a planejamento "corporativista" para a economia em lugar das disputas entre o capitat e o trabalho, seu empenho na ação governamental, parecia oferecer um novo modelo a uma desencantada sociedade européia de pós-guerra e atraente para os que temiam o "modelo" alternativo oferecido pelos bolcheviques. Devido aos investimentos ahados, a industrialização se tinha processado em ritmo intenso de 1915 a 1918, pelo menos nas indústrias pesadas relacionadas com a produção de armas. Com Mussolini, o estadoempenhou se num ambicioso programa de modernização, que la das drenagens do pântimo de Pontine até o desenvolvimento impressionante da hidroeletricidade, às melhorias do sistema ferroviario. A indústria eletroquími ca foi estimulada, e raiom e outras fibras artificiais forum aperfeiçoadas. A produção de automóveis aumentou e a indústria aeronautica italiana parece situar-se entre as mais inovadoras do mundo, seus aviões batendo ama série de recordes de velocidade e altitude.4

Também o podeno miatar parecia dar boas indicações da ascendente posição da Itá la Embora ele não tivesse gasto muito com as forças armadas na decada de 1920, Mussoani acreditava na força e na conquista, e seu crescen e desejo de expandir a Itália territorialmente levou a significativos aumentos na despesa com a defesa, na década de 1930. Na verdade, poucomais de 10% da receita nacional e um terço da receita governamental eram dedicados às forças armadas em meados da decada de 1930, o que em números absolutos era mais do que a Grá-Bretanha e a França gastavam, e muito mais do que os totais americanos. Belos navios de guerra novos eram lançados ao mar, para nyalizar com a marinha francesa e a esquadra britânica. do Mediterrâneo, e para apoiar a pretensão de Mussolini de que o Mediterrâneo era realmente mare nostrum. Quando a Itália entrou na guerra tinha 113 stromarinos — "a maior força submanna do mundo, exceto talvez a União Soviética" \* Somas cada vez maiores estavam sendo destinadas à força aérea. a Regia Aeronautica, nos anos até 1940 de acordo talvez com a ênfase inicial do fascismo na modernidade, ciência, rapidez e elegância, Tanto na Abissínia como aínda mais na Espanha, os italianos demonstraram o uso do podeno aéreo e convenceram-se — e a muitos observadores estrangeiros — de que tinham a mais avançada força aérea do mundo. Esse crescimento da marinha e da aviação deixou menos recursos para o exército italiano, mas suas 30 divisões estavam sendo substancialmente reestruturadas em fins da década de 1930, e novos tanques e artilharia estavam sendo planejados. Além disso, pensava Mussolini, havia as massas de squadristi fascistas e grupos treinados, de modo que em outra guerra total a nação bem poderia contar com as alegadas "8 m.lhões de baionetas". Tudo isso prenunciava êxito para a criação. do segundo Império Romano.

Infelizmente para tais sonhos, a Itália fascista era, em termos de poder

político, espetacularmente fraca./O problema chave era que, mesmo "ao término da Primeira Guerra Mundial a Itália, economicamente falando, era um país semidesenvolvido".45 Sua renda per capita em 1920 era provavelmente igual à alcançada pela Gra-Bretanha e Estados Unidos em princípios do século XIX, e pela França algumas décadas depois. Os dados sobre a renda nacional ocultavam o fato de que a renda per capita no norte era 20% acima, e no sul 30% abaixo, da média; e a distância entre eles amphava-se. Graças a um fluxo constante de emigrantes, a população italiana nos anos entre as guerras aumentou de apenas cerca de 1% ao ano; como o produto interno bruto cresceu a 2% ao ano, a média *per capita* aumentou em apenas 1% ao ano, o que não era desastroso, mas não poderia ser considerado um milagre econômico [Na raiz da debilidade italiana, estava a continuada dependência de uma agricultura de pequena escala, que em 1920 representava 40% do PNB e absorvia 50% da população trabalhadora total.<sup>30</sup> Um outro indício desse atraso econômico era o fato de que ainda em 1938 mais da metade das despesas de uma familia era com a alimentação. Longe de reduzir essas proporções, o fascismo, com sua grande ênfase nas virtudes da vida rural, esforçou-se para apoiar a agricultura com numerosas medidas, inclusive tarifas protetoras, recuperação de terras generalizada, e, finalmente, completo controle do mercado de trago. Foi importante, nos cálculos do regime, o desejo de reci, zir i cipendencia dos produtores estrangeiros de alimentos e impedir um novo exodo dos camponeses para as cidades, onde aumentariam o total de desempagados e agravanam o problema social. A consequência foi um acentuado subemprego no campo, com todas as características dele consequentes baixa produtividade, analfabetismo, imensas dispandades regionais

/Dada a natureza relativamente atrasada da economia italiana e a disposição do estado de gastar dinheiro tanto em armas como na preseivação da agricultura de aldeia, não é de surpreender que o volume de poupança para investimento empresarial fosse baixo. Se a Primeira Guerra Mundial ja tinha reduzido o estoque de capital interno, a depressão econômica e a adoção doprotecionismo constituiram novos golpes. È certo que as companhias estimuladas pelas encomendas do governo, de aviões ou caminhões, podiam ter bom lucro, mas é improvável que o desenvolvimento industrial da Itália se beneficiasse (no conjunto) das tentativas de autarquia; as tarif as simplesmente cayam proteção a produtores melicientes, enquanto o neomercantilismo geral da epoca reduzia o fluxo de investimentos que tanto contribuira para estimular. a industrialização italiana, antes. Em 1938 a Itália ainda possuia apenas 2.8% da produção mundial de manufaturados produzia 2 1% do seu aco 1,0% de seu ferro-gusa, 0,7% de seu minério de ferro, e 0,1% de seu carvão, e consumia energia produzica por fontes modernas nun a taxa munto abaixo de qualquer. outra das grandes potências. Finalmente, à luz du evidente pressa de Mussolini. de ir à guerra contra a França, e por vezes mesmo contra a França e Grã Bretanh, combinadas, vale notar que a Itána continuava constrangedoramente dependente de fertilizantes, carvão, petróleo, sucata, borracha, cobre importados, bem como outras matérias primas vitais — 80% das quais tinham de passar por Gibriltar ou Suez, e grance parte das quais era transportada por navios ingleses. Foi típico do regime o fato de que não foram preparados planos para a eventualidade de serem tais importações suspensas, e que uma

política de cração de estoques desses materiais estratégicos era impossível pá que em fins da década de 1930 a Itália nao dispunha de divisas estrangeiras para cobrir suas necessidades do momento. Essa crônica escassez de divisas também ajuda a explicar por que os italianos não puderam pagar pelas máquinas operatrizes alemás, tão vitais para a produção de aviões, tanques, canhões e navios dos mais modernos, que estavam sendo criados nos anos

posteriores a 1935, aproximadamente.47 O atraso econômico também explica por que, apesar de toda a atenção e recursos que o regime de Mussolini dedicou às forças armadas, seu desempenho prático e sua condição foram precános — e pioraram. A maninha era talvez a melhor equipada das três forças armadas, mas provavelmente muito fraca para expulsar a mannha inglesa do Viediterrâneo Não tinha porta Masso, ni proibiu sua construção — e dependia então da Regia Aeronautica, uma solução insatisfatória, devido à falta de cooperação entre as forças armadas. Seus cruzacores eram navios para bom tempo, e sua grande. força de submarinos mostrou-se um pesado investimento em obsolescência; Os submarinos não tarham computadores de ataque, seus sistemas de ar concicionado soltavam gases venenosos quando a tubulação se rompia ao impacto de bombas de profuncidade, e mergulhavam com relativa lentidao, o que representava um problema quando a aviação inmiga se aproximava." 4 Sina s seme hantes de obsolescência podiam ser vistos na força aèrea italiana, que se mostrara cupaz de bombardear (embora nem sempre de atingir) tribos ab ssinias, e impressionara muitos observadores pelo seu desempenho na Guerra Civil Espanho a Mas em fins da oécada de 1930 o biplano Fiat CR42 foi totalmente obscurec do pelos novos monoplanos ingleses e alemãos, e até mesmo a força de bombardeio sofreii por dispor apenas de aparelhos leves e médios, com motores tracos e bombas espetacularmente ineficientes. Não obstante, ambas as forças tinnam obtido parcelas cada vez matores do orçamento de defesa. O exercito, em contraste, viu sua participação cair de 58,2% em 1935-1936 para 44 5% em 1938-1939, e isso numa época em que precisava desesperadamente de tanques artificaria, caminhões e sistemas de comunicação modernos. O "principal tanque de batalha" do exército italiano, quando entrou na Segunda Guerra Mundial, era o Fiat L.3, de três toneladas e meia sem rádio, pouca visibilidade, e apenas duas metralhadoras - isso numa época em que os mais recentes tanques alemães e franceses eram de mais de 20 toneiadas e tinham armas muito mais pesadas.

Tendo em vista as debilidades quase irremediáveis da economia italiana sob o fascismo, seria imprudente sugerir que ela poderia ter ganho uma guerra contra outra das grances potências, e suas perspectivas tornaram-se ainda masa sombrias pelo fato de que suas forças armadas foram vitimas de um rear mamento prematuro — e da obsolescência rápida. Como esse problema era comum na década de 1930 afetando a França e a Rússia quase que nas mesmas proporções é importante examinar o problema um pouco mais detalhadamente, antes de voltar à nossa análise específica das debilidades italianas.

O principal fator era a intensa aplicação da ciência e tecnologia a fins militares, nesse período e que estava transformando os sistemas de armamentos em todas as forças. Os aviões de caça, por exemplo, estavam passando rapidamente de manobráveis biplanos (mas de armas leves e cobertos de lona)

que podiam fazer cerca de 200 mph, por "avioes de duralumínio monoplanos carregados de metralhadoras múltiplas e canhão cabinas blindadas, tanques de combustível de vedação automática", 9 que voavam a até 400 mph e exigiam motores muito mais poderosos. Os bombardeiros se estavam transformando nos países que podiam fazê-lo — de aparelhos médios de curto alcance, de dois motores, para os tipos maciços de quatro motores, capazes de transportar grandes cargas de bombas e com um raio de ação de mais de 3 mil cuilômetros) Os encouraçados posteriores ao Tratado de Washington (por exemplo, o King George V, o Bismarcke o North Carolina, entre outros) eram muito mais rápidos, com melhor blindagem e equipados com defesas antiaéreas muito mais pesadas do que seus antecessores. Os porta-aviões mais novos eram do tipo grande, bem desenhado, com uma capacidade ofensiva muito maior do que os navios transportadores de aviões e cruzadores convertidos da década de 1920. Os planejadores de tanques estavam criando apressadamente modelos mais pesados, melhor armados e melhor blindados que exigiam motores muito mais poderosos do que os usados nos prototipos experimentais leves dos anos anteriores a 1935. Além disso, todos esses siste nas de armas estavam apenas começando a ser afetados pelas modificações. nas comunicações elétricas, pelos aperfeiçoamentos dos instrumentos de navegação e equipamento de detecção anti-submarino, pelo começo do radar e pelo melhor equipamento de rádio — que não só tomavam as armas mais novas muito mais caras, como também complicavam o processo de sua obtenção. Tinha o país novas maquinas operatrizes, e outros meios para passar a esses mode os aperfeiçoados? Podram las fábricas de tirmas e os fornecedores elétricos atender I crescente demandar Dispunha de fábricas e engenheiros proparados em número saficiente? Ousana suspender a produção de material lá comprovado, mas talvez obsoleto, para esperar que os tipos mais novos fossem testados e então construídos? Por fim — e um aspecto de importância crítica — qua, a relação entre esses desesperados esforcos de rearmamento e o estado da economia nacional, seu acesso a recursos externos, bem como internos, sua capacidade de custear essas Inovações? Não eram, decerto, dilemas novos — mas pressionas am os responsáveis pelas decisões na decada de 1930 com muito mais intensidade do que nunca.

l Nesse contexto econômico-tecnológico (bem como no contexto diplomático) é que os a terentes padroes de rearmamento pelas grandes potências, na década de 1930, podem ser compreendidos. Há muitas disparidades na compilação dos totais anuais reais das despesas com a defesa pelas nações individualmente) nessa década, mas o Quadro 27 pode servir como um bom

guia para o que estava acontecendo.

À luz dessas comparações, o problema italiano torna se mais claro. A Itália não to, uma grande investidora em armamentos em termos absolutos na primeira metade da década de 1930, embora mesmo entao lhe tenha sido necessário dedicar às suas forças armadas uma proporção maior de sua renda nacional do que provavelmente todos os outros estados, com exceção da U.R.S.S. A prolongada campunha da Abissinia, porém, simultaneamente com a intervenção na Espanha, levou a maior aumento com esses gastos entre 1935 e 1937. Assim, parte do thispêndio italiano com a defesa, naqueles anos, foi dedicado a operações que estavam em processo, e não ao fortalecimento milí-

Quadro 27. Despesas com a defesa pelas grandes potências, 1930-1938<sup>50</sup> (Milhoes de dólares correntes)

	Japão	Itália	Alemanba	U.R.S.S.	Remo Unido	França	EUA
1930	218	266	162	722	512	498	699
1933	183	351	452	707	333	524	570
	(356) [387]	(361)	(620)	(303)	(500)	(805)	(792)
1934	292	455	709	3479	540	707	803
- P 64 T	(384) [427]	(427)	(914)	(980)	(558)	(731)	(708)
1935	300	966	1 607	5.517	646	867	806
	(900) [463]	(966)	(2.025)	(1.607)	(671)	(849)	(933)
1936	313	1.149	2.332	2.933	892	995	932
.,	(440) [488]	(1.252)	(3.266)	(2.903)	(911)	(980)	(1.119)
1937	940	1.235	3.298	3.446	1.245	890	1.032
	(1 621) (1 064)	(1.015)	(4.769)	(3.430)	(1,283)	(862)	(1.079)
1938	1.740	746	7.415	5.429	1.863	919	1.131
	(2 489) [1.706]	(818)	(5.807)	(4.527)	(1.915)	(1.014)	(1.131)

tar ou à indústria de armamentos. Pelo contrário, as aventuras da Abassinia eda Espanha enfraqueceram gravemente a Itália, não só devido às perdas no campo de batalha como também porque quanto mais tempo ela lutava, mais tinha de importar — e pagar por elas — materias-primas estrategicas, fazendo com que as reservas do Banco de Itália se reduzissem a quase nada em 1939. Incapaz de comprar as máquinas operatrizes e outros equipamentos necessários à modernização da força aérea e do exercito, o pais provavelmente se estavatornando mais fraco nos dois ou três anos anteriores a 1940. O exército não foi melhorado pela sua reorganização já que o recurso de criar mais de 50% de divisões simplesmente reduzindo cada divisão de três para dois regimentos levou a muitas promoções de oficiais, mas não a um aumento real de eficiência. A força aérea, apoiada (se essa é a expressão correta) por uma industria que era menos produtiva do que em 1915-1918, alegava dispor de mais (le 8 500 aviões; melhores investigações reduziram esse total para 454 bombarde, ros e 129 cacas, dos quais poucos seriam considerados como de primeira classe em outras forças aereas 🤁 Sem tanques ou canhões antiaéreos adequados, ou caças rápidos ou bombas decentes ou porta avioes, ou divisas estrangeiras, ou logística adequada. Mussolini lançou seu pais, em 1940, em outra guerra de grandes potências, supondo que ela já estava ganha. Na verdade, só um milagre, ou os alemães, podiam impedir um colapso de proporções épicas.

¡Toca esta ênfase em armamentos e números não leva em conta, é claro, os elementos de liderança, qualidade do pessoal e inclinação nacional pelo combate. O triste fato, porém, era que longe de compensar as deficiências

materiais da Itália, tais elementos simplesmente contribuíam para a sua fraqueza relativa. Apesar da superficial doutrinação fascista, nada na sociedade e na cultura política italianas se tinha modificado entre 1900 e 1930 para fazer do exército uma carreira mais atraente aos homens talentosos e ambiciosos. Pelo contrário, a ineficiência coletiva, a falta de iniciativa e preocupação com as carreiras pessoais eram espantosas — e surpreendiam os adidos militares alemães e outros observadores. O exército não era o instrumento dócil de Mussolini; podia impedir, e com frequência o fez, seus desejos, apresentando numerosas razões pelas quais não podiam ser atendidos. Seu destino foi o de ser lançado, muitas vezes sem consulta prévia, em conflitos onde alguma coisa tinha de ser feita. Dominado por seus oficiais st periores cautelosos e mal preparados, e sem a espinha dorsal de subohciais expenentes, a sorte do exército no caso de uma guerra de grandes potências era desesperadora; e a marinha (com exceção dos ativos mini-submarmos) não estava muito melhor. Se os oficiais e as tripulações da Regia Aeronautica. gram melhor educações e treinados asso de pouco lhes valia, pois usavam aviões onsoletos cujos motores não resistiam às areias do deserto, cujas bombas eram ineficientes e cujo poder de fogo era patético. Talvez não seja preciso dizer que não havia um estado-maior, conjunto para coordenar os planos entre as forças armadas ou discutir (para não falarmos de estabelecer) as prioridades de defesa.)

Finalmente, havía o próprio Mussolini, um peso-morto estratégico de primeira grandeza. He não era, já se disse, o chefe todo poderoso ao estilo de Hitler, como procurava aparentar. O rei V tor Finannel III lutou para preservar suas prerrogativas, e conseguid conservar a fidelidade de grande parte da burocracia e do corpo de oficiais. O papado também era um centro de autoridade independente e rival para muitos italianos. Nem os grandes industriais, nem os recalcatrantes camponeses, tinham entusiasmo pelo regime na década de 1930, e o próprio Partido Nacional Fascista ou pelo menos seus chefes regionais, pareciam mais preocupados com a distribuição de cargos do que com a busca de glória nacional. Esta de moderno de Mussolini fosse absoluto, a posição da Itália não seria melhor, dada a inclinação de I. Duce pela auto ilusão, seu uso da linguagem bombástica e as bravatas, a mentira congênita e a incapacidade de agir e de pensar com

eficiência, e a incompetência governamental.

Em 1939 e 1940 os Aliados ocidentais examinaram com freqüência os prós e contras da entrada da Italia na guerra ao lado da Alemanha em lugar de permanece neut a No todo, os chefes de estado maior britânicos preteriam que a Itália ficasse fora da guerra, de modo a preservar a paz no Mediterrâneo e Oriente Próximo, mas havia fortes argumentos contra, que restrospectivamente parecem ter sido corretos. Raramente na história dos conflitos humanos se tem dito que a entrada de mais um pais num bloco de países em guerra seria mais prejudicial do que util a esse bloco, mas a Itália de Mussolini parece ter sido um desses casos excepcionais.

O desafio do Japão ao *status quo* também foi muito individual, mas teve de ser levado muito mais a sério pelas potências consolidadas. No mundo das décadas de 1920 e 1930, pesadamente coloridas por preconceitos racistas e culturais, muitos no Ocidente tendiam a rejeitar os japoneses como "homenzinhos amarelos". Só durante os devastadores ataques a Pearl Harbor, Malásia e Filip.nas foi esse grosseiro estereótipo de um povo miope, atrofiado avesso à mecânica desmentido." A marinha japonesa estava bem treinada. para o combate, tanto diumo como noturno; seus adidos navais enviaram uma torrente constante de informações aos planejadores e desenhistas de navios em Tóquio. Tanto o exército como a força aérea naval estavam bem tremados. com grande reserva de pilotos competentes e tripulantes dedicados,56 Quanto ao exército propriamente dito, seu corpo de oficiais dispostos e excessivamente patriotas estava à frente de uma força imbuída do espírito do busbido: eram soldados formidáveis tanto na guerra ofensiva como na defensiva. O zelo fanático que levou ao assassinato de ministros (supostamente) fracos, podia ser facilmente transformado em chciência no campo de luta. Enquanto outros exércitos apenas falavam de lutar até o ultimo homem, os soldados japoneses tomavam essa frase literalmente e assim faziama

Mas o que distinguia os japoneses dos, digamos, guerreiros zulus era que nesse período os primeiros tinham superioridade militar e técnica, a.ém da bravura (O processo de industrialização pré-1914 tinha sido muito estimulado pela Primeira Guerra Mundial, em parte devido aos contratos aliados de munições e a acentuada produra de transporte maritimo japonês, e em parte porque os exportadores japoneses podiam penetrar em mercados asiáticos que o Ocidente não Enha mais condições de abastecer 57. As importações e exportações triplicaram durante a guerra, a produção de aço e cimento mais do que duplicou, e houve grandes progressos nas indústrias quimica e eletrica-Como aconteceu com os Estados Unidos, as dividas externas do Japão foramliquidadas durante a guerra, e ele passou a ser creden Tornou-se tarabém um grande construtor de navios, lançando 650 mil toneladas em 1919, em comparação com apenas 85 mil toneladas em 1914. Como o World Economic Survey da Liga das Nações mostrava la guerra tinha estimulado sua produção de manufaturados ainda mais do que os Estados Unidos, e a continuação dessecresci nento no periodo 1919-1938 significou que o Japão perdeu apenas para a União Soviética em índice geral de expansão (Quadro 28).

, Em 1938 o Japão não so se tinha tornado muito mais forte do que a Itália. economicamente, como também tinha alcançado a França em todos os indices. de produção de manulaturados e industrial (ver Quadros 1+18 supra). Se seus lideres militares não tivessem ido à guerra com a China em 1937 e imais desastrosamente, no Pacífico em 1941, somos tentados a concluir que ele terraalcançado também a produção britânica bem antes da data em que realmente

o fez, em meados da década de 1960.)

Isso não significava que o Japão tivesse superado sem dificuldades todos os seus problemas econômicos, mas apenas que se estava tornando acentuadamente mais forte. Devico ao seu primitivo sistema bancário, não lhe foi facil adaptar-se a posição de nação credora durante a Primeira Guerra Mundial, e a maneira pela qual administrou a oferta de dinheiro provocou grande inflação. para não falarmos dos "motins do arroz" de 1919 " ¡Quando a Europa retomou sua produção de paz de têxteis, navios mercantes e outros artigos, o Japão sentiu a pressão da volta da concorrência; o custo de seus manufaturados, àquela altura, ainda era geralmente maior do que no Ocidente. Além disso,

Quadro 28. Índices anuais de produção manufatureira, 1913-1938<sup>58</sup> (1913 = 100)

				Remo	100)			
	Mundo	E.U.A.	Alemanha	Unido	França	URSS.	Itália	Japão
1913	100,0	100.0	100,0	100,0	100,0	100,0	0,001	100,0
1920	93,2	122,2	59,0	92,6	70,4	12,8	95.2	176.0
1921	81,1	98.0	74.7	55,1	61,4	23,3	98.4	1671
1922	99.5	125,8	81.8	73,5	87,8	28,9	1,801	197,9
1923	104,5	141.4	55.4	79.1	95,2	35,4	119,3	200.1
1924	111,0	133,2	81,8	87.8	117,9	47,5	140,7	223,3
1925	120,7	148.0	94,9	86,3	114.3	70,2	156,8	271.8
1926	126.5	156,1	90,9	78.8	129.8	100,3	162,8	264.9
1927	134.5	154.5	122,1	96,0	115,6	114.5	161,2	270,0
1928	41,8	162,8	118.3	95.1	134,4	143.5	175.2	30c. Z
1929	153.3	180.8	117.3	100.3	142.7	181 4	181.0	3240
	137,5	148.0	101.6	91.3	1399	235.5	164.0	2949
1930	122.5	121.6	85,1	82,4	123 6	293.9	145.1	288,1
1931				82,5	105 1	326.1	123.3	309.1
1932	108,4			83.3	119.8	363.2	133.2	360,7
1933	121,7			100,2	111.4	44.0	134.7	413.5
1934	136,4				109 1	533.7	162.2	45.8
1935	154,5			107,9	1163	693.3	169.2	183.9
1936	178,1			119,1		773,2	19-15	551.0
1937	195,8			127,8	123 8		195.2	552.0
1938	182,7	143,0	149,3	117,6	111,6	857,3	133.7	374 U

uma grance proporção da população japonesa continuava na agricultura de pequenas propriedades, e esses grupos sofreram não so com o aumento das importações de arroz de Tarwan e Coreia, mas também do colapso da vital exportação da seda quanco a procura americana desapareceu, depois de 1930, Tentar aliviar essas misérias pela expansão imperial era sempre uma temação para os políticos japoneses, preocupados ou ambiciosos — a conquista da Manchuria, por exemplo, significava vantagens econômicas, bem como militares. Por outro laco, quando a industria e o comercio japoneses se recuperaram na década de 1930 em parte pelo rearmamento e em parte pela exploração dos mercados car vos do ieste asiático, tambem aumentou a sua dependência das materias primas importadas (sob esse aspecto, pelo menos ele se parecia com a Lália). Com a expansão da indústria japonesa do açoerant-line necessarias maiores quantidades de ferro-gusa e minerios da China e Malásia. Os fornecimentos internos de carvão e cobre também eram inadequados às necess.dades da industria; mas até mesmo isso, porém, era menos crítico do que a dependência quase total de combustiveis de petroleo de todos os tipos. A busca de "segurança econômica" pelo Japão " - o que era um bem evidente por si mesmo, aos olhos de seus fervorosos nacionalistas e dos governantes militares o levava cada mais para a frente, mas com resultados mistos.

Apesar de suas dificuldades econômicas — e, de certa forma, devido a eias — o Ministério das Pinanças com Takahashi estava disposto a tomar emprést mos temerariamente em princípios da década de 1930, a fim de destinar mais recursos às forças armadas, cuja parcela do dispêndio governa-

mental passou de 31% em 1931 1932 para 47% em 1936-1937.61 Ouando o ministro finalmente alarmou se com as consequências econômicas e procurou. restringu novos aumentos, foi imediatamente assassinado pelos militaristas, e os gastos com armamentos aumentaram ainda mais. No ano seguinte, as forças armadas ficayam com 70% do dispêndio governamental e o Japão gastava. portanto, em termos absolutos, mais do que qualquer uma das democracias, muito mais neas. Assim, as forças armadas japonesas estavam em posição muito melhor que as italianas em fins da década de 1930, e possivelmente também melhor do que as trancesas e britânicas. A Marinha Imperia, Japonesa legalmente limitada pelo Tratado de Washington, a pouco mais da metade do tamanho da marinha britânica ou da marinha americana, era na realidade muito mais poderosa do que isso. Enquanto as duas principais potências navais economizavam na década de 1920 e princípios da década de 1930, o Japão aumentava sua marinha até os limites do tratado — e, na verdade. secretamente la alem deles. Seus cruzadores pesados, por exemplo deslocavam ate 14 mil tone adas e não as 8 mil toneladas fixadas pelo tratado. Todos os principais navios de guerra japoneses eram rapidos e mento bem armados. seus velhos couraçados tinham sido modernizados e em fins da década de 1930 ele estava lançando ao mar os gigantescos navios da classe dos Yamato, os majores do mundo. O elemento mais importante de tudo isso, embora os aumirantes dos couraçados não o percebessem lera a poderosa e eficiente força. aérea naval japonesa, com 3 mil aviões e 3 500 pilotos, baseados nos dez portaaviões da frota, más que incluía também bombardeiros e esquadrões com torpedos, mortalmente eficientes, baseados em terra. Os torpedos japoneses eram os de maior poder e inclhor qualidade. Finalmente, o pais também tinha a terceira marinha mercante do mundo, embora (curiosamente) a armada praticamente não tomasse conhecimento da guerra anti-submarina. 62

Devido ao recrutamento obrigatório, o exército japonês tinha fácil acesso às reservas humanas e podia integrar os recrutas em suas tradições de obeciência absoluta e máximo esforço conjunto. Embora mantivesse as proporções do exército dentro de certos limites, nos primeiros anos, seu programa de expansao viu as 24 divisões e 54 esquadrões aéreos de 1937. crescerem para 51 civisões de serviço ativo e 133 esquadrões aéreos, em 1941. Alem disso, havia 10 divisões de reserva (para tremamento) e grande numero de origadas e tropas de guarnição independentes, provavelmente equivalentes a outras 30 divisões. As vésperas da guerra, portanto, o Japão tinha um exército de mais de 1 milhão de homens, apoiado por cerca de 2 milhões de reservistas. treinados. Não era forte em tanques, para os quais nem o terreno, nem as pontes de madeira de grande parte do leste asiatico eram adequados, mas tinha uma boa artilhana movel e estava bem preparado para operações na selva, travessia de nos e desembarques anfibios. Os 2 mi, aviões de primeira lima (como os da marinha) incluíam o formidás el caça Zero, mais rápido e fácil de manoprar do que qualquer coisa semelhante que se produzia na

Europa, na época. 91

A eficiência militar do Japão era, portanto, muito alta, mas ele não estava isento de debilidades. O processo pelo qual as decisões governamentais eram tomadas na década de 1930 era errático e, por vezes, incoerente, devido aos choques entre as várias facções, pelas disputas entre militares e civis, e pelos

assassinatos. Além disso, havia falta de colaboração adequada entre o exército e a marinha — situação que nada tinha de singular, mas que no caso do Japão tomava-se mais perigoso, já que cada uma das forças armadas tinha em mente um mimigo e uma área de operações muito diferentes\ Enquanto a marinha previa uma guerra com a Grã-Bretanha ou os Estados Unidos, os olhos do exército estavam fixados exclusivamente no continente asiático e na ameaça que para os seus interesses ali representava a União Soviética. Como o exército era muito mais influente na política japonesa e também dominava o quartelgeneral imperial, suas opinioes geralmente prevaleciam. Não havia oposição efetiva, seja da marinha ou do ministério do Exterior, embora ambos relutassem, quando em 1937 o exercito insistiu em nova ação contra a China, depois do forgado incidente da ponte Marco Polo. Apesar da invasão em grande escala do norte da China, partindo da Manchúria, e de desembarques ao longo da costa chinesa, o exército japonês não conseguiu uma vitória decisiva. Embora perdendo grande número de soldados, Chiang Kai-shek sustentou a luta e recuou mais para o interior, perseguido pela colunas avançadas e pela aviação japonesas. O problema do quartel general imperial não eraat tanto as perdas impostas pela campanha — o exercito provavelmente só sofreu 70 mil baixas — mas o enorme custo dessa guerra inconclusiva e numa ampla frente. Em fins de 1937 havia 700 nul soldados japoneses na China, número que aumentava constantemente (embora o número de Willmott, de 1,5 milhão em 1938 pareça excessivo)<sup>m</sup> sem conseguir forçar os chineses à rendição. O "incidente chinês", como Tóquio dizia, custava agora 5 milhões de dólares por dia e provocava um aumento ainda maior nos gastos com a defesa, O racionamento foi adotado em 1938, bem como toda uma séne de medicas que praticamente colocaram o Japão numa mobilização de guerra. total". A divida nacional aramentou em ritmo alarmante enquanto o governo iomava cuda vez mais emprestimos para custear as enormes despesas com a defesa.55

📆 que tornava ainda mais difícil a manuntenção dessa estrátegia eram as decrescentes reservas iaponesas de divisas estrangeiras e matérias-primas, e sua crescente dependência de importações dos americanos, ingleses e holandeses, que não aprovavam a sua política. Depois que suas forças acreas consumiram grande volume de combustível na campanha da China, "as fábricas receberam ordens de reduzir gastos de combustivel em 37% os navios em 15% e os automóveis em 65% . \* Essa situação era ainda mais insuportável. para os aponeses por acreditarem que as forças de Chiang Kai shek só conseguiam manter a resistência gracas ao fluxo de abastecimentos ocidentais, via Estrada da Birmânia, Indochina francesa ou outras rotas. Lógica e inexoravelmente, cresceu a convicção de que o Japão teria de atacar ao sul, para isolar a China e conseguir um controle firme do petróleo e outras matérias primas do sudeste da Ásia, das Indias Orientais holandesas e de Bornéu. Era essa evidentemente, a direção que a maninha japonesa sempre preferira, e até mesmo o exército, apesar de sua preocupação anterior com a União Soviética e de suas amplas operações na China, foi forçado a reconhecer, lentamente, que a ação mendional era necessana para assegurar

a segurança econômica do país.

Isso levou ao mais grave de todos os problemas. Levando em conta a

força armada que tinham acumulado en fins da década de 1930, os japoneses podiam varier facilmente os franceses da Indochina, os holandeses das Índias Orientais Mesmo os ingleses teriam dificuldade em resistir aos iaponeses, como os planejacores estrategicos em Whitehall admitiam secretamente na década de 1930. F quando a guerra foi deflagrada na Europa, o empenho total dos recursos bntânicos no Extremo Oriente era impossível. Mas ir à guerra contra a Rússia ou os Estados Enidos era, para o Japão, uma coisa completamente diferente. Nos prolongados e sangrentos choques de fronteira com o Exército. Vermelho em torno de Nomonhan, entre maio e agosto de 1939, por exemplo, o quartel general imperial alarmou se com a evidente superioridade da artilharia e da aviação sovieticas, e com o poder de fogo dos tanques russos muito maiores 6º. Com o exército de Kwantur (Manchuria) dispondo apenas de metade das divisões co ocadas pelos russos na Mongolia e Sibéria, e com forças cada vez mais consideraveis ocupadas na China, até mesmo os mais extremados oficiais do exército reconheceram que a guerra contra a URSS. tinha de ser evitada — pelo menos até que as circunstâncias internacionais fossem mais favoráveis.

/Mas se uma campanha ao norte revelaria as limitações do Japão, não ocorrerla o mesmo com uma guerra ao sul, se encerrasse o risco de envolver os Estados Unidos? E permaneceria impassível o governo Roosevea, que desaprovava tao fortemente as ações japonesas na China, enquanto Tóquio tlommasse as Índias Orientais holandesas e a Malásia, escapando com isso a pressão econômica americanas 💆 "embargo moral" sobre a exportação de material aeronautico, em ju no de 1938 a revogação do tratado de comércio americano-japonês no uno seguinte, e o que e mus importante, a proibição britân co-holandesa-american, de exportações de petroleo e minério de ferro, depois da ocupação, aponesa da Indochina em julho de 1941, deixou claro que a "segurança econòmica" so podia ser conseguida ao preço da guerra com os Estados Unidos Estos porem, tinham quase duas vezos a população do Japão, e dezessete vezes a sua renda nacional, produziam enco vezes mais aco e sete vezes mais carvão, e fabricavam 80 vezes mais veículos motorizados por ano-Seu potencial industrial, mesmo num ano ruim como 1938, era sete vezes maior que o do Japão \* e dentro de pouco tempo podena ser nove ou dez vezes major. Mesmo levando em conta o alto nivel de fervor patriótico japonês e a lembrança de seus espantosos éxitos contra adversários muito maiores, em 1895 (China) e 1905 (Russia), o que ele agora planejava raiava pelo incrível -- e o absurdo. Na verdace, para um estrategista ponderado como o almininte Yamamoto um ataque a um país tão poderoso quanto os Estados Unidos parecia uma loucura, especialmente quando se tornou claro que a maior parte do exército japonês permaneceria na China, e não atacar os Estados Unidos depois de julno de 1941 sena deixar o Japão exposto às chantagens econômicas ocidentais, o que também era uma ideia intolerável. Incapazes de recuar, os líderes militares japoneses prepararam-se para o mergulho T

Na década de 1920, a Alemanha parecia, de longe, a mais fraca e conturbada das grandes potências descontentes com os acordos territoriais e econômicos de pós guerra. Acorrentada às estipulações militares do Tratado de Versalhes, onerada pela necessidade de pagar indenizações, initiada

estrategicamente pela transferência das regiões de fronteira para a França e a Polônia e agitada internamente pela inflação, tensoes de classe e a correspondente volatilidade e confusão do eleitorado e dos partidos, a Alemanha não dispunha da liberdade de ação nos assuntos externos de que gozavam a Itália e o Japão. Embora sua situação tivesse melhorado muito em fins da década de 1920, em consequência da prosperidade geral e dos sucessos de Stresemann em amenizar a posição do país pela diplomacia, este ainda era uma grande potência "semilivre", politicamente agitada quando as crises financei ra e comercial de 1929-1933 devastaram a sua economia precária e a sua democracia de Weimar, vista com geral aversão "

Se o advento de Hitler transformou a posição da Alemanha na Europa dentro de anos, é importante lembrar as observações feitas antes: que praticamente todo alemão era "revisionista" em maior ou menor grau e que grande parte do progran a micial de politica externa do nazismo representouuma continuidade com as ambições passadas dos nacionalistas e das forças armacas suprimidas; e que os acordos de 1919-1922 sobre as fronteiras na Europa centro-oriental eram considerados insatisfatorios por muitas outras nações e grupos étnicos, que pressionavam pelas modificações muito antes dos nazistas tomarem o poder, e estavam dispostos a colaborar com Berlim na campanha para isso, que a Alemanha, apesar de suas percias de território, população e matérias-primas, conservava o potencial industrial de ser a major. potência européia, e que o equilíbrio internacional necessário para conter o ressurgimento alemão era ligora muito mais dispar e menos coordenado do que antes de 1914. Não há duvidas de que Hitler obteve inicideito êxito na methoria da posição diplomática e inditar da Alemanha, mas e claro também que muitas das circunstâncias favoreceram a sua impedosa exploração das oportunidades.71

Os aspectos "especiais" de Hitler, no que se relaciona com os temas defendidos neste livro, estão em duas áreas. O primeiro foi a natureza peculiarmente intensa e maníaca da Alemanha nacional-socialista que elepretendea criar, uma sociedade racialmente, purificada" pela eliminação dos judeus, ciganos e quaisquer outros elementos supostamente não-teutônicos; um povo cuja mente e alma estavam dedicadas ao apoio inquestionado ao regime, que o colocava em lugar das antigas leadudes de classe, religião, região e familia, uma economia mobilizada e controlada com o objetivo de expandir o Deutschtum sempre e onde o lider decretasse que isso era necessário, e contra não importa quantas grandes potências, uma ideologia de força, luta e ódio que se compraza em esmagar os inumigos e desprezava a idéia de concessões 12 Dadas as proporções e complexidade da sociedade atemá do século XX, não será necessario observar que tal visão era irreal hayta "a nites ao poder de Hitler" "a através do país houve individuos, e gropos de interesse, que o apoiaram em 1932-1933, e até mesmo em 1938-1939, mas com um entusiasmo cada vez menor. E sem dúvida, para todos os que se opunham abertamente ao regime havia muitos outros que desenvolveram uma resistência mentalmente internalizada. Apesar dessas exceções, também não havia dúvidas de que o regime nacional socialista era imensamente popular e — o que era mais importante - absolutamente inquestionado quanto a utilização dos recursos nacionais. Com uma cultura política favorável à guerra e à

conquista, e uma economia politica deformada a tal ponto que em 1938 nada menos de 52% das despesas governamentais e macicos 17% do PNB eram destinados aos armamentos, a Alemanha entrara para uma liga diferente da liga de que participavam quaisquer outros estados europeus Realmente, no ano de Munique, a Alemanha estava gastando mais com armas do que a Gra-Bretanna, França e Estados Unidos juntos. Na medida em que a máquina estata, podia concentrá las as energias nacionais alemás estavam sendo mobilizadas para a renovação da luta.<sup>74</sup>

A segunda característica importante do rearmamento alemão foi o estado ternvelmente precário da economia nacional, quando de seu aquecimento durante essa expansa@Como disse acima, tanto a economia italiana como a japonesa tiveram problemas semelhantes em fins da decada de 1930 — e o mesmo aconteceria à França e à Gra-Bretanha, quando buscaram reagir ao ritmo fantástico dos alamentos de armas. Mas en, nenhum desses países foi o fortalecimento das forças armadas tão subito quanto na Alemanha. Em janeiro de 1933 seu exerc to não deveria ter, legalmente, mais de 100 mil homens embora muito antes da ascensão de Hitler os militares tivessem planos secretos para expandi-lo de 7 para 21 divisões — tal como se fin iam preparado privadamente para o restabelecimento de uma força aérea, de formações de tanques e outros elementos proibidos pelo Tratado de Versalhes. A instrução geral de Hider, de fevereiro de 1933, a von Fritschi para "criar um exercito da major força possivel 5 foi simplesmente considerada pelos planejadores como a autorização para colocar o plano em efeito, livres linalmente das restrições finance,ras e quanto aos efetivos. Em 1935, porem, foi anunciado o recrutamento e o teto do exército elevado para 36 divisões. A aquisição das unidades austriacas em 1938, a incorporação da policia inilitar da Renânia, a criação de divisões blindadas, e a reorginização da Landwehi elevaram a ada mais esse número. No período de crise de fins de 1938, o exército finala 42 di visões na ativa, 8 na reserva e 21 na Lindwiche no verão seguinte, quando a guerra começou, a ordem de operações de batalha do exercito ativo alemão relacionava 103 divisões — um aumento de 32, no prazo de um ano 7 A expansão da Luftwaffe foi ainda maior e mais rapida. A produção alemá de aviões, de apenas 36 unidades em 1932, elevou se para 1,938 em 1934, e 5 112 em 1936, e os 26 escuadroes da força aérea (julho de 1933) elevaram-se para 302, com mais de 4 mal avaões prontos para a ação, no inicio da guerra. Se a mannha tinna proporcoes menos impressionantes, isso devia-se em grande parte ao fato de que (como Tirpitz descobriu logo) a criação de uma poderosa esquadra de combate exigia pelo menos uma ou duas décadas. Não obstante, em 1939 o almirante Raeder comandava vários navios de guerra rápidos e modemos, a marinha tinha cinco vezes o numero de homens de que dispunha em 1932 e estava gastando 12 vezes mais do que antes da subida de Hitler ao poder. 8 No mar bem como em terra e no ar, o programa de rearmamento alemao visava a modificar o equilibrio de forças o mais depressa possível

Embora tudo isso parecesse impressionante, visto de fora, por dentro a estrutura parecia pouco firme. Os golpes que a economia alema sofreu com as disposições territoriais do Tratado de Versalhes, a grande inflação de 1923, o pagamento de indenizações e a dificuldade de recuperar os mercados externos de antes de 1914 significou que só em 1927-1928 a produção da

Alemanha igualava os níveis anteriores à Primeira Guerra Mundial. Essa reci peração, porém, foi logo prejudicada pela grande crise econômica dos anos seguintes, que atmgiu a Alemanha mais severamente do que a maioria dos outros países, em 1932 a produção industrial era de apenas 58% de 1928, as exportações e importações estavam reduzidas a menos da metade, o produto nacional bruto tinha caído de 89 bilhões para 57 bilhões de reichsmarks, e o desemprego crescera de 1,4 para 5,6 milhões de pessoas.79 Grande parte da populandade inicial de Hitler nasceu do fato de que os amplos programas de construção de estradas, eletrificação e investimento industrial reduziram em muito os totais do desemprego, antes mesmo que o recrutamento contribuísse para isso.80 Em 1936, porém, a recuperação econômica estava sendo cada vez mais afetada pelos gastos fantásticos em armamentos. A curto prazo, esse dispêndio representava mais um impulso governamental quase-keynesiano ao investimento de capital e crescimento industrial. A medio prazo, para não falarmos do longo prazo, as consequências econômicas foram apavorantes. Provavelmente, só a econômia dos Estados Unidos podra, sem maior dificuldade, ter suportado o peso desse nivel de

despesa com armas: a economia alemã, certamente não.

O primeiro problema sério, pouco percebido pelos observadores estrangeiros na epoca, toi a estrutura bastante caotica do processo de decisão nacional-socialista, o que Hitler parece ter estimulado a fim de conservar a autoridade fina. Apesar dos pronunciamentos do Plano Quadrienal, não havia i in programa nacional coerente para relacionar a produção de armas com a capacidade econômica do país le determinar as prioridades entre as forças armadas. Goering, nom.na.mente encarregado do plano, era um administrador inepto. Cada setor das torças armadas realizava a sua expansão a toque. de caixa, dixanço novas (e com frequência absurdas) metas, e em seguida competindo pelas necessarias verbas de investimento de capital e especial mente de matérias-primas. Na verdade, à siruação teria sido ainda mais caolica. se o governo não tivesse imposto controles severos ao trabalho, obrigado a indústria pavada a reinvestir seus lucros nas indústrias aprovadas pelo estado e, através de uma alta tributação empréstimo deficitário controle dos salános e do consumo pessoal, também forçasse a transferência de um volume crescente do produto naciona, em investimento de capital na industria de armas. Mas mesmo quando os gastos governamentais aumentaram a 33% do PNB em 1938 (e muito investimento "privado" era então feito realmente a pecido do estado), não houve recursos subcientes para atender as exigências redundantes e por vezes megalomaniacas das forcas armadas. O Plano 7 de construção de uma frota para a marinha alemá teria evigido 6 milhoes de toneladas de óleo combustível (o equivalente a todo o consumo do país em 1938) o plano da Luftwaffe de ter 19 mil (1) aviões em ação e em reserva em 1942 exigina 85% da produção mundial de petroleo existente" 81 Enquanto isso, cada um dos ramos das forças armadas lutava por uma parcela maior da mão-de-obra especializada, do aço, dos rolamentos, do petróleo e outros materiais estratégicos vitais

Finalmente, Essa frenética acumulação de armas entrou em choque com a dependência alemá de matérias-primas importadas. Rico apenas em carvão o Reich precisava de enormes quantidades de minério de ferro, cobre, bauxita, níquel, petrójeo horracha e muitos outros itens dos quais a indústria moderna.

depende -- e os sistemas de armas modernas.82 Em contraste, os Estados Unidos, o Império Britânico e a União Soviética eram bem dotados sob todos esses aspectos. Antes de 1914, a Alemanha pagava tais importações com sua florescente exportação de manufaturados, na década de 1930 isso ja não era possivel, pois a sua indústria estava sendo redirecionada para a produção de tanques canhoes e aviões para consumo da Wehrmacht Além disso, os custos da Primeira Guerra Mundial e das indenizações que a ela se seguiram, juntamente com o colapso dos tradicionais ramos de exportação unham esgotado praticamente todas as divisas estrangeiras da Alemanha. Em 1938 eta tinha apenas 1% das reservas mundiais de ouro e financeiras, em comparação com os 54% dos Estados Unidos, e os 11% cada uma da França e Inglaterra 8 Daí o ngoroso regime de controle da moeda estrangeira, acordos de troca e outras "transações" especiais instituídas pelas agências do Reich a fim de pagar as importações vitais sem transferência de ouro ou moeda. Daí, também, os propalados esforços para tugir a essa dependência pela produção de sintelicos (petróleo, fertilizantes etc.) realizados pelo Piano Quadriena? Cada um desses recursos audou, mas nenhum deles e nem mesmo todos eles juntos, podenam equilibrar as exigências tenas pela acumulação de armas. Issoexplica as repetidas crises dentro da indústria alema de armamentos, quando os estoques de natérias-primas se esgotavam e acabavam os recursos para custear novos fornecimentos. Em 1937 Raeder advertai que toda a construção naval terra de ser suspensa se não fossem conseguidos mais fornecimentos de materia. E em janeiro de 1939 o próprio Hitler ordenou reduções maciças nas quantidades de aço, cobre, borracha e outros materiais destinados à Wehrmacnt, enquanto a economia travava uma "batalha das exportações" para conseguir divisas estrangeiras.84

A situação acima deseria teve três consequências para o poder e as políticas da Alemanna. A primeira foi que o pais não estava militarmente tão forte, em 1938-1939, quanto Hitler gostava de afirmar e as democracias ocidentais termani. O exército da ativa, que dizia dispor de 2,75 milhoes de homens no início da guerra, tinha pequeño número de divisões moveis, bemarmadas, e uma lista muito longa de divisões de reserva mal equipadas; oficiais e suboliciais experientes eram quase que totalmente absorvidos pela necessidade de tremar essa massa de soldados novos. Os estoques de munições erain pequenos. Até mesnio as famosas unidades panzer tinhum menos tanques do que os totais anglo-franceses ao início das hostilidades. A mannha, que planejava uma guerra em meados de 1940, descrevia se como "armada de mane, a totalmente madequada para o grande conflito com a Gri-Bretanha 185 - um resumo justo da situação relativa a navios de guerra de superficie, mesmo que os submarinos fossem ajudar a restabelecer o equilíbrio. Quanto à Lattwaffe, era forte principalmente porque seus inanigos eram cronicamente fracos — mas sofreir da falta de reservas e serviços de apoio. Nas crises internacionais de fins de 1930 ela nunca foi tão poderosa quanto seus adversários imaginavam — e tanto a sua indústria de aviões como suas tripulações tiveram muitas dificuldades em se adaptarem à "segunda geração" de avioes. Por exemplo, o número de tripulações de avioes "totalmente operacionals era menor do que as definidas como "de linha de frente" durante a crise de Munique - e a simples idéia de bombardear Londres até a aniquilação era absurda.86

Ainda assim, talvez fosse imprudência concordar plenamente com a recente literatura revisionista sobre a falta de preparo da Alemanha para a guerra, em 1939 Afinal de contas, a eficiência militar era relativa. A insatisfação das forças armadas era geral, ou quase, e as debilidades alemás tinham de ser medidas em comparação com as fragilidades de seus inimigos. Feito tudo isso o quadro parece muito mais favorável a Berlim, especialmente devido à eficiência de suas forças armadas em doutrina operacionale o exército estava preparado para concentrar as forças de tanques e, em seguida, dar lhes a iniciativa no campo de batalha, mantendo contato pelo rádio, a força aérea, apesar das tendências para missões "estratégicas" era treinada para prestar assistência aos avanços; os submarinos, embora não muito numerosos, constituíam uma força flexível no que se relaciona com a tática. Tudo isso era uma compensação importante para digamos, os reduzidos estoques de

Isso nos leva à segunda consequência. Como as forças armadas alemás se tinham rearmado tão rapidamente que isso representou uma tensão séria para li economia, havia uma grande tentação para Hitler de recorrer à guerra para aliviar essas dificuldades econômicas. Como ele sabia muito bem, a anexação da Áustria representou não apenas mais cinco divisões de tropas, algum minério de ferro e campos petrolíferos e uma consideravel industria metatúr,gca, mastambém 200 m.lhões de dólares em ouro e reservas de divisas estrangeiras 48 Os Sudetos forim economicamente menos úteis (embora tivessem jazidas de carvão), e em principios de 1939 a posição do Reich em moedas est angeiras eta crítica. Não e de surpreender, portanto, que Hitler olhasse com cobiça o resto da Tehecoslovaquia e corresse a Praga, em março de 1939, para examinar o butan, uma vez feita a ocupação. Além das reservas de ouro e moeda do banco nacional tcheco, os alemães apoderaram-se também de grandes estoques de minérios e metais, que forant logo usados para ajudar a industria alemá, ao mesmo tempo, a grande e lucrativa industria. tcheca de armas podra agora ser explorada para obier divisas para a Alemanna, vendendo (ou trocando) seus produtos aos clientes balcânicos. Os avioes, tanques e armas do substancia, exercito tcheco também foram confiscados, em parte para equipar novas divisões alcinas le em parte para serem vendidos em troca de dasas. Tudo isso junto com a produção industrial da Tchecoslovaquia, foi um grande estimulo para o poderio alemão na Furopa e permitiu a continuação do feora (embora um tanto imediatista) programa de rearmamento de Hitler — até a cuse seguinte. Como observou Tim Mason ja única 'solução aberta a esse regime da tensão industrial e crises provocadas pela ditadura e rearmamento era mais ditadura e mais rearmamento... Uma guerra de saque de mão-de obra e materiais enquadrava se perfeitamente na lógica temível do desenvolvimento econômico alemão sob o nacional-socialismo" 89

A terceira conseqüência — e problema — era esta até quando poderia a Alemanha manter essa política de conquista e saque sem exceder-se nela? Uma vez iniciado o rearmamento alemão, e equipadas as duas forças com armas modernas, a política de dominar vizinhos fracos e conquistar novos territór.os, materias primas e moedas parecia constituir um fim em si mesma em abril/maio de 1939, era evidente que a Polônia seria o alvo seguinte. Mesmo porém, que fosse possível a rápida conquista desse país, seria a

borracha 7

Alemanha capaz de enfrentar a França e a Grà-Bretanha — isto é, travar uma guerra que seria muito mais desafiadora de uma economia da Grande Alemanha ainda acentuadamente dependente de matérias-primas importadas. Os indícios são de que embora estivesse disposto a correi o risco de lutar contra as democracias ocidentais em 1939. Hitler tinna a esperança de que elas mais uma vez recuassem e lhe permitissem mais uma guerra limitada de saque contra a Polônia sozinha. E isso, por sua vez, ajudaria a economia alema a preparar se para a sua primeira guerra de grandes potências, la para meados ca década de 1940 90 Tendo em vista o enfraquecido poder econômico e estratégico da França e Inglaterra, e as hesitações de sua liderança política em 1939, mesmo uma luta prematura contra elas podena ter parecido um risco que apesar da probabil.dade de que, se as operações militares caíssem no mesmo impasse das linhas da guerra de 1911-1918, a vantagem inicial da Alemanha em armas modernas desapareceria aos poucos. A vitoria para o Funrer e seu regime sena, porém, muito mais problemática se os Estados Unidos auxiliassem os Allados, ou se as operações se estendessem a Rússia, que pelo seu tamanho exigina uma luta prolongada, em frentes amplas, que dependia do vigor econômico.

Por outro lado, como o regime nazista vivia da conquista, e Hitler foi levado de uma aquisição a outra, como e onde poderia fazer alto? A lógica de sua megalomania sugere que nenhum outro estado deveria constituir se num desafio para la Alemanha na Europa, e possivelmente no mundo. So assim seriam seus nimigos esmagados, o "problema judaico" resolvido, e o Reich dos Mil Anos estabelecido em bases firmes <sup>51</sup> Apesar de todas as linhas de continuidade, o Fuhrer era musto diferente de seus antepassados frederickia nos e bismarckianos, em seus esquemas tantásticos de poder mundial e sua indiferença tinal por todos os obstáculos que se opunham a eles. Impelialo tantel por essas ambições maníacas, a longo prazo, quanto pela necessidade de escapar das crases a curto prezo. Entier, como os japoneses, estava obrigado.

a modificar a ordem internacional o mais depressa possível.

#### França e Grã-Bretanha

A posição da França e Gra Bretanha frente a essa tempestade iminente era de grande e crescente dificuldade. Embora houvesse muitas diferenças importantes entre elas, ambas eram democracias capitalistas-liberais que unham sido severamente castigadas pela guerra, que eram incapazos (apesar de seus esforços) de recuperar de maneira continuada a rósea economia. politica eduardiana de que se iembravam, que estavam sob uma considerável pressão cada vez maior dos seus movimentos trabalhistas, e que tinham uma opinião pública ansiosa de evitar outro conflito e esmagadoramente preocupada com as questões internas, "sociais", e não com a política externa. Isso não quer dizer que a diplomac a de Londres e Paris fosse idéntica; devido às suas diferentes posições geografico estrategicas, e as diferentes pressões que se faziam sentir sobre seus respectivos governos, as duas democracias frequentemente discordavam da maneira pela qual o "problema alemão" devia ser tratado. Mas embora brigassem quanto aos meios, estavam de acordo quanto ao fim nos agitados anos pós 1919, França e Gra Bretanha eram indiscutivelmente potências a favor do status quo.

No mício da década de 1930 era a França que parecia mais forte e mais influente, pelo menos no cenáno europeu, tão importante. Naqueles anos ela dispunha do segundo maior exército entre as grandes potências (depois da União Soviética) e também da segunda força aérea (também nesse caso os totais russos eram maiores). Na diplomacia, era muito influente, em especial em Genebra e na Europa oriental. Tinha sofrido severa turbulência econômica nos anos imediatamente posteriores a 1919, quando o franco teve de se reajustar aos fatos constrangedores de que já não podia esperar subsidios angloamericanos e que as indenizações alemas seriam muito inferiores ao esperado. Mas a estabilização da moeda por Poincare, em 1926, encontrou a indústria francesa em meio a um notável surto de prosperidade: a produção de ferrogusa aumentou de 3,4 milhões de toneladas em 1920 para 10,3 milhões em 1929, a produção do aço de 3 para 9,7 milhões, os automóveis de 40 mil unidades para 254 mil; produtos químicos, corantes e produtos elétricos se tinham livrado da dominação alemã de antes da guerra. A fixação de um câmbio favorável para o franco ajudou ao comércio francês, e as grandes reservas de ouro do Banco da França deram-lhe influência em toda a Europa central e oriental. Mesmo quando ocorreu o "Grande Crash", a França pareceu a menos afetada — em parte devido às suas reservas ouro e posição vantajosa de sua moeda, e em parte por ser a economia francesa muito menos dependente do mercado internacional do que digamos, a britânica F

Depois de 1933, porem, a economia francesa começou a entrar num colapso continuado, sistemático, assustador. As inúteis tentativas de evitar uma desvalorização do franco, quando todos os outros principais países comerciantes finham deixado o padrão ouro, significou que as exportações francesas se tornaram cada vez menos competitivas, e seu comercio extenor decatu "as importações baixaram 60% e as exportações, 70%", 9 Depois de a guns anos de paralista, a decisão de deflacionar intensivamente representou um golpe para o oscilante setor industrial francês, novamente atingido quando em 1936 o governo da Frente Popular impôs uma semana de trabalho de 46 noras e um aumento nos sa ários. Essa medida, e a maciça desvalorização, da moeda em outubro de 1936, aceleraram o já enorme êxodo do ouro da França, prejudicando muito o seu crecito internacional. No setor agricola, que anica empregava metade da nação francesa e cujas rendas ainda eram as menos eficientes na Europa ocidental, o excedente de produção mantinha os precos baixos e agravava a rencia *per capita*, ja barxa, tendência essa acelerada pelo retorno ao campo dos que perdiam seus empregos na indústria, a única vantagem (muito duvidosa) desse retorno à terra era que, como na Itália, disfarçava o verdadeiro nível do desemprego. A construção de casas caiudramaticamente. As indústrias mais novas, como automóveis, estagnaram na França exatamente quando se recuperavam em outros países. Em 1938 o franco tinha apenas 36% do seu valor de 1928, a produção industrial francesa era de apenas 83% da produção de uma década anterior, a produção de aço era apenas 64%, a construção, 61%. Talvez o número mais terrível — tendo em vista as implicações para o poderio francês foi o de sua renda nacional, que no ano de Munique era de 18% menos do que em 1929: e isso frente a uma Alemanha fantasticamente mais perigosa, e num momento em que o rearmamento maciço era vital,

Seria fácil, portanto explicar o colapso da eficiência militar francesa na década de 1930 apenas em termos econômicos. Ajudada pela prosperidade relativa de fins da década de 1920 e preocupada com o ciandestino rearmamento alemão, a França tinha aumentado acentuadamente os seus gastos com a defesa (em especial, com o exercito) nos anos fiscais de 1929 1930 e 1930-1931. Infel.zmente, as falsas esperanças colocadas nas conversações de desarmamento de Genebra, seguidas dos efeitos da depressão, tiveram suas consequências. Em 1934, as despesas com a defesa ainda representavam os 4,3% da renda nacional que haviam representado em 1930-1931, mas a soma absoluta era superior a 3 milhões de francos, já que a economia se afundava rapidamente \* Embora o governo da Frente Popular de Léon Blum procurasse modificar esse declinio nas despesas com armamentos-só em 1937 as estimativas da detesa de 1930 foram ultrapassadas — e maior parte do aumento destinou se a reparação das deficiências mais óbvias no exercito, e a novas fortificações. Naqueles anos críticos, portanto, os alemaes continuaram avançando, tanto econômica como militarmente

A França ficam atrás da Grá-Bretanha e Alemanha na produção de automóvers, cara para o quarto lugar na industria de avioes do primeiro para o quarto em menos de uma década sua producato de aco tinha aumentado uns miseros 30% entre 1932 e 1937, em comparação com o aumento de 300% registrado pela indústria alenta, sua produção de carvão evidenciava significativo declinio no ir esmo periodo de cinco anos fato em grande parte explicado pela devolução dos campos carboniferos do Sarre em principios de 1935 e o consequente aumento na produção alemã."

Com essa economia que se enfraquecia rapidamente, e com as contas da dívida e o dispênio com as pensões da guerra de 191 i 1918 representando metade da despesa pública total, era impossível à França reequipar satisfatonamente as suas três forças armadas, mesmo quando, como em 1937 e 1938, gastou mais de 30% de seu orçamento com a defesa. Ironicamente, a ingrata maranha francesa foi provavelmente a mais bem atendida, e tinha em 1939 uma frota moderna e bem equalibrada — o que de pouco adiantava na defesa de um golpe alemão desfechado por terra. De todas as armas, a mais prejudicada foi a lorça aerea, que tinha deficiência crônica de recursos e era atendida por uma indústria aeronáutica dispersa, de pequena escala, produzindo apenas 50 oc 70 avioes por mês entre 1933 e 1937, cerca de um décimo do total alemão Em 1937 por exemplo, a Alemanha construiu 5 006 avides, ao passo que a França produzia apenas 370 (ou 743, dependendo da fonte usada) \* Só em 1938 o governo começou a destinar recursos para a industria aeronáutica. produzindo com sso os inevitáveis congestionamentos que ocorrem com uma expansao súbita para não falarmos da dificuldade de projetar — e fazer voar

provocadas peta adoção de aviões mais novos de muito memor desempenho. Os primeiros 80 dos promissores caças Dewoitine 520 só foram aceitos pela força aerea em janeiro-abril de 1940, por exemplo, e seus pilotos estavam começando a praticar o seu uso quando a Bhizkneg foi lançada. <sup>19</sup>

Por tras dessas dificuldades econômicas e de produção, como admitem a maioria dos historiadores, estavam problemas sociais e políticos profundos. Chocada com as perdas da Grande Guerra, deprimida por repetidos golpes e decepções econômicas, dividida por preocupações de classe e ideológicas que se intensificavam com a inutilidade da luta dos políticos contra a desvalonzação, deflação, semana de 40 horas de trabalho, impostos mais altos e rearmamento, a sociedade francesa testemunha um sério colapso no moral público e na coesão, com o alcançar dos anos 30. Longe de produzir uma umon sacré, a ascensão do fascismo na Europa tinha causado — pelo menos à época da Guerra Civil Espanhola — uma maior divisão da opinião pública francesa, com a extrema direita preferindo (como cantavam pelas ruas) Hitler a b.um, e com muitos, entre a esquerda, avessos a um aumento nos gastos com armas e à proposta de revogação da semana de 40 horas. Esses choques ideológicos interagiam com a volatilidade dos partidos e a instabilidade crônica dos governos franceses entre as duas guerras (24 modificações entre 1930 e 1940), dando a impressão de uma sociedade que por vezes chegava à betra da guerra civil. Ser-lhe-ia no mínimo difícil enfrentar os atos ousados

de Hitler e as manobras de diversão de Mussolini. "

Com a mesma frequência de antes na política francesa, tudo isso afetou as relações entre civis e militares e a posição do exército na sociedade. 101 Mas alem da atmosfera geral de suspena e desalento em que os lideres franceses finnam de atuar, havia toda uma série de debilidades específicas. Não havia nenhum orgão — como o Comité de Detesa Imperial, ou a Subcomissão dos Chefes de Estado Malor na Grã Bretanha para reunir os setores militar e não-militar do governo para um panejamento estratégico sistemático, ou mesmo para coordenar as opiniões das forças armadas. As principais figuras do exércilo, Gamelin, Georges, Wevgand e (em segundo plano) Petam, tínham seus 60 e 70 anos, um espírito voltado para a defesa, eram cautelosos, clesinteressados das inovações táticas. Embora rejeitando totalmente a proposta de De Gau, e, de um exército menor, modernizado, apoiado em tanques. não examinaram nenhuma aiternativa no uso das armas de guerra mais novas. A política de uma ação coordenada das várias forças armadas não era praticada. Os problemas de controle na batalha e comunicação (pelo rádio, por exemplo) não eram levados em conta. O papel da aviação era diminuído Embora o serviço de informações francês produzisse muito material sobre o que pensavam os alemaes, tudo isso era ignorado, havia uma descrença abenta na eficácia do uso em grande escala de formações blindadas, como os alemães estavam fazendo em suas manobras, e todos os exemplares das traduções do Achtung Panzer de Gudenan, mandados às bibliotecas de todos os quartéis na França, não foram lidos 112 Isso significava que mesmo que a indústria francesa fosse convencida a produzir quantidades consideráveis de tanques muitos, como o SOMUA-35 de muito boa qualidade — não havia uma doutrina adequada ao seu uso. 105 Levando-se em conta essas falhas no comando e tremamento, seria extraordinariamente dificil para o o exército francês compensar o mal-estar sociopolítico do país, e o declínio econômico, na hipótese de outra grande guerra.

Nem poderiam tais debilidades ser superadas, como aconteceu antes de 1913, pelos êxitos da dipiomacia francesa e por uma vantajosa estratégia de alianças. Pelo contráno com o avançar da década de 1930, as contradições da política externa francesa tomaram-se mais claras. A primeira delas sempre existiu, é claro, na impossibildade de reconciliar a adoção, depois de Locarno.

da defesa estratégica atrás da Linha Maginot, com o desejo de conter a expansão alemã na Europa oriental, se necessário indo em auxílio dos aliados continentais da França, tal como estipulavam os tratados. A recuperação do Sarre pela Alemanha, em 1935, e a recuperação por Hitler da zona desmilitarizada da Renân a tomaram menos possível um avanço francês, mesmo que seus lideres militares estivessem dispostos a pensar em operações ofensivas. Mas isso nada fo, em comparação com os golpes sofridos pela posição diplomática e estratégica da França em 1936; a briga com a Itália sobre a crise da Abissínia. que a transformou de aliado em potencial contra a Alemanha num inimigo potencial; o início da Guerra Civil Espanhola, com sua perspectiva de um outro regime fascista ser estabelecido na retaguarda francesa; o recuo da Bélgica para a neutra idade, com suas implicações estratégicas. No final daquele ano calamitoso, a França já não se podia concentrar apenas na sua fronteira nordeste, e a idéia de invadir a Renânia para ajudar um ahado oriental tornara se remota. Na época da crise de Munique, portanto, muitos líderes franceses estavam petrificados com a perspectiva de terem de cumprir suas obrigações para com a Tchecoslováquia 13 Finalmente, quando o acordo de Munique foi assinado, Pans verificou estar a U.R.5.5 muito mais hostil à cotaboração como Ocidente, e pouco disposta a levar a serio o pacto franco-russo de 1935.

Nessas sombrias circunstâncias diplomáticas, militares e econômicas, não era surpreendente, que a estratégia francesa se baseasse, essencialmente, em conseguir o apoio tota, da Grã-Bretanha em qualquer guerra futi ra coma Alemantia. Havia obvias razões econômicas para isso. A França dependia. muito da importação de carvão (30%), cobre (100%), petróleo (99%) e outras matérias-primas vitais, muitas da quais vinham do Império Britânico e eram transportadas pela frota mercante britânica. Se houvesse "guerra total", o debilitado franco poderia necessitar novamente da ajuda do Banco da Inglaterra para andar pelo mundo, na verdade, em 1936-1937 a Franca ja se sentia muito dependente do apoio financeiro anglo-americano. 105 Inversamente, só com a ajuda da marinha inglesa poderia a Alemanha ser mais uma vez isolada de seus fornecedores de atém-mar. Em fins da década de 1930, a assistência da Royal Air Lorce a forca "érea inglesa, era também necessária – bem como o envio de uma força expedicionaria britânica. Sob todos esses aspectos, já se disse, havia uma lógica a longo prazo na politica francesa de passivismo estratégico, supondo que qualquer alaque alemao pelo oeste poderia ser detido como em 1914, os recursos superiores dos imperios anglo-frances acabanam se impondo — e sem dúvida também forçanam à recuperação dos territórios teheco e polonês, temporariamente perdidos no leste. 106

Ainda assim, dificilmente se podena dizer que essa estratégia francesa de "esperar pe a Grã Bretanlia" não tivesse inconvenientes. E evidente que ela deixava a miciativa a Hitler, que depois de 1934 mostrou várias vezes que sabia tomá-la. Além disso, atava as mãos da França (embora existam muitos indícios de que nomens como Bonaet e Gamelin preferiam isso). Desde 1919 os ingleses vinham insistindo com os franceses para que adotassem uma política me nos rígida, mais conciliatória, com a Alemanha, e não gostavam nada do que consideravam a intransigência gaulesa. Nos anos que se seguiram a tomada do poder por Hitler, tanto o governo britânico como o povo britânico demonstraram pouca simpatia pelo cilema de segurança francês. Mais especificamen-

te, a Gra Bretanha desaprovava enfaticamente os compromissos militares franceses com os "estados sucessores" da Europa oriental, e quando a cooperação anglo-francesa tornou-se inevitáve, pressionou Paris para que repudiasse tais obrigações. Antes mesmo da crise teheca, a Grã-Bretanha tinha neutralizado e solapado a velha política francesa de linha dura para com Berlim — sem, porém, oferecer nada substantivo em seu lugar. Só na primavera de 1939 os dois países realmente se aproximaram numa aliança militar adequada, e mesmo então suas desconfianças políticas mútuas não desapareceram totalmente. <sup>107</sup> Como fremos ver adiante, parece justo dizer que Albion não era tanto "pérfida", eru míope, otimista, e estava às voltas com vários problemas internos e imperiais. Isso porém, apenas confirma o fato de que ela constituía um apolo fraço e incerto para a política francesa, para conter o expansionismo alemão

Talvez o maior erro de cálculo da França tenha sido julgar que a Grã Bretanha fosse, em fins da década de 1930, tão capaz de ajudar a conter o desafio alemão quanto em 1914. A Grâ-Bretanha ainda era uma potência considerável, é claro, destri tando muitas vantagens estrategicas e uma produção. de manufaturados e de um potencial industrial duas vezes superior ao da França, mas sua posição tam tem era n enos substancial e segura do que duas c écadas antes. Psicologicamente, a nação or tánica tinha sido maito traumatizada. pe a Primeira Guerra Mundial e estava desencantada com a inutiadade (pelo que o povo podia perceber) da paz "cartaginesa" que se seguiu. Essa aversão do público pelo militarismo pelo envolvimento continenta e por qualquer preocupação com o equilíbrio de poderes coincidiu com o advento da democracia parlamentar plena (pelas extensões do direito de voto de 1918 e 1928) e com a ascensão do Partido Trabalhista. Talvez ainda mais do que na França, a política nacional nessas décadas parecia girar em torno da questão 'social' — fato que se refletia no pequeno volume (10,5%) da despesa pública com as forças armadas em 1933, em comparação com as somas destinadas aos serviços sociais (46,4). 108 Não era o clima, como Baldwin e Chamberlain lembravam com frequência aos seus colegas de gabinete, no qual se poderíam gannar votos interferendo nos insolúveis problemas da Europa centro-oriental. cujas fronteiras não tinham (aos olhos de Whitehall) nada de sagradas

Até mesmo para os grupos políticos e os planejadores estratégicos que se preocupavam mais com os assuntos internacionais do que com as questões sociais ou as manobras eleitorais, o cenário internacional pós-1919 recomendava cautela e distância. Tão logo a guerra terminou, os dominios autônomos pressionaram por uma redefinição de seu status. Quando ela foi feita, através da Declaração Balfour de 1926 e da Lei de Westminster de 1931, eles se tinham transformado em estados praticamente independentes, com (se desejassem) uma política externa à parte. Nenhum deles estava interessado em lutar pelas. questões européias; a alguns, como a Irlanda, África do Sul e até mesmo Canadá, repugnava lutar por qualquer coisa. Se a Grã-Bretanha quisesse manter a imagem da unidade impena., segue-se que só podena ir à guerra por uma questão que tivesse o apoio dos domínios; e mesmo quando esse separatismo se modificou com a intensificação da america da Alemanha, Itália e Japão, Londres cominuou consciente da importante dimensão extraeuropéia de todas as suas decisões de política externa 19 Mais importantes ainda, em termos rigorosamente militares, eram as atividades de "policiamento

imperial" em que o exército britânico e também a RAF (Royal Air Force) estavam empenhados na Índia, Iraque Egito, Palestina e outros lugares. Durante grande parte dos anos entre as duas guerras, na verdade, o exército britânico viu se reconduz do a um papel vitoriano, a ameaça russa à Índia era considerada como o maior perigo estratégico (embora bastante abstrato); e manter os nativos calmos era uma operação quotidiana <sup>110</sup> Finalmente, esse aspecto imperial da estratégia geral britânica era muito reforçado pela obsessão da Royal Navy com envio de uma esquadra a Cingapura" e com a justificada preocupação de Whitehall em defender suas distantes e vulneraveis

possessões contra os japoneses.111

É certo que essa ambivalência estratégica do "Jano" britânico tinha séculos de idade, has muito mais assustador era o fato de que agora unha de ser sobre uma base industrial muno enfraquecida. A produção britânica de manufaturados tinha sido lenta na década de 1920, em parte devido ao retorno da Lora esterlina ao padrao ouro em nível demasiado alto. Embora não sofresse tão cramadamente quanto a Alemanha e os Estados Unidos, a combalic a economia da Grà-Bretanha foi abalada até as raizes pela depressão mundial após 1929. A produção têxtil, que ainda representava 40% das exportações britânicas, foi cortada em dois terços, o carvão que representava outros 10% das exportações cara em um quinto; a industria navai foi tao atingida que em 1933 a produção cam a 7% do que era antes da guerra, a producto co aço cara em 45% em três anos de 1929-1932, e a de ferro-gusa, em 53%. Com a reducao do comercio internacional e sua substituição por blocos de moeca, a parcela britânica do comércio global continuou a cair. passando de 14,5% (1913) a 10.75% (1929) e 9.8% (1937). Alem disso os gannos invisíveis com transporte marítimo, seguros e investimentos no alémmar que por mais de um seculo tinham coberto, e muito bem, a lacuna nas troças visíteis, á não podiam fazê-lo, em principios da década de 1930, a Gra-Bretanha vivia do seu capital. O trauma da crise de 1931, envolvendo o colapso do governo trabalhista e a decisão de abondonar o padrão ouro, tornou os po íticos demasiado conscientes da vulnerabilidade econômica do país 1 -

Até certo ponto, na verdade, a preocupação desses líderes pode ter sido exagerada. Em 1934 a economia começava lentamente a recuperar se Enquanto as indústrias mais antigas do norte feneciam, outras mais novas — avioes, automóveis, petroquímicos, produtos elétricos — cresciam. O comércio dentro do "bloco do esterlino" proporcionou um certo apoio aos exportadores pritânicos. A queda nos preços dos alimentos e matérias-primas aiudou ao consumidor britânico. Mas esses paliativos não eram suficientes para um Tesouro preocupado com o delicado crédito britânico no extenor e com outras corridas ao esterlino. Em sua opinião, o mais importante era não endividar se, o que significava equilibrar os livros do governo, manter os impostos no mínimo possível, e controlar os gastos do estadoj Mesmo quando a crise da Manchúria fez com que o governo abrisse mão, em 1932, da famosa Regra dos 10 Anos", o Tesouro insistiu logo em que "isso não deve ser

Ou seja, a instrução pós-1919 de que as foiças armadas deviam fazer suas estimativas com o pressuposto de que não travariam uma guerra importante nos próximos 10 anos.

considerado como justificativa de maiores despesas pelas forças de defesa sem consideração pela situação econômica e financeira muito séna que ainda predomina," 114

Essa combinação de pressões políticas internas e econômicas assegurou que, como a França, a Grã-Bretanha cortasse suas despesas com a defesa em princípios da decada de 1920 exatamente quando as ditaduras estavam comecando a aumentar as suas. Só em 1936, depois de vários anos de estudos das "deficiências defensivas" do país, e o duplo choque do rearmamento às claras de Hit,er, seguido da case da Abissíma, o dispêndio pritánico com as forças armadas teve o seu primeiro aumento substancial. Ainda assim, as verbas daquele ano foram inferiores às da Itália, e apenas um terço, ou um quarto, das despesas da Alemanha. Mesmo naquela fase, os controles do Tesouro e as pieocupações dos politicos sobre a opinião interna impediram um rearmamento completo, que só começou realmente no ano crítico de 1938. Muito antes dessa data, porém las forças armadas advertiam sobre a impossibilidade de proteger "nosso comércio, território e interesses vitais contra a Alemanha, Itália e Japão ao mesmo tempo", e instando o governo a "reduzir o número de nossos inimigos em potencial le conseguir o apoio de aliados potenciais. (4) Æm outras palayras, a diplomacia — a diplomacia do apaziguamento — era necessária para defender esse império economicamente enfraquecido, estrategicamente cemasiado extenso contra as anicaças no Extremo Oriente. Mediterrâneo e na própria Europa. Em nenhum teatro de guerra estrangeiro. achavam os chefes do estado-maior, era a Grá-Bretanha bastante forte; e até mesmo essa realidade preocupante era obscurecida pelo alarmante crescimento da Luftwaffe, que tornava os habitantes do Estado ilhéu diretamente vulnerás ens.

pela primeira vez las operações militares de um 11 20.3 °

Há indicios de que os chefes do estado-maior britânico estavam excessivamente negativos em relação às perspectivas do país, 117 como os militares profissionais de praticamente todos os estados, a Primeira Guerra Mandial tornara-os cautelosos e possimistas. 16 M is não havia dúvidas de que a Grã-Bretanha tinha sido ultrapassada no ar pela Alemanha em 1936-1937. que seu minusculo exército de serviço prolongado pouco podia fazer na Europa continental, e que sua marinha verificava a impossibilidade de controlar as águas européias e mandar i m esquaera para Cingapura. E talvez aínda mais preocupante para os responsáveis pelas decisões britânicas fosse o fato de ser agora extremamente difícil encontrar os anados potenciais sugendos pelos enefes do estado maior. As coalizões que a Gra Bretanha havia formado para neutralizar Napoleão, as ententes e rapprochements bem-sucedidos realizações depois de 1900, ja não existiam. O Japão deixara de ser aliado para tornar se inimigo, o mesmo acontecera com a Italia. A Russia, a outra potência. "marginal" (para usarmos a expressão de Dehio) 119 que se unira tradicionalmente ă Gră-Bretanha na oposição a uma hegemonia continental lestava agora num isolamento diplomático e desconfiava profundamente das democracias ocidentais. Quase tão inescrutável e imprevisível, pelo menos para os frustrados espíritos de Whitehall, era a política dos Estados Unidos em princípios e meados da década de 1930; evitando compromissos diplomáticos e militares, recusando-se ainda a ingressar na Liga, vigorosamente contrários aos vários esforços britânicos de abrandar com oferecimentos os estados

revisionistas (por exemplo, reconhecendo a posição especial do Japão no leste da Ásia, ou oferecendo acordos especiais de pagamentos e cámbios com a Alemanna), e tomando impossível — pela legislação de neutralidade de 1937 — levantar empréstimos nos mercados americanos tal como a Grã-Bretanha tinha feito entre 1914 e 1917 para manter o seu esforço de guerra os Estados Unidos estavam desorganizando a estratégia geral britânica, da mesma maneira — talvez inadvertida — que a Grã-Bretanha desorganizava a estratégia da França na Europa onental <sup>1,0</sup>Isso deixava, portanto, como aliado potencial apenas a própria França e o resto do Império Britânico. As necessidades dip omáticas da França porém, levaram a Inglaterra a assumir compronissos na Europa central, que tinham a oposição dos domínios e que toda a estrutura da "defesa imperial" era incapaz de manter. Por outro lado, as preocupações extra européias do império desviavam atenções e recursos necessários para conter a ameaça alemã. Em consequência, durante a década de 1930 os ingleses viram-se empenhados num dilema diplomatico e

estratégico global para o qual não havia solução satisfatória. 121

Isto não significa que Baldwin, Chamberlain e seus colegas não pudessem ter feito mais, ou que os determinantes da política britânica de apaziguamento fossem tais que as políticas alternativas propostas por Churcaill e outros críticos fossem impraticáveis. Havia, da parte do governo britânico, uma persistente disposição apesar de todas as provas em contrário — de confiar em aproximações "nazoaveis" com o regime nazista zA aversão emocional ao comunismo era tal que a possibildade de ter a Russia. como aliado potencia, da coalizão antilascista não foi lembrada, ou foi desprezada. Estados vulneraveis da Europa oriental como a Tchecoslováquia e a Polónia, eram com demasiada frequência considerados como um pesomorto, e a falta de simpatia pelos problemas da França evidenciava uma mesquinhez fatal. O poderio da Alemanha e da Itália era sempre exagerado, à base de precárias evidências, ao passo que as debilidades defensivas britânicas eram y stas como razão para a mação. As opinioes de Whitehall so re o equilibrio europeu de forças eram egoistas e imediatistas. Críncos da política de apaziguamento, como Churchill, eram sistematicamente neutralizados e censurados, mesmo quando o governo proclamou que podia apenas seguir (em lugar de liderar) a opinão publica 122 Apesar de todas as razões plausíveis objetivamente válidas, pelas quais o governo britânico queria evitar o confronto com os estados ditatoriais, portanto, há muita coisa em sua attude egoista e estreita que parece dubia, mesmo a esta distância no tempo./

Por outro lado, qualquer investigação das realidades econômicas e estratégicas também tem de reconhecer que em fins da década de 1930 os problemas básicos da estratégia geral britânica nao podiam ser resolvidos simplesmente com uma mudança de atitude, ou mesmo de primeiros ministros. Na verdade, quanto mais Chamberlain era forçado — pelas novas agressões de Hitler, e pelo clamor da opinão pública — a abandonar o apaziguamento, mais evidente tornavam se as contradições fundamentais. Æmbora os chefes do estado-maior insistissem em aumentos maciços dos gastos com a defesa, o Tesouro argumentava que essas despesas seriam economicamente ruinosas. Já em 1937, a Grã-Bretanha, como a Prança,

gastava mais de seu PNB com a defesa do que os países que tinham feito isso nos anos críticos antes de 1914, mas sem qualquer melhoria significativa em sua segurança — apenas devido ao gastos muno maiores em armamentos feitos pelo estado atemão, superaquecido e governado por um maníaco. Mas quando os gastos da Gra Bretanha com a defesa aumentaram ainda mais grosserramente, de 5,5% do PNB em 1937 para 8,5% em 1938, e 12 5% em 1939 - sua delicada economia também começon a sofrer Mesmo quando o dinheiro era liberado para aumentos de armas, a inadequação do parque industrial britânico e a escassez crítica de pessoal especializado retardou a esperada produção de aviões, tanques e navios. Mas isso, por sua vez, levou as forças armadas a fazer encomendas cada vez maiores de lâminas de aço, rolamentos e outros atens aos países neutros como a Suécia e os Estados Unidos, que constituiram um novo ônus sobre as reservas em moeda estrangeira e o balanço de pagamentos. Quando as reservas de ouro e dólares do país diminuiram, seu crechto internacional ficou mais abalado do que nunca "se esu véssemos son a impressão de que somos tão capazes de travar uma guerra prolongada como em 1914", observou friamente o Tesouro em resposta la novas medidas de rearmamento em abril de 1939, "estaríamos enternindo a cabeça na areia / Não era uma previsão agradável para uma potência cujos plane pidores estrategicos não acreditavam na possibilidade de vencer uma guerra curta, mas de alguma forma esperavam san-se melhor num conflito prolongado

Contradições igualmente sénas estavam também aflorando na esfera militar, às vesperas da guerra. Embora a decisão britânica de 1939 de aceitar mais ama vez am "compromisso continental" formal com a França, e sua occisão quase simultânea de car prioridade ao Mediterrâneo, em detrimento de Cingapara em termos de distribuição de forcas navais, solucionasse alguns dos antigos proble nas estratégicos, também deixou os interesses britânicos no Extremo Otiente totalmente expostos à agressão japonesa. De uma maneira igualmente contradicória, as prioritas garantias oferec das pela Grá-Bretanha a Poiônia na primavera de 1939 seguidas de novas garantias à Grécia, Romênia e Turquia, eram indicios da redescoberta, por Whitehall, da importância da Faropa onental e dos Bálcias no equilibrio continental de lorças. Mas a verdade é que as forças armadas britânicas finham poucas possibildades de defender esses territórios contra um vigoroso ataque alemão.

Em suma, nen, a ponítica mais dura de Chamberlain contra a Alemanha, depois de março de 1939, e nem mesmo sua substituição por Churchill em maio de 1940, "resolveram" os dilemas estratégico e econômico da Grá Brelanha, apenas redefiniramos problemas. A um império global extremamente extenso, numa etapa ja avançada de sua historia— ainda controlava um quarto do globo, mas tendo apenas 9 a 10° i da força de manufatura e do "potencial de guerra" do mundo: "— tanto o apaziguamento como o antiapaziguamento encerravam desvantagens havia apenas a escolha de um mal menor. "S. Não há dúvidas de que em 1939 foi tomada a occisão acertada de resistir a mais uma agressão de Hider. Aquela altura, porem, o equiabrio de forças alinhadas contra os interesses britânicos na Europa e, ainda mais no Extremo Oriente se tinha tornado tão desfavorável que era difícil ver a possibilidade de uma vitoria clara contra o fascismo sem a intervenção das grandes potências neutras. E também isso encerrava problemas.

# As superpotências dos bastidores

Como dissemos acuma, uma das maiores dificuldades enfrentadas pelos responsáveis pelas decisões na Grà-Bretanha e França, ao enfrentarem os desafios diplomáticos e estratégicos da década de 1930, era a incerteza que cercava a posição daqueias duas potências gigantescas e algo distantes, a Russia e os Estados Unidos Valena a pena fazer novos esforços para convencê-las a formar uma aliança contra os Estados fascistas, mesmo que issoexigisse substanciais concessões às exigências de Moscou e Washington e provocasse críticas internas? Qual dos dois deveria ser cortejado com mais ardor, e sob que aspectos? Uma aproximação abeita com a Rússia, por exemplo, servina mais como uma provocação do que como um dissuasóno para a Alemanha ou o Japão? Do ponto de vista de Berlim e Tóquio (e menos de Roma), as atitudes da Rússia e dos Estados Unidos eram igualmente importantes Permanecenam essas potências indiferentes enquanto Hitler reordenava os limites da Europa central? Como reagiriam elas a uma nova expansão japonesa na China, ou a operações contra os velhos impérios europeus no Sudeste asiático? Dariam os Estados Unidos pelo menos ajuda econômica às democracias ocidentais, como acontecera em 1914 e 1917? E poderia a URSS, ser comprada com concessões econômicas e territoriais? Finalmente, teriam realmente importância aquelas duas entidades enigináticas, introspectivas? Qual era, na realidade, o seu poderio? Que importáncia tinham na ordem internacional em modificação?

/Fra mais difícil tentar respoder a essas perguntas no caso de uma sociedade "fechada" como a União Sovietica. Não obstante, as linhas mestras do crescimento econômico e do podeno militar sovietico, naquela ocasião parecem agora evidentes. O primeiro e mais obvio aspecto era qua a Russia so frera uma terrível redução de forcas, mais do que a sotrida por qua quer ou tra grande potência, com o conflito de 1911 1918 e, em seguida com a revoaição e a guerra c.v.. Sua população tinha caído de 171 milhões em 1914 para 132 milhões em 1921. A perda da Polônia, Finlândia e estados balticos en volvera muitas fábricas, ferrovias e fazendas, e a luta prolongada destruíra grande parte do que havia restado. O enorme declimo na indústria -- reduzida em 1920 a 13% da produção de 1913 — ocultava o colapso ainda maior de certos produtos chaves: "assim apenas 1,6% do minério de ferro de antes da guerra estava senco produzido, 2 4% do ferro-gusa, 1,0% do aço e 5% do algodão". 41 O comércio exterior tinha desaparecido totalmente, a produção bruta da agricultura tinha sido de menos da metade do número anterior à guerra, e a renda nacional per capita unha caído em mais de 60%, para um nível realmente horrendo. Mas como a extrema severidade dessas quedas tinha sado consequência principalmente, do caos social e político dos anos 1917-1921, seguia-se que o estabelecimento do governo soviético (ou na verdade de qualquer governo) terra de provocar alguma recuperação. O desenvolvimento da indústria russa antes e durante a guerra linha legado aos bolcheviques uma poa quantidade de fábricas, redes ferroviárias e usinas de aço. Havia uma infra estrutura básica de estradas de ferro e de rodagem e de linhas telegraficas. Havia trabalhadores industriais que podiam voltar a essas fábricas, uma vez terminada a guerra civil. E havia um padrão consolidado de

produção agrícola, e a venda de alimentos às cidades grandes e pequenas, que poderia ser restabelecida quando Lenin decidiu (com a Nova Politica Econômica de 1921) abandonar as infrutíferas tentativas de "comunizar" o campesinato e permitir, em lugar disso, a agricultura individual Em 1926, portanto, a produção agrícola tinha voltado ao seu nível de antes da guerra, seguindo se dois anos depois a produção industrial. A guerra e a revolução custaram à Rússia 13 anos de crescimento econômico, mas ela estava agora pronta a retomar seu crescimento.

Mas era improvável que esse "crescimento" fosse suficientemente rápido - sem dúvida, não o seria sob um Stalin cada vez mais autocrático enquanto a Rússia enfrentava a sua tradicional debilidade econômica. Sem dispor de investimentos estrangeiros, era necessário levantar o capital de fontes internas para financiar o desenvolvimento da indústria em grande escala e a criação de forças armadas substanciais, num mundo hostil/Dada a eliminação da classe média, que podena ter sido estimulada a criar capital ou ser saqueada da riqueza de que dispusesse, dado, também, o fato de que 78% da população russa (1926) continuava no setor agrícola, o último da escala, e que estava predominantemente em maos particulares, pareceu a Stalin que só havia uma maneira pela qual o estado poderia levantar recursos e ao mesmo tempo intensificar la transferência da agricultura para a indústria ou seja, pela coletivização da primeira, forçando os camponeses em comunas, destrundo os kulaks, controlando a produção da terra e fixando os salános pagos aos trabalhadores do campo e os preços (munto mais altos) dos alimentos para revenda. De uma maneira terrivelmente diaconiana, o estado interpôs-se assim entre os produtores rurais e os consumidores urbanos, e arrancou dinheiro de cada um deles em proporçoes que o regime czarista não teria ousado. Isso foi acentuado pela deliberada inflação de preços, uma variedade dos tributos e taxas, e pela pressão para que se demonstrasse a fidelidade, comprando apólices do estado. O resultado geral, representado pelas grosseiras estatísticas macroeconômicas, foi que a parcela do PNB russo dedicado ao consumo privado que em outros países que estavam na fase da "partida" para a industrialização estava em torno de 80%, foi rebaixada para o nível espantoso de 51 ou 52% 1/27

Houve quas consequências econômicas contránas, e não obstante previsíveis, dessa tentativa extraordinária de um "controle da economia" socialista A primeira foi o declínio catastrófico na produção agrícola soviética, pois os kulaks (e outros) resistiram à coletivização forçada e foram entao eliminados. A horrível matança preventiva de animais das fazendas — "o número de cavalos caiu de 33,5 milhões em 1928 para 16,6 milhões em 1935, e o de bovinos de 70.5 milhões para 38.4 milhões "18" — produziu por sua vez um espantoso declínio na produção de carne e de cereais e no já miserável padrão de vida, que só se recuperaria na época de Kruschev. Cálculos esotéricos foram tentados quanto à proporção da renda nacional que foi mais tarde devolvida à agricultura na forma de tratores ou eletificação — em oposição ao volume desviado pela coletivização e pelos controles de preços<sup>129</sup> — mas isso constituí um exercínio obscuro para nossos propósitos, já que (por exemplo) as fábricas de tratores, uma vez estabelecidas, foram planejadas para serem transformadas na produção de tanques leves; os camponeses, é claro

não foram tao uteis na oposição à Wehrmacht O incontroverso é que, naquele momento, a produção agrícola soviética caiu. As baixas, em especial durante a escassez de 1933, podem ser contadas em milhões de vidas. Quando a produção começou a se recuperar em fins da decada de 1930, foi apressada pelas centenas de milhares de tratores, hordas de cientistas agrícolas e exércitos de coletivas rigidamente controladas. Mas o custo, em termos humanos, foi imenso.)

A segunda consequência foi bastante melhur, pelo menos para as fina.idades do pocer econômico-militar soviético. Tendo reduzido a parcela do consumo privado do PNB a um nível provavelmente desconhecido na história moderna e certamente muito inferior, por exemplo, ao que os nazistas poderiam jamais esperar na Alemanha — a L.R.S.S foi capaz de destinar a fantastica proporção de cerca de 25% do PNB ao investimento industrial e ainda dispot de somas consideraveis para a educação, ciência e as forças armadas. Enquanto o local de trabalho de grande parte do povo russo estava sendo transformado em nimo surpreendente, com o número de empregados na agricultura baixando de 71% para 51% nos 12 anos de 1928-1940, essa população estava sendo também educada num ritmo sem precedentes Asio era vital em dois níveis, já que a Russia sempre sofrera — em comparação com a Alernanha ou Estados Unidos, por exemplo — por ter uma força de trabalho mal preparada e ana labeta, e por dispor de apenas um pequeno número de engenheiros, cientistas e administradores necessarios à direção superior e à melboria constante do setor de manufatura. Com milhões de trabalhadores sendo agora treinados, seja nas escolas de fábricas ou nos colegios técnicos, e em seguida (pouco depois) com uma enorme expansão no número de universidades, o país estava por fun adquirindo os dirigentes treinados neces sários para o crescimento continuado, o número de engenheiros formados na 'economia nacional" aumentou, por exemplo, de 47 mil em 1928 para 289 mil em 1941 130 Maitos dos números anunciados pelos propagandistas soviéticos nesse período foram certamente inflacionados e ocultavam vários pontos fracos, mas a deliberada atribuição de recursos ao crescimento era indubitável O mesmo se pode dizer da criação de enormes usinas novas de energia, de siderúrg, cas e fábricas além dos Urais, invulneráveis a ataques do Ocidente ou do Japão.

O resultante aumento da produção de manufaturados e da renda nacional — mesmo se aceitarmos as estimativas mais cautelosas — foi algo sem precedentes na historia da industrialização. Como o volume real e o volume da produção nos anos anteriores (por exemplo, 1913 para não fatarmos de 1920) foi tão baixo, as modificações percentuais são quase insignificantes — mesmo que o Quadro 28 acima sirva ao propósito útil de mostrar como a produção de manufaturados na UR S S, se estava expandindo durante a Grande Depressão Mas se examinarmos apenas o período dos dois Planos Quinqüenais, (1928 a 1937), a renda nacional russa aumentou de 24 4 para 96,3 bilhoes de rublos, a produção de carvão aumentou de 35,4 para 128 milhões de toneladas e a produção de aço de 4 para 17,7 milhoes de toneladas a de eletricidade aumentou sete vezes, os números para as maquinas operatrizes em mais de 20 vezes, e o de tratores, em quase 40 vezes. <sup>134</sup> Em fins da década de 1930, na verdade, a produção industrial russa não só tinha

passado de muito a francesa, japonesa e italiana, como também provavelmente afcançara a britânica. 132

Atrás dessa impressionante acumulação, porém, havia ainda muitas deficiências Embora a produção agrícola aumentasse lentamente em meados da década de 1930, a Rússia era menos capaz do que antes de alimentar sua população, para não falarmos em produzir um excedente para exportar; e o rendimento por acre era ainda espantosamente baixo. Apesar de novos investimentos em ferrovias, o sistema de comunicações continuava sendo primitivo e inadequado às necessidades crescentes do país. Em muitas indústrias, havia uma acentuada dependência de firmas e técnicos estrangeiros, em especial dos Estados Unidos, O "gigantismo" das fábricas e de todo o processo de manufatura tornava difíceis os ajustes rápidos da combinação dos fatores de produção ou a introdução de novos modelos. Houve inevitáveis engarrafamentos, também, porque a expansão planejada para certas indústrias não correspondia aos estoques existentes de matérias-primas ou à mão-de-obra qualificada. Depois de 1937 a reorientação da economia sovictica no senticic de um maciço programa de armamentos iria afetar a continuidade industriae deformar o planejamento antenor Acima de tudo, houve os grandes expurgos 'Quaisquer que fossem as razões para o maníaco, paranóico ataque de Stalin a tanta gente sua los resultados econômicos foram sérios "funcionários públicos, administradores, técnicos, estatísticos, até mesmo capatazes" foram levados para os campos, tornando mais aguda do que nunca a escasser de pessoa, preparado na Russia. Enquanto o terror sem duvida levou muit. a demonstrarem uma lealdade stakanovita ao sistema, também inibiu em muito a inovação, a experimentação, a discussão abeita e a crítica construiiva. "o mais simples a fazer era evitar responsabilidades, buscar a aprovação d superior para qualquer coisa, obedecer mecanicamente a qualquer orden recebida, a despe to das condições locais - 4 Isso podia salvar a pele, mas naajudava o crescimento de uma economia complexa)

Tendo nascido de uma guerra, e sentindo-se seriamente ameaçada per inimigos em potencial — Polônia, Japão, Gra Bretanha — a URSS dedices uma parte do orçamento estatal (12-16%) aos gastos com a defesa, durante parte da década de 1920. Essa parcela diminuiu nos anos iniciais do primeiro Plano Quinquenal, quando as forcas armadas regulares soviéticas se fixaranem cerca de 600 mil homens, apoiados por uma grande, mas ineficiente milícia de duas vezes esse tamanho. A crise da Manchúria e a subida de Hitler ao poder levaram a rápidos aumentos no tamanho do exército, para 940 m homens em 1934, e 1,3 milhão em 1935. Com o aumento da produção industrial e da produção naciona, propiciado pelos Planos Quinquenais grande número de tanques foram também fabricados. Oficiais inovadores que cercavam Tukhachevski estavam desejosos de estudar (embora não aceitasse integralmente) as idéias de Douhet, Fuller, Liddeel Hart, Gudenan e outros teóricos ocidentais da guerra, e em princípios da década de 1930 a U.R.S.S. unha não số um exército de tanques, mas também uma grande força de paraquecistas, Empora a marinha soviética permanecesse pequena e ineficiente uma grande indústria de aviões foi criada em fins da década de 1920 que durante algum tempo produziu mais aviões anualmente do que todas as outras

potências combinadas (ver Quadro 29).

Quadro 29. Produção de aviões das potências, 1932-1939135

	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939
França Alemanha Itána Reino Unido Estados Unidos U R.S.S.	(600) 36 (500) 445 596 2,595	(600) 368 (500) 633 466 2.595	(600) 1.968 (750) 740 437 2.595	785 3 183 (1 000) 1.140 459 3.578	890 5.112 (1.000) 1.877 1.141 3.578	743 5 606 (1 500) 2 153 949 3.578	2.827 1.800	3.163 8 295 (2.500) 7 940 2.195 10.382

Mas também esses números ocultavam alarmantes fraquezas. O corolário previsível do "g.gantismo" russo foi uma enfase excessiva na quantidade. Dados os atributos de uma economia dirigida, isso resultou na produção de enorme número de aviões e tanques em princípios da década de 1930. Em 1932, na realidade, a URSS estava produzindo mais de 3 mil tanques e mais de 2 500 aviões - muitíssimo mais do que qualquer outro país do mando Tendo em conta o tremendo crescimento do exército regular depois de 1934, deve ter sido extraordinanamente dificil encontrar número suticiente de oficials e suboficials treinados para supervisionar os batalhoes de tanques e esquadrões aéreos. Foi ainda mais dificil, num país com um excedente de camponeses e escassez desesperada de trabalhadores habilitados, recrutar pessoal para o exército e a força aérea, apesar do maciço programa educacional, a principal debilidade do país na década de 1930 estava provavelmente na falta de preparo de muitos de seus trabalhadores e soldados. Além disso, a Rússia como a Franca, for víruna de um pesado investimento em tipos ce aviões e tanques de princípios da decada de 1930 Quando a Guerra Civil Espanhola mostrou os limites, em ve.ocidade, facilidade de manobras, alcance e resistência, dessas armas de primeira geração, a corrica para a labricação de aviões mais rápidos e tanques mais poderosos foi acelerada. Mas a industria sov ética de armas, como um grande navio no mar, nao podia muclar rapidamente de rumo, e parecia loucura suspender a produção dos tipos existentes enquanto modelos mais novos estavam sendo fabricados e testados.) Quanto a isso, é interessante notar que dos 24 mil tanques russos em operação em junho de 1941, apenas 967 eram de um novo modelo equivalente, ou superior, aos tanques alemães daquela epoca" ) 136 Além disso, ocorreram os espurgos. A decapitação do Exército Vermelho — 90% de todos os generais e 80% de todos os coronéis sofreram com as tendências maníacas de Stalin — não só teve o efeito geral de eliminar cantos oficiais preparados, como também resultados específicos atingiram duramente as forças armadas Afastando Tukachevski e os entusiastas da "guerra moderna", eliminando os que tinham estudado os métodos alemães e as teorias britânicas, os expurgos deixaram o exército nas maos de figuras politicamente seguras mas intelectualmente retardadas como Voroshilov e Kuluk. Um dos prameiros resultados foi o desmantelamento de sete corpos mecanizados, decisão influenciada pelo argumento de que a Guerra Civil Espanhola tinha mostrado que as formações de tanques não podiam desempenhar um papel ofensivo independente no campo de batalha e que os veículos deviam ser distribuídos aos batathões de fuzileiros para a

infantaria. Da mesma maneira, decidiu se que os bombardeiros estratégicos

TB-3 seriam de pouco uso para U.R.S.S.

Com grande parte de sua força aérea obsoleta e suas unidades blindadas desmontadas, com as forças armadas atemorizadas e obedientes devido aos expurgos, a Rússia estava muito mais fraca em fins da década de 1930 do que fora cinco ou dez anos antes — e enquanto isso tanto a Alemanha como o Japão tinham aumentado muito sua produção de armas e se estavam tornando mais agressivos. O Plano Quinquenal pós-1937 previa evidentemente uma enorme acumulação de armas igual e em muitas áreas — como a produção de aviões — superior à da própria Alemanha. Mas até que esse investimento se traduzisse em forças armadas maiores e melhor equipadas. Stalin achou que a Rússia estava passando por uma "zona de perigo" pelo menos tão ameaçadora quanto os anos de 1919 1922. Essas circunstâncias externas ajudam a explicar as várias modificações na diplomacia soviética na decada de 1930. Preocupado com a agressão japonesa na Manchuria e talvez mais ainda pela Alemanha de Hitler, Stalin enfrentou a perspectiva de uma potencial guerra em duas frentes, em teatros a milhares de quilômetros de distância (exatamente o dilema estrategico que paralisava os dirigentes britânicos). Mas o fato de ter voltado para o Ocidente o seu interesse diplomático, que levou a entrada na Liga das Nações em 1934 e aos tratados de 1935 com a França e a Tchecoslováquia, não trouxe o desejado aumento da seguranca coletiva na U.R.S.S. Sem um acordo com a Polôma, a Rússia podia real mente muito pouco para ajudar a França ou a Tchecoslovaquia — e vice-versa E os ingleses viam com reservas esses esforços para criar uma "frente popular" diplomática contra a Alemanha, que em parte explica a cautela de Sialin durante a Guerra Civil Espanhola, uma república socialista triunlante na Espanha, temia Moscou, poderia levar a Gra-Bretanha e a França para a direita bem como envolver a Rússia num conflito aberto com os soldados aliados de Franco, a Itália e a Alemanha

Em 1938-1939 a situação externa deve ter parecido mais ameaçadora do que nunca a Stalin (o que toma seus expurgos ainda mais tolos e inexplicáveis) O acordo de Munique não só parecia confirmar as ambições de Hitler na Europa centro oriental, como também — o que era mais preocupante mostrava não estar o Ocidente preparado para opor se a elas e estar possivelmente inclinado a desviar as energias alemas mais para o leste. Como esses dois anos viram também substanciais choques de fronteira entre os exércitos soviético e japonés no Extremo Oriente (exigindo pesados reforços das divisões russas na Sibéria) não era de surpreender que Staun decidisse seguir uma politica de "apaziguamento" para com Berlim, mesmo que issosignificasse sentar-se ao lado de seu inimigo ideológico. Tendo em vista as ambições políticas da própria Rússía na Europa oriental, Moscou tinha muito menos reservas sobre o retalhamento dos estados independentes daquela regiao, desde que sua parcela fosse substancial. O mesperado pacto nazisoviético de agosto de 1939 proporcionou à Rússia pela menos uma zona tampao em sua fronteira ocidental, e mais tempo para o rearmamento enquanto o Ocidente lutava contra a Alemanha em consequência do ataque de Huer contra a Polônia. Dar bocados ao crocodilo (na frase de Churchil.)

parecia muito melhor do que ser devorado por ele.157

Tudo isso torna excepcionalmente difícil medit o poderio soviético em fins da década de 1930, em especial porque as estatísticas sobre os "potenciais de guerra relativos"13% não refletem o moral interno nem as qualidades das forças armadas ou a posição geográfica. Evidentemente, o Exército Vermelho já nao se parecia com aquela "formidável força modema de grande peso com equipamento avançado e combatentes excepcionalmente resistentes" (exceto sob o último aspecto) que Mackintosh descreveu em 1936 19 Mas não se sabia claramente quanto terreno ele havia perdido. A "Guerra do Inverno" de 1939-1940 contra a Finlândia parecia confirmar seu acentuado declínio, mas os choques menos conhecidos de 1939 com o Japão em Nomonhan mostraram uma força moderna e bem dingida 140 É evidente também que Stahn estava horrorizado com as vitórias ao estilo Blitzkrieg do exército alemão em 1940, e mais do que nunca empenhado em provocar uma guerra com Hitler. Sua outra grande e óbvia preocupação era o ponto em que o Japão atacana no Leste — não que ele fosse um mimigo tão mortal, mas a defesa da Sibéria era logisticamente muito dificil e enfraquecena ainda mais a capacidade nissa contra a ameaça alema. O rápido chamado do exército de Zhukov para participar da invasão da Polônia oriental em setembro de 1939, uma vez estabelecida uma trégua no leste com o Japão, foi ilustrativo desse ato de precário equilíbrio estrategico 141 Por outro lado, naquela época as perdas impostas ao Exército Vermelho estavam sendo apressadamente reparadas e seu número aumentado (para 4.320 mil homens em 1941), la economia soviética estava sendo ajustada para a produção de guerra, novas e macicas fábricas estavam sendo construídas na Rússia central e aviões e tanques aperfe, coados (inclusive, entre os últimos o formidável 1-34) estavam sendo testados. Os 16,5% do orçamento destinados aos gastos com a defesa em 1937 tinham saltado para 32,6% em 1940. Domo a maioria das outras grandes potências nesse período, portanto, a URSS estava correndo contra o tempo Ainda mais do que em 1931. Stalin precisou de concitar seus conterrâneos a climinuir a distância produtiva com o Ocidente "Diminuir o ritmo significaria atrasar-se. E os que se atrasam são vencidos -."A Russia dos czares tinha sofrido "derrotas constantes" porque se atrasara na produtividade industrial e na força militar 44 Sob seu líder ainda mais autocrático e impiedoso, o regime soviético estava disposto a alcançar o Ocidente rapidamente. Era impossível dizer se Hitler lhe permitiria isso.

LOS

das

205

gue

DO

edo

E.J

CLO

TIO

que

LaO

Ras

K a

3415

30 A

tde

res

52.4

O poder relativo dos Estados Unidos nos assuntos mundiais nos anos entre as duas guerras teve, cunosamente, uma proporção inversa do poder da União Soviética e da Alemanha. Isto é, foi excepcionalmente forte na década de 1920, mas a partir de então diminuru mais que o de qualquer outra grande potência na década, da pressão, a dos anos 30, recuperando-se apenas (e parcialmente) no fim desse período. A razão desse destaque na primeira daquelas décadas ficou claro acima /Os Estados Unidos foram o único grande país, com exceção do Japão, a beneficiar-se com a Grande Guerra. Tomaram-se a maior nação financeira e credora, além de já serem os maiores produtores de manufaturados e de alimentos. Tinham de longe o maior estoque de ouro. Tinham um mercado interno tão grande que maciças economias de escala podiam ser praticadas por firmas e distribuidoras gigantescas, especialmente na florescente indústria de automóveis. Seu alto padrão de vida e sua

disponibilidade de capital de investimento interagiam de menera mutuamente benefica para estimular novos investimentos pesados na indústria de manufatura. já que a procura pelo consumidor podia absorver praticamente todos os artigos, oferecidos pelo aumento de produtividade. Em 1929, por exemplo, os Estados Unidos produziram mais de 4,5 milhões de veículos motores, em comparação com os 211 mil da França, os 182 mil da Gra-Bretanha e os 117 mil da Alemanha 44 Não é de surpreender que houvesse saltos fantásticos na importação de borracha, estanho, petróleo e outras matérias-primas para alimentar essa explosão de manufaturados Mas as exportações, em especial de carros, máquinas agrícolas, equipamentos de escritório, e produtosemelhantes, também cresceram na década de 1920, sendo todo esse processo ajudado pelo rápido aumento dos investimentos americanos em além mar. 15% Mesmo que isso seja um fato bem conhecido, ainda assim continua surpreen dente notar que os Estados Unidos estavam, naqueles anos produzindo "muito mais do que as seis outras grandes potências tomadas em conjunto e que "sua esmagadora força produtiva era ainda mais ressaltada pelo fato de que o valor bruto dos manufaturados per capita da população do país era quase duas vezes maior do que na Grà-Bretanha ou Alemanha, e mais do que 10 a 11 vezes mais alto do que na U.R.S.S. ou Itália.146

Embora também seja verdade, como o autor das linhas acima observa rapidamente, "que a influência política dos Estados Unidos no mundo não correspondia, de modo algum à sua extraordinária força industrial",14" issopode não ter sido tão importante na decada de 1920. Em primeiro lugar, o povo americano não queria ter, decididamente, um papel de liderança na política mundial, com todas as complicações diplomáticas e militares que tal posição invariavelmente produzina desde que os interesses comerciais americanos não fossem negativamente afetados pelos atos de outros estados, não havia maior razao para envolver-se nos acontecimentos estrangeiros — em especial os da Europa or ental ou do Chitte da Africa. Em segundo lugar, apesar de todos os aumentos absolutos nas exportações e importações americanas, seu lugar na economia nacional não era grande, simplesmente por ser o país tão auto suficiente, de fato, "a proporção de produtos manufaturados exportados em relação à produção total diminuiu de menos de 10% em 1914 para um pouco abaixo de 8% em 1929", e o valor escritural dos investimentos estrangeiros diretos como parcela do PNB continuou inalterado<sup>ns</sup> — o que ajuda a explicar por que apesar da aceitação generalizada de idéias de mercado mundial em principie a política econômica americana era muito mais sensível às necessidades internas. Exceto em relação a cerias matérias. primas, o mando exterior não tinha tanta importância para a prosperidade americana. Finalmente, os assuntos internacionais na década que se seguiu a 1919 não sugerem a existência de nenhuma ameaça séria aos interesses americanos, os europeus continuavam brigando, mas muito menos do que em principios da década de 1920, a Rússia estava isolada o Japão estava tranquilo. A rival dade naval tinha sido contida pelos tratados de Washington. Nessas circunstâncias, os Estados Unidos podiam reduzir seu exército a proporções muito pequenas (cerca de 140 mil soldados regulares), embora permitissem a criação de uma torça aérea razoavelmente grande e moderna, e a marinha pudesse desenvolver seus programas de porta avioes e cruzadores pesados 149 Embora os generais e almarantes previsivelmente se queixassem de recursos insuficientes do Congresso, de certas medidas prejudiciais à segurança nacional (como a decisão de Stimson, em 1929, de acabar com o serviço de decifração de códigos sob a alegação de que "cavalheiros não lêem as cartas dos outros"), <sup>136</sup> o fato é que nessa década os Estados Unidos ainda podiam permanecer como um gigante econômico, mas um peso medio militar. Talvez seja sintomático desse período de tranquilidade que os Estados Unidos ainda não tívessem um órgão civil-imilitar superior para o exame das questoes estratégicas, como o Comitê de Detesa Imperial da Gra-Bretanha, ou o próprio Conselho de Segurança Nacional que mais tarde criaria. Que necessidade havia desse órgão, quando o povo americano tinha rejeitado, decisivamente,

as idéias de guerra?

O papel importante dos Estados Unidos no colapso financeiro de 1929 for descrito acima 1st O que é mais significativo, para o objetivo de medir o podeno nacional comparativo, é que a depressao e as guerras tarifárias subsequentes os atingiram muito mais do que a qualquer outra economia actiantada. Se isso ocorreu em parte devido à natureza incontrolada e volátil do capitalismo americano, foi em parte também resultado da decisão fatal de optar pelo protecionismo, tomada pelas tanfas Smoot Hawley de 1930. Apesar das reclamações dos agricultores americanos e de alguns grupos de pressão industrial sobre a concorrência estrangeira desleal, a produtividade industrial e agrícula do país era tal — como o excedente das exportações sobre as importações mostrava claramente — que o fini da estrutura comercial mundial aberta prejudicaria mais as nações exportadoras do que quaisquer outras "O PNB nacional caia de \$98,1 bilhões em 1929 para cerca da metade disso, três anos depois. O valor dos produtos manufaturados em 1933 era de menos um quarto do que fora em 1929. Quase 15 milhões de trabalhadores tinham perdido seus empregos e estavam sem qualquer meio de vida. Durante esse mesmo período o valor das exportações americanas tinha diminuído de 5.24 bilhoes de dó ares para . 61 bilhão, uma queda de 69%" 152 Com as outras nações refugiando-se apressadamente em protetores blocos de comércio, as indústrias americanas que dependiam muito das exportações foram devastadas. "As exportações de trigo-que tínham totalizado 200 milhões de dólares 10 anos antes, cairam para 5 milhões em 1932. As exportações de automóveis baixaram de 541 milhoes de dólares em 1929 para 76 milhoes em 1932". 153 O comércio mundial sofreu um colapso geral, mas a parcela none-americana do comercio exterior diminuiu ainda mais depressa, de 13,8% em 1929 para menos de 10% em 1932. E o que era mais, enquanto outras grandes potências recuperaram firmemente a produção de meados a fins da década de 1930, os Estados Unidos sofreram mais uma severa convulsão em 1937 que acarretou a perda de muito do terreno ganho nos cinco anos anteriores. Mas devido ao que foi chamado de "desarticulada economia mundial" in - isto é, a tendência para a formação de blocos de comércio muto mais auto-suficientes do que na década de 1920 essa segunda depressão americana não atingiu outros países com a mesma severidade. A consequência geral foi que no ano da crise de Munique a parcela dos Estados Unidos na produção mundial de manufaturados era inferior a qualquer outro momento, desde cerca de 1910 (ver Quadro 30).

Quadro 30. Parcelas da produção manufatureira mundial, 1929-1938<sup>155</sup> (porcentagem)

	1929	1932	1937	1938
Estados Unidos	43,3	31,8	35,1	28 7
U.R.S.S.	5,0	11,5	14,1	17,6
Alemanha	11,1	10,6	11,4	13.2
Reino Unido	9,4	10,9	9,4	9,2
Franca	6,6	6.9	4.5	4.5
Japão	2,5	3.5	3,5	3.8
Irá.ia	3,3	3,1	2,7	2,9

Devido à severidade dessa queda, e devido à queda da parcela do comércio exterior no PNB, a política americana sob Hoover e em especial sob Roosevelt tomou-se cada vez mais interiorizada. Tendo em vista a força da tendência isolacionista e os prementes problemas internos de Roosevelt. dificilmente se poderia esperar que ele desse aos assuntos internacionais a atenção concentrada que tanto Cordell Hul, como o Departamento de Estado queriam dele. Não obstante, devido à posição crucial que os Estados Unidos continuavam ocupando na economia mundial, há certa substância na crítica à "preocupação com a recuperação interna" e ao "desejo de aparentar ação e resultados imediatos [e] ao hábito nacional de formação de política sem sepreocupar muito com o impacto que os programas americanos poderiam ter sobre outras nações". 156 A proibição de 1934 aos empréstimos a qualquer governo estrangeiro que tivesse deixado de pagar suas dividas de guerra, o embargo de armas no caso de guerra, determinado em 1935, e, um pouco depois, a proibição de empréstimos a qualquer potência beligerante, simplesmente tornaram os ingleses e os franceses mais cautelosos do que nunca no enfrentamento dos estados fascistas. As denúncias da Itália, em 1935, foram acompanhadas de aumentos enormes dos fornecimentos de petróleo americano ao regime de Mussolini, para consternação do Almirantado britânico. As várias restrições comerciais à Alemanha e Japão, como uma reação parcial à sua agressão "serviram para antagonizar los dois] sem representar uma ajuda significativa aos adversários dessas nações. A diplomacia econômica de F. D. Roosevelt críou munigos sem conquistar amigos ou sem apoiar possíveis aliados." Talvez a consequência mais seria embora a responsabilidade deva ser partilhada — tenha sido as desconfianças mútuas que surgiram entre Whitehail e Washington precisamente na época em que os estados ditatoriais estavam fazendo o seu desafio 158

Em 1937 e 1938, porém, Roosevelt começou a preocupar-se mais com as ameaças fascistas embora a opinião pública e as dificuldades econômicas amencanas tenham impedido que ele se manifestasse. Suas mensagens a Berlim e Tóquio tornaram se mais firmes, seu encorajamento à Grã Bretanha e França um pouco mais caloroso (embora isso pouco ajudasse as duas democracias, a curto prazo). Em 1938 conversações secretas anglo-americanas eram realizadas, versando sobre a maneira de enfrentar os desafios combinados do Japao e da Alemanha. O discurso da "quarentena" feito pelo presidente foi um indí-

Lio precoce de que ele adotana uma discriminação econômica contra os estados ditatoriais. Acima de tudo, Roosevelt pressionava agora pelos aumentos em grande escala nos gastos com a defesa. Como os números do Quadro 26 icima mostram, mesmo em 1938 os Estados Unidos estavam gastando menos em armamentos do que a Gra-Bretanha ou o Japão, e apenas uma fração das somas gastas pela Alemanha e a União Soviética. Não obstante, a produção de as oes praticamente dobrou entre 1937 e 1938, e nesse último ano o Con gresso aprovou a Lei da. Primeira Marinha", permitindo uma enorme expansão da esquadra. Também naquela epoca estava sendo submetido a provas o protótipo do bombardeiro B-17, o corpo de fuzileiros estava aperfeiçoando sua doutrina de guerra anfibia, e o exército (que amda não tinha um tanque decente) lutava com os probiemas da guerra blindada e do planejamento pa ra a mobilização de uma enorme força "O Quando a guerra estourou na Furopa nenhuma das forças armadas estava preparada mas estavam em melhor for ma, no que se relaciona com as exigências da guerra moderna, do que em 1914.

Mesmo essas med das de rearmamento pouco perturbaram uma economia das proporções da norte americana. O fato chave sobre ela, em fins da decada de 1930, era estar grandemente subutilizada. O desemprego era de cerca de 10 milhoes de pessoas em 1939, mas a produtividade industrial por horahomem tinha sido muito melhorada com os investimentos em correias transportadoras, motores elétricos (em lugar das maquinas a vapor) e methores técnicas administrativas, embora poucas dessas melhorias se evidenciassem em números absolutos de produção devido à considerável redução das horas de trabalho do proletariado. Tendo em conta a menor demanda que a recessão de 1937-1938 não contributu para melhorar, os vanos esquemas do New Deal não foram suficientes para estimular a economia e aprovenar essa capacidade produtiva não utilizada. Em 1938, por exemplo, os Estados Unidos produziram 26 4 milhoes de toneladas de aço, muito mais do que os 20,7 milaões da Alemanha, os 16,5 milhões da U.R.S.S. e os 6 milhões do Japão, mesmo ass. n. as indústrias do aço desses três últimos países operavam a plena capacidade, enquanto dois tercos das usinas sidercirgicas americanas estavam ociosos. Essa subutilização seria modificada, dentro em pouco, pelos enormes programas de rearmamento 150 A autorização de 1940 para a dapacação (1) da frota de combate da marinha o plano da força aérea de criar 84 grupos com 7 800 aviões de combate, o estabelecimento (pela Lei do Serviço e Treinamento Seletivos) de um exercito de cerca de 1 milhão de homens -- tudo isso teve consequências para uma economia que não estava, ao contrário da Itália, França e Grá Bretanha sofrendo serios problemas, estruturais, mas simplesmente era subutilizada, devido à Depressão.) Precisamente porque os Estados Unidos tinham uma enorme capacidade excedente, ao passo que as outras economias estavam superaquecidas, talvez as estatísticas mais significativas para compreendermos o resultado da futura luta não sejam os números de 1938 para a produção real do aço, ou a produção incustrial, mas sim os que procuram medir a renda nacional (Quadro 31) e, embora imprecisamente, 'o potencial de guerra relativo" (Quadro 32). Pois emcada caso eles nos lembram que se os Estados Unidos sofreram despropor cionalmente durante a Grande Depressão, ainda assim continuavam (nas palavras do almirante Yamamoto) um gigante adormecido.

### Quadro 31. Renda nacional das potências em 1937 e gasto porcentual com a defesa<sup>161</sup>

	Renda Nacional (bilbões de dólares)	Porcentual da Defesa
Estados Unidos	68	1,5
Império Britânico	22	5,7
França	10	9,1
Alemanha	17	23,5
Itália	6	14,5
U.R.S.S.	19	26,4
Japão	4	28,2

#### Quadro 32. Potencial bélico relativo das potências em 1937<sup>162</sup>

Estados Unidos	41,7%
Alemanha	14,4%
U.R.S.S.	14,0%
Remo Unido	10,2%
França	4,2%
Japão	3,5%
Itália	2,5%
	(Sete potências 90,5%)

O despertar desse gigante depois de 1938, e especialmente depois de 1940, constitui uma confirmação final da questão crucial da adequação temporal nas corridas de armas e cálculos estratégicos da epoca. Como a Grá-Bretanha e a União Sovietica um pouco antes, os Estados Unidos estavam agora procurando a distância, em annamentos, que se tinha chado devido aos pesados gastos com a defesa realizados antes pelos estados fascistas. As estatísticas deixavam claro que eles poderiam gastar mais do que qualquer outro país, se houvesse a vontade política para isso internamente, ainda em 1939 a defesa cos Estados Unidos absorvia apenas 11,7% do total das despesas e apenas 1,6% do PNB<sup>18</sup> - porcentagens muno inferiores às de qualquer outra grande potência. Um aumento na parcela dos gastos com a defesa no PNB americano para aproxima lo das proporções dedicadas aos armamentos pelos estados fascistas tornaria automaticamente os Estados Unidos o mais poderoso país do mundo, militarmente. Há porém, muitos indícios de que Berlim e Tóquio compreenderam que isso limitaria suas oportunidades de expansão futura. No caso de Hitler, a questão se complica pelo seu desprezo pelos Estados Unidos como uma potência degenerada, miscigenada, mas também sentia que não ousava esperar até meados de 1940 para reiniciar suas conquistas, ja que o equilíbrio muitar terra, então, pendido decisivamente para o campo anglo franco-americano 164 Quanto ao lado japonês, como os Estados Unidos eram levados mais a séno os cálculos eram mais precisos assim, a mannha japonesa calculava que, enquanto sua força em cruzadores seria uns respettáveis 70% da marinha americana em fins de 1941, "isso cairia a 65% em 1942, a 50% em 1943 e a desastrosos 30% em 1944".165 Como a Alemanha, o

Japão também tinha um poderoso incentivo estratégico para agir logo, para poder escapar de sua sorte de potência meio-pesada, num mundo cada vez mais obscurecido pelas superpotências.

## O desdobramento da crise, 1931-1942

¿Quando as forças e debilidades relativas de cada uma das grandes potências são vistas em sua totalidade, e também integradas na dinâmica econômica e militar-tecnológica da época, o curso da diplomacia internacional da década de 1930 toma se mais inteligível. Isso não significa que as raízes *locais* das várias crises — seja em Mukden, Etiópia, ou nos Sudetos — fossem completamente irrelevantes, ou que não tena havido problemas internacionais se as grandes potências vivessem em harmonia. Mas é claro que ao aparecimento de cada crise regional os estadistas em cada uma das capitais mais importantes eram obrigados a ver tais acontecimentos à luz do cenario diplomático mais amplo e, talvez mais especialmente, de seus prementes problemas internos. O primeiro ministro britânico, MacDonald, disse isso muito bem ao seu colega Baldwin, depois que o caso da Manchúria, de 1931, se combinara com a crise da libra esterlina e o colapso do segundo governo trabalhista.

Ficamos todos tão preocupados com os problemas do dia-a-dia que nunca tivemos a oportunidade de examinar o conjunto da situação e estabelecer uma política sobre ele, e sim de viver de agitação em agitação. 166

Isso nos mostrá bem como as preocupações dos políticos eram com frequência linecliatas e práticas, e não a longo prazo e estratégicas. Mesmo porém, depois de ter o governo britânico recuperado seu fólego, não há indícios de que pensasse numa modificação da sua circunspecta política para com a conquista da Manchuria pelo Japão. Além da constante necessidade de enfrentar os problemas econômicos, e inquebrantável aversão do público pelos envolvimentos no Extremo Onente, os líderes britânicos tinham consciência das pressões dos domínios em favor da paz e do estado precâno das defesas imperiais numa região em que o Japão tinha a vantagem estratégica. De qualquer modo, havia britânicos que aprovaram a decisao de Tóquio de negociar com os irritantes nacionalistas chineses e muitos outros que desejavam manter boas relações com o Japão. Mesmo quando tais sentimentos desapareceram depois de novas agressões japonesas, a única maneira pela qual Whitehall poderia ser levada a uma ação mais forte sena em conjunto com a Líga e/ou as outras grandes potências.

Mas a própria Liga, por mais admiráveis que fossem os seus princípios, não tinha meios efetivos de impedir a agressão japonesa na Manchúria, a não ser pelas forças armadas de seus principais membros. Assim, seu recurso a tima comissão de investigações (a Comissão Lytton) apenas deu as potências a desculpa para retardar a ação, enquanto o Japão continuava sua conquista. Dos estados principais, a Itália não tinha interesses reais no Extremo Oriente. A Alemanha, embora tendo iaços comerciais e militares com a China, prefena aguardar, enquanto observava se o "revisionismo" japonês poderia constituir

um precedente útil na Europa. A União Soviética estava preocupada com a agressão japonesa, más era improvável que fosse convidada a cooperar com as outras potências e não tinha a intenção de ser empurrada para frente soz.nha/Os franceses, como era presumível, foram colhidos num dilema: não desejayam ver a criação de precedentes para a modificação dos limites territoriais existentes, e o desprezo pelas resoluções da Liga; por outro lado, cada vez mais preocupados com o rearmamento clandestino da Alemanha, e a necessidade de manter o status quo na Europa, receavam que as complicações no Extremo Oriente desviassem as atenções, e possivelmente os recursos militares, do problema alemão. Embora Paris adotasse uma posição pública firme de acordo com princípios da Liga, privadamente deixou transparecer a Tóquio que compreendia os problemas japoneses na China "Em contraste, o governo dos Estados Unidos — ou pelo menos o Secretário de Estado Stimson — não aprovava os atos do Japão, vendo neles, acertadamente, uma ameaça ao mundo de portas abertas do qual, pelo menos em teoria, o modo de vida americano tanto dependia. Mas as condenações de Stimson, baseadas em elevados princípios, não tiveram atração nem para Hoover --- que temia os envolvimentos delas consequentes — nem para o governo britânico, que preferia tergiversar a censurar. O resultado foi uma discussão entre Stimson. e Hoover, em suas respectivas memórias, e (o que é mais significativo) um legado de desconfianças entre Washington e Londres Tudo isso constituía um exemplo deprimente e convicente do que um estudioso chamou de firmites da política externa". 168

Se a ação militar japonesa na Manchúria em 1931 foi, ou não, realizada sem o conhecimento de Tóquio, <sup>169</sup> era menos importante do que o fato de que teve êxito e foi ampliada, sem que o Ocidente pudesse fazer nada de substancia. As consequências mais amplas foram que a Liga se revelara um instrumento ineficiente para evitar a agressão, e que as três democracias ocidentais cram incapazes de uma ação unificada Isso evidenciou-se também nas ouscussões contemporâneas em Genebra sobre o desarmamento em terra e no ar, os Estados Unidos estavam ausentes também ali, mas as discordâncias anglo-francesas sobre como reagir às exigências alemás de "igualdade" e a continuada re utância intânica a oterecer quaisquer garantias que diminuíssem os receios da Prança significaram que o novo regime de Hitler podia abandonar as conversações e denunciar os tratados existentes, sem medo de

qualquer represália. 170

O reaparecimento da ameaça alemã em 1933 criou novas tensões para a cooperação diplomática anglo franco americana, num momento em que a Conferência Econômica Mundial de dissolvera e as três democracias estavam estruturando seus blocos de moeda e trocas própnos. Embora a França fosse a mais ameaçada, diretamente, pela Alemanha, foi a Gra-Bretanha que sentiu ter sido a sua aberdade de manobras mais substancialmente restringida. Em 1934 tanto o gabinete como sua Comissão das Necessidades de Defesa admitiam, que embora o Japão fosse o perigo mais imediato. a Alemanha era o maior, a prazo mais longo. Mas como não era possível ser forte contra os dois, era importante conseguir reconciliação numa dessas regiões. Enquanto certos círculos eram favoráveis à melhoria das relações com o Japão, de modo a poder resistir melhor à Alemanha, o Foreign Office argumentava que um

entendimento anglo-japonês no Extremo Oriente arruinaria as delicadas relações de Londres com os Estados Unidos. Por outro lado, podia-se observar aos círculos impenais e navais que quenam dar prioridade ao fortalecimento das defesas britânicas no Oriente, que era impossível voltar as costas à preocupação francesa com o revisionismo alemão e (depois de 1935) que seria fata, desconhecer a crescente ameaça representada pela Luftwaffe. No resto da década, os responsáveis pelas decisoes em Whitehall procuraram escapar desse dilema estratégico de enfrentar inimigos potenciais nos extremos do

globo. J

Em 1934 e 1935, porém, esse dilema parecia perturbardor, mas não agudo. Se o regime de Hitler era evidentemente desagradavel, ainda assim ele se finha mostrado surpreendentemente disposto a negociar um acordo com a Polônia; de qualquer modo, a Alemanha ainda era muito mais fraca em termos muitares do que a França ou a Rússia. Além disso, o esforço alemão para ficar com a Austria depois do assassinato de Dolfuss em 1934 tinha levado. Mussolini a enviar tropas para o passo de Brenner, como uma advertência. A perspectiva de uma associação da Itália com as potências do status quo era particularmente consoladora para a França, que buscou formar uma coalizão antigermânica na 'Frente de Stresa' de abril de 1935. Quase que ao mesmo tempo, Stalin indicou que também ele desejava associar-se aos estados "amantes da paz", e em 1935 a União Soviética não só tinha entrado para a Liga das Nações, como tinha também celebrado seus pactos de segurança com Paris e Praga. Embora Hitler tivesse deixado clara a sua oposição a um "Locarno no leste", a Alemanha parecia ter sido bem contida por todos os lados. E no Extremo Oriente, o Japão estava tranquilo. J2

Na segunda metade de 1935, porém, esse cenario encorajador desintegrava-sè rapidamente sem que Hitler tivesse levantado um dedo. As diferentes visões anglo-americanas do "problema de segurança" já se revelavam no constrangimento británico ante a renovação dos elos franceses com a Russia de um lado, e o desámmo francês ante o acordo naval anglo-germânico de junho de 1935 do outro. As duas decisões foram tomadas unilateralmente para proporcionar mais alguma segurança. A França queria trazer a URS S.para o equilíbrio europeu, a Grá-Bretanha estava ansiosa para harmonizar suas necessidades navais nas águas européias e no Extremo Oriente, mas cada uma dessas medidas pareceu ao outro representar um sinal errôneo para Berlim. 173 Mesmo assim, tais contradições podiam ser prejudiciais mas não eram catastróficas, o que não se pode dizer da decisão de Mussolini de invadir a Abissínta depois de uma sene de choques locais e na tentativa mútil de realizar sua ambição de criar um novo Império Romano. Também isso foi um bom exemplo de uma questão regional que teve ramificações extraordinariamente mais amplas. Para os franceses, horronzados com a ideia de transformat um novo aliado potencial contra a Alemanha em inimigo acerbo, todo o episódio da Abissínia foi um desastre sem salvação tolerar uma transgressão flagrante dos princípios da Liga era perturbador, bem como o exercício de força que Mussolini fazia (pois onde poderia ele atacar em seguida?), por outro lado, levar a Itália para o campo alemão sena um espantoso ato de loucura em termos estritamente de Realpolitik — mas era pouco provável que esta última

consideração pesasse com os britânicos idealistas · · Não obstante, o proble

ma de Whitehall era pelo menos das mesmas proporções, já que não só tinha de enfrentar uma reação pública ainda maior contra a flagrante transgressão italiana dos princípios da Liga, como também tinha de preocupar-se com o que o Japão podena fazer no Extremo Oriente, se o Ocidente se envolvesse num *imbroglio* mediterrâneo Enquanto a França temia que um desentendimento com a Itália tentassse Hitler na Renânia, a Gra-Bretanha desconfiava que isso estimulana o Japão a expandir se mais pela Ásia, sobretudo porque, naquele exato momento, Tóquio estava na iminência de denunciar os tratados navais e empenhar se numa imitada amphação de sua frota <sup>10</sup> Num sentido mais amplo ambas tinham razão, a dificuldade, como sempre, estava em concibar o problema imediato com a implicação a prazo mais longo.)

Os receios franceses foram os primeiros a se realizarem. A oferta anglofrancesa de 1935, de uma reformulação territonal no nordeste da África a favor da Itália (o pacto Hoare Laval) provocou uma explosao de indignação na opinião pública britân,ca./Mas enquanto os governos de Londres e Paris se dividam na reação àquelé estado de espírito, ao mesmo tempo que em sigilo continuavam a enfrentar razoes estratégicas e econômicas esmagadoramente plausíveis pelas quais não deviam ir a guerra com a Itália. Hitler preferiu ordenar a recuperação da Renânia desmilitarizada (março de 1936)∤Em termos rigorosamente militares, isso não foi um golpe muito sério; era muito improvável que a França pudesse, então, ter lançado uma ofensiva contra a Alemanna, e totalmente impossível aos ingleses fazer a mesma coisa. 7 Esse novo abalo no acordo de Versalhes — e o total abandono do Tratado de Locarno — suscitou a questão geral do que era, ou não era, uma maneira internacionalmente acentável de modificar o status quo. Devido a incapacidade de seus principais membros de deter a agressão de Mussolini em 1935-1936, a Liga estava agora muito desacreditada teve um papel muito reduzido, ou nenhum, na Guerra Civil Espannola ou no ataque frontal do Japão à China em 1937. Para conter novas modificações na ordem territorial existente, ou pelo menos para controlá-las, só senam eficazes as medidas decididas contra os Estados "revisionistas", tomadas pelas principais potências do status quo.

Mas para nenhuma destas a ameaça de recorrer às armas parecia uma possibilidade realizável. Na verdade no momento em que os países fascistas se aproximavam (em novembro de 1937 Alemanha e Japão firmaram seu pacto anti-Comintern, pouco depois de ter Mussolini proclamado o eixo Roma Berlim), seus acversários potenciais voltavam se cada mais para problemas internos, e tornavam-se cada vez mais desunidos. E Apesar dos ressentimentos americanos pela invasão japonesa da China e o bombardeio do U.S.S. Pariay, o ano de 1937 não foi muito bom para que Roosevelt desse passos decisivos nas questões de além-mar, mesmo que o tivesse desejado la economia tinha sido atingida por uma nova recessão, e o Congresso aprovava uma legislação neutralizante ainda mais rígida. Como tudo o que Roosevelt podia oferecer eram palavras de condenação, sem qualquer promessa de agir suas políticas apenas "tenderam a fortalecer as dúvidas anglo-francesas sobre a confiabilidade da América 118 De maneira bastante diferente, Stalin também se concentrava nos assuntos internos, já que seus expurgos e julgamentos públicos estavam então no auge. Embora ele prestasse cautelosa ajuda à República Espanhola na Guerra Civil, sabia que muitos, no Ocidente, gostavam ainda menos dos

"camisas vermelhas" do que dos "camisas negras", e que sena muito perigoso ser levado a um conflito aberto com o Eixo. A ação do Japão no Extremo Onente e a assinatura de um pacto anti Comintern tornaram-no ainda mais cauteloso.

Mas a potência mais afetada, negativamente, por tudo isso, nos anos de 1936-1937, foi sem divida a França. Não so sua economia estava abalada e o cenário político tao dividido que alguns observadores a consideravam próxima da guerra civil, como também seu complicado sistema de segurança na Europa tinha sido quase que totalmente destruido numa série de golpes fulminantes. A reocupação alema da Renânia eliminou qualquer possibilidade restante de que o exército francês pudesse empreender ações efetivas para pressionar Berlim; o país parecia agora perigosamente vulneravel à Luftwaffe, exatamente quando a força aérea francesa se estava tornando obsoleta. A questão da Abissânia e o eixo Roma-Berlim transformaram a Iulia de aliado potencial em inimigo imprevisível e ameaçador, a retirada da Belgica para o isolamento deslocava os planos existentes para a defesa das fronteiras setentrionais da França, e não havia como (devido ao custo) estender a Linha Maginot para cobrir essa lacuna; a Guerra Civil Espanhola criava a sombria perspectiva de um Estado fascista pro Lixo, na retaguarda francesa, e na Europa oriental, a lugoslávia estava mais próxima da Italia e a Pequena Entente

parecia moribunda 179

Nessas circunstâncias sombnas e quase paralisantes, o papel da Grã-Bretanha adquirit, importância crítica, enquanto Neville Chamberlain substituía (em maio de 1937) Baldwin como primeiro-ministro. Preocupado com a vulnerabilidade econômica estratégica de seu pais, e horrorizado pessoalmente com a perspectiva de guerra, Chamberlain estava disposto a afastar qualquer futura crise na Furopa com ofertas "positivas" para satisfazer as reivindicações dos ditadores. Desconfiando da União Soviética, desdenhando a "verborragia" de Roosevelt, impaciente com o que lhe parecia ser a confusa diplomacia da França, de intransigência e passividade, e considerando a Liga como totalmente meficiente o primeiro ministro adotou sua própiia estrategia para assegurar uma paz duradoura pelo apaziguamento. Mesmo antes disso, Londres vinha acenando para Berlim com concessões comerciais e coloniais, a contribuição de Chambertain foi de aumentar o ritmo, dispondo-se a examinar modificações territoriais na própria Furopa. Ao mesmo tempo, e precisamente por ver na Alemanha o perigo maior, o primeiro-ministro estava ansioso para melhorar as relações com a Itália, na esperança de separar esse país do Eixo. \*\* Tudo isso tinha de ser controverso — e provocou, interalia, a remúncia do secretá no do exterior de Chamberiain (Eden) em princípios de 1938, e criticas de um número pequeno, mas crescente, de antiapaziguadores internamente, bem como aumentou as desconfianças em Washington e Moscou — mas por outro lado bem se poderia dizer que muitas ações diplomáticas ousadas na história também foram controversas. A verdadeira falha da estratégia de Chamberiain, compreendida por alguns observadores, mas nem todos na Europa, era ser Hitler fundamentalmente mapaziguável e estar disposto a estabelecer uma futura ordem territorial que não podia ser satisfeita apenas por ajustes de pequena escala.

Se essa conclusão tornou-se clara em 1939, e mais amda em 1940-1941,

ela não era evidente para o governo britânico, ou mesmo para o francês, no ano crítico de 1938. A tomada da Austria na primavera daquele ano foi um exemplo desagradável da preddeção de Hitler por gestos mesperados, mas seria possive, fazer objeções ao principio de juntar alemães com alemães? Ela apenas intensificou a convicção de Chamberlain de que a questão da minoria de língua alema na Tchecos.ováquia tinha de ser solucionada antes que a crise levasse as potências até a beira, e além, da guerra. Reconhecidamente, a questão dos Sudetos era muito mais delicada — também a Tchecoslováquia tinha direitos a uma soberania garantida internacionalmente, e o desejo das potencias ocidentais de sastisfazer Hitler parecia agora mais influenciado pelos negativos medos egoistas do que por ideais positivos — mas a verdade era que o Fuhrer era o único líder, na época, preparado para lutar, e estava realmente irritado com a perspectiva de ser o esmagamento da Tchecoslováquia impossibilitado pelas concessões obtidas na conferência de Munique. Como sempre eram necessános dois para haver uma guerra de grandes potências, e em 1938 não havia nenhum adversário dispostos a enfrentar Hitler. 181

Como faltava no Ocidente a vontade política e a vontade popular de guerra, não há razão para nos ocuparmos aqui do velho debate sobre o que podena ter acontecido se a Grá-Bretanha e a França tivessem lutado em favor da Tchecoslovaquia, embora valha a pena notar que o equilíbrio militar não em não favorável à Alemanha quanto sugeriram os vários apologistas do apay guamento 182 O que é ciaro porém, é que tal equilibrio pendeu ainda mais a favor de Hitler depois do acordo de Munique. A eliminação da Tchecoslováquia como uma substancial força europeia de peso medio, em março de 1939, a actusição, pela Alemanna, das armas, fabricas e materiasprimas lehecas e a crescente desconfiança de Stalin em relação ao Ocidente superaram os fatores que pesavam em tavor de Londres e Paris, como o consideravel aumento na produção britânica de armas, a cooperação militar anglofrancesa mais intima ou a modificação da opinião pública na Grã-Bretanha e nos domínios agora favorável a um enfrentamento com Hitler. Ao mesmo tempo. Chamberlain falhou (raneiro de 1939) em sua tentativa de separar a Itália do Eixo, ou evitar suas agressões nos Bálcas — mesmo que Mussolini, por prementes razões proprias, não lutasse iniediatamente ao lado de seu colega dit, dor numa guerra de grandes potências contra as nações ocidentais.

Quando Hitter começou a pressionar a Polônia, em fins da primavera de 1939, portanto, as possibildades de evitar um conflito eram menores do que no ano anterior — e as perspectivas de uma vitóna anglo francesa em caso de guerra, eram muito menores. A anexação, pela Alemanha, do "mutilado" estado da Tchecoslováquia, em março de 1939, e a invasão da Albânia pela Itália um mês depois, levaram as democracias, sob crescente pressão da opinão pública a "conter Hitler", a oferecer garantias à Polônia, Grécia, Romênia e Turquia, agando dessa forma a Europa ocidental à sorte da Europa onental, em proporções que pelo menos os ingleses não tinham previsto jamais. Mas a Polônia não podia ser ajudada, diretamente pelos países ocidentais, e qualquer assistência mdireta seria pequena num período em que o exército francês tinha assumido a defesa estratégica e os ingleses estavam concentrando uma proporção tão elevada de seus recursos na melhona das defesas áreas do país. A única ajuda direta que podia ser prestada à Polônia

tunha de vir do leste, e se o governo de Chamberlain nao via com entusiasmo os acordos com Moscou, os poloneses, por sua vez, eram claramente contra a presença do Exército Vermelho em seu território. Como a preoxupação esmagadora de Stalin era ganhar tempo e evitar uma guerra, e a necessidade de Hitler era aumentar a pressão sobre as nações ocidentais para que abandonassem a Polônia, os dois ditadores tinham interesse em rea izar uma transação" as expensas de Varsóvia, apesar de suas diferenças ideológicas O surpreendente anúncio do pacto Molotov Ribbentrop (23 de agosto de 1939) não só melhorou a posição estrategica da Alemanha como também tornou praticamente inevitável a guerra com a Polônia. Dessa vez, o "apaziguamento não era uma opção possível a Londres e Paris, mesmo que as circunstâncias econômicas e militares aconselhassem (mais, talvez, do que nos anos anteriores) que se evitasse um-conflito de grandes potências <sup>183</sup>

A deflagração da Segunda Guerra Mundial encontrou, portanto, a França e a Inglaterra mais uma vez contra a Alemanha e, como em 1914, uma força expedicionária britânica foi mandada para o outro lado do canal da Mancha, enquanto a marinha anglo-francesa impunha seu bloqueio maritimo (84 Sol) muitos outros aspectos, porém, os contornos estratégicos dessa guerra foram muilo diferentes dos da anterior, e desvantajosos para os Aliados. Não só a mexistência de uma frente oriental, como também o acordo político entre Berlim e Moscou para retalhar a Polônia, levou também a arranjos comerciais, de modo que um fluxo crescente de matérias primas procedente da Russia aliviou os efectos que o bloqueio poderia ter sobre a economia alema. E certo que no primeiro ano da guerra os estoques de petróleo e outras matériasprimas ainda eram desesperadamente naixos na Alemanha, mas a produção de ersatzs, o minério de ferro succo e os crescentes fornecimentos da Rússia. ajudaram a preencher a lacuna. Alem disso, a mercia aliada na frente ocidental. significou uma pequena pressão apenas sobre as reservas de petróleo e munições da Alemanha Finalmente não havia aliados difíceis de carregar, para a Alemanha, como a Átastria Hungria na guerra de 1914 1918. Se a Itália tivesse entrado no conflito em setembro de 1939, suas deficiências econômicas poderiam ter representado um peso excessivo sobre os minguados estoques do Reich e, talvez, reduzido as possibilidades do ataque alemão no oeste em 1940. Na verdade, a participação da Itália tena complicado a posição anglofrancesa no Mediterrâneo, mas talvez nao muito, e a neutralidade de Roma fezdela um canal conveniente para o comércio alemão -- razão pela qual muitos dos plane,actores em Berlim esperavam que Mussolini permanecesse nos bastidores 185

Embora a "faisa guerra" não tenha posto à prova a vulnerabilidade econômica da Alemanha, permitiu lhe aperfeiçoar os elementos da estratégia nacionai nos quais a Wehrmacht era tão superior — isto e, doutina opera cional, combinação das diferentes amas, poder aéreo tático e guerra ofensiva descentralizada. A campanha polonesa, em especial, confirmou a eficácia da guerra de Blitzkrieg, revelou várias debilidades (que puderam entao ser comgidas) e fortaleceu a confiança alemá na sua capacidade de vencer os inimigos com ataques rápidos, de surpresa, e a concentração adequada de podeno aéreo e blindado. Isso se evidenciou facilmente, outra vez, na rápida vitória sobre a Dinamarca e Holanda, embora a geografia tornasse a Noruega

macessível às divisões panzer alemás e sujeita à influência do poder marítimo britânico, razão pela qual essa campanha permaneceu indecisa por algum tempo, até que se estabelecesse o predomínio da Luftwaffe. O melhor exemplo, porém, da superioridade da doutrina militar alemá e da sua capacidade operacional tática foi dado pela campanha da França de maiojunho de 1940, quando a infantaria e as forças blindadas aliadas, maiores mas menos organizadas, foram destruídas pelos tanques e a infantaria motorizada de Guderian Em todos esses encontros, o atacante dispunha de considerável superioridade aérea. Ao contrário das batalhas de 1914-1916, portanto, nas quais nenhum dos lados revelou muita habilidade em usar as novas condições de guerra, essas campanhas de 1940 revelaram vantagens alemás que pareciam compensar a vulnerabilidade econômica da Alemanha a uma guerra mais prolongada. 186

E o que era mais, vencendo de maneira tão decisiva em 1939-1940, a máquina de guerra alemá ampliou de muito os recursos de que dispunha em petróleo e matérias-primas. Não só pôde (e realmente o fez) saquear intensivamente seus inimigos derrotados, como a eliminação da França e a incapacidade óbvia de a Inglaterra lançar uma grande campanha militar também significavam que não seriam feitas exigências sérias aos estoques da Wehrmacht numa campanha prolongada. Ema ligação terrestre tinha sido estabe ecida para as matérias-primas procedentes da Espanha, os minerios da Suécia estavam agora a salvo das expedições aliadas, e a Rússia, secretimente atemonizada com os rápidos sucessos de Hitler, aumentava seus fornecimentos. Nessas circunstâncias, a entrada da Itália na guerra, exatamente no momento do colapso da França, não fo, o peso econômico que poderia ter sido — e na verdade, desviou recursos britânicos da Europa para o Oriente Proximo, embora o desastre espetacular da campanha da Itália mostrasse como sua

força tinha sido exagerada durante toda a década de 1930.187

Se a guerra tivesse continuado simplesmente com esses beligerantes, é d ficil dizer quanto tempo poderia ter continuado. O Império Britânico, sob Charchill, estava disposto a continuar a inta e mobilizava grande número de homens e estoques de munições — superando a Alemanha tanto na produção de tanques como de avioes, em 1940, por exemplo. 188 E embora as reservas britânicas de ouro e dólares fossem então insuficientes para custear os fornecimentos americanos, Roosevelt conseguiu desfazer a prejudicial legislação neatra izante e convencer o Congresso de que era do interesse da segurança do país ajudar a Grá Bretanha pelo empréstimo e arrendamento, pela troca de "des róiers por bases", pela proteção de comboios e assim poi diante. 69 O resultado geral deixana os dois principais combatentes na posição de serem incapazes de desfechar um golpe cecisivo contra o adversário. Se a batalha da Inglaterra tomou impossível uma invasao alema atraves do canal da Mancha, o deseguilíbrio das forças tornou um desembarque militar na Europa mpossível. As incursões dos bombardeiros Command sobre a Alemanha eram boas para o moral britânico mas àquela altura causaram poucos danos. Apesar de ataques ocasionais no Atlântico Norte, a frota de superficie alemá não tinha condições de enfrentar a Royal Navy; por outro lado, a campanha dos submarinos era ameaçadora graças às novas táticas de Doenitz e a mais Sabmarinos em operação. Na África do Norte, Somália e Abissínia, as forças

do Império Britânico tiveram facilidade em tomar posições ocupadas pelos italianos, mas grande dificuldade em enfrentar a forma explosiva de guerra praticada pelo *Afrika Korps* de Rommel, ou pelas forças alemás que invadiram a Grécia. O segundo ano do que foi chamado de "a última guerra europeia" caracterizou se, portanto, por vitórias defensivas e pequenos ganhos, e não

por encontros e conquistas épicos. 190

Anevitavelmente, portanto, a fatidica decisão de Hitler de invadir a Rússia em 1941 modificou todas as dimensões do conflito. Estrategicamente, issosignificou que a Alemanha tinha agora de lutar em várias frentes e, com isso, voltar ao seu dilema de 1914-1917 - constituindo isso um peso muito grande para a Luftwaffe, que teve seus esquadroes dispersos entre oeste, leste e Mediterrâneo. Fez também com que a posição do Impeno Britânico no Oriente Médio — que tena sido certamente conquistado se Hitler tivesse enviado um quarto de seus soldados e aviões usados na Operação Barbarossa continuaria sendo, bem como algunias ilhas no Canal, um trampolim para ama contra-ofensiva no ficturo. E, mais importante, a simples extensão geográfica e as exigências logísticas de uma campanha a centenas de quilômetros no interior da Russia acabaram com a maior vantagem da Wehrmacht: sua capacidade de lançar ataques fulminantes dentro de espaços limitados, de modo a superar o inimigo antes que suas reservas acabassem e sua máquina de guerra diminuísse de ritmo. Em contraste com a estupenda disposição de forças de combate reunidas pela Alemanha e seus aliados em junho de 1941, os recursos de apoio e avanço eram mínimos, especialmente devido ao precário sistema de estradas, nenhuma reflexão se fizera sobre a guerra no inverno, pois se supunha que a luta terminasse em três meses. A produção alema de aviões era em 1941, significativamente menor do que a da Grã-Bretanha ou Rússia, para não falarmos dos Estados Unidos. A Wehrmacht tinha menos tanques do que a Russia; e os abastecimentos de petroleo e mun ção foram rap.damente esgotados pela campanha extensa memo quando a Wehrmacht obtinha éxitos espetaculares - e a distribuição das forças ordenada por Stalin ante o iminente ataque permitiu aos alemães matar ou capturar 3 milnões de russos nos primeiros quatro meses de guerra — 1850, em si, não resolvia o problema/A Russia podia sofrer perdas tremendas de homens e equipamentos, e ceder 1 minao de quilômetros quadrados de terntório, sem ser derrotada, a tomada de Moscou, ou talvez mesmo do próprio Stadn, poderia não ter provocado a rendicão, devido às reservas extraordinariamente grandes do país. Em suma, era uma guerra sem limites, e o Terceiro Reich, com todos os seus imponentes sucessos e brilhantismo operacional, não estava adequadamente equipado para ela.

Se a Rússia podia ter sobrevivido ao exército alemão às portas de Moscou e a um pesado ataque do Japao à Sibéria, em dezembro de 1941. é outra questão, sobre a qual é fascinante especular mas para a qual é impossível encontrar uma resposta. Ao assinar o Pacto Tripartite (setembro de 1940) com a Alemanha e Itália e, mais tarde (abril de 1941) o tratado de neutralidade com a União Sovietica, o Japao esperava conter esta última para poder concentrar se em sua expansão para o sul, mas muitos em Tóquio, sentiram se tentados a uma nova guerra contra a Rússia, ao ser divulgada a notícia do avanço alemão sobre Moscou. Se realmente o exército japonês tivesse atacado seu tradicional

inimigo na Ásia, em lugar de concordar com operações ao sul, podena ter sido difícil a Roosevelt persuadir o povo americano a participar plenamente de tal guerra, e a assistência que os ingleses poderiam ter dado à Rússia no Extremo Oriente (se Churchill tivesse sido o único a entrar no conflito) tena sido mínima. Em lugar de enfrentar aquela terrivel perspectiva de duas frentes, Stalin pôde desviar da Sineria, em fins de 1941, suas divisões bem treinadas e preparadas para a guerra no inverno, a fim de ajudar a conter a ofensiva alemá e fazê-la recuar. 192 Do ponto de vista de Toquio, porém, a decisão de expanda se para o sul era absolutamente lógica. O embargo ocidental ao comércio com o Japão e o congelamento de seus bens em julho de 1941 (depois da tomada da Indochina francesa pelo Japao) deu ao exército e à marinha a perfeitu consciência de que se não cedessem as exigências políticas da América ou tentassem apossar-se do petróleo e matérias primas do sudeste da Ásia, ficariam economicamente arruinados em poucos meses. A partir de julho de 1941, portanto, uma guerra no norte contra a Rússia tornou-se praticamente impossível, e as operações ao sul praticamente inevitáveis mas como não se esperava que os americanos permanecessem indiferentes enquanto o Japão tomava Borneu Malásia e as Indias Orientais holandesas, então as suas instalações militares no Pacifico ocidental — e sua base em Pearl Harbor — também precisavam ser eliminadas. Simplesmente para manter o impulso do seu "incidente chinês", os generais japoneses passaram a considerar necessarias as operações em grande escala a milhares de quilômetros de sua pátria, contra alvos dos quais mal tinham ouvido falar. "

Dezembro de 1941 marcou o segundo ponto crucial de uma guerra que se tinha, já então, tornado muneial. Os contra-ataques russos ao redor de Moscou, no mesmo més, confirmaram que pelo menos ali a Bitzkrieg unha falha do. E se a espantosa coleção de êxitos japoneses nos seis primeiros meses da gi erra no Pacífico constituíram pesados golpes para os Aliados, nenhum dos terntórios perdidos (nem mesmo Cingapura ou as filipinas) era realmente vital, em termos estrateg cos ge ais. Foi muito mais importante o fato de que as ações japonesas e a gratuita declaração de guerra de Hitler aos Estados Unidos tivessem finalmente levado ao conflito o mais poderoso pais do mundo. Na verdade, a produtividade industrial, por si só inão podia assegurar a eficiência militar — e a capacidade operacional alemá, em particular significava que as simples comparações de nomem a homem e dólar a dólar eram tolice<sup>194</sup> mas a Grande Aliança, como Churchill gostava de chamá la, era tão superior em termos materiais ao Fixo, e suas bases produtivas estavam tão distante das forças annadas alemás e japonesas, que ela tinha recursos e a oportunidade para acumular uma esmagadora força militar que nenhum dos adversários anteriores da agressão fascista podia ter esperanças de possuir. Dentro de mais um ano, de fato la previsão de Tocqueville de 1835 sobre o aparecimento de um mundo bipolar estava, finaimente a ponto de tornar se realidade

# 7

# Estabilidade e Mudança em um Mundo Bipolar, 1943-1980

À noticia da entrada dos Estados Unidos na guerra, Winston Churchill manifestou abertamente a sua satisfação — e com boas razões. Como ele mais tarde explicou, "a sorte de Hitler estava selada. A sorte de Mussolini estava «lada. Quanto aos japoneses, senam transformados em pó. Todo o resto era apenas uma aplicação adequada de uma força esmagadora". Não obstante, essa confiança deve ter parecido totalmente inoportuna aos espiritos mais La utelosos entre os Aliados, em 1942, e até a primeira metade de 1943. Durante seis meses depois de Pearl Harbor, as forças japonesas varreram o Pacífico e sudeste da Ásia, sobrepujando os impérios coloniais, cercando a China a rentir do sul, e ameaçando a Íncia, Austrália e Hava. Na guerra russo-alemã, . Wehmmicht reiniciou suas ofensivas brutais depois de terminado o inverno 🕹 1941-1942, e latava para chegar ao Cáucaso: quase que ao mesmo tempo, uma força alema muito menor, comandada por Rommel na África do Norte, inta avançado a 90 quilômetros de Alexandria. Os ataques dos submarinos 2 >> comboios aliados mostravam se mais mortais do que nunca, tendo as mores perdas de navios mercantes ocorrido na primavera de 1943; e o contrabloqueio" anglo-americano da economia alemã, por meio de bombarteros estratégicos, não estava alcançando seus objetivos e provocava sérias was entre as tripulações dos aviões. Se o destino das potências do Eixo selado depois de dezembro de 1941, havía poucas indicações de que e as se davam conta disso.

## "A aplicação adequada de uma força esmagadora"

Não obstante, a suposição hásica de Churchill estava certa. A transformação

do conflito de uma guerra européia numa guerra realmente global pode ter complicado o malabarismo estratégico britânico — como observaram muitos historiadores, a perda de Cingapura foi resultado da concentração de aviões e divisões britânicas no teatro de operações do Mediterrâneo<sup>2</sup> — mas modificou totalmente o equilibrio geral das forças, quando os novos beligerantes mobilizaram-se adequadamente. Enquanto isso não ocorria, as máquinas de guerra alemã e japonesa ainda podiam continuar as suas conquistas. Quanto mais, porém, estas se estendiam, menos capazes eram de enfrentar as contra ofensivas que os Aliados estavam preparando.

A primeira dessas reações ocorreu no Pacífico, onde os aviões de Nimitz. baseados em porta-aviões, á tinham contido o avanço japonês sobre o Mar de Coral (maio de 1942) e sobre Midway (junho de 1942), mostrando como o poderio aeronaval seria vital nas grandes amplidoes daquele oceano. Em fins do mesmo ano, os soldados japoneses tinham sido expulsos de Guadalcanal e as forças australiano americanas avançavam na Nova Guiné Quando a contra-ofensiva no Pacífico central começou, em fins de 1943, as duas poderosas esquacras americanas que cobriam a invasão de Gilberts estavam, também elas protegidas por quatro forças-tarefas de porta-aviões (12 portaaviões) com controle esmagador do ar 1 Um desequilíbrio de forças ainda maior tinha permitido as divisões do Império Británico penetrar as posições alemás em Al Alamein, em 1942 e fazer Rominel recuar na direção da Tunísia. quando Montgomery ordenou o ataque, tinha seis vezes mais tanques do que seu inimigo três vezes mais soldados e controle quase total do ar. No mês que se segulu, o exercito anglo-americano de Eisenhower, com 100 mil homens, desembarcava na África do Norte francesa para começar um "movimento de pinças", a partir do oeste, contra as forças germano-italianas, que culminaria na rendição em massa destas, em maio de 1943 "Também àquela época, Doen tz tinha sido obrigado a retirar as matilhas de submatinos do Atlântico Norte, onde sofreram perdas muito pesadas contra comboios ahados, agora protegidos pelos Liberator de alcance muito longo, porta aviões de escolta para operações aeronavais combinadas contra os submarinos, equipados com o que havia de mais moderno em radar e hombas de profundidade — e alertados pela decitração dos códigos secretos alemães, que permitia conhecer o movimento dos submarinos 5 E se sena necessário mais tempo para que os A jados conseguissem o "controle do ar" sobre a Europa, para complementar seu controle do mar, a solução estava sendo desenvolvida rapidamente na forma do caça Mustang de longo alcance, que acompanhou pela primeira vez as frotas de bombardeiros da Força Aérea Americana em dezembro de 1943 Dentro de alguns meses mais, a capacidade da Luftwaffe de defender o espaço aéreo sobre os soldados, fábricas e população civil do Terceiro Reich seria destruída sem possibilidade de recuperação.5

Anda mais pressaga para o alto comando da Wehrmacht foi a mudanca do equilibrio de forças na frente oriental. Já em agosto de 1941, quando muitos observadores achavam que a Russia estava em vias de ser liquidada como grande potência, o general Halder registrava seu pessinusmo no diáno do Estado-Maior

Supúnhamos ter o inimigo 200 divisões. Até agora, contamos 360... não estão

Armadas e equipadas à altura dos nossos padrões, e sua liderança tática é, com rrequência, ruam... mas se esmagamos 12 delas, os russos simplesmente as substituem por outras 12... O tempo, . é favorável a eles, por estarem perto de su recursos, enquanto nós nos afastamos cada vez mais dos nossos."

Nesse tipo de luta de massas, desordenada, brutalizada, o número de estava tomando modestos até mesmo os totais da Primeira Guerra " odial. Nos cinco primeiros meses de campanha, os alemães alegavam ter sado, fendo ou capturado bem mais de 3 milhões de russos 8 Não obstante, e lele exato momento, quando Stalin e o Stavka planejavam a primeira ntra ofensiva em Moscou, o Exército Vermelho ainda tinha 4,2 milhões de mens em seus exércitos combatentes, e era numericamente superior em naques e aviões.9 Na verdade, ele não podia comparar-se à capacidade sussional dos alemães, em terra ou no ar — ainda em 1944, os russos perdiam cinco ou seis homens para cada soldado alemão abatido<sup>10</sup> — e Itter pôde recomeçar sua ofensiva, desta vez contra Stalingrado, e depois, o esastre. Depois de Stalingrado, no verão de 1943, a Wehrmacht tentou 🕆 e imente, reunindo suas forças bundadas para produzir o fantástico total de divisões panzer para cercar Kursk Mas no que seria, de longe a maior estalha de tanques da Segunda Guerra Mundial, o Exército Vermelho contava com 34 divisões blindadas, cerca de 4 mil veículos, em comparação com os 2 00 da Alemanha. Empora o número de tanques tivesse sido reduzido à metade numa semana eles tinham antes destruído a maior parte da Panzerarmee le Hitler, e estavam agora prontos para a infatigável contra-ofensiva em arreção a Berlim. Aquela altura, a notícia do desembarque abado na Italia deu .. Hitter a desculpa para abandonar o que tinha sido um desastre total, bem con o confirmou as proporções em que os adversários do Reich estavam fechando o cerco 11

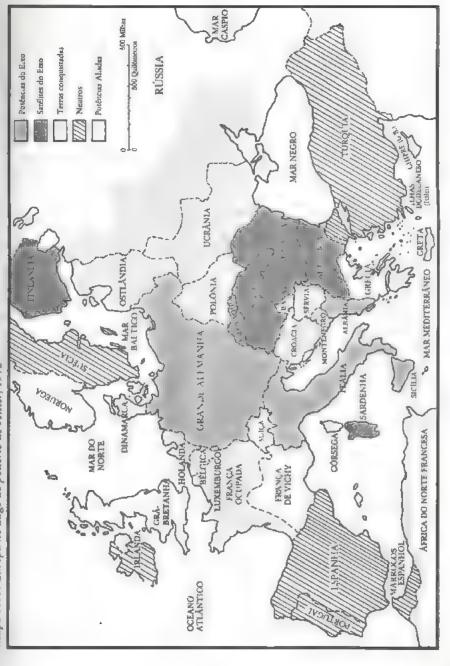
Foi tudo isso, então, apenas a "aplicação adequada de uma força esmagadora"? Evidentemente o podeno econômico nao foi nunca a única infleència sobre a eficiência militar, mesmo na guerra mecanizada, total, de 1939-1945, a economia, parafraseando Clausewitz, estava mais ou menos na mesma relação para com o combate que a habilidade do espadachim esta para a arte da esgrima. E houve demasiados exemplos de onde as lideranças alema Laponesa cometeram serios erros políticos e estratégicos depois de 1941 que hes custariam caro. No caso alemão, isso foi desde as decisões de escala realtavamente pequena como mandar grandes reforços para a África do Norte em princípios de 1943, a tempo apenas de que fossem aprisionados, até o tratamento espantosamente estúpido e criminoso dos ucranianos e de outras minorias não-russas na U.R.S.S., que se sentiram felizes em sair do jugo stalinista, até que as atrocidades nazistas as fizeram recuar. Foi desde a arrogância de supor que o codigo Enigina jamais podena ser decifrado, até o preconceito ideológico contra o uso de mulheres nas fábricas de munições. ao passo que todos os inimigos da Alemanha exploravam essa reserva de mãode obra largamente maproventada. E a situação agravou-se com as rivalidades nos escalões superiores do próprio exército, que o tornaram incapaz de resistir a necessicade maníaca que tinha Hitler de ofensivas ambiciosas demais, como

as de Stalingrado e Kursk Acima de tudo, houve o que os estudiosos chamam de "caos policrático" de ministérios e subimpérios rivais (o exército, a SS, o Gauleiter, o ministério da Economia), que impediam qualquer avaliação e distribuição coerente de recursos, para não falarmos na elaboração do que em qualquer outro lugar sena chamado de "estratégia geral". Não era uma maneira sêna de fazer guerra. 12

Embora os erros estratégicos dos japoneses fossem menos destacados e contraproducentes também foram espantosos. Como o Japão estava praticando uma estratégia "continental" na qual predomínava a influência do exército, suas operações no Pacífico e sudeste da Ásia tinham sido realizadas com um mínimo de força — apenas 11 divisões, comparadas com as 13 na Manchúria e as 21 na China. Mas mesmo quando a contra ofensiva americana no Pacífico central estava sendo realizada, os reforços japoneses em soldados e aviões para aquela região foram tardios e insuficientes — em especial, se comparados com os recursos destinados às maciças ofensivas na China em 1943-1944. Ironicamente, mesmo quando as forças de Nimitz se aproximavam do Japão, em princípios de 1945, e suas cidades estavam sendo pulvenzadas do ar, ainda havia um milhão de soldados japoneses na China, e outros 780 mil, aproximadamente, na Manchúria — que já não podiam ser retirados devido à eficiência da campanha submarina dos americanos

Mas também a Mannha Imperial Japonesa teve a sua parcela de culpa. A direção operacional de batalhas decisivas, como a de Midway, foi cheia de erros, e quando o porta avioes mostrava se supremo na guerra no Pacífico. muitos alimirantes japoneses, depois da morte de Yamamoto, ainda preferiam o encouração e buscavam a oportunidade de uma segunda Tsushima como as operações de 1944, no golfo de Leyte e, ainda mais simbolicamente, a viagem sem volta do saícida Yamato revelavam. Os submarmos japoneses com seus formidáveis torpedos, foram mal usados como escolta para a esquadra de combate, ou de comboios de abastecimento para guarnições isoladas em ilhas, em lugar de serem empregados contra as linhas de comunicação do inimigo. Em contraste, a armada não soube proteger a sua própria marinha mercante e demorou muito a desenvolver um sistema de comboios, técnicas anti-submannas, porta-aviões de escolta e grupos aeronavais anti-submatinos, embora o Japão dependesse, ainda mais do que a Grã-Bretanha, de materiais importados "Foi sintomático dessa obsessão com a esquadra de combate o fato de que, enquanto a mannha destinava recursos à construção de navios da classe do Yamato, não construia nenhum destróier de escolta entre 1941 e 1943 — em contraste com os 331 navios americanos desse tipo.1º O Japão também perdeu totalmente a batalha da informação, dos códigos e de sua decifração 45 Tudo isso foi tão prejudicial à preservação da Esfera de Co Prospendade da Ásia Oriental Maior quanto os erros alemães à manutenção do Reich dos Mil Anos.

Não há, evidentemente, nenhuma maneira de "contabilizar" esses erros e com isso descobrir como as potências do Fixo se teriam saído, se tais loucuras tivessem sido evitadas. A menos, porém, que os Aliados tivessem, por sua vez, cometido erros estratégicos e políticos igualmente sérios e difícil ver como sua superioridade produt va pudesse deixar de predominar, a longo prazo. Evidentemente, uma ocupação bem-sucedida de Moscou pelos alemães, em



Mapa 11: A Europa no auge do poderio de Hitler, 1942

dezembro de 1941, teria sido prejudicial ao esforço de guerra da Rússia (e ao regime de Stalin); mas teria a população da U.R.S.S. deixado de resistir, nessas circunstâncias, quando só podía esperar o extermínio — e quando ainda dispunha de grandes reservas produtivas e militares, a milhares de quilômetros ao leste? Apesar dos prejuízos econômicos provocados pela Operação Barbarossa — queda de 57% na produção de carvão, 68% na de ferro-gusa e assim por diante<sup>16</sup> — vale a pena notar que a Rússia produziu 4 mil aviões mais do que a Alemanha em 1941 e 10 mil mais em 1942, e isso apenas para uma frente de luta, ao contrário da Alemanha, que tinha três. 1º Levando se em conta a sua crescente superioridade em homens, tanques, artilharia e avióes, no segundo ano da guerra o Exército Vermelho podia, na realidade, sofrer perdas na proporção de cinco ou seis por um (embora a um custo apavorante para seus soldados), e ainda continuar avançando contra os alemães que se enfraqueciam. Em inicio de 1945, só nas frentes da Bielo-Russia e Ucrânia, "a superioridade sovietica era absoluta e terrível, cinco vezes em blindados, mais de sete vezes na artilharia e 17 vezes a força alema no ar. 18

Como as forças anglo-americanas na França, poucos meses antes, desfrutaram de uma "superioridade efetiva de 20 para 1 em tanques, e 25 para 1 em aviões", <sup>19</sup> o fato surpreendente é que os alemães tenham resistido tão bem por tanto tempo. Mesmo ao término de 1944, como em setembro de 1918, ainda ocupavam territorios muito maiores do que os limites do Reich ao início da guerra. A essa questão os historiadores militares dão uma resposta praticamente unânime, a doutrina operacional alema, enfatizando a flexibilidade e as decisões descentralizadas, a nível de *campo de batalba*, foram muito superiores à tática cautelosa e bem planejada dos ingleses, aos sangrentos ataques frontais dos ressos e aos avanços entusiastas mas nada profissionais dos americanos; ao fato de que a experiência alemã no uso de "forças combina das" era a melhor de todas e que o cabbre e o tremamento dos oficiais e dos suboficiais era extraordinariamente elevado, mesmo no último ano de

guerra.

Mas nossa admiração, hoje, pelo desempenho operacional alemão — que parece estar aumentando de livro a livro, não deve obscurecer o fato óbvio de que Berlim, como Tóquio tinha estendido demais as suas linhas. Em novembro de 1943 o general Jodl calculava que 3,9 milhões de alemães (junto com apenas 283 mil soldados dos aliados do Fixo) estavam tentando conter 5,5 milhões de russos na frente oriental. Mais 177 mil soldados alemães estavam na Finlândia, e 486 mil na Noruega e Dinamarca. Havia 1.370 mil soldados de ocupação na França e Bélgica. Outros 612 mil homens estavam retidos nos Bálcãs, e havia 412 mil na Itália... Os exércitos de Hitler estavam espalhados por toda a Europa, em inferioridade numerica e equipamentos em todas as frentes." <sup>21</sup> O mesmo se poderia dizer das divisões japonesas, distribuídas de maneira tênue pelo Extremo Oriente, desde a Birmânia até as ilhas Aleutas.

Mesmo nas campanhas que aparentemente "mudaram o curso da guerra", podemos indagar se uma vitória do Eixo, em lugar de uma vitória aliada, não serviria apenas para adiar o resultado final. Se, digamos, Nimitz tivesse perdido mais de um porta-aviões em Midway, eles teriam sido distribuídos, naquele mesmo ano, por três outros, três porta aviões leves, e

mais 15 de escolta; em 1943, por cinco porta-aviões de grande porte, seis leves e 25 de escolta, e em 1944, por nove porta-avioes de grande porte, e 35 de escolta 22 Da mesma forma, nos anos críticos da Batalha do Atlântico, os Ahados perderam 8,3 milhoes de toneladas de navios em 1942, e 4 milhões de toneladas em 1943, mas esses terríveis totais foram compensados por lançamentos de 7 milhoes e 9 milhoes de toneladas de novos navios mercan tes, respectivamente. Isso se deveu principalmente à fantástica explosao da produção dos estaleiros americanos, que em meados de 1942 já estavam lançando mais navios do que os submarinos alemães podíam afundar levando uma notável autoridade a concluir. "Na Segunda Guerra Mundial, a campanha dos submarinos alemães pode ter adiado, mas não afetou o resultado. 23 Em terra, também - e a Segunda Guerra Mundial na Europa foi predominantemente uma guerra de articheiros e de tripulações de tanques a produção alemã de peças de artilhana, canhões automovimentados e tanques foi consideravelmente menor do que a da Rússia, para não falarmos dos totais aliados conjuntos (ver Quadro 33).

#### Quadro 33. Produção de tanques em 194424

Alemanha	17.800
Rússia	29.000
Grā-Bretanha	5.000
Estados Unidos	17.500 (em 1943, 29.500)

Mas a estatística mais reveladora entre todas relaciona-se com a produção de aviões (Quadro 34), pois todos podiam ver que sem os domínios dos ares era impossível a exércitos e armadas operar com eficiência; com o domínio dos ares, não só se podiam realizar campanhas vitoriosas, como também desfechar pesados golpes contra a economia de guerra do minigo.

Alem disso, tais números não revelam o fato de que os totais angloamericanos incluem também um grande número de pesados bombardeiros de quatro motores, de modo que a superioridade aliada é ainda mais acentuada quando o número de motores, ou o peso estrutural dos aviões são comparados

Quadro 34. Produção de Aviões das Potências, 1939-194525

	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945
Estados Unidos U.R.S.S. Grā-Bretanha Comunidade Bntânica	5.856 10.382 7.940 250	12.804 10.565 15.049 1.100	26.277 15.735 20.094 2.600	47.836 25.436 23.672 4.575	85.898 34.900 26.263 4700	96.318 40.300 26.461 4575	49.761 20.900 12.070 2.075
TOTAL ALIADOS	24.178	39.518	64 706	101.519	151.761	167.654	84.806
Alemanha Japão Itália TOTAL EIXO	8.295 4.467 1.800 14 562	10.247 4.768 1.800 16.815	11.776 5.088 2.400 19.264	15.409 8.861 2.400 26.670	24.807 16.693 1.600 43.100	39.807 28.180 — 67.987	7.540 11.066 — 18.606

com os totais do Eixo. <sup>26</sup> Foi essa a razão fundamental pela qual, apesar dos extraordinários esforços dos alemães para conservar o domínio do ar, <sup>27</sup> suas cidades, fábricas e linhas ferroviánas foram cada vez mais devastadas — como o foi, e aínda mais, o território quase que totalmente desprotegido do Japão. Foi também essa a razão pela qual os submannos de Doenitz tiveram de ficar abaixo da superfície; o Exército Birmanês de Slim pôde reforçar Imphal; os porta-aviões americanos puderam lançar repetidos ataques às bases japonesas por todo o Pacífico ocidental, e os soldados aliados, sempre que contidos por uma obstinada defesa alemá, puderam pedir aviões para arrasar o inimigo e colocar a ofensiva novamente em marcha. No próprio Dia-D (6 de junho de 1944), vale a pena notar que os alemães podiam reunir 319 aviões contra os 12.837 aliados no oeste. Invertendo a frase de Clausewitz, a arte da esgrima (como a arte da guerra) realmente exigia conhecimento e expenência, mas isso de pouco serviria ao combatente se ficasse sem espadas. Na batalha dos armeiros, os Aliados estavam vencendo claramente

Pois o fato simples era que, mesmo depois da expansão dos impénos alemão e japonês, as forças produtivas e econômicas de cada lado eram mitito mais desproporcionais do que na Primeira Guerra Mundial. De acordo com estimativas grosseiras que já vimos, a Grande Alemanha de 1938 tinha uma parcela da produção manufatureira do mundo e um "potencial de guerra relativo" que eram ambos mais ou menos iguais aos da Grá Bretanha e França juntas. Era provavelmente inferior aos recursos totais e potencial de guerra dos impérios britânico e francês combinados, mas essas áreas não tinham sido mobilizadas na proporção da Alemanha, quando a guerra foi deflagrada e, como dissemos antes, os Aliados eram menos do que competentes na questito vital dos conhecimentos operacionais. As aquisições territoriais da Alemanha em 1939 e (especialmente) em 1940 colocaram-na decisivamente à frente da potência isolada e um tanto enfraquecida cujo governo Churchill assumiu. O colapso da Franca cia entrada da Italia na guerra, portanto, deixaram o Imperio Britânico frente a uma aglomeração de força militar que, em termos de potencial de guerra, era provavelmente duas vezes mais forte: militarmente, o Eixo Berlim-Roma era inatacável por terra, ainda inferior no mar e mais ou menos igual no ar — daí a preferência britânica em lutar antes na África do Norte do que na Europa. O ataque da Alemanha à U.R.S.S não pareceu, a princípio modificar esse equilíbrio entre outras razões pelas pesadas baixas impostas ao Exercito Vermelho, agravadas pela perda de territorios e de fábricas soviéticos.

Por outro lado, os acontecimentos decisivos de dezembro de 1941 modificaram totalmente esse equilibrio: o contra-ataque russo em Moscou mostrou que a cidade não carria ante a guerra tipo Blitzkrieg, e a entrada do Japão e dos Estados Unidos no que passou a ser um conflito global reuniu a 'Grande Aliança' de enorme poder de resistência industria, e produtiva O curso das campanhas muitares podia não ser *imediatamente* afetado, já que a Alemanha estava ainda forte bastante para renovar sua ofensiva na Rússia no verão de 1942, e o Japão gozava dos seus primeiros seis meses de vitórias fáceis contra as forças despreparadas dos Estados Unidos, dos holandeses e do Império Britânico. Mas nem tudo isso podia fazer esquecer o fato de que os Aliados tinham *duas* vezes mais o poder industrial (usando os deformados

números de 1938, que reduzem a participação dos Estados Unidos). três vezes o "potencial de guerra" e três vezes a renda nacional das potências do Eixo, mesmo se somarmos as parcelas da França ao total da Alemanha 25 Em 1942 e 1943, esses números sobre o poderio potencial eram trocados pela moeda forte dos aviões, canhões, tanques e navios na verdade, em 1943-1941, os Estados Unidos sozinhos produziam um navio por dia e uni aviao a cada cinco minutos! E o que é mais, os Aliados estavam produzindo muitos tipos novos de armas (superfortalezas, Mustangs, porta aviões leves), ao passo que as potências do Eixo só podiam fabricar armas avançadas (caças a jato, submarinos tipo 23) em quantidades relativamente pequenas

A melhor medida dessa decisiva inclinação da balança nos é dada pelos números de Wagenfubr para os totais da produção de armamentos dos

principals combatentes (ver Quadro 35).

Quadro 35. Produção de armamentos das potências, 1940-194330 (em bilhões de dólares de 1944)

	1940	1941	1943
Grā-Bretanha U.R.S.S. Estados Unidos	3,5 (5,0) (1,5)	6,5 8,5 4,5	11,1 13,9 37,5
Total de combatentes aliados	3,5	19,5	62,5
Alemanha Japão Itália	6,0 (1,0) 0,75	6,0 2,0 1,0	13,8 4,5
Total de combatentes do Eixo	6,75	9,0	18.3

Assim em 1940 a produção britânica de armamentos estava significativamente atrás da alemá, mas unda assim crescia rapidamente, de modo que no ano seguinte tornava-se ligeiramente superior — o último ano no qual a economia alemá funcionou com relativa tranquilidade. O duplo choque militar de Stalingrado e África do Norte e a ascensão de Speer ao ministerio da l'conomia levaram a um enorme aumento na produção aiemá de armas em 19-3, " também o Japão mais do que duplicou a sua produção. Mesmo assim, o aumento nas produções britânica e soviética combinadas naqueles dois anos igualou o crescimento na produção do Erxo (G -B / L.R.S.S., aumento de 10 bilhoes de dolares, 1941-1943, cf. Erxo, 9 8 bilhoes de aumento), e manteve a sua superioridade na produção total de armamentos. A mudança mais surpreendente, porém ocorreu com o aumento de mais de oito rezes na produção americana de armas entre 1941 e 1943, o que significou que nesse fdtimo ano o total aliado foi de mais de três vezes o de seus inimigos -tornando com isso realidade o desequilibrio em "potencial de guerra" e renda nacional que existira embrionariamente desde o inicio. Por melhor que a Wearmacht montasse seus contra ataques táticos nas frentes ocidental e oriental e até quase os últimos meses da guerra, ela acabana sendo esmagada pela simples massa da potência de fogo anado. Em 1945, os milhares de bombardeiros anglo americanos que martelavam o Reich diariamente e as

centenas de divisões do Exército Vermelho prontas a avançar sobre Berlim e Viena constituíam, todos, manifestações diferentes do mesmo fato. Mais uma vez, numa demorada guerra de coalizão, em grande escala, os países com a bolsa mais funda acabavam vencendo.

Isso também ocorria com o colapso do Japão na guerra do Pacífico. É evidente, hoje, que o lançamento das bombas atômicas em 1945 foram um marco na história militar do mundo, marco esse que lançou dúvidas sobre a viabilidade da humanidade, se uma guerra de grandes potências vier a ser travada com armas atômicas. Mas no contexto da campanha de 1945, foi apenas um de uma série de recursos militares que os Estados Unidos podiam então empregar, para obrigar o Japão a render-se. A bem-sucedida campanha americana de submarmos ameaçava levar o Japão à fome; os enxames de bombardeiros B-29 martelavam suas cidades reduzindo-as a cinzas (o bombardeio incendiário de Tóquio a 9 de março de 1945 causou aproximadamente 185 mil baixas e destruiu 267 mil edifícios); e os planejadores americanos e seus aliados preparavam uma invasão mácica das ilhas territoriais do Japão. A combinação de motivos que apesar de certas reservas, levou á decisão de lançar a bomba — o desejo de evitar baixas aliadas, o desejo de fazer uma advertência a Stalin, a necessidade de justificar as enormes despesas no projeto alôm co - ainda é discutica hojc 12 mas o que queremos dizer aqui é que apenas os Estados Unidos tinham, naquela ocasião, os recursos produtivos e tecnológicos não só para travar duas guerras convencionais em grande escala, mas também investir cientistas, matéria prima e dinheiro (cerca de 2 bilhões de dólares) na criação de uma nova arma que poderia funcionar. ou não. A devastação causada em Hiroxima juntamente com a queda de Berlimante o Exercito Vermelho não só simbolizou o fim de outra guerra, mas também marcou o início de uma nova ordem nos assuntos mundiais

## A nova paisagem estratégica

As linhas mestras da nova ordem já estavam sendo descritas pelos planejadores militares americanos ainda quando o conflito se encontrava no auge. Como um dos seus relatórios sobre políticas a serem adotadas disse

A conclusão bem sucedida da guerra contra nossos atuais inimigos encontrará um mundo profundamente mudado, no que se relaciona com as forças militares nacionais relativas, uma modificação realmente mais comparável com a provocada pela queda de Roma do que com qualquer outra mudança ocorrida nos 1 500 anos que se sucederam ... Depois da derrota do Japão, os Estados Unidos e a União Soviética serão as únicas potências militares de primeira grandeza, isto se deve, em ambos os casos, a uma combinação de posição e extensão geográficas e a um grande potencial de municiamento.<sup>33</sup>

Embora os historiadores pudessem discordar da afirmação de que nada de natureza comparável tinha ocorrido nos últimos 1.500 anos, tomava-se claro que o equilíbrio giobal de poder depois da guerra sena totalmente diferente do que a havia antecedido. Antigas grandes potências — França, Itália — já se tinham eclipsado. A tentativa alemá de dominar a Europa estava

em colapso, bem como a tentativa idêntica do Japão no Extremo Oriente e Pacífico A Grá Bretanna, apesar de Churchill estava em declínio O mundo bipotar, tantas vezes previsto nos séculos XIX e XX chegara finalmente, a ordem internaciona, nas palavras de DePorte, passava agora "de um sistema para outro" <sup>51</sup> Apenas os Estados Unidos e a União Soviética contavam, ao que parecia; e dos dois, a "superpotência" americana era muito major.

Simplesmente porque o resto do mundo estava exaundo pela guerra, ou ainca numa fase de subdesenvolvimento" colonial, o podeno americano em 1945 era, à falta de outro termo, artificialmente alto como digamos, o da Grã-Bretanna em 1815. Não obstante las dimensões reais desse poderio não tinham precedentes, em termos absolutos. Estimulado pelo enorme aumento nas despesas de guerra, o PNB nacional medido em dólares constantes de 1939 passou de 88,6 bilhoes (1939) para 135 bilhoes (1945), e para muito mais (220 bilhões) em colares atuais. Finalmente, o "marasmo" da economia, que o New Deal não conseguira vencer, foi tota mente superado le os recursos e a mãode obra su nutilizados passaram a ser devidamente explorados. "Durante a guerra, o tamanho da fábrica produtiva no pais cresceu em cerca de 50% e a produção fisica de mercadorias em mais de 50%. 8 Realmente nos anos de 1940 a 1944 a expansão industrial nos Estados Unidos se fez em ritmo mais rápido — mais de 15% ao ano do que em qualquer outro período, antes ou depois. Embora a maior parte cesse crescimento fosse provocada pela produção de guerra (que passou de 2% do produto total em 1939 para 40% em 1943), a de produtos não bésicos também aumentou, de modo que o setor civil da economia não foi prejudicado, como nas outras nações combatentes. Seu padrão de vida era ma s elevado que o de qualquer outro pais o que tumbém acontecia com a sua produtividade per capita. Entre as grandes potências, os Estados Unicos foram a unica que se tornou mais nea - na verdade, muito mais rica — do que pobre, com a guerra. Quando do término desta. Washington tinl a reservas em ouro de 20 bilhoes de dolares, quase dois terços do total munda, de 33 biañões \* Mais uma vez mais de metade da produção industrial do mundo ocorren nos Estados Unidos, que, na verdade, foram responsáveis por um terço da produção mundial de artigos de todos os tipos 47 lsso também fez deles, de longe, o maior exportador de mercadorias ao final da guerra, e mesmo alguns anos depois forneciam um terço das exportações mundiais. Devido a expansão maciça de seus estaleiros, os Estados Unidos tinham agora metade do transporte marítimo mundial. Economicamente, o mundo estava em suas mãos.

Esse vigor econômico refletiu se no podeno militar do país, que em fins da guerra controlava 12,5 milhões de soldados em armas, inclusive 7,5 milhões no exterior. Embora esse total tosse naturalmente diminuir com a paz (em 1948, o efetivo do exército era apenas de um nono do que tinha sido quatro anos antes), isso apenas refletia opções políticas e não um potencial militar real. Dados os pressupostos iniciais de pós-guerra, sobre o papel limitado que os Estados Unidos teriam no mundo, uma melhor indicação de sua força está nos numeros relativos ao seu modermo arsenal. Aquela altura, a Marinha dos Estados Unidos era, incubitavelmente, a primeira do mundo, sua esquadra de 1 200 navios grandes (tendo como ponto de apoio central dezenas, de porta-aviões, e não de encouraçados) era consideravelmente maior do que a

esquadra inglesa, não havendo nenhuma outra força marítima de significação Em suas forças-tarefa formadas de porta aviões, bem como em suas divisões de fuzileiros, os Estados Unidos tinham demonstrado amplamente sua capacidade de projetar seu poderio através do mundo, a qualquer regiac acessível pelo mar Aında mais imponente era o "domínio do ar" americano os mais de 2 mil bombardeiros pesados que tinham martelado a Europa de Hitler, e os mil B-29s de grande alcance que tinham reduzido muitas cidadejaponesas a cinzas seriam complementados por bombardeiros a jato ainda mais poderosos, como o B-36. Acima de tudo, os Estados Unidos tinham o monopólio das bombas atômicas, que prometiam a devastação de qualquer inimigo futuro, tão horrível quanto a registrada em Hiroxima e Nagasáqui. Como análises posteriores mostraram, o poder militar americano pode ter side na realidade menor do que parecia (havia muito poucas bombas-A em estoque e seu lançamento tinha amplas implicações políticas) sendo dificil usá lo para influir no comportamento de um país tão distante, misterioso e inescrutável como a U.R.S.S. Mas a imagem de sua inefável superioridade permaneceu inalterada até a Guerra da Coréia, e foi reforçada pelos pedidos de tantas nações, de empréstimos, armas e promessas de apoio militar.

Dada a posição econômica e estratégica extremamente (avorável dos Estados Unidos, sua projeção externa depois de 1945 não podema surpreendeaos que estão familianzados com a história da política internacional. Com o desaparecimento das grandes potências tradicionais, eles ocuparam aos poucos o vazio assim criado. Transformados em número um, já não podiam conter-se dentro de suas fronteiras, e nem mesmo de seu hemisfério. Na verdade, a guerra foi a causa, primaria dessa projeção externa, do poderio e influê icia americanos. Fo devido a ela, por exemplo, que em 1945 etc stinham 69 divisões na Europa, 26 na Asia e Pacifico, e nenhuma nos Estados Unidocontinentais. 9 Apenas por estarem comprometidos na reordenação política da Alemanha (e Austria), estavam ".á fora", e como tinham feito campanha em grapos de ilhas no Pacífico, e na Africa do Norte, Italia e Furopa ocidental. tinnam forças também inesses territórios. Eram muitos, porém, os americanos (em especia, entre os solcados) que esperavam voltar para casa sem demorafazendo com que a dispos ção das forças armadas dos Estados Unidos voltasse as suas posições anteriores a 1941. Mas embora essa idéia assustasse pessoacomo Churchill e fosse atraente para os republicanos isolacionistas, era impossível fazer o tempo andar para trás. Como os ingleses depois de 1815. os americanos por sua vez viram a sua influência informal em várias áreas transformar se em algo mais formal e mais envolvente. Como os ingleses também eles encontravam 'novas fronteiras de insegurança" sempre que pretendiam traçar a linha. A Pax Americana tinha amadurecido. 40

Os aspectos econômicos dessa nova ordem eram, pelo menos, bastante previsíveis. Durante a guerra, internacionalistas como Cordell Hull argumentaram, com alguma razão, que a crise global da década de 1930 fora causada, em grande parte, pelo mau funcionamento da econômica internacional pelas tarifas protetoras, pela concorrência econômica desleal, pelo acesso restrito às matérias-primas, pelas políticas governamentais autárquicas. A essa convicção iluminista do século XVIII de que "o comércio livre provoca a paz", "i juntaram-se as pressões exercidas pelas indústrias de exportação

receosas de que uma depressão de pós guerra pudesse seguir se ao declínio an gastos governamentais americanos, a menos que novos mercados de mem mar fossem abertos para absorver os frutos da maior produtividade da América. A isso acrescentava se também uma defesa decidida, e talvez excessiva pelos militares para assegurar o controle americano (ou o acesso rrestrito) de matérias primas estratégicas como petróleo, borracha e minérios metaliferos 12 Tudo isso combinou para comprometer os Estados Unidos na nação de uma nova ordem mundial benefica às necessidades do capitalismo cidental e, é claro, do mais florescente dos Estados capitalistas ocidentais mbora com a certeza adam-smithiana, a longo prazo, de que "a distribuição mas eficiente dos recursos, provocada pelo comercio livre, aumentaria a produtividade geral e com isso aumentaria a capacidade aquisitiva de todos," " Dai a serie de acordos internacionais cerebrados entre 1942 e 1946 do Fundo Monetário Internacional, do Banco Internacional de Reconstrução e Desenvo, vimento — e logo depois do Acordo Geral de Tanfas e Comércio, NGATT Os países que deseravam obter alguns dos recursos disponíveis para reconstrução e desenvolvimento sob esse novo regime econômico vinim-se sor gados a aceitar as exigências americanas de livre conversibilidade das moedas e da livre concorrência (como fizeram os ingleses, apesar de seus esforços para preservar a preferência impenal)4 — ou afastar-se totalmente so sistema (como fizeram os russos, quando pen eberam a sua incompatibilidade com os controles socialistas).

As falhas práticas desses acordos eram, primeiro, que o volume de dinheiro disponível era insuficiente para a devastação causada por se s anos de gue ra lotal; e, segundo, que um sistema de laissez-faire inevitavelmente tunciona em beneficio do país em melhor situação competitiva — no caso los Estados Unidos que não sofreram com a guerra e eram niperprodutivos -- em detrimento dos menos equipados para competir - nações devastadas pela guerra, com fronteiras modificadas, massas de refugiados, casas bombardeadas, maquinas desgastadas, dívidas rumosas, mercados perdidos. So a percepção que os americanos tiveram mais tarde dos perigos gêmeos do descontentamento social generalizado na Europa e da crescente influência sovietica, que estimulou a criação do Plano Marshall, permitiu a liberação de recursos para a renovação industrial substancial do "mundo livre". Âquela época porém, a expansão da influêncai econômica americana ja de maos dadas com a construção de uma série de bases militares e a elaboração de tratados de segurança por todo o mundo (ver adiante, p 372). Também nesse caso há muitos paralelos com a expansão das bases britânicas e as relações estabelecidas pelos tratados, depois de 1815. A diferença mais notável é que a Gra-Bretanha, no todo, foi capaz de evitar a pletora de alianças fixas e envolventes com outros países soberanos, assumidas agora pelos Estados Unidos. Quase todos esses compromissos americanos foram, é certo, uma "reação aos acontecimentos "45 provocados pelo desdobramento da Guerra Fria; a despeito dessa justificação, a verdade é que envolveram os Estados Unidos num grau de participação global tota mente em desacordo com sua história anterior

Isso não parece ter preocupado os responsáveis pelas decisões de 1945, muitos dos quais parecem ter sentido não só que era obra de um "destino manifesto", como também que tinham agora uma oportunidade de ouro para

consertar o que as antigas grandes potências tinham conseguido estragar. "A experiência americana", exultou Henry Luce, da revista Life, "é a chave de futuro... A América deve ser o irmão mais velho das nações, na fraternidade humana," 46 Não só a China, sobre a qual recaíam grandes esperanças, como todos os outros países do que seria logo chamado de Terceiro Mundo foranestimulados a adotar os ideais americanos de auto-ajuda, espírito empresaria livre comércio e democracia. "Todos esses princípios e políticas são ta benéticos e atraentes para o senso de justiça de direito e para o bem estar d povos livres por toda parte", profetizava Hull, "que dentro de poucos an. todo o mecanismo internacional estará trabalhando muito satisfatonamente Quem fosse tão cego a ponto de não perceber isso — quer fossem os antiquados impenalistas ingleses e holandeses, ou os partidos políticos europeus de esquerda, ou o Molotov de cara fechada — senam convencidos por uma combinação de estímulos e pressões, na direção certa. Como disum funcionário americano, "Agora é a nossa vez na Asia", 48 e, poderia teacrescentado, também em quase toda a parte.

A única área em que era altamente improvável a penetração da influência americana era a controlada pela União Soviética, que em 1945 (e desde então alegava ser a verdadeira vencedora da luta contra o fascismo. De acordo consuas estatísticas, o Exército Vermelho tinha esmagado um total de 506 divisoealemãs; e dos 13,6 milhões de baixas e de prisioneiros alemães da Segunc Guerra Mundial, 10 milhões ocorreram na frente oriental. Mas antes mesmo que o Terceiro Reich desmoronasse, Stalin transferia dezenas de divisões par o Extremo Oriente pronto a lança las sobre o enfraquecido Exército Kwantun. do Japão, na Manchúria, quando chegasse o momento --- que ocorreu, comtalvez não seja surpresa, três dias depois de Hiroxima. A extensa campanh. na frente ocidental mais do que inverteu a desastrosa queda pós-1917 n posição da Russia na Europa. Na verdade, ela a recolocou em nivel semelhante ao do periodo 18. 1-18-18, quando seu grande exercito foi o policial da Luror. centro-oriental. As fronteiras territoriais russas ampliaram-se — no norte, 🤛 expensas da Finlândia; no centro, às expensas da Polônia; e no sul recuperando a Bessarábia las expensas da Romêma. Os Estados báltica-Estônia, Letônia e Lituânia, foram reincorporados à Rússia. Parte da Prússi oriental foi tomada, e um pedaço do leste da Tchecoslováquia (Rutênia, ou-Lorânia Subcarpática) também foi ponderadamente acrescentado, de model. haver acesso direto à Hungria. A oeste e sudoeste dessa Rússia aumentada havia um novo corddo sanitário de Estados satélites, Polônia, Alemani-Onenial Tchecos, ovaquia, Hungria Romênia Bulgária e (até que se libertara). Iugoslávia e Albânia. Entre eles e o Ocidente, a proverbial "cortina de ferm caía; atrás dela, os dirigentes do Partido Comunista e a polícia secredeterminaram que toda a região funcionaria de acordo com princípios totalmente contrários às esperanças de Cordell Hull. O mesmo acontecia n Extremo Oriente, onde a rápida ocupação da Manchúria, Coréia do Norte Sacalina não só vingou a guerra de 1904-1905, como permitiu uma ligação com os comunistas chineses de Mao, cuja aceitação do evangelho do capitalism do laissez-faire também era pouco provável

Mas se esse crescimento da influência soviética parecia imponente, su hase econômica tinha sido muito prejudicada pela guerra — em contraste com

reperturbado surto de prosperidade dos Estados Unidos. As perdas de pulação da Rússia foram terríveis: 7,5 milhões nas forças àrmadas, 6 a 8 noes de civis mortos pelos alemães, mais as perdas de guerra "indiretas" sadas pelas reduzidas rações de alimentos, trabalho forçado e o enorme mento das horas de trabalho, de modo que "no total, provavelmente cerca 20 a 25 milhões de cidadãos soviéticos tiveram morte prematura entre 1941 o 945". Domo as baixas foram principalmente de homens, o conseqüente esequilibrio entre os sexos afetou muito a estrutura demográfica do país e revocou uma acentuada queda das taxas de natalidade. O prejuízo material ausado nas áreas europe as da Rússia ocupadas pelos alemães, a Herâma e 2 Bielo-Rússia, foi tão grande que escapa à imaginação normal:

Dos 11,6 milhões de cavalos no território ocupado, 7 milhões foram mortos ou levados, bem como 20 dos 23 milhões de porcos. Foram destruídos 137 mil tratores, 49 mil ceifadeiras-colhedeiras e grande número de estábulos e outras edificações rurais. Os transportes foram atingidos pela destruição de 65 mil quilômetros de linhas ferroviárias, perda ou danificação de 15.800 locomotivas, de 428 mil vagões de carga, 4.280 barcos fluviais e metade de todas as pontes de estradas de ferro da região ocupada. Quase 50% de todo o espaço domiciliar urbano desse território, 1,2 milhões de casas, foram destruídas, bem como 3,5 milhões de residências em áreas rurais.

Muitas cidades estavam em ruínas. Milhares de aldeias foram arrasadas. O povo vívia em buracos no chão 51

Não é de surpreender, portanto, que quando os russos entraram em sua 'zona de ocupação" na Alemanha, tivessem tentado retirar dela todos os bens moveis, fábricas, linhas lemoviánas etc. bem como exigido indenizações de actros territórios do leste europeu (petróleo romeno madeira finlandesa,

carvão polonês).

É certo que a União Soviética tinha vencido a Grande Alemanha na patalna dos armamentos, bem como na linha de frente, fizera o, porém, com uma incrível concentração na produção industrial-militar, e com reduções drasticas em todos os outros setores - bens de consumo, comerçio e varejo, abastecimentos agrícolas (embora a queda da produção de alimentos tenha sido causada principalmente pelo saque alemão). Em essência, portanto, a Russia de 1945 era um gigante militar e, ao mesmo tempo, economicamente pobre, deficiente e desequil.brada Sem o empréstimo e arrendamento, e tendo rejeitado danheiros americanos postenores devido às condições políticas de sua oferta, a União Soviética voltou ao seu programa pos-1928 de cres cimento econômico forçado com os seus próprios recursos com a mesma ênfasc sobre os bens de produção (industria pesada, carvão, eletricidade, cimento) e transportes, em detrimento dos bens de consumo e da agricultura, e com uma redução natural dos gastos militares, em relação aos niveis de guerra. O resultado, depois das dificuldades iniciais, foi um "milagre econômico menor" 53 no que se relaciona com a indústria pesada, tendo a produção quase que duplicado entre 1945 e 1950. Obcecado pela necessidade de reconstruir o sistema nervoso do poderio nacional, o regime stalinista nao teve problemas na realização desses objetivos simplistas, nem em manter em níveis prérevolução o padrão de vida da maioria dos russos. Não obstante, devemos

notar também que, como ocorreu com o crescimento posterior a 1933, grande parte da "recuperação" da produção industrial consistiu em voltar aos níveis de *antes* da guerra. Na Ucrânia, por exemplo, a produção metalúrgica e elétrica em torno de 1950 tinha alcançado, ou ultrapassado de pouco, os números de 1940. Mais uma vez devido à guerra, o crescimento econômico da Rússia foi atrasado de uma década aproximadamente Mais sêna ainda, a longo prazo era a incapacidade constante do vital setor agrícola: com a suspensão das medidas de incentivo da emergência de guerra, e devido aos investimentos totalmente inadequados (e mai dirigidos), a atividade agrícola diminusu e a produção de alimentos baixou muito. Até a sua morte, Stalin manteve a sua amarga vingança contra a preferência do campesinato pelas glebas privadas assegurando com isso a continuação da baixa produtividade e da alta ineficiência da agricultura russa, <sup>54</sup>

Em contraste, Stalin estava claramente decidido a manter um alto nível de segurança militar ao mundo de pós-guerra. Levando-se em conta a necessidace de reconstruir a economia, não é de surpreender que o enorme Exército Vermeiho fosse reduzido em dois terços depois de 1945, para o total ainda muito substancial de 175 divisões, apoiadas por 25 mil tanques e 19 mil aviões. Continuava sendo, portanto, a maior estrutura defensiva do mundo fato justificado (pelo menos aos olhos soviéticos) pela sua necessidade de dissuadir futuras agressões e, mais prosaicamente, de controlar seus recémadquiridos satélites na Europa, bem como as conquistas no Extremo Oriente Embora fosse uma enorme força, muitas de suas divisões existiam apenas de forma incipiente ou erim essencialmente tropas não-comhatentes.55 Alem disso, as forças armadas cornam o risco de que sofrera o gigantesco exército russo nas décadas posteriores a 1815 — uma obsolescência crescente, frente aos progressos militares. Isso sena combatido não só com substancial reorganização e modernização das divisões do exército,56 como também destinando-se os recursos econômicos e científicos do estado soviético ao desenvolvimento de novos sistemas de armas. Em 1947-1948, o formidável caça a jato MIG-15 entrava em serviço, e - imitação dos amencanos e ingleses

- tinha sido criada uma força aérea estratégica de longo alcance. Cientistas e écnicos alemaes aprisionados foram usados para desenvolver vános misseis guiados. Mesmo durante a guerra, tinham sido destinados recursos ao desenvolvimento de uma bomba atômica sovietica. E a marinha russa, que lora uma simples arma auxiliar na luta contra a Alemanha, estava também sendo transformada, com a inclusão de novos cruzadores pesados e mais submarinos de alto-mar. Grande parte desse programa era um aperfeiçoamento de armas já existentes e, pelos padrões ocidentais, grosseiro. O que não deixava dúvidas, porém, era a disposição soviética de não ficar para trás.<sup>57</sup>

O terceiro elemento principal no fortalecimento do poderio russo foi a renovada ênfase de Stalin na disciplina interna e no conformismo absoluto, em fins da década de 1930. Se isso se devia à sua crescente paranôia ou a uma série de movimentos cuidadosamente calculados para reforçar a sua posição ditatorial — ou uma combinação dos dois — é dificil dizer, mas os acontecimentos falam por si mesmos. <sup>58</sup> Todos os que tinham ligações com c exterior eram suspeitos; os prisioneiros de guerra que voltavam eram fuzilados; a criação do Estado de Israel, e com isso uma fonte alternativa de

fidelidade para os judeus, levou a novas medidas anti-semitas na Rússia. A liderança do exército teve suas proporções reduzidas de acordo com os efetivos, sendo o respeitado marechal Zukov afastado do comando das forças soviéticas de terra em 1946. A disciplina dentro do proprio Partido Comunista e a admissão a ele tornaram se mais rigorosas em 1948, toda a liderança particária em Len ngrado (que Stalin sempre viu com aversão) sofreu um expurgo. A censura foi intensificada, não só sobre a literatura a as artes cnativas, como também sobre as ciências naturais biologia, linguistica Esse "endurecimento" geral do sistema enquadrava se naturamente com a rea firmação da coletivização da agricultura ja mencionada, e com o aumento das tensoes da guerra fri. Era também natural que um processo semelhante de endurecimento ideológico e controle totalitario ocorresse nos Estados da Europa oriental sob dominio soviético, onde a eliminação de partidos rivais, a realização de simulações de julgamentos e a campanha contra os direitos e propriedades individuais tornaram se a ordem do dia. Tudo isso, e em parucular a eliminação da democracia na Polônia e (em 1948) na Tchecoslováquia, levou a uma consideravel redução do entusiasmo ocidental pelo sistema soviético. E não é caro se tais medidas foram cuidadosamente calculadas -havia, e ha, uma lógica brutal no desejo da elite soviética de isolar seus satelites, bem como seu próprio povo, das ideias e riquezas do Ocidente -ou simplesmente refletiam a paranóia crescente de Stalin, à medida que seu fim se aproximava. Qualquer que seja a causa, havia uma faixa maciça de ter, itório totalmente imune as infloências de qualquer Pax Americana e que, na verdade, propunha uma alternativa a ela

Esse crescimento do império soviético parecia confirmar as previsões geopolíticas de Mackinder e outros, de que uma potência militar gigantesca controlaria os recursos do "nucleo" eurasiano, e que a major expansão desse Estado para a periferia, ou "orla", teria de ser contestada pelos grandes Estados marítimos, se quisessem preservar um equilibrio mundial de forças 59 Franscorreriam aind,, alguns anos ate que os governos dos Estados Unidos, abalacos pela Guerra da Coréra, abandonassem totalmente suas idéras anteriores de "um mundo só", substituindo-as pela imagem de uma incessante uita de superpotências na arena internacional. Não obstante, isso estava implicito em grande parte cas circunstâncias existentes em 1945, los Estados Unidos e a União Soviética eram as únicas nações capazes então, como l'ocqueville tinha dito, de influir nos destinos de metade do giobo, e ambas tinham sido atraídas para um pensamento "globalista". "A t. R S S. é hoje um dos mais poderosos países do mundo. Não se pode resolver hoje nenhum problema sério das relações internacionais sem ela. 1 disse Molotov em 1946,40 num eco à advertência americana feita antes a Moscou (quando parecia que Churchil, e Stalin podenam chegar a um acordo privado sobre a Europa onental), de que "nossa guerra global não há literalmente nenhuma questão, politica ou militar, na qual os Estados Unidos não estejam interessados. 11 Era inevitável um sério choque de interesses

Mas, e as antigas grandes potências, agora meros pesos médios, cujo colapso era o reverso da medalha da ascensão das superpotências? Devemos dizer imediatamente que os Estados fascistas derrotados da Alemanha, Japão e Itália ocupavam uma categoria diferente da Grã-Bretanha e talvez, também,

da França, no período imediato de pós guerra. Quando a luta cessou, os Aliados puseram em prática seus planos para fazer com que nem a Alemanha nem o Japão voltassem jamais a constituir se numa ameaça à ordem interna cional Isso implicava não só a ocupação militar a longo prazo dos dois par ses, mas também, no caso da Alemanha, sua divisão em quatro zonas de ocupação e, mais tarde, em dois Estados separados. O Japão foi privado de suas conquistas (como também la Itália, em 1943), a Alemanha de suas aquisições européias e seus territórios mais antigos no leste (Silésia, Prússia oriental, etc.) A devastação causada pelos bombardeios estratégicos, o desgaste do sistema de transportes, a queda do número de habitações e a falta de muitas matériasprimas e mercados de exportação foram agravados pelo controle aliado da indústria — e, na Alemanha, pela desmontagem de fábricas. A renda nacional e produto nacional alemaes foram, em 1946, menos de um terço do que unham sido em 1938, uma terrível redução. 62 Ocorreu no Japão um retrocesso econômico semelhante: a renda nacional real em 1946 foi de apenas 57% do que tinha sido em 1934-1936, e os salarios reais na industria haviam caigo a apenas 30% do que eram naquelas datas o comércio extenor foi tão pequeno que mesmo dois anos depois as exportações eram apenas 9%, e a importação 18% dos números de 1934-1936. O transporte mantimo japones foi eliminado pel guerra, o número de teares de algodão caiu de 12,2 milhões para 2 milhões a produção de carvão foi reduzida á metade le assim por diante la Econômica e militarmente, sua época de nações poderosas parecia ter tenninado

Embora a Itália tenha mudado de lado em 1943, seu destino econômico foi quase tao sombrio quanto o da Alemanha e Japao. Durante dois anos as forças alacias iutaram e bombardearam a peninsula, agravando seriamente os pre uízos causados pelas extravagâncias estratégicas de Musso ini. "Em 1945", o produto nacional bruto da Itália tinha voltado ao nível de 1911 e diminuído em cerca de 40% em termos reais, se comparado com 1938. A população, ape sandas perdas de guerra, tinha aumentado em grande parte como consequência do repatriamento das colomas e o fim da emigração. O padrão de vida emalarmantemente baixo, e sem a ajuda internacional, em especial dos Estados Unidos, muitos italianos teriam morrido de fome. "<sup>54</sup> Os salanos reais italianos tin sam caído para 20,7% de seu valor de 1913, em 1945." Na verdado todos esses países dependiam terrivelmente da ajuda americana, nesse período; e

como tal, eram pouco mais do que satélites econômicos.

Era difícil dizer a diferença, em termos econômicos, entre a França e a Aleman na Quatro anos de sações pelos alemães foram seguidos de meses de lutas em grande escala, em 1944: "a maioria das vias fluviais e portos estavam bloqueados, a maioria das pontes destruídas, grande parte do sistema ferroviário temporanamente fora de uso". Do síndices de Fohlen sobre as importações e exportações francesas mostram que cairam proticamente a zero em 1941 1945, a renda nacional da França, aquela época, foi de apenas metado de 1938, ano pouco favorável. A França não tinha reservas de divisas estrangeiras, e o próprio franco não era aceito nas trocas; seu valor, quandifixado a 50 por dólar, em 1944, era "puramente fictício" de dentro de um ano tinha caído a 119 o dólar, em 1949, quando as coisas pareciam mais estáveis estava a 420 por dólar A política partidária francesa, em particular o papel do Partido Comunista, evidentemente combinou se com esses problemas puramente econômicos da reconstrução, nacionalização e inflação.

Por outro lado, os Franceses Livres tinham sido membros da Grande Lunça contra o fascismo e tinham lutado em muitas das principais campanhas, em como triunfado em sua guerra "civil" contra as forças pró-Vichy na África Nidental, no Levante e Argélia. Tendo em vista a ocupação alemá da França 😋 divisão da fidebdade francesa durante a guerra, a organização de De Gaulle sependeu muito da ajuda anglo-americana — do que o general se ressentia, mesmo ao exigir mais. Não obstante, os ingleses estavam ansiosos por ver a frança restabelecida em sua posição de grande potência militar na Europa, somo um obstáculo à Rússia — em lugar de ter uma Alemanha desmoronada wendo esse papel — e por isso a França teve muitas das insignias de grande potência uma zona de ocupação na Alemanha, lugar permanente no conse ho de Segurança da ONU e assim por diante. Embora não recuperasse seus anugos mandatos na Síria e Líbano, buscou reafirmar se na Indochina e em protetorados como Tunísia e Marrocos; e, com seus departamentos e territorios de alem mar, ainda dispunha do segundo maior império colonial do mundo, e estava disposta a conservá-lo.<sup>69</sup> Para muitos observadores externos, em especia los americanos lessa tentativa da França de reconquistar. os petrechos de potência de primeira classe, quando se encontrava tão desesperadamente fraca do ponto de vista economico — e tão dependente do aposo financeiro americano - nada mais era do que tana folie de grandeur, F em grance parte realmente era. Talvez a sua principal consequência tenhasido disfarçar, pelo menos por mais alguns anos, em que proporções a paisagem estratégica do mundo fora modificada pela guerra.

Embora a maioria cos ingleses se indignasse, em 1945 com a comparação. a manutenção da aparência de sua nação e império como uma das grandes. potências do mundo também dislarçava o novo equilibrio estratégico - bem como tornava psicologicamente dilicil aos responsaveis pelas decisões em Londres ajus ar-se à pontica da decadência. O Império Britânico era o único grande Estado que tinha lutado na Segunda Guerra Mundial de princípio a fim-Sob a liderança de Church.ll, foi indiscutivelmente um dos "Tres Grandes". Seudesempenho militar, no mar, no ar e mesmo em terra, tinha sido significativamente melhor do que na Primeira Guerra Viundia. Em agosto de 1945, todas as possessões do rei imperador — inclusive Hong Kong — eslavam de volta as mãos britânicas. Solc aclos cibases aéreas britânicas espalhavam se pela África do Norte. Italia: Alemanha, sudeste da Ásia: Apesar das pesadas perdas, a Marinha Rea, tinna mais de mil navios de guerra, cerca de 3 mil navios de guerra de menores proporções, e cerca de 5 500 veículos de desembarque. O Corpo de Bombeiros da Rea. Força Aérea (RAF) era a segunda forca aérea do mondo E ainda assim, como Correlli Barnett observou vigorosamente, a "vitória"

não for

sinônimo da preservação do poderio britânico. A derrota da Alemanha le seus aliados, foi apenas um fator, embora muito importante, dessa preservação. Pois a Alemanha podra ser derrotada e ainda assim o poderio britânico podia chegar ao firm. O importante não era tanto a "vitória" em si, mas as circunstâncias da vitória, e em particular as circunstâncias nas quais a Inglaterra se encontrou ...<sup>70</sup>

Pois a verdade é que, para conseguir um resultado vitorioso na guerra, os britânicos se tirmam esforçado demais, esgotando todas as suas reservas de

ouro e dólar, desgastando suas fábricas, e (apesar de uma extraordinária mobilização de seus recursos e população) tornaram-se cada vez mais dependentes das munições, transporte marítimo, alimentos e outros abastecimentos americanos, para poder continuar lutando. Enquanto sua necessidade de tais importações aumentava ano a ano, suas exportações tinham desaparecido --em 1944, eram apenas 31% do número de 1938. Quando o governo trabalhista assumiu o poder em julho de 1945, um dos primeiros documentos que teve de ler foi o assustador memorando de Keynes sobre o "Dunquerque financeiro" enfrentado pelo país: seu colosal desequilíbrio comercial, sua bas. industrial debuitada e suas enormes instalações no extenor significavam que a ajuda americana era desesperadamente necessána para substituir o fim do empréstimo e arrendamento. Sem essa ajuda, na verdade, "seria preciso uma austeridade maior da que enfrentamos em qualquer momento, durante a guerra ... "71 Mais uma vez, como aconteceu na Primeira Guerra Mundial, a meta de criar uma pátria digna dos heróis teria de ser modificada. Dessa vez, porém, era impossível acreditar que a Grâ-Bretanha continuasse no centro do

mundo, politicamente.

Não obstante, ainda perduravam las ilusões de grande potência, mesmo entre os ministros trabalhistas empenhados na criação de um Estado do bem estar social". A história dos anos que se seguiram representa, portanto, uma ansiosa tentativa britânica de enfrentar esses irreconciliáveis — melhorar os padões de vida internos, passar a uma "economia mista", diminuir o déficit comercial, e ao mesmo tempo manter uma coleção muito ampliada de bases no exterior, na Alemanha, no Oriente Próximo e na India manter grandes forças armadas devido ao agravamento das relações com a Rússia. Como 🦿 exame detalhado do governo Attlee mostra, i ele teve êxitos notáveis sobmuitos aspectos: a produtividade industrial aumentou, o déficit comercial diminuiu, foram postas em prática reformas sociais, o cenário europeu estabilizou se. O governo traballusta também julgou prudente retirar se da Índia, afasta -se do caos da Palestina e abandonar as garantias à Grécia e a Turquia, de modo a ver-se aliviado de pelo menos alguns de seus ônus mais prementes no alem-mar. Por outro lado, a recuperação econômica, em si mes ma, dependeu do grande emprestimo negociado por Keynes em Washington em 1945, do apoto macico prestado através do Plano Marshall e da devastação em que ainda se encontravam a maioria dos rivais comerciais da Grà-Bretanha for, portanto, uma recuperação econômica delicada e condicional. Igualmente duvidoso, a longo prazo, foi o êxito das retiradas britânicas de 1947. É certo que pesos intoleráveis foram alijados, mas esse estrategico "jogo imaginosofoi postulado na suposição de que, ao abandonar certas regiões, a Grã-Bretanha podena re ocalizar suas bases mais de acordo com seus verdadeiros interesses impenais — o canal de Suez e não a Palestina, o petroleo árabe c não a Índia. Aquela altura, certamente não era intenção de Whitehall abandonar o resto do império dependente, que em termos econômicos era mais importante do que nunca para a Grã-Bretanha.73 Só os novos choques e o custo cada vez maior de manter-se ali viria a forçar, mais tarde, a reavaliação do lugar britânico no mundo. Enquanto isso, porém, a Inglaterra continuaria sendo, do ponto de vista estrategico, muito distendida, ainda mais poderosa dependente dos Estados Unidos para a segurança e, ao mesmo tempo

também a sua mais titil aliada — e importante colaboradora estratégica — num

mundo que se dividia em dois grandes blocos de poder.74

Apesar de todos os esforços em contrário dos governos britânico e francês não havia dúvidas sobre "o fim da era européia". Enquanto o PNB dos Estados Unidos tinha aumentacio em mais de 50% em termos reais durante a guerra, o da Europa como um todo (exceto a União Sovietica) unha caído em cerca de 25%. "A parcela européia da produção industrial mundial era infenor a qualquer outro momento desde principios do século XIX, ainda em 1953, quando a maioria dos estragos da guerra tinha sido reparada a Europa tinha apenas 26% do total (em comparação com os 44,7% dos Estados Unidos). "Sua população era agora de apenas cerca de 15-16% da população mundial total Em 1950, seu PNB per capita era de apenas cerca da inetade do dos Estados Unidos; além disso a União Soviética tinha, já então, reduzido significativamente a distância, de modo que o PNB total das potências era o indicado no Quadro 36

Quadro 36. PNB total e per capita das potências em 1950<sup>77</sup> (em dólares de 1964)

	PNB total	PNB per capita
Estados Unidos	381 bilhões	2.536
U.R.S.S.	126	699
Reino Unido	71	1.393 (1951)
França	50	1.172
Alemanha Ocidental	48	1.001
Japão	32	382
Itália	29	626 (1951)

O eclipse das potências europeias refletia-se ainda mais acentuadamente. no pessoai e nos gastos militares. Em 1950, por exemplo, os Estados Unidos gastaram 14,5 bil nões de dólares com defesa, e tinham 1,38 milhão de pessoal militar, enquanto a URSS gastoa um pouco mais (15,5 billioes) em suas forças armadas nem maiores, de 4,3 milhoes de homens. Nesses dois aspectos, as superpotências estavam muito à frente da Gra Bretanha (2,3 bilhões de dolares, 680 mil homens), França (1 4 bilhao, 590 mil) e Italia (0,5 bilhao, 230 mil) e, é claro, da Alemanha e Japão, ainda desmilitarizados. As tensões da Guerra da Coré a provocaram aumentos significativos nos gastos com a defesa pelas potências européias de peso medio em 1951, obscurecidas porêm pe os gastos dos Estados Unidos (33,3 bilnoes) e U.R.S.S. (20,1 bilhões de dolares). Só nacuele ano, as despesas defensivas da Grá Bretanha, França e Italia combinadas foram menos que um quinto dos Estados Unidos e menos de un. terço da URSS e seu pessoal militar combinado foi de metade dos Estados Unidos e um terço da Russia. <sup>6</sup> Fanto em vigor econômico como em poder militar relativos, os estados europeus pareciam decididamente ecl psados

Tal impressão foi intensificada pelo advento das armas nucleares e os sistemas de transportá-las para pontos distantes. É evidente pelos registros que muitos cientistas que trabalhavam na bomba-A unham perfeita consciência de que chegavam a um marco de toda a história da guerra, dos sistemas de armas

e da capacidade destrutiva do homem. O bem-sucedido teste de Alamogordo em 16 de julho de 1945, confirmou para os observadores que "tinha sido criada alguma coisa grande e alguma coisa nova, imensamente mais importante do que a descoberta da eletricidade ou qualquer outra das grandes descobertas que afetaram a nossa existência". Quando "o forte, constante e apavorante rugido que anunciava o Juízo Final<sup>979</sup> repetiu se na mortandade real de Hiroxima e Nagasáqui, não pôde haver mais dúvidas quanto ao poder da arma Sua criação deixou os responsáveis pelas decisões americanas às voltas com as muitas consequências práticas, para o futuro. De que modo seria afetada a guerra convencional? Devia ela ser usada imediatamente no início da guerra, ou como arma de último recurso? Quais as implicações e o potencial do desenvolvimento de formas mais poderosas (bomba-H) e menos poderosas (táticas) das armas nucleares? Devia esse conhecimento ser parulhado com outros<sup>260</sup> Isso deu, sem dúvida, também um impulso à pesquisa soviética, já existente, de armas nucleares, pois Stalin colocou seu formidável chefe de segurança, Beria, à frente do programa atômico no dia seguinte à Hiroxima.<sup>61</sup> Embora os russos estivessem claramente atrasados, naquela época, na criação das bombas e de seus sistemas de lançamento, alcançaram os americanos mais depressa do que estes esperavam. Durante alguns anos, depois de 1945, parecia justo que a vantagem nuclear americana ajudava a "equilibrar" a preponderância russa em forças convencionais. Mas não tardou, certamente, na história das relações internacionais, que Moscou começasse a diminuir a distância, e com isso a provar sua alegação de que o monopólio dessa arma pelos Estados Unidos era apenas uma fase passageira. E2

O advento das armas atômicas transformou a "paisagem estratégica", já que dayam a qualquer estado que as possuísse a capacidade de destruição em massa, indiscriminada, até mesmo da própria humanidade. De forma muito mais limitada, e imediata, o advento desse novo nível na tecnologia das armas aumentou a pressão sobre os estados europeus tradicionais para que também as tivessem ou reconhecessem que estavam realmente relegados a uma posição secundária. E claro, no caso da Alemanha e Japão, e da Itália econônica e tecnologicamente enfraquecida, não havia perspectivas de ingresso no clube nuclear. Mas para o governo de Londres, mesmo quando Attlee substituiu Churchill, era inconcebível que o país não dispusesse dessas armas, tanto como dissuasóno como por serem "uma manifestação de superior dade clentifica e tecnológica da qual a força da Gra-Bretanha, tao deficiente se medida apenas pelo numero de homens, devia depender" 84 Asarmas atômicas foram vistas, em outras palavras, como um meio relativamente barato de conservar a influência de grande potência independente — um cálculo que, pouco depois, seduziu também os franceses. 94 Mas por mais atraente que essa lógica parecesse, era enfraquecida por fatores práticos nenhum estado possuma as armas e os sistemas de lançá-las, durante alguns anos; seus arsenais nucleares seriam menores, se comparados com os das superpotências, e poderiam na verdade ficar obsoletos se houvesse um novo salto na tecnologia. Apesar de todas as ambições de Londres e Pans (e, mais tarde, da China) de ingressar no clube nuclear, esse esforço nas primeiras décadas posteriores a 1945 foi parecido com os esforços austro-húngaros e italianos para terem navios de guerra do tipo encouraçado antes de 1914. Em outras palavras, foi antes um reflexo de fraqueza do que de força.

O elemento final que parecia enfatizar que o mundo devia ser visto, estratégica e politicamente, antes como bipolar do que em sua tradicional forma multipolar, foi a intensificação do papel da ideologia. Va verdade, até mesmo na era da diplomacia clássica do século XIX, os fatores ideológicos t.veram um papel na elaboração das políticas como os atos de Metternich Nicolau I, Bismark e Gladstone mostraram claramente. Isso pareceu acontecer muito mais ainda nos anos entre as duas guerras, quando uma "direita radical" e uma "esquerda rad.cal" surgiram, para questionar os pressupostos predominantes do centro liberal burguês". Não obstante, a dinâmica complexa das rivalidades multipolares em fins da década de 1930 (com conservadores britânicos, como Church...l, desejando uma aliança com a Rússia comunista contra a Alemanna nazista, e com os aberais americanos desejosos de apoiar a diplomacia anglo francesa na Europa, mas desmontar os imperios inglês e francês fora dela) dificultava quaisquer tentativas de explicar os assuntos mund.ais em termos ica ológicos. Durante a guerra, além do mais, as diferanças tte principios políticos e socials puderam ser esquecidas ante a necessidade premente de combater o fascismo. A dissolução da Internacional Comunista em 1943, por Stalin, e a admiração do Ocidente pela resistência russa à Operação Barbarossa também pareciam apagar desconfianças anteriores especialmente nos Estados Unidos, onde a revista Life diza em 1943 que os russos "parecem-se aos americanos, vestem se como americanos e pensam como americanos" e o Ven York Times, um ano depois declarava que "o pensamento marxista acabou com a União Sovietica". Esses sentimentos, por mais ngêncos que sejam, ajudam a explicar a generalizada relutância americana em accitar que o mundo de pós-guerra não correspondesse a sua visão de harmonia internacional daí por exemplo, as reações sofridas eirriadas de muitos ao famoso discurso da Cortina de Ferro, pronunciado por Churchill em março de 1946,86

Não obs ante, dentro de um ou dois anos, a natureza ideologica do que agora se reconhecia como uma Guerra Fria entre a Russia e o Ocidente era demasiado clara. As crescentes evidências de que a Russia não permitira uma democracia do tipo parlamentar na Europa oriental o simples tamanho das forças armadas russas, a guerra civil entre os comunistas e seus oponentes na Grécia. China e outros lugares e — o u timo ponto a ser mencionado, mas nem por isso o menos importante — o medo crescente da "ameaça vermelha", os grupos de espiões e a subversão interna nos Estados l rudos, levaram a uma naidança maciça no sentimento americano, à qual o governo Truman respondeu com satisfação. Em seu discuiso sobre a "Doutrina Truman", de março de 1947, motivado pelo medo de que a Russia ocupasse o vazio de poder criado pela retirada das garantias britânicas a Grécia e Turquia, o presidente descreveu um mundo que enfrentava a escolha entre dois tipos diferentes de princípios ideológicos:

Um modo de vida baseia-se na vontade da maioria, distinguindo-se pelas instituições livres governo representativo, elegões livres, garantias de liberdade individual, liberdade de palavra e religido, e ausência de opressão política. O segundo modo de vida baseia se na vontade de uma minoria imposta pela força à maioria. Vale-se do terror e da opressão, de uma imprensa controlada, de eleições forjadas e da supressão da liberdade pessoal. 87

A política dos Estados Unidos, continuou Truman, seria de "ajudar os povos livres e manter suas instituições e sua integridade contra movimentos agressivos que buscam impor-lhes regimes totalitários". A partir de então, as questões internacionais seriam apresentadas, em termos ainda mais emocionais como uma luta maniqueísta; nas palavras de Eisenhower, "As forças do bem e do mal estão reunidas e armadas em oposição como raramente aconteceu antes na História. A liberdade está em oposição à escravidao, a luz em oposição às trevas." 88

Sem dúvida, grande parte dessa retórica tinha finalidades internas — e não apenas nos Estados Unidos, mas também na Grã-Bretanha, Itália, França e em qualquer lugar onde fosse útil às forças conservadoras invocar essa linguagem para desacreditar seus rivais, ou para atacar seus propnos governos por serem "tolerantes com o comunismo". E é também verdade que ela deve ter aprofundado as desconfianças que Stalin tinha do Ocidente, pintado sem demora pela imprensa soviética como contestatário da "esfera de influência" russa na Europa oriental, como uma tentativa de cercar a União Soviética de novos inimigos por todos os lados, estabelecendo bases avançadas, apoiando regimes reacionários contra qualquer influência comunista, e "enchendo deliberadamente as Nações Unidas. O novo curso da política externa amencana", dizia Moscou, "significou um retorno à velha atitude anti-soviética destinada a provocar a guerra e a instituir a dominação mundial pela Grá-Bretanha e Estados Unicos 1980 Essa explicação, por sua vez, podia ajudar o regime soviético a justificar sua perseguição dos dissidentes internos, a intensificação do controle da Luropa oriental, sua industrialização forçada suas grandes despesas com armamentos. Assim, as exigências externas e internas da Guerra Fria podiam alimentar-se mutuamente, disfarçadas ambas pelo recurso aos princípios ideológicos. Liberalismo e comunismo, sendo idéias universais, eram "mutuamente exclusivos"; 90 isso permitia a cada um dos lados compreender, e retratar, todo o mundo como uma arena na qual a luta deológica não se podia separar da vantagem política e de poder. Ou se estava com o bloco liderado pelos americanos, ou com o bloco soviético. Nachavia me o termo, na era de Stalin e Joe McCarthy, era imprudente pensar que pudesse haver. Era essa a nova realidade estrategica, a que não apenas os povos de uma Europa dividioa, mas também os da Ásia, Onente Medio, Africa. América Latina e outros teriam de ajustar-se.

#### A Guerra Fria e o Terceiro Mundo

Na realidade, uma grande parte da política internacional das duas décadas seguintes iria preocupar-se com o ajustamento a essa rivalidade soviético-americana e, em seguida, com sua rejeição parcial. No início, a Guerra Fria teve como centro a revisão das fronteiras da Europa. No fundo, portanto, ainda tinha relação com o "problema alemão", já que a solução dele determinari, por sua vez a influência que as potências vitoriosas de 1945 exerceram na Europa. Os russos tinham, sem dúvida, sofrido mais do que qualquer outro país com as agressões alemas na primeira metade do século XX, e fortalecidos pela exigência paranóica de segurança do própno Stalin, estavam dispostos

a não permitir repetições, na segunda metade. A promoção da revolução comunista mundial era uma consideração secundária, mas não sem relação com isso, já que a posição estratégica e política russa provavelmente se fortaleceria, se pudesse criar outros estados com liderança marxista, que se voltassem para Moscou em busca de orientação. Tais considerações, muito mais do que a tendência centenária de buscar portos em águas cálidas. provavelmente determinaram a política soviética no mundo, depois de 1945, mesmo que deixassem em aberro a solução detalhada de várias questoes. Havia portanto, em primeiro lugar, uma determinação de desfazer as soluções. territoriais de 19.8-1922, com "arredondamentos" de propósitos estratégicos Como dissemos acima, isso significou a realirmação do controle russo sobreos estados do Báltico, o avanço para oeste da fronteira polonesa russa, a eliminação da Prássia oriental e a aquisição de territórios da Finlândia, Hungria e Romênia. Quase nada, entre essas medidas, preocupava o Ocidente: na verdade, grande parte delas havia sido acordada durante a guerra. Mais perturbadoras eram as indicações dos russos sobre o que pretendiam fazer para que os paises antes independentes da Europa centro-oriental tivessem regimes "amistosos" para com Moscou.

Sob esse aspecto, a sorte da Polônia mostrou o que iria acontecer em outros lugares embora fosse um exemplo mais pungente devido à decisão britânica de 1939 de lutar pela integridade daqueie país e devido aos contingentes (e governo no exílio) poloneses que tinham operado no Ocidente. A descoberta das sepulliuras em massa de oficiais polonoses em katyn, a desaprovação russa, do levante de Varsóvia, a insistência de Staim em modificar as fronte ras polonesas, e o aparecimento de uma facção de poloneses pró-Moscou em Lublin despertaram suspeitas, sobretado em Churchill, quanto as intensoes russas, dentro de mais uns poucos anos, com a instalação de um regime titere e o virtual afastamento do poder de quaisquer poloneses pró-ocidentais, aqueles receios transformaram se em realidade.

O tratamento dado por Moscoa a questao polonesa relacionava-sc, sobtodos os aspectos, com o "problema alemão". Territorialmente, o ajuste das fronteiras a oeste não só reduziu o tamanho das terras alemás (para o que contribuiu também a assimilação da Prássia onental), como também den aos poloneses um incentivo para se oporem a qualquer revisão alema futura da lin la Oder-Neisse. Estrategicamente, a insistência russa em fazer da Polônia. uma "zona tampão" segura visava a assegurar a não repetição do ataque alemão de 1941. Era lógico portanto, para Moscou, insistir na determinação. do destino também do povo alemão. Politicamente, o apoio aos poloneses de "Lablin' teve um paralelo no preparo dos comunistas alemães no exílio para que desempenhassem papel semelhante ao voltar à pátria. Economicamente, a exploração da Polônia, e dos vizinhos do leste europeu, pelos russos foi uma amostra do saque aos bens alemães. Quando, porêm, tornou se evidente a Moscou que seria impossível conquistar a boa vontade do povo alemão reduzindo-o sistematicamente à penúria, o saque acabou e o tom de Molotov tornou se muito mais encorajador. Essas oscilações táticas, porém, eram menos importantes do que a mensagem obvia de que a Rússia pretendia ter uma influência, se não a influência, na decisão do futuro da Alemanha.92

Tanto no caso polonês, como no alemão, a política russa teria de chocarse com a do Ocidente. Política e economicamente os americanos, ingleses e franceses queriam que as idéias do mercado livre e as eleições democráticas fossem a norma em toda a Europa (embora Londres e Paris desejassem, claramente, ver o estado ocupando um lugar maior do que o prefendo pelo laissez-faire americano)./Estrategicamente, o Ocidente estava tão disposto quanto Moscou a impedir qualquer ressurgimento do militarismo alemão, e especialmente os franceses se preocupariam com isso até meados da década de 1950. Mas nenhum deles quena ver a Wehrmacht simplesmente substituida pelo Exército Vermelho no domínio da Europa. E embora os governos francês e italiano tivessem, depois de 1945, contido os comunistas, a possibilidade de os partidos marxistas conseguirem poder real em qualquer lugar era vista com profunda desconfiança — sentimento esse confirmado pela eliminação dos partidos não-comunistas na Europa oriental. Embora ainda se fizessem ouvir vozes esperançosas de uma reconcialiação entre a Rússia e o Ocidente, o fato é que os respectivos objetivos entravam em choque de todas as maneiras Se o programa de um dos lados uvesse êxito, o outro se sentiria ameacado; nesse sentido, pelo menos, a Guerra Fria parecia inevitável, até que os dois lados concordassem em abrir mão de seus pressupostos universais

Por isso, uma descrição passo a passo da escalada das tensões não se faz necessária aquição ela teria a mesma relevância para esta análise da evolução da dinâmica do poder mundial que, digamos, uma exposição detalhada da diplomação de Metternich, no capítulo anterior. As principais caracteristicas da Guerra Fr a cepois de 1945 são, porem logras de exame, já que continuaram

a afetar a conduta das relações internacionais até hoje

A primeira dessus curacteristicas foi a intensificação da "divisão" em dois blocos na Europa. Era compreensível que tal bifurcação não tivesse ocorrido imediatamente em 1945: as principais tarefas para as forças aliadas de ocupação, e para os partidos "sucessores" que surgiram da ilegalidade ou do exil o quando os alentaes foram embora, eram prementes tarelas administrativas. restabelecer as comunicações e serviços públicos, abastecer as cidades de aumentos, abrigar os refugiados localizar os criminosos de guerra. Grande parte disso levou a um esquecimento das posições ideológicas, nas zonas ocupadas da Alemanha, os americanos brigavam tanto com os franceses quanto com os rossos, em assembleias nacionais e gabinetes que estavam sendo formados pela Europa, socialistas sentavam-se ao lado de comunistas no leste, e contanistas ao lado dos Gemocratas cristãos, no oeste) ilm fins de 1946 e principios de 1947 a distância se estava amphando e tornando-se mais notória: vários plebiscitos e eleições regionais na zonas alemães mostravam que "a fisionomia política da Alemanha Ocidental... começa a distinguir-se acentuadamente da fisionomia política da Alemanha Oriental 🦠 a constante eliminação de quaisquer elementos não-comunistas na Polônia, Bulgana e Romênia refletiu se na crise política interna da França em abril de 1947 quando os comunistas foram obrigados a renunciar ao governo. Um mês depois, a mesma coisa acontecia na Itána. Na lugoslávia, a dominação política de Tito (em lugar dos acordos aliados durante a guerra sobre a divisão do poder) for interpretaca pelo Ocidente como mais um passo no planejado avanço de Moscou. Essas discordâncias, juntamente com a recusa da União Soviética em

participar do Fundo Monetário Internacional e do Banco Internacional, эстигbаram muito os americanos, que tinham esperanças de preservar boas

n ações com Moscou, depois da guerra.)

Ao suspeitar que Stalin também planejava conseguir o controle da zampa ocidental e meridional quando as circunstâncias fossem propicias e, ra verdade, apressar essas circunstâncias, o Ocidente deu apenas um pequeno passo portanto Era improvávei que isso acontecesse com o uso direto de sorça militar, embora a crescente pressão russa sobre a Turquia fosse preoupante, e levasse Washington a mandar uma força-tarefa naval para o Medi errâneo oriental, em 1946, poderia ocorrer isso sim, graças a habilidade dos gentes de Moscou de se aproveitarem das continuadas deformações conômicas e das rivalidades políticas provocadas pela guerra (A revolta comunista grega foi considerada como um indicio disso; as greves apoiadas pelos comunistas na França como outro. As rentativas russas de seduzir a pinião pública alemá também foram suspeitas, e também o cra — para quem realmente quisesse preocupar se com a situação — a força dos comunistas no none da Itá ia) Os historiadores de todos esses movimentos mostram se hoje mais cerieus sobre a possibilidade de que fossem controlados por um 'plano mestre" concebido em Moscou. Os comunistas gregos, Tito e Mao Tse-tung preocupavam se mais com seus inimigos locais do que com uma ordem marxista municial, e os "deres dos particos comunistas e sindicatos do Ociden te tinnam de estar atentos, em primeiro lugar, ao estado de espirito de seus liderados. De um lado, uma vitória para o comunismo em qualquer desses paises teria seni cidvida sido bem recebida na Rússia, clesde que não provocasse uma grande guerra, e é fáca compreender por que na epoca especialistas em assumos sovieticos, como George Kennan, foram ouvidos com simpalia quando argumentaram em favor de uma contenção" da União Sovietica

Entre todos os variados elementos da "estrategia da contenção" que evoluía rapidamente, o dois se destacam. O primeiro, que Kennan considerava negativo de natureza empora preterido cada vez mais pelos militares como capaz de oferecer garantias mais solidas de estabilidade, era indicar a Moscou as regiões do mundo que os Estados Unidos "não podem permitir", que caiam em mãos a eles nostis" \* Esses estados recebertam, portanto, apoio militar para aumentar sua capacidade de resistênça e um ataque soviético a eles seria considerado praticamente como um casus belli. Munto mais positivo, porém, foi o reconhecimento americano de que a resistência á subversão russa estava enfraquecida devido à "profunda exaustao dos recursos físicos e do vigor espiritual" causada pela Segunda Guerra Mundial 7. O componente mais importante de qualquer positica de contenção a longo prazo sena portanio, um programa maciço de ajuda económica dos Estados Unidos, para permitir a reconstrução de industrias fazendas e cidades destruidas na Europa e Japão. pois isso não só reduzina a tentação das doutimas comunistas de luta de classes e revolução, como também ajudanta a reajustar o equilíbrio de forças a favor dos americanos/Se, usando um argumento geopolítico muito plausível ce Kennan, havia apenas ecinco centros de poder industrial e militar no mundo importantes para nos do ponto de vista da segurança nacional 30 os proprios Estados Unidos, sua rival a URSS, a Gra Bretanha, a Alemanha e a Europa central, e o Japão — segue-se entao que mantendo as três últimas áreas

mencionadas no campo ocidental, e fortalecendo-as, disso resultaria uma "correlação de forças" que assegurava a permanente inferioridade da União Soviética LÉ igualmente óbvio que essa estratégia seria vista com profunda suspeita pela Rússia de Stalin, especialmente porque incluía a recuperação de

seus dois recentes inimigos, Alemanha e Japão.

Mais uma vez, portanto, uma cronologia exata dos vários passos dados por ambos os lados durante e depois do "ano crucial" de 1947 é menos importante do que as consequências gerais. A substituição das garantias britânicas à Grécia e Turquia pelas garantias americanas - simbolicamente, una transferência de responsabilidades do antigo policial do mundo para o outro que despontava, e que fazia igualmente parte da lógica de Londres e de Washington<sup>99</sup>— foi justificada por Truman em termos de uma "doutrina" que nao tinha limitações regionais No contexto europeu, porém, a disposição franca da América de "ajudar os povos livres e manter suas instituições" podia ser relacionada com as animadas discussões que se processavam, sobre a maneira de se reparar as dificuldades económicas generalizadas, a escassez de alimentos e de carvão que afligem o continente. A solução do governo americano — o chamado Plano Marshall de ajuda maciça "para colocar a Europa de pé, economicamente" — foi deliberadamente apresentada como uma oferta a todas as nações européias, comunistas ou nao? Mas por maiores que fossem os atrativos de receper aquela a uda, para Moscou ela significava uma cooperação com a Europa ocidental exatamente num momento em que a economia soviética tinha voltado às mais rígidas formas de socialização e coletivização; e não era preciso ser gênio para perceber que a razão de ser doplano era convencer os europeus de todos os países que a empresa privada era mais capaz de lhes proporcionar prosperidade do que o comunismo. O resultado do abandono das conversações de Paris sobre o plano, por Molotov, e da pressão russa sobre a Polônia e Tchecoslováquia para que não se candidatassem à ajuda, foi tornar-se a Europa muito mais dividida do que antes. Na Europa oculental, estimulada pelos bilhões de dólares da ajuda americana (especialmente a estados maiores, Gra Bretanha França Itába e Alemanha Ocidental), o erescimento econômico disparou, integrado numa rede de comércio do Atlântico Norte, Na Europa oriental los controles comunistas estavam sendo apertados. O Cominform foi criado em 1947, como uma espécie de Internacional Comunista reconstituida e apenas semidisfarçada, O regime pluralista em Praga foi uncerrado por um golpe comunista em 1948. Embora a lugoslavia de Into conseguisse escapar ao abraco claustrofóbico de Stalin, outros satélites viram-se submetidos a expurgos, e em 1949 foram forçados a ingressar no Comecon (Conselho de Assistência Econômica Mútua) que, longe de ser um Plano Marshall soviético, era "simplesmente uma nova peça da i táquina de explorar os satétites". (10) Churchill pode ter sido um pouco prematuro na descrição que fez da "Cortina de Ferro" em 1946, dois anos depois, porém, suas palavras eram realidade.

A intensificação das rivalidades econômicas Leste-Oeste foi complementada em nível militar, e mais uma vez a Alemanha foi o centro da disputa. Em março de 1947 os ingleses e franceses tinham firmado o Tratado de Dunquerque, pelo qual comprometiam se a prestar mutuamente apoio militar total na hipótese de um ataque pela Alemanha (embora o Foreign Office em

Londres considerasse tal contingência 'apenas acadêmica e estivesse mais preocupado com as debil dades internas da Europa ocidental). Em março de 1948 esse pacto foi ampliado pelo Tratado de Bruxelas, para incluir países do Benelux Esse último acordo não mencionava nominalmente a Alemanha, mas e justo dizer que muitos políticos na Furopa ocidental (especialmente na França) ainda estavm obcecados pelo "probiema alemão naqueia epoca, e não com o "proplema russo" 101 A natureza antidiluviana de suas preocupações sena abalada ainda em 1948. No mesmo més em que o Tratado de Bruxelas fo, firmaço, os russos abandonaram o Conselho das Quatro Potências para Controle da Alemanna, alegando diferenças inconciliaveis com o Ocidente sobre o futuro econômico e político daquele país. Três meses depois, numa tentativa de pôr fim ao mercado negro e ao caos monetário na Alemanha, as três potencias ocidentais controladoras anunciaram a criação de um novo deutsche mark. A reação russa a essa medida unilateral foi não só proibir as noras da Alemanha Ocidenta, em suas zonas como restringir os movamentos de entrada e saída de Berlim, aquela ilha de influência ocidental situada a 160 quilômetros de sua esfera.

Se alguma coisa deixou bem clam a extensão do antagonismo, foi a crise de Berlim de 1948-1949 <sup>152</sup> Autoridades em Washington e Londres já estavam examinando os meios pelos quais um grupo de Estados europeus, os domínios, e os Estados Unidos poderiam se unir no caso de hostilidades com a Russia. Enibora os americanos, como aconteceu com o Plano Marshall, desejassem que os curopeus fossem os primeiros a apresentar esquemas de segurança militar, não havia, àquela altura, mais dúvidas de que os Estados Unidos levavam incito a sério o desafio comunista. O medo dos vermelhos , internamente, complementou medidas mais duras tomadas no exterior. Em março de 1948 Truman chegava mesmo a pedir ao Congresso que restabelecesse o recrutamento, solic tação atendida com a Lei do Serviço Militar Seletivo de junho daquele ano. Todas essas decisões foram apressadas pelo bloqueio. soviético dos acessos terrestres a Berlim. Embora a era do poderio aéreo tivesse permitido aos americanos e ingleses pagar para ver o blefe de Stalin, enviando abastecimentos para Berlim por via aérea nos 11 meses que se segu ram, até que o acesso terrestre losse restabelecido, muitos argumentaram. em favor do envio de am comboio militar para forçar a passagem até a cidade É difícil acreditar que tal ação não tivesse provocado uma guerra, e os Estados Unidos, agincio de acordo com um novo tratado, transferiram uma frota de

que viam a questão.

Nessas circunstâncias, até mesmo os senadores isolacionistas puderam ser convenc dos a apoiar propostas para a craição do que sena a Organização do Tratado do Atlântico Norte la OTAN, com a participação plena dos Estados Unidos — sendo, na verdade, o seu principal propósito estratégico o fornecimento de ajuda americana aos Estados europeus na hipotese de uma agressão russa. Em seus primeiros anos, a OTAN refletiu mais as preocupações políticas do que cálculos militares exatos, simbolizando como simbolizava, a historica transformação das tradições diplomáticas americanas, ao substituir a Grã-Bretanha como a principal potência ocidental "marginal", dedicada à manutenção do equilíbrio europeu. Na opinião dos governos americano e

nompardeiros B 29 para os aeroportos británicos, indício da seriedade com

britânico, a principal tarefa tinha sido levar os Estados Unidos e Canadá a subscreverem o Pacto de Bruxelas, e estender a promessa de apoio mútuo a países como Noruega e Itália, que também se sentiam inseguros. No día da assinatura do tratado da OTAN, na verdade, o Exército dos Estados Unidos tinha apenas 100 mil soldados na Europa (em comparação com os 3 milhões em 1945), e havia apenas 12 divisões --- sete francesas, duas inglesas, duas americanas e uma belga prontas para resistirem a um avanço soviético pelo oeste. Embora as forças russas nesse período estivessem longe de ser tão grandes ou capazes quanto pretendíam as vozes alarmistas no Ocidente, o deseguilíbrio nos totais de efetivos de cada bloco era intranquilizador. Pouco depois, esses temores foram aumentados pela suposição de que os comunistas poderiam varrer a planície do norte da Alemanha tão rapidamente quanto tinham atravessado o Yalu na Guerra da Coréia. Isso significava que embora a estratégia da OTAN se baseasse cada vez mais na "retaliação macica" dos nompardeiros americanos de longo alcance para responder à invasão soviética, havia um compromisso de organizar também forças armadas convencionais Isso teve, por sua vez, o efeito de ligar todas as três potências "marginais" os Estados Unidos, o Canadá, e a Grá-Bretanha — a obrigações militares permanentes no continente europeu, em proporções que tenam espantado seus respectivos planejadores estratégicos na década de 1930.103

A aliança da OTAN fez militarmente o que o Plano Marshall tinha feito econom camente aprofundou a divisão da Europa em dois campos, ocorrida em 1945, tendo fora deles apenas os países tradicionalmente neutros (Suiça, Suécia), a Espanha de Franco, e certos casos especiais (Finlândia, Austria, lugoslávia). Ela teria como resposta, no devido tempo, o Pacto de Varsóvia, dominado pelos soviéticos. Esse aprofundamento da divisão, por sua vez, tornou ainda mais remotas as perspectivas de reunificação da Alemanha. Apesar das preocapacoes francesas, as torças armadas da Alemanha Ocidentalco neçaram a crescer dentro da estrutura da OTAN em fins da década de 1950. o que era bastante lógico, se o Ocidente queria realmente diminuir a distância em total de efetivos. Esso porem, levou inevitavelmente a UR 5 5 a promover o exército da Alemanna Oriental, embora sob controles especiais Estando cada um dos estados a emães integrado em sua respectiva aliança militar, tornou-se inevitável que ambos os blocos vissem com alarme e desconfiança qualquer tentativa alemá tutura de tornar se neutra, como sendo um go, pe contra à sua própria segurança. No caso da Russia, isso se reforcava. mesmo depois da morte de Stalin em 1953, pela convicção de ser impossível permitir que qualquer país que se tivesse tornado comunista abandonasse aquele credo (a "Doutrina Brejnev", para usarmos um linguajar posterior). Em outubro de 1953, o Conselho de Segurança da ONU admitiu reservadamente, que os satélites da Europa oriental "só podiam ser libertados pela guerra geral, ou pelos próprios russos". Como Bartlett observa, de maneira um tanto obscura, "nenhuma das duas hipóteses era possível". 105 Em 1953, um levante na Alemanha Oriental foi rapidamente sufocado. Em 1956, alarmada com a decisão húngara de deixar o Pacto de Varsóvia, a Rússia mandou de volta para lá as suas divisões e acabou com a sua independência. Em 1961, num reconhecimento da derrota, Kruschev ordenou a construção do Muro de Berlim, para conter o fluxo de talentos para o Ocidente. Em 1968 os tchecos

sofreram a mesma sorte que os húngaros tiveram 12 anos antes, embora o derramamento de sangue fosse menor. Todas essas medidas tomadas por uma liderança soviética incapaz (apesar de sua propaganda oficial) de fazer frente a atração do Ocidente, fosse ideológica ou econômica, simplesmente acentuaram ainda mais a divisão entre os dois blocos. 106

A segunda característica mais importante da Guerra Fria, a sua constante escalada lateral, passando da propria Europa para o resto do mundo, não tem nada de surpreendente. Durante grande parte da guerra, houve uma concentração quase que exclusiva dos russos no enfrentamento da ameaça alemá, isso, porém, não significava que Moscou tivesse abandonado seu interesse po 'tico pelo futuro da Turquia, Pérsia e Extremo Oriente -- como se tornou claro em agosto de 1935. Fra, portanto, maito improvável que os desentendimentos entre a Rússia e o Ocidente sobre as questões europeias se limitassem geograficamente àquele continente, em especial porque os principios em disputa eram de aplicação universal - autogoverno contra segurança nacional liberalismo econômico contra planejamento socialista, e assim por diante. Flo que é aincla mais importante, a guerra tinha causado uma imensa turbulência social e política, dos Balcas as Indias, e até mesmo nos países não di etamente ocupaços por exercitos invasores (por exemplo, a Índia ou o Egito), a molyhessao de homens, recursos e ideias levou a modificações profundas. As ordens tradicionais foram derrubadas, os regimes coloniais foram desacreditacos, floresceram os partidos nacionalistas ilegais, e surgiram mos imentos de resistência, empenhados não só na vitória nulitar, mas também na transformação política <sup>15</sup> Havia, em outras palavras, uma enorme agitação politica na situação mundial de 1945, que podia constituir uma ameaça as grandes potências, ansiosas de restabelecer, o mais depressa possivel, a estabilidade de tempos de paz. Mas isso também podia constituir uma oportunidade para que as superpotências, impuidas de suas doutrinas universais procurassem conquistar apoio entre o grande número de povos que emergiam das rumas da velha ordem destruida. Durante a guerra, os Acados finham prestado ajuda a todo tipo de movimentos de resistência que lidavam contra os alemdes e os japoneses, e era natural que esses grupos esperassem uma continuação dessa ajuda, depois de 1945, mesmo estando empenhados em disputar o poder com pretendentes rivais. O fato de que a guns cesses grupos de resistentes eram comunistas, e outros violentamente anticomunistas, tornou mais dificil do que nunca, a Moscou e Washington, separar essas querelas regionais de suas preoxupações globais. A Grécia e a Iugos.ávia ,á tinham demonstrado como uma disputa local interna podia adquirir rapidamente uma significação internacional

A primeira dessas disputas extra europeias entre a Rússia e o Ocidente foi principalmente um legado desses arranjos *ad hoc* de tempo de guerra em 1941-1943 o Ira tinha sido colocado sob uma proteção militar tripartite, para manté lo no campo aliado, e também para que nenhum dos Aliados adquirisse influência econômica indevida sobre o regime de Teerá <sup>198</sup> Quando Moscou não retirou sua guarnição em principios de 1946, e em lugar disso parecia es tar estimulando os movimentos separatistas, pró-comunistas no norte, as tra cacionais objeções britânicas a uma devida influência russa naquela parte do mundo aumentaram, e foram logo echipsadas pelos vigorosos protestos do

governo Truman. A retirada das tropas russas, seguida logo pela supressão, pelo exército iraniano, dos movimentos nas províncias do norte e do própnopartido Tudeh (comunista), deu ampla satusfação a Washington, confirmando a convicção de Truman sobre a eficácia de uma "linguagem dura" com os soviéticos. Esse caso demonstrou, nas palavras de Ulam, "o significado da contenção, antes mesmo que essa doutrina fosse formulada", 109 e preparou Washington psicologicamente para reagir da mesma maneira às notícias de atividades russas em outros lugares. Assim, a continuação da guerra civil na Grécia, a pressão de Moscou sobre os turcos, para obter concessões nos Estrenos e na região fronte.riça de Kars, e a declaração de 1947 do governo britânico, de que já não podia manter suas garantias àquelas duas nações, proyocaram uma reação pública americana (com a "Doutrina Truman") que á existia de forma embrionária. Já em abril de 1946 o Departamento de Estado. insistia na necessidade de apoiar "o Reino Unido e as comunicações da Comunidade Britânica<sup>1110</sup> A crescente aceitação dessas opiniões, e a maneira pela qual Washington estava começando a relacionar as várias enses ao longo da "falxa norte" dos países que bloqueavam a expansão russa no Mediterrâneo oriental e Onente Médio, indicam com que rapidez as linhas idealistas da política externa americana se estavam combinando, ou sendo totalmente substituídas, pelo cálculo geopolítico

Foi com essa percepção do avanço global do comunismo que as potências ocidentais também viram as modificações que ocorriam no Extremo Oriente. No caso dos nolandeses, que senam jogo expulsos das suas "Indias Orientais' pelo movimento nacionalista de Sukarno, de bases amplas, ou dos franceses, envolvidos rapidamente numa luta armada com o Vietmin de Ho-Chi Minh, ou os ingleses, empenhados desde logo na guerra contra a sublevação na Malásia, sua reação como veihas potências coloniais poderia ter sido a mesma, mesmo que não houvesse comunistas a leste de Suez III (Por outro lado, em lins da década de 1940 era útil, para conquistar as simpatras de Washington, e no caso da França também a ajuda militar, dizer que os rebeldes eram dirigidos por Moscou). Mas para os Estados Unidos o choque da "perda" da China foi muito mais seño do que esses desahos mais ao sal.] Desde a época das miciativas missionarias americanas, a partir do século XIX, um grande volume de capital cultural e ps.cológico (e, em proporções muitomenores, financeiro) tinha sido investido pelos Estados Unidos naquele grande e populoso país, fato esse que foi muito exagerado pela cobertura jornalistica do governo de Chiang Kai shek, durante a guerra. Os Estados Unidos achavam que tinham uma "missão" — num sentido mais do que religioso — na China 112E embora os profissionais no Departamento de Estado e os militares estivessem cada yez mais conscientes da corrupção e ineficiência do Kuomintang, esse conhecimento não era partilhado, de maneira geral, pela opinião pública, especialmente entre a direita republicana, que em fins da década de 1940 estava comecando a ver a política mundial em termos rigidamente preto-e-brancos.

A turbulência e as incertezas políticas que existiram durante todo o Oriente naqueles anos criaram repetidos dilemas para Washington. De um lado, a república americana não podia ser vista como a aliada de corruptos regimes do Terceiro Mundo, ou de impérios coloniais decadentes. Do outro, ela nao quena que as "forças da revolução" se espalhassem mais, já que (dizia se) isso ampharia a influência de Moscou. Era relativamente fácil estimular os ingleses a se retirarem da Índia em 1947, pois isso envolvia simplesmente uma transferência para um regime parlamentar democrático sob Nehru. Fambém era facil pressionar os holandeses a deixar a Indonésia em 1949, embora Washington ainda se preocupasse com o crescimento da revolta comunista ali e ainda nas Filipinas (independentes em 1946). Mas em todos os outros lugares, a "hesitação" era mais evidente. Em lugar de continuar com as ideias anteriores de uma transformação social completa, e a desmilitarização da sociedade japonesa, por exemplo, Washington passou a pensar em reconstruir a economia japonesa através ce firmas gigantescas (zauhatsu) e até mesmo em estimular a criação de forças armadas japonesas — em parte para diminuir o ônus econômico e militar para os Fstados Unidos, e em parte para tomar o Japão um baluarte anticomunista na Ásia. 113

Esse encurecimento da posição de Washington em 1950 foi consequência de dois fatores. O primeiro foram os crescentes ataques às politicas de reontenção" mais flexíveis de Truman e Acheson, não só pelos críticos republicanos e pelo "caçador de bruxas vermelhas" Joe McCarthy, então em ascensão rápida, mas também pelos "duros" dentro do próprio governo, como Louis Johnson. John Foster Dulles. Dean Rusk e Paul Nitze — forçando Truman a agir com mais firmeza a fim de proteger seu flunco político mierno. O segundo fator foi o ataque da Coréia do Norte através do Paralelo 38, em junho de 1950, imediatamente interpretado pelos Estados Unidos como parte de um piano geral de agressões orquestrado por Moscou. Em conjunto, esses dois fatores deram preponderância às forças que, em Washington, desejavam uma política mais atuante e até mesmo beligarante, para conter a deterioração Estamos perdendo a Asia rapidamente—escreveu o influente jornalista Stewart Alsop, invocando a imagem conhecida do boliche de dez bahzas. O Kremlin era o jogador de boliche, ambicioso e preciso.

A primeira baliza era a China. Já fo, derrubada. As duas bulizas da fileira seguinte sao a Burnánia e a Indochina. Se cuirem, as três da fileira seguinte, Stão, Malasia e Indonésia, quase que certamente cairão também. E se todo o resto da Ásia for derrubado o magnetismo psicologico, poútico e econômico disso resultante quase que certamente arrastará as quatro balizas da quarta fileira, Índia, Paquistão, Japão e Filipinas.<sup>114</sup>

As consequências dessa mudança de disposição afetaram a política americana por todo o leste da Ásia. Sua manifestação mais evidente foi a rápida esculada do apoio militar à Coreia do Sul — um regime desagradável e repressor, que deve ser responsabilizado em parte pelo conflito, mas que na epoca foi visto como vítima inocente. O apoio aéreo e naval dado inicialmente pelos Estados. Unidos foi logo reforçado por divisões do exército e dos fuzileiros o que permitiu a MacArthur lançar seu impressionante contrataçõe (Inchon) até que o avanço, para o norte, das forças das Nações Unidas provocou, por sua vez, a intervenção da China, em outubro/novembro de 1950. Sem poder usar bombas atômicas, os americanos foram obrigados a uma campanha que lembrava a guerra de trincheiras de 1914-1918 <sup>127</sup> Quando o

cessar fogo foi alcançado em junho de 1953 os Estados Unidos tinham gastos cerca de 50 buhões de dólares para travar a guerra, mandado mais de 2 milhões de soldados para combater e perdido 54 mil deles. Embora tivesse contido a Coréia do Norte, os Estados Unidos também assumiram um substancial compromisso militar para com a Coréia do Sul, do qual seria difícil, se não

impossível, afastar-se

Essa luta também provoçou modificações significativas na política americana em outros pontos da Ásia. Em 1949 muitos dos colaboradores do governo Truman tinham apoiado Chian Kai shek a contragosto, vendo o governo de Taiwan com desprezo, e queriam seguir o exemplo britânico, reconhecendo o regime comunista de Mao. Um ano depois, porém, Taiwan estava sendo apoiada e protegida pela esquadra dos Estado Unidos, e a China era considerada como o grande inimigo, contra o qual (pelo menos no entender de MacArthur) seria necessáno usar armas atômicas para conter suas agressões. Na Indonésia, tão importante pelas suas matérias-primas e abastecimento de alimentos, o novo governo recebou ajuda para lutar contra os rebeldes comunistas, na Malasia, os ingleses seriam encorajados a fazer a mesma coisa, e na Indochina, embora ainda pressionando os tranceses para estabe, ecer uma forma mais representativa de governo, os Estados Unidos estavam agora preparados para fornecer muitas armas e dinheiro para compater o Vietmin. 116 Tendo perdido a convicção de que a tração moral e cultural da civilização americana bastava para impedir a difusão do comunismo, os Estados Unidos voltaram-se cada vez mais para garantias territoriais e militares, especialmente depois que Dulies assumiu o cargo de Secretario de Estado. 117 Ainda em agosto de 1951 um tratado reafirmava os direitos dos Estados Unidos a bases aéreas e navais nas Filipinas e o compromisso americano de defender aquelas ilhas Poucos dias depois, Washington assinava seu tratado tripartite de segurança com a Austrália e a Nova Zelândia Uma semana mais tarde, o tratado de paz com o Japão era finalmente concluição encerrando legalmente a guerra do Pacífico e restabelecendo a soberania plena do Estado "aponês — mas no mesmo dia era firmado um pacto de segurança pelo qual as forças americanas permaneciam tanto nas ilhas territoriais do Japão como em Okinawa. A política de Washington para com a China comunista continuava sendo de incessante hostilidade, e para com Taiwan de apoio cada vez maior, mesmo em pontos distantes e pouco importantes como Quemói e Matsu.

O terceiro elemento principal da Guerra Fria foi a corrida armamentista, sempre crescente, entre os dois blocos juntamente com a criação de alianças militares de apoio. Em termos de cinheiro gasto, a tendência não foi sequer

constante, como mostra o Quadro 37.

O enorme crescimento dos gastos americanos com a defesa, durante vários anos postenores a 1950, refletiu claramente os custos da Guerra da Coréia e a convicção de Washington da necessidade de rearmar-se num mun do ameaçador. O declinio postenor a 1953 indica a tentativa de Eisenhower de controlar o "complexo industrial e militar" antes que ele causasse danos à sociedade e à economia; os aumentos de 1961-1962 refletem as crises do Muro de Berlim e dos mísseis urbanos; e o crescimento das despesas depois de 1965 mostravam os crescentes compromissos americanos no sudeste da

Quadro 37. Despesas das potências com a defesa, 1948-1970 118 (bilhões de dólares)

Data	E.U.A.	U.R.S.S.	Alemanba Ocidental	França	Reino Unido	Itália	Japão	China
1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1966 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970	10,9 13,5 14,5 33,3 47,8 49,6 42,7 44,5 45,5 47,8 52,3 52,2 51,8 67,5 75,4 80,7 81,1 77,8	13,1 13,4 15,5 20,1 21,9 25,5 28,0 29,5 26,7 27,6 30,2 34,4 36,9 43,6 49,9 54,7 48,7 62,3 69,7 80,9 85,4 89,8 72,0	1,7 1,7 2,1 1,2 2,6 2,9 3,1 4,3 4,9 5,0 5,0 5,0 5,3 4,8 5,3 6.1	0,9 1,2 1,4 2,1 3,0 3,6 3,6 3,6 3,6 3,6 4,1 4,5 4,9 5,4 5,8 5,8 5,7 5,9	3,4 3,1 2,3 3,2 4,5 4,5 4,4 4,5 5,0 5,5 6,3 6,3 5,4 5,8	0,4 0,5 0,5 0,7 0,8 0,7 0,8 0,9 0,9 1,0 1,1 1,2 1,3 1,6 1,7 1,9 2,1 2,2 2,2 2,4	0,3 0,4 0,4 0,4 0,4 0,4 0,5 0,4 0,6 0,8 0,9 1,0 1 1	2,0 2,5 3,0 2 7 2 5 2,5 5,8 6,2 7,9 9,3 10,6 12,8 13,7 15,9 16,3 17,8 20,2 23,7

Asia. 11 Empora os numeros soviéticos sejam meras estimativas e a política de Mosco, i estivesse envolta em misterio, talvez seja justo deduzir que a intensificação registrada nas despesas da U R 5.5 em 1950-1955 fosse causada pelas preocupações de que a guerra com o Ocidente provocasse ataques aéreos devastadores ao território russo, a menos que seu número de aviões e mísseis aumentasse consideravelmente. As reduções de 1955-1957 refletem, por sua vez, a diplomacia da détente adotada por Kruschev, e seus esforços de liberar fundos para a produção de 1959-19(x) revela o agravamento das relações com o Ocidente, a humultação na crise de Cuba e a determinação de ser forte em todos os ramos das forças armadas. 126 A acumulação de armas mais modesta da China Comunista foi mais um rellexo de seu crescimento econômico do que de qualquer outra coisa, mas os aumentos com os gastos de delesa na decada de 1960 sugerem que Pequim estivesse disposta a pagar o preco de seu rompimento com Moscou Quanto aos Estados da Europa ocidental, os números no Quacto 37 mostram que a Gra Bretanha e França aumentar an muito suas despesas com a defesa na epoca da Guerra da Coreia, e os gastos franceses continuaram aumentando até 1954 devido a seu envolvimento na Indochata Mas a partir de entao, essas duas potências bem como Alemanha Ocidental, Italia e Japão permitiram apenas modestos aumentos (e ocasiona s reduções) nos gastos com a defesa. Com exceção do crescimen. Eda Caina.

e seus números também não são precisos. Lo padrão de gastos com armas nas décadas de 1950 e 1960 ainda dão a impressão de um mundo bipolar.

Mais significativo, talvez, do que os números em si é o caráter multifacetado e variado da corrida armamentista) Embora surpresos com a façanha russa de fabricar a sua própria bomba atômica em 1949, os Estados Unidos acreditavam-se capazes de infligir maior dano à U.R.S.S., no caso de uma guerra nuclear, do que o inverso. Por outro lado, como o fortemente ideológico NCS-68 (Memorando do Conselho de Segurança Nacional nº 68, de aneiro de 1950) disse era imperativo aumentar o mais rapidamente possível nossa força geral, no ar, em terra e no mar, e a de nossos aliados, até o ponto em que não dependamos tanto de armas atômicas."121 Entre 1950 e 1953, na verdade, as forças terrestres americanas triplicaram de tamanho, e embora grande parte disso fosse consequência da convocação de reservistas para lutar na Coréia também havia a determinação de transformar a OTAN, de uma série de obrigações mi tares gerais, nama aliança de forças de terra para prevenir uma invasão soviética da Europa ocidental considerada como provavel pelos planejadores americanos e britânicos naquela epoca 22 Embora não houvesse qualquer perspectiva real de que losse criado o fantástico total de 90 divisões a adas, dentro das linhas do Acordo de Lisboa de 1952, houve ainda assum um aumento significativo nos compromissos m litares na Europa - de uma para cinco divisões americanas em 1953, concordando a Grã-Bretanha em colocar quatro divisões na Alemanha de modo que um equilibrio razoáve se havia estabelecido em meados da década de 1950, quando o exército da Alemanha Ocidenta, foi aumentado, para compensar as reduções. feitas então por Londres e Paris. Além disso, houve aumentos enormes nos gastos ahados com suas forças aéreas, de modo que cerca de 5 200 avines estavam à disposição da O. AN em 1953. Embora se saiba muito menos sobreo desenvolvimento do exercito e da força aérea soviéticos naqueles anos, e claro que Zukov estava empenhado em significativa reorganização depois da morte de Stalin — livrando-se da massa de soldados mal preparados, tornando as unidades muito mais poderosas, móveis e compactas, substituindo a art ha la por misseis e, em suma, dando-lhes uma capacidade muito maior de ação ofensiva do que tinham em 1950-1951, quando o medo ocidenta, de um ataque era maior. Ao mesmo tempo, era claro que também a Russia estava usando a maior parte desses aumentos orçamentários com o poderio aéreo defensivo e ofensivo. 123

Uma segunda área da corrida armamentista Leste-Oeste, bastante nova, abriu-se no mar, também seguindo um padrão irregular. A Marinha dos Estados Unidos terminou a guerra do Pacífico coberta de glória devido ao impressionante desempenho de suas forças-tarefas de porta aviões leves e sua frota de submarinos. A Marinha Real inglesa também achava que tivera uma "boa guerra", travada de maneira muito mais decisiva do que o impasse da luta de 1914-1918 no mar <sup>121</sup>. O aparecimento, porêm, da bomba atômica (espe cialmente com as provas de Biquíni contra vários tipos de navios de guerra) transportada por bombardeiros estratégicos de longo alcance, ou misseis, parecia lançar uma dúvida sobre o futuro dos instrumentos tradicionais da guerra naval, e mesmo sobre o próprio porta aviões. Na reformulação dos gastos com a defesa, depois de 1945 e a "racionalização" das diferentes forças

armadas num ministêrio unificado da defesa, as mannhas americana e pniânica sofreram pressões fortes. Foram salvas, pelo menos até certo ponto, pela Guerra da Coréra que viu, mais uma vez, desembarques anfíbios, ataques aereos a partir de porta aviões e a inteligente exploração do poderio mantimo ocidental. A Marinha dos Estados Unidos pode também ingressar no clube nuclear com a criação de uma nova classe de gigantescos porta aviões, com bombardeiros de ataque equipados de armas atômicas, e. em fins da década de 1950, com a construção planejada de submannos de propulsão nuclear capazes de disparar misseis balísticos de longo alcance. Os ingleses, menos capazes de custear os modernos porta aviões, ainda assim conservaram transportes modificados de "comando" para as chamadas "guerras de escaramuças' e, como os franceses também lutaram para criar uma força dissuasória baseada em submannos. Se todas as marinhas ocidentais em 1965. dispunnam de menos navios e nomens do que em 1945, unham uma capacidade ofensiva mais poderosa,125

O maior estamulo porém à continuação dos gastos com essas marinhas foi o desenvoivimento da esquadra sovietica. Durante a Segunda Guerra Mundial a marinha russa realizou pouco, apesar de sua grande força de submarinos, e a maioria de seu pessoal lutou em ierra (ou colaborou na travessia de nos pelo exércirto). Depois de 1945 Stalm permitiu a construção de munos outros submarinos, baseados em projetos alemaes superiores provavelmente a serem usados com amplo papel detensivo pelo litoral, mas favoreceu também a criação de uma maior marinha de superfície, inclusive encouraçados e porta avioes. Esse esquema ambicioso foi logo sustado por Kruschev, que não viu ut lidade em construir navius de guerra grandes e caros numa era de misse, s nuclerares. Quanto a isso, suas opinioes eram idênticas as de muitos políticos e marechais-do ar no Ocidente. O que provavelmente abalou essasuposição foram os repetidos exemplos do uso do poder maritimo de superfície pelos mais provaveis immigos da Rússia — o ataque anglo francês a Suez em 1956, a partir do mar; o desembarque de forças dos Estados Unidos no Libano em 1958 (contendo com isso os sírios apoiados pelos russos) e especialmente o cordão sanitário que os navios de guerra americanos fizeram em volta de Cuba no tenso confronto da crise dos mísseis de 1962. A lição aprendida pelo Kremam (por insistência do influente almirante Gorschkov) clesses incidentes foi que enquanto não tivesse também uma marinha forte, a Rússia continuaria em desvantagem séria no jogo do poder mundial conclusão fortalecida pela rápida adoção dos submarinos transportadores de foguetes Polaris, pelo Estados Unidos, em princípios da década de 1960. O resultado foi ao mesmo tempo uma expansão maciça em praticamente todas as classes de navios da Marinha Vermelha —cruzadores, destróiers, submannos de todos os tipos, porta-aviões hibridos — e outra maciça expansão em sua colocação no exterior, desafiando o predomínio marítimo ocidental, digamos, no Mediterrâneo ou oceano Índico de uma maneira jamais tentada por

Essa forma de desafio poderia, porém, ser considerada em termos tradicionais, como se tornou claro peias muitas comparações feitas pelos observadores entre o programa de expansão do almarante Gorschkov e o de Tirpitz, quatro décadas antes; e mesmo que a União Soviética estivesse

empenhada numa nova "corrida naval", seriam necessárias decadas (ou mais para que pudesse alcançar as forças-tarefas de porta-aviões, extremamente caras, da Marinha americana/O aspecto realmente revolucionário da corrida armamentista pós-1945 ocorria em outro setor, na esfera das armas atômicas e dos misseis de grande alcance para transportá-lay/Apesar das terriveis balxas causadas em Hiroxima e Nagasáqui, muitos ainda viam nas armas atômicas "apenas outra bomba", e não um marco na história da capacidade humana de destruição. Além disso, depois do fracasso, em 1946, do Plano Baruch para internacionalizar o desenvolvimento da energia atômica, havia o reconfortante pensamento de que os Estados Unidos tinham o monopólio nuclear e que os bombardeiros do Comando Aéreo Estratégico compensavam (e serviam de dissuasónio) a grande superioridade sovietica em forças de terra. Os Estados europeus ocidentais em particular admitiram que uma invasao minitar russa seria respondida pelos bombardeios americanos (e mais tarde, britânicos) com armas nucleares.

Inovações tecnológicas, e especialmente os avanços soviéticos. modificaram tudo isso. A explosão bem sucedida de um engenho atômico. pela Russia, em 1949 (muito antes das previsões ocidentais) acabou com o monopólio americano. Mais alarmante ainda era a construção de bombardeiros. russos de longo alcance, especialmente do tipo Bisão, que em meados de 1950 não só eram considerados capazes de alcançar os Estados Unidos, mas também serem tão numerosos (o que era um erro) a ponto de criar uma "vantagem em bombardeiros". Embora a controvérsia disso resultante criasse dificuldades em obter informações concretas sobre a capacidade russa e provocasse na Força Aérea Americana a tendência a exagerar, 128 seriam necessários, na realidade, apenas alguns anos para que a era da invulnerabilidade dos L.U.A. terminasse. Em 1949, Wash inton tinha concordado com a produção de uma nova "super" bomba (a por .). (1), de capacidade destrutiva espantosamente maior. Isso parecia prometer novamente aos americanos uma vantagem decisiva, e de princípios a meados da década de 1950 viu-se nos espantosos discursos de Foster Dulles e nos planos da Força Aérea uma política de "ret iliação maciça" contra a Rússia ou a China, na hipótese de uma nova guerra 12 Embora essa doutnna provocasse consideravel constrangimento dentro do governo tanto de Truman como de Eisenhower — levando à acu mulação de forças convencionais e de armas nucleares taticas (isto é, do "campo de batalha"), como alternativa ao Armageddon — o principal golpe contra essa estratégia veio do lado russo. Em 1953, a Rússia também experimentava. uma bomba. H. apenas nove meses depois da primeira prova americana. Além disso, o governo soviético tinha dedicado recursos consideráveis a exploração da tecnologia alemà de guerra sobre fogueres. Em 1955 a U.R.S.S. estava produzindo, em massa, um missi, balistico de alcance médio (o 55-3), em 1957 tinha disparado um missil balistico intercontinental com am alcance superior a 7 500 quilômetros usando o mesmo motor de foguete que lançou o Sputnik o primeiro satélite artificial da Terra, em outubro do mesmo ano.

Surpresa com esses progressos russos, e pela implicação de que cidades e forças de bombardeio americanas eram vulneráveis a um súbito ataque soviético, Washington empenhou recursos maciços em seus próprios mísseis balisticos intercontinentais, a fim de eliminar o que foi, como era de prever,

chamado de "atraso dos misseis" 140Mas essa comida armamentista nuclear não e limitou a esses sistemas. A partir de 1960 os dois lados também desenvolveram rapidamente, a capacidade de lançar misseis baiísticos de submarinos e aquela epoca toda uma vanedade de armas nucleares de campo de batalha ortoguetes de menor alcance tinha sido construida. Tudo isso foi acompanhado tos esforços intelectuais dos planejadores estratégicos e dos analistas civis, em eus grupos de estudo sobre como administrar as várias etapas da escalada io que era agora uma estratégia de "resposta flexivel". Por mais claras que 'ossem as soluções propostas, nenhuma delas conseguiu fugir ao terrível problema de que sena dificil, talvez impossível, integrar armas nucleares às formas tradicionais de guerra convencional (percebeu se logo, por exemplo, que as armas nucleares de campo de batalha destrumam a maior parte da Alemanha). Se fossem lançadas hombas II de alta potência sobre o solo russo. e americano, as baixas e a destruição mútuas não tenam precedentes Aprisionadas pelo que Churchill chamou de equilibrio múnio de terror, e ncapazes de desinvestir suas armas de destruição em massa, Washington e Miscou lançaram mais e mais recursos na tecnologia da guerra nuclear 131 F embora a Gra Bretanha e França continuassem com bombas atómicas e seus propiios sistemas de lançá-las na decada de 1950 ainda assim parecia por tidas as contagens contemporâneas de aviões, misseis e das proprias bombas que também nesse campo só as superpotências tinham importância

O elemento importante final nessa rivalidade loi a criação, tanto pela Possia como pelo Ocidente, de alianças atraves do globo, e a competição para meontrar novos aliados — ou pelo menos para evitar que países do Terceiro Mundo se juntassem ao outro fado. Nos primeiros anos, essa atividade foi exercida predominantemente pelos americanos, partindo de sua posição vantajosa em 1945, do fato de que já tinham muitas tropas e bases aércas no hem stério ocidental e do fato igualmente importante de que tantos paises se voltavam para Washington em busca de ajuda econômica e, por vezes, militar Em contraste, a URSS precisava desesperadamente de reconstruir se, sua principal preocupação externa era a estabilização de suas proprias fronteiras em termos favoraveis a Moscott e não tinha os instrumentos de poder conômicos nem militares para projetar se muito longe. Apesar dos ganhos terr tomais no Báltico, norte da l'inlândia e Extremo Oriente, a Rússia ainda era em termos relativos, uma superpotência sem mar. Alem disso, parece claro toje que Sta, n tinha do mundo extenor uma visão esmagadoramente cautelosa e cesconfiada — do Ocidente, que, receava e.e., não tolerana ganhos omanistas claros (por exemplo, a Grecia em 1947), e também de lideres comunistas, como Tito e Mao, que certamente não eram "titeres soviéticos", 132 A criação do Cominform em 1947 e a vigorosa propaganda sobre o apoio aos revolucionários no exterior tinham ecos da década de 1930 (e aínda mais, da era de 1918 1921); mas na verdade Moscou parece ter evitado envolvimentos estrangeiros nesse período.

Mas do ponto de vista de Washington, como dissemos acima, havia um plano de dominação comunista mundial em desenvolvimento, passo a passo, e era preciso "contê lo". As garantias oferecidas à Grécia e à Turquia em 1947 foram os primeiros indícios dessa mudança de curso, e o tratado da OTAN de 1949 foi o seu exemplo mais espetacular. O aumento da participação de outros

países na OTAN na década de 1950 significou que os Estados Unidos estavan empenhados "na defesa da maiona da Europa e mesmo de partes do Oriente Próximo - de Spitzbergen ao Muro de Berlim e além, até as fronteiras asiaticas da Turquia". 133 Mas 1550 foi apenas o começo de um processo de extensac excessivo dos compromissos americanos. O Pacto do Rio e os acordos especiais com o Canadá significavam que eles se tornavam responsáveis peldefesa de todo o hemisfério ocidental. O tratado de ANZUS (Austrália, Nova Zelândia, Estados Unidos) criou obrigações no sudoeste do Pacífico. Os confrontos no leste da Ásia em principlos da década de 1950 levaram a assinatura de vários tratados bilaterais, pelos quais os Estados Unidos se comprometiam a ajudar países ao longo da "orla" — Japão, Coréia do Sul e Taiwan, bem como as Filipinas. Em 1954 tais tratados foram reforçados com a criação da OTASE (Organização do Tratado do Sudeste Asiático), pelo quaos Estados Unidos se associavam à Grã-Bretanha, França, Austrália, Nov-Zelândia, Filipinas Paquistão e Tailândia num compromisso de apoio mútuc para combater a agressão naquela vasta região. No Onente Médio, os Estados Unidos foram o principal promotor de outro agrupamento regional, o Pacte de Bagdá, de 1955 (mais tarde, CENTO, Organização do Tratado Central de Detesa do Oriente Medio) no qual Grá-Bretanha, Turquia, Iraque, Ira e Paquistão uniam-se contra a subversão e o ataque. Em outros pontos do Onente Médio os Estados Unidos tinham firmado ou viriam logo a firmar acordos especiais com Israel, Arábia Saudita e Jordânia, seja em consequência dos fortes laços judaico-americanos, ou da "Doutrina Fisenhower" de 1957 que oferecia ajuda americana aos estados árubes. Em princípios de 1970 un. observador notou que

os Estados Unidos tinham mais de um milhão de soldados em 30 países, eram membro de quatro alianças regionais de defesa e participantes ativos de uma quinta, tinham tratados de defesa mútua com 42 nações, eram membro de 53 organizações internacionais, e prestavam ajuda militar ou econômica a cerca de 100 nações em todo o globo.<sup>134</sup>

Fra uma rede de compromissos que tena deixado nervosos Luís XIV ou Palmerston. Não o ostante, num mundo que parecia diminuir rapidamente de tamanho e no qual todas as partes pareciam relacionar-se entre si, esses compromissos assumidos passo a passo tinham todos a sua logica. Onde, num sistema bipolar poderia. Washington estabetecer os limites— em especia, depois da alegação de que sua definição antenor de que a Coréia não era vita tinha constituído um convite ao ataque comunista no ano seguinte? Este planeta torpou se muito pequeno", argumentou Dean Rusk em maio de 1965 "Temos de ocupar nos de todo ele— de todas as suas terras, águas, atmosfera e com o espaço circundante." 136

Se a projeção do poder e influência soviéticos no mundo eram munto menores, os anos posteriores à morte de Stalin, porém, viram avanços dignos de nota. É claro que Kruschev desejava que a União Soviética fosse admirade amada mesmo, e não temida; também queria desviar recursos do investimento militar para o agricola e os bens de consumo. Suas idéias gerais sobre a polític, externa refletiam suas esperanças de um "degelo" na Guerra Fria. Contrariando

Muito pouco, nessa transformação, seria tão completo ou suave quanto anado Krushev teria desejado. Em abril de 1956 o instrumento de controle ... rista que era o Cominform foi dissolvido. Mas, embaraçosamente, dois -- depois o levante húngaro -- um 'caminho diferente' para longe do teve de ser sufocado com uma energia staliniana. As disputas a China mult.plicaram-se e, como iremos ver adiante, produziram uma -- funda cisão no mundo comunista. A detente naufragou nas pedras do ente com o U 2 (1960), a crise do Muro de Berlin (1961) e em seguida enfronto com os Estados Unidos sobre os mísseis soviéticos em Cuba \* (A2). Nada disso, porém, podia fazer com que os russos recuassem de uma - . t.ca mundial. O simples estabelecimento de relações diplomaticas com ses novos e contato com seus representantes nas Nações Unidas tornou resitável o crescimento dos aços soviéticos com o mundo extenor. Alem kruschev, ansioso por demonstrar a superioridade inata do sistema exercico sobre o capitalismo, teria de buscar novos amigos no exterior; seus essores mais pragmáticos, depois de 1964, estavam interessados em rom er o cordão sanitar, o que os americanos tinham colocado em volta da U.R.S.S. m conter a influência chinesa. Havia, além do mais, muitos países do erceiro Mundo ansiosos por escapar do que chamavam de "neocolonialismo" e adotar uma economia planificada em lugar do laissez-faire — preferência geralmente provocava a suspensão da ajuda ocidental. Tudo isso Ombiaou se para dar à política externa russa um claro "mipulso para fora")

Liste impulso começou de maneira muito decisiva em dezembro de 1953, om a assinatura de um acordo comercial com a Índia (que quase coincidia om a visita do vice-presidente Nixon a Nova Delhi) seguindo se em 1955 a feita de construir a usina siderurgica de Bilai, e aínda uma grande ahida mintar era uma ligação com o mais importante dos países do Terceiro Mundo, e preocupou simultaneamente aos americanos e aos chineses, e castigou o raquistão pela sua participação no Pacto de Bagda. Quase que ao mesmo tempo, em 1955 1956, a URSS e a Tchecoslováquía começaram a prestar ajuda ao Egito, substituindo Was jington no financiamento da represa de Assua. Empréstimos soviéticos também foram feitos ao Iraque, Afeganistão e Iêmen do Norte. Estados acentuadamente antiimperialistas na África, como Gana, Mali e Guiné, também foram encorajados por Moscou. Em 1960, ocorreu

a grande penetração da Amênica Latina, quando a Rússia assinou seu primeiro acordo comercial com a Cuba de Fidel Castro, e teve complicações com uns Estados Unidos irritados. Tudo isso fixou um padrão que não se modificou com a queda de Kruschev. Tendo promovido uma estridente campanha de propaganda contra o imperialismo, a U.R.S.S muito naturalmente ofereceu "tratados de amizade", créditos comerciais, conselheiros militares e todo o resto a qualquer nação recém desco onizada. A Rússia também podia beneficiar se, no Oriente Médio, do apoio dos Estados Unidos a Israel (daí, por exemplo, a crescente ajuda de Moscou a Síria e ao Iraque, bem como ao Egito na decada de 1960); também pôde grangear prestígio oferecendo ajuda militar e assistência econômica ao Vietnã do Norte; mesmo na distante América Latina podia, proclamar seu apoio aos movimentos de libertação nacional. Nessa luta pela influência mundial, a U.R.S.S. se tinha afastado muito da cautela paranóica de Stalin. 138

Mas essa competição entre Washington e Moscou pela simpatia do resto do mundo, essa luta mútua para conquistar influência através de tratados, créditos e exportações de armas, significaria que um mundo bipolar tinha realmente surgido, com tudo o que havia de significativo nas questões internacional gravitando em torno de dois *Schwerpunkte*<sup>a</sup> opostos dos Estados Unidos e URS 5 Do ponto de vista de um Dulles ou de um Molotov era assim realmente que o mundo estava ordenado. Não obstante, mesmo enquanto competium através do globo, e em areas desconhecidas de ambos em 1941, esses dois blocos encontravam uma tendência muito diferente/O Terceiro Mundo amadurecia exatamente naquele momento, e muitos de seus membros tendo finalmente rompido os controles dos impérios europeus tradicionais, não desejavam tornar-se satélites de uma distante superpotência, mesmo que esta pudesse proporcionar ajuda econômica e militar.

O que acontecia, na verdade, era que uma grande tendência na política de poder do século XX, a ascensão das superpotências lestava começando a interagir com outra tenc ência mais nova — a fragmentação política do mundo Na atmosfera socia, carwinista e imperialista que predominava em cerca de 1900, era fácil pensar que todo poder estava concentrado num numero cada vez menor de capitais do mundo (ver acima, p. 192-93) Não obstante, a própria arrogância e ambição do imperialismo ocidental tinha em si as sementes de sua própria destruição, o não onalismo exagerado de Cecil Rhodes, ou dos pan-eslavos, ou dos militares austro-hungaros, provocou reações entre os boêres, os poloneses, os sérvios, os finiandeses, as ideias de autodeterminação nacional, propagadas para justificar a unificação da Alemanha e Itália, ou a decisão aliada de 1914 de ajuca a Belgica, propagavam-se incessantemente para leste e sal, para o Egito, a India, a Indochina. Como os impérios da Grã-Bretanlia, França, Itána e Japão Enham tr unfado sobre as potências contriis em 19.8 e finham contido as ideias de Wilson de uma nova orcem mundial em 1919, esses anseros de nacionalismo só foram estimulados seletivamente era bom conceder a autodeterminação aos povos da Europa oriental, porque eram europeus e com isso considerados como "civilizados", mas não era bom

<sup>\*</sup> Centros de gravidade (N. do T.)

estender esses princípios ao Oriente Médio África ou Ásia, onde as potências imperialistas estenderam seus territórios e reprimiam os movimentos de independência. O desmoronamento desses impérios no Extremo Oriente depois de 1941, a mobilização das economias e o recrutamento de mão-de-obra de outros territórios dependentes, durante a guerra, as influências ideológicas da Carta do Atlântico, e o declínio da Europa — tudo isso se como nou para liberar as forças da transformação no que, na década de 1950 foi chamado de Terceiro Mundo. 139

Mas ele era descrito como "terceiro" mundo precisamente porque insista na sua distinção dos blocos dominados pelos americanos e pelos russos. Issonão queriz dizer que os países reunidos na conferência original de Bandung, em abril de 1955 estivessem livres de quaisquer laços e obrigações com as superpotências - Turquia, China, Japão e as Filipinas por exemplo, estavam entre os presentes a conferência aos quais a expressão mão-alinhados tema sico madequada. 1º Por outro lado, todos eles pressionaram por uma maior descolonização, para que as Nações Unidas tratassem de outras questões que não as tensões da Gaerrra Fria, e por medidas para mudar um mundo que anda era economicamente dominado pelos homens brancos. Quando ocorreu a segunda fase importante de descolonização, em fins da década de 1950 e principios da décadas de 1960, aos membros, originais do movimento. do Terceiro Mundo póde juntar se grande número de novos membros, que amargavam as consequências de decadas (ou seculos) de dominio estrangeiro. e enfrentavam a cura realidade de que a independência lhes deixara muitos problemas econômicos. Dado o grande aumento de seus numeros, eles podiam agora dominar a Assembléia Geral da ONt , formada originalmente por um grupo de 50 países (predominantemente europeus e latino americanos). a ONU transformou se aos poucos numa organização de bem mais de 100 estados, com muitos membros novos, afro asiáticos. Isso não limitou as ações das potências maiores, membros permanentes do Conselho de Segurança e que tinham dire to de veto — condições impostas por um cauteioso Stalin. Significou, porem, que se algunia das superpoténcias desciasse recorrer à topinado mundia. (como fizeram os Estados Unidos, ao conseguir que a ONUajudasse a Coréla do Sui em 1950), tinha de obter a concordância de uma entidade cujos membros não participavam das preocupações de Washington e Moscou, Principalmente por estarem as décadas de 1950 e 1960 dominadas. pe as cuestões da descolonização e por crescentes apelos a um fim do subdesenvolvimento", causas adotadas habilmente pela União Sovietica, essaopinião do Terceiro Mundo teve ama tendência claramente antiocidental, desde a crise de Suez de 1956 até as questoes posteriores do Vietnà. Oriente Medio. América Latina e Africa do Sul. Até mesmo nas reunioes de cúpula. formais dos países não alinhados, a ênfase recaía cada vez mais sobre o anticolonialismo; e os locais dessas reunioes (Belgrado em 1961, Cairo em 1964 Lusaka em 1970) simbolizavam esse distanciamento de questoes centradas na Europa. A agenda da política mundial já nao estava exclusivamente nas mãos das potências que dispunham do maior cabedal militar e econômico. 14

Os mais destacados defensores iniciais do não-alinhamento — Tito, Nasser, Nehru — simbo-izaram essa transformação. A lugoslávia rompeu de maneira notáve, com Stalin (foi expulsa do Cominform já em 1948) e ainda

assim manteve sua independência sem que ocorresse uma invasão russa. Foi uma política mantida com firmeza depois da morte de Stalin. não foi por acaso que a primeira reunião de cúpula dos não-alinhados realizou se em Belgrado 112 Nasser tornou-se famoso em todo o mundo árabe depois de seu choque de 1956 com a Grà-Bretanha, França e Israel, foi um crítico violento do imperialismo ocidental e aceitou de boa vontade a ajuda soviética, mas não foi um títere de Moscou — "tratou os comunistas egípcios com dureza e entre 1959 e 1961 foi lançada uma vigorosa campanha anti soviética pelo rádio e pela imprensa 40 O pan-arabismo, em especial o fundamentarismo muculmano, não eram aliacios naturais do materialismo ateu, mesmo que os intelectuais marxistas locais tentassem produzir uma fusão dos dois. Quanto à Índia, há muito a líder simbólica dos Estados "moderados" não-alinhados, a repetida infusão de ajuda econômica e militar soviética, que aumentou muito em consequência dos choques sino-incranos e paquistanês indianos, não impediu que Nehru criticasse atos russos em outros países e se mostrasse muito desconfiado do Partido Comunista da Índia Sua condenação da política inglesa em Suez foi resultado de sua aversão a todas as intervenções de

grandes potências no exterior.

O simples fato de estarem tantos estados novos entrando para a comunidade internacional, naqueles anos, e de estar a Rússia ansiosa para afastá-los do Ocidente, sem ter porém maior conhecimento das condições locais, também significou que seus "ganhos" diplomáticos foram frequentemente. compensados por "percas". O exemplo mais esperacular disso foi a propria China, que será examinada mais adiante; houve, porém, muitos outros. A mudança de regime no Iraque, em 1958, permitiu à Rússia posar de amiga daquele Estado andre e oferecer lhe empresumos, quatro anos depois, um go pe Baathista levou à sangrenta supressão do Partido Comunista alí. A constante ajuda de Moscou a Încia aritou inevitavelmente o Paquistão, e eraimpossível agradar a um sem perder o outro. Na Birmânia, um começo promissor frustrou-se quando aquele país expulsou todos os estrangeiros. Na Indonésia, as colsas foram piores depois de receber grande volume de ajuda da Russia e do leste europeu, o governo Sukarno voltou se de Moscou para Pequim, em 1963. Dois anos depois, o exército indonésio esmagou o Partido. Comunista com grande ferocidade. Sékou Toure, na Guiné, mandou de voltao embaxador risso em 1961, por se ter envolvido com uma greve local, e durante a crise dos mísseis cubanos recusou-se a deixar que aviões sovéticos se reabastecessem no aeroporto que os russos tinham ampliado especialmente em Conacri. 144 O apoio da Rússia a Lumumba, na ense do Gongo de 1960, solapou suas possibilidades, e o sucessor dele, Mobutu, fechou a embaixada soviética. O exemplo mais espetacular desse tipo de retrocesso — e um serio golpe para a influência soviética — ocorreu em 1972 quando Sadat mandou que 21 mil conselheiros soviéticos deixassem o Egito.

As relações entre o Terceiro Mundo e os "dois primeiros mundos" foram sempre, portanto, complexas e instaveis. Houve, na verdade, países que se mantiveram com persistência pró-russos (Cuba, Angola), e outros que foram fortemente pró-americanos (Taiwan, Israel), principalmente por se considerarem ameaçados pelos vizinhos. Houve outros que, seguindo o exemplo de Tito, buscaram sinceramente ser não-alinhados, ou que, embora inclinando-se para

cer dependência indevida. E, finalmente, houve as frequentes revoluções erras civis, mudanças de regimes e conflitos de fronteira do l'erceiro Municipie que colheram Moscou e Washington de surpresa. Rivahidades locais em Timpre, Ogaden, ao longo da fronteira entre Índia e Paquistão, e em Kampu e a (Camboja) embaraçaram as superpotências, já que as duas partes inflitantes buscaram sua ajuda. Como outras grandes potências antes delas, nto Rússia como Estados Unidos tiveram de enfrentar a dura realidade de que mensagem "universalista" não sena aceita automaticamente por outras se tedades e culturas.

## As fissuras do mundo bipolar

Quando a década de 1960 terminava e começava a de 1970, perduravam anda boas razões para que as relações Washington-Moscou continuassem a accer de suma importância nas questões mundiais. Militarmente, a U.R.S.S. e tinha aproximado muito dos Estados Unidos, mas ambos continuavam a - uar-se numa faixa diferente de todos os demais países. Em 1971, por exemplo os Estados Unidos gastavam 85 bilhoes de doláres, e a União viética 109 bihoes, com a defesa, o que representava três a quatro vezes o easte da China (26 bilhões) e o to a dez vezes o dos principais estados ropeus (Re no Unido, 9.7 bilhões França, 9.9 bilhões, Alemanha Ocidental, 14.7 bilhoes), <sup>145</sup> e as forças armadas americana e russa, de mais de 2 millioes . 3 milnões de homens, respectivamente, eram muito maiores do que as dos sudos europeus, e muito me hor equipadas do que os 3 milhões de homens 174 chineses. As duas superpotências tinham mais de 5 m.l aviões de combite. rans de 10 vezes o número de que dispunham as antigas grandes potências (50) Sia tonclagem total de navios de guerra — os Estados Unidos tinhain 2,8 milhoes de toneladas, a URSS, 2,1 milhoes em 1974 — estava bem à frente 2a Grá-Bretanha (370 mil tonelacias), França (160 mil), Japão (180 mil) e China .50 mil )14" A maior disparidade, porém, estava nos números de veículos para ençamento de armas nucleares, como se vê pelo Quadro 38.

Quadro 38. Veículos de lançamento de armas nucleares das potências, 1974<sup>148</sup>

	B.U.A.	URSS	Grā-Bretanba	França	China
faseis balisticos intercontinentais	1.054	1.575	_	_	
Seris balísticos intermediários seris balísticos baseados em	656	600 720	64	18 48	c. 80
<ul> <li>mbardeiros de longo alcance</li> <li>mbardeiros de médio alcance</li> </ul>	437 66	140 800	50	52	100

Tão capaz era cada uma das superpotências de destruir a outra (e demais uíses também) — uma situação que recebeu logo o nome de MAD (louca).

ou Mutually Assured Destruction (Destruição Mutuamente Assegurada) — que elas começaram a elaborar meios de controlar de várias maneiras a corrida armamentista nuclear. Houve, depois da crise dos misseis cubanos, a instalação de um "telefone vermelho" para permitir a comunicação entre os dois lados no caso de outra situação crítica; houve o tratado de proibição das provas nucleares de 1963, também firmado pelo Remo Unido que incluiu as provas na atmosfera, sob a água e no espaço sideral; houve o Tratado de Limitação das Armas Estratégicas (SALT) de 1972, que fixou limites aos números de misseis balísticos intercontmentais que cada lado podia ter e interrompeu a fabricação russa de um sistema antimisseis balisticos, houve a extensão desse acordo a Vladivostock em 1975 e, em fins da década de 1970, negociações para um Tratado SALT II (firmado em junho de 1979, mas não ratificado pelo Senado dos Estados Unidos). Mas essas várias medidas de acordo e em particular os motivos específicos econômicos, de política interna e externa, que levaram os dois lados a elas, não contiveram a corrida amiamentista, se para alguma coisa servii, o tratado sobre a limitação de um sistema de armas, foi apenas para levar a uma transferência de recursos para outra área. A partir da década de 1950, a U.R.S.S. aumentou constantemente s, as verbas para as forças armadas, e empora o padrão dos gastos americanos com a defesa tosse destigurado pela onerosa guerra no Victna e lem seguida, pe a reação pública contra aquela aventura la tendência a longo prazo foi também para totais cada vez maiores. A intervalos de poucos anos, novos sistemas de armas eram acrescentados ogivas nuclerares múltiplas foraninstaladas nos foguetes dos dois lados, submannos portadores de misseis aumentaram a marinha de cada um dos lados; o impasse nuclear em mísseis estrategicos (que provocou o medo europeu de que os Estados Unidos não respondessem a um ataque soviético a oeste lançando missers americanos de longo alcance, ja que isso provocima represalías atômicas contra cidades americanas) levou a novos tipos de armas nucleares de alcance medio, ou do "Learro de guerra", como o Pershing II e os missois de menor velocidade, como respostas ao 55-20 russo./A corrida armamentista e as discussões sobre o controle de armas de varios tipos eram as duas faces de uma mesma moeda. mas mantiveram Washington e Moscou no centro do palco J

Também em outros setores essa rivalidade parecia central. Como já cissemos, um dos aspectos mais notáveis da acumulação sovietica de armas desde 1960 foi a enorme expansão de sua esquadra de superficie — fisicamente, à medida que construia destróieis e cruzadores cada vez mais poderosos, com mísseis, e depois porta helicoptetos médios depois porta aviões; 49 e geograficamente quando a mannha sovietica começou a mandar cada vez mais navios para o Mediterrâneo e outros pontos mais distantes, para o oceano Indico, a Africa Ocidental a Indoctima e Cuba, onde podiam usar um número crescente de bases. Esse último fato refletiu uma extensão das nivalidades russo-americanas até o Terceiro Mundo principalmente devido a maior acesso de Moscou a regiões onde a influência estrangeira fora até entao monopólio ocidental. A tensão constante no Oriente Médio, em especial as querras árabe israelenses de 1967 e 1973 (quando os fornecimentos americanas de armas a Israel foram decisivos), significou que vários Estados árabes — Síria, Líbia, Iraque — continuariam voltando-se para a ajuda de Moscou. Os

remes marxistas do Iêmen do Sul e Somália ofereceram bases navais ã anna russa, dando-lhe uma nova presenca marítima no mar Vermelho. Mas emo sempre, as penetrações foram acompanhadas de recuos: a evidente referência de Moscou pela Etiópia levou à expulsao do pessoal e de navios viéticos da Somália em 1977, poucos anos depois de ter acontecido a mesma. no Egito, e os avanços russos nessa área foram compensados pelo : mento da presença americana em Omã e Diego García, direitos a bases us ais no Quênia e Somália, maiores fornecimentos de armas ao Egito. Arábia udata e Paquistão. Mais ao sul, porém, a assistência soviético cubana às rças do MPLA em Angola, as freqüentes tentativas do regime líbio de Kad-Lfi, apoiado pelos soviéticos, de exportar a revolução a outros países, e a resença de governos marxistas na Etiópia, Moçambique Guine Congo e tros estados da África Ocidental, sugeriam que Moscou estava ganhando a ra pela influência global. Sua intervenção militar no Afeganistão em 1979 — primeira expansao desse tipo (fora da Europa oriental) desde a Segunda iuerra Mundial — e o encorajamento proporcionado por Cuba aos regimes 🖂 uerdistas da Nicarágda, Guatemala e Granada intensificaram essa impressao 16 que a rivalidade russo-americana não conhecia limites, e provocaram reaes adicionais e aumento nos gastos com a defesa, por parte de Washington Em 1980, com um novo governo republicano denunciando a U.R.S.S. como .m "império do mal" contra o qual forças maciças de defesa e políticas flexíveis eram a única resposta, pouco parecia se ter modificado desde os 2.48 de John Foster Dulles, 150

Apesar de todo esse enfoque sobre as relações russo-americanas e seus muitos altos e paixos entre 1960 e 1980 outras tendências vinham operando nura tomar o sistema de poder internacional muito menos bipolar do que parec a no período anterior. Não só tinha surgido o Terceiro Mundo para complicar as coisas, como fissuras significativas ocorreram no que antes pareciam ser dois hocos monolíticos, dominados por Moscou e Washington A mais decisiva delas, de muito, com repercussões difíceis de medir completamente mesmo hoje, foi o desentendimento entre a U.R.S.S. e a China comunista/1 m retrospecto pode parecer evidente que mesmo os pressupostos dios "científicos" e "universalistas" do marxismo naufragam nas pedras das circunstâncias locais, pontos fortes culturais indígenas e diferentes etapas do desenvolvimento econômico — afinal de contas, o próprio Lenin teve de desviar se muito da doutrina original do materialismo dialético para consolidar. t Revolução de 1917/L alguns observadores do movimento comunista de Mao. nas décadas de 1930 e 1940, sabiam que ele, pelo menos, não se inclinava a apotar servilmente a posição dogmática de Stalin para com a importância relativa dos operários e camponeses. Sabiam também que Moscou, por sua vez, tinha apoiado com bastante relutância o Partido Comunista Chines e anida. em 1946 e 1948 tentara neutralizá-lo com os nacionalistas de Chiang Kai shek Na opinão da U.R.S.S. isso teria evitado a criação de "um novo e vigoroso regime comunista instalado sem a assistência do Exercito Vermelho, num pais com quase três vezes a população da Rússia (que) inevitavelmente, se tomana im pólo de atração competitivo dentro do movimento comunista mundial." 151

Não obstante, a simples extensão da fissura colheu a maioria dos observadores de surpresa, e durante muitos anos não foi aproveitada pelos

Estados Unidos, perseguidos pelo medo de uma conspiração comunista global É certo que a Guerra da Coréia, e a subsequente crise sino-americana sobre Taiwan desviaram a atenção da frieza das relações entre Moscou e Pequim, nas quais o volume relativamente pequeno de ajuda de Stalin à China era sempre prestado ao preço de uma ênfase aos privilégios russos na Mongólia e Manchúria. Embora Mao conseguisse restabelecer o equilíbrio em suas negociações de 1954 com os russos sua hostindade para com os Estados Unidos, no caso das ilhas de Quemói e Matsu, e sua convicção mais extremada (pelo menos na época) na inevitabilidade do choque com o capitalismo tornaram-no profundamente desconfiado das anteriores políticas de détente de Kruschev. Do ponto de vista de Moscou, porém, parecia tolice, em fins da década de 1950, provocar desnecessanamente os americanos, em especial quando dispunham de evidente vantagem nuclear, também sena um revés, diplomalicamente, apoiar em 1959 a China em seu choque de fronteira com a Índia, que era tao importante para a política soviética no Terceiro Mundo E seria muito imprudente, levando em conta a inclinação chinesa pela ação independente, ajudar o seu programa nuclear sem ter alguma forma de controle sobre ele posições consideradas sucessivamente como traicoes por Mao. Em. 959 Kruschev tinha revogado o acordo atômico com Pequim e oferecia à Índia empréstimos muito maiores do que a China. No ano seguinte. a "separação" tornava-se muito evidente a todos os partidos comunistas do mundo reunidos em Moscou. Em 1962-1963 as coisas pioraram ainda mais. Mão denunciou os russos por terem cec, do no caso de Cuba e, em seguida, pela assinatura do Tratado de Proibição de Provas Nucleares com os Estados Unidos e a Grã-Bretanha. Os russos tinham, já então, cortado toda ajuda à China e à sua aliada Albânia, aumentando os fornecimentos à Índia; os prime ros choques na fron eira sino-soviética ocorreram (embora sem serem tão sérios quanto os de 969). Mais significativa amda foi a noticia de que em 1964 os chineses tinham feito explocir sua primeira nomba atômica e estavam trabalhando arduamente nos sistemas para seu lançamento.152

Estrategicamente, essa divisão foi o acontecimento isolado mais importante desde 1945. Em setembro de 1964, os leitores do Pravda espantaram-se com a notícia de que Mao não só estava reclamando a devolução de territórios asiáticos perdidos pelo Império Chinês para a Rússia, no seculo XIX, como também denunciava a U.R.S.S. pela apropriação das ilhas Curilas, partes da Polônia, Prussia oriental e ama taixa da Romênia. A Rússia, na opaniao de Mactinha de sofrer uma redução de tamanho — segundo as afirmações chinesas de 1,5 milhão de quilômetros quadrados! É dificil dizer até que ponto o teimoso lícer chinês deixou-se levar por sua própria retórica, mas não havia dúvidas de que tudo isso - juntamente com os choques de fronteiras e o desenvolvimento das armas atômicas chinesas — era muito alarmante para c Kreman. Na verdade, é provável que pelo menos parte dessa acumulação de forcas armadas russas na década de 1960 fosse consequência desse novo perigo no este pem como da necessidade de responder aos aumentos conos gastos de defesa feitos pelo governo Kennedy. "O número de divisões soviéticas estacionadas na fronteira chinesa foi aumentado de 15 em 1967 para 21 em 1969 e para 30 em 1970" — esse último aumento causado pelo sério choque na ilha de Damansky (ou Chenpao) em março de 1969. "Em 1972 nad.

menos de 42 divisões soviéticas guardavam a fronteira de 7 200 quilômetros com a China (em comparação com 31 divisões na Europa oriental), enquanto um quarto da força aérea soviética foi transferida do oeste para o leste." Como a China dispunha agora da bomba de hidrogênio, houve rumores de que Moscou examinava a possibilidade de um golpe preventivo contra a instalação nuclear de Lop Nor — fazendo com que os Estados Unidos preparassem seus planos para essa contingência, pois não podiam permitur que a Rússia fizesse desaparecer a China. Washington tinha percorndo um longo caminho desde suas reflexões em 1964 sobre uma união com a 11.R S S numa "ação mintar preventiva" para sustar a evolução da China como potência nuclear!

/ Isso não quer dizer que a Cluna de Mão tenha surgido como uma terceira superpotência Economicamente, tinha problemas enormes exacerbados pela decisao de seu líder de iniciar a "Revolução Cultural", com todas as res, frantes interrupções e incertezas. E embora tivesse o maior exército do mando, suas milícias populares não pareciant estar à altura das divisões motorizadas soviéticas. A marinha chinesa era desprezível comparada com a esquadra russa, em expansão, sua força aérea, embora grande, era constituída principalmente de aviões mais antigos e seu sistema de lançamento de bombas nucleares estava ainda na infância. Não obstante, a menos que a 1 RSS estivesse pronta a correr o risco de provocar os americanos e irritar a opinião pública mundial com um ataque nuclear maciço á China, qualquer lida em nível inferior poderia provocar rapidamente baixas enormes - que os chineses pareciam dispostos a aceitar, mas os políticos russos da era Brejnev viam com maus olnos. Não foi surpresa, portanto, que com o agravamento das relações sino-soviéticas. Moscoti não so tenha mostrado interesse pelas conversações sobre a limitação de armas nucleares, como também tivesseintensificação o processo de methorar as relações com países como a República Federal da Ale nanha, que com Wilay Brandi parecia muito mais favoravel ao encorajamento da détente do que nos dias de Adenauer.

Na arena política e diplomática, a divisão sino-soviética era unda mais constrangedora para o Kremlin. Embora o proprio Kruschev estivesse disposto a tolerar "caminhos diferentes para o socialismo" (sempre que esses caminnos nao fossem diferentes demaisD, era outra coisa para a URSS ser abertamente acusada de ter abandonado os verdadeiros princípios marxistas, para seus satelites e clientes serem encorajados a abeitar-se do "jugo" russo, e para seus esforços diplomáticos no Terceiro Mundo serem complicados pela ajuda e propaganda rivais de Pequim — mais especialmente porque o upo de comunista, de base camponesa, de Mao parecia, com frequência mais adequado do que a ênfase russa num proletariado industrial. Isso não significava que o Império Soviético na Europa oriental corresse qualquer perigo real de seguir a orientação chinesa — apenas o excentrico regime da Albánia o fez. 57 Mas continuava sendo constrangedor para Moscou ser denunciada por Pequim pela supressão das reformas liberalizantes ichecas de 1968 e ainda pelas suas ações no Afeganistão em 1979. Além disso, a China estava um pouco mais pem colocada no Terceiro Mundo para bloquear a mfluência russa, competiu com vigor no lêmen do Norte, fez muita propaganda de seu plano de construção de uma ferrovia na Tanzânia, enticou Moscou por

não dar apoio suficiente ao Vietmin e Vietcong contra os Estados Unidos, e ao renovar as relações com o Japão, advertiu Tóquio contra uma colaboração econômica demasiado intensa com os russos na Sibéria. Mais uma vez, era uma luta desigual — a Rússia podia quase sempre oferecer muito mais aos Estados do Terceiro Mundo, em termos de créditos e armas avançadas, e também podia projetar sua influência usando agentes cubanos e abios. Mas ter, simplesmente, de competir com um outro estado marxista, e também com os Estados Unidos, era muito mais perturbador do que as rivalidades bipolares e previsíveis de duas décadas antes.

Por todas as maneiras, portanto, a linha de afirmação e independência da China tomou as relações diplomáticas mais complicadas e barrocas, especialmente na Ásia. Os chineses se tinham ressentido com a corte feita por Moscou à Índia, e ainda mais pelo envío de abastecimentos militares soviéticos a Nova Delhi, depois dos choques de fronteira sino-indianos; não é de surpreender, portanto, que Pequim tenha dado apoio ao Paquistão em seus chocues com a India, e se ressentisse muito da invasão russa do Afeganistao. A China foi ainda mais alienada pelo apoio de Moscou à expansão nortevietnamita em fins da dúcada de 1970 e pela entrada deste no Comecin, e pela crescente presenca naval russa em portos vietnamitas. Quando o Vietnà invadiu o Camboja em dezembro de 1978, a China empenhou-se em sangrentos choques de fronteira, não muito bem-sucedidos, com o seu vizinho do sul, que por sua vez estava sendo intensivamente abastecido de armas russas. A essa altura, Moscou olhava até mesmo para o regime de Taiwan com mais simpatia, e Pequim pressionava os Estados Unidos a aumentarem suas forças navais no oceano Índico e no Pacífico ocidental, para neutralizar os esquadroes russos. Apenas 20 anos depois de ter criticado a URSS por ser demastado complacente com o Ocidente, a China pressionava a OTAN para que aumentasse suas defesas e advertia tanto o Japão como o Mercado Comum contra o fortalecimento de laços econômicos com a Rússia! 158

Em comparação, os distanciamentos ocorndos no campo ocidental a partir da decada de 1960, provocados em grande parte pela campanha de De Giail e contra a nege non a americana, não tiveram essa seriedade, a longo prazo — embora certamente dessem a impressão de que os dois blocos estavam desmoronando. Guardando ainda fortes lembranças da Segunda-Guerra Mundial, De Gaulle ressenua-se do fato de não ser tratado como igual pelos Estados Unidos, ressentia-se da política americana durante a crise do Suez em 1956, para não falarmos do hábito de Dulles de ameaçar com um conflito nuclear em questões como Ouemói. Embora De Gaulle tivesse problemas suficientes para ocupar se por varios anos depois de 1958, quando buscava livrar a Prança da Argélia, mesmo nessa época ele criticou a subserviência da Europa ocidental (em sua opinião) aos interesses americanos. Como os ingleses uma década antes, ele viu nas armas nucleares uma oportunidade de preservar a condição de grande potência, quando chegaram notícias da prova atômica francesa de 1960, o general exclamou: "Hurra pela-França! A partir desta manhã, ela é mais forte e mais orgulhosa. "159 Disposto a ter um dissuasóno nuclear francês totalmente independente, ele rejeitou com irritação a oferta de Washington de um sistema de misseis Polaris semelhante ao da Gra Bretanha, devido às condições impostas pelo governo Kennedy.

Embora isso significasse que o programa de armas nucleares da França consumiria uma proporção do orçamento de defesa muito maior (talvez até 30%) do que em outros países, De Gaulle e seus sucessores achavam que valia a pena pagar esse preço. Ao mesmo tempo, começou a retirar a França da estrutura militar da OTAN, expulsando de Paris a sede daquela organização, em 1966, e fechando todas as bases americanas em solo francês. Paralelamente a tudo isso, procurou melhorar as relações com Moscou — onde seus gestos eram calorosamente aplaudidos — e proclamou sem cessar a necessidade de que a Europa andasse sozinha. <sup>160</sup>

Os atos espetaculares de De Gaulle não se baseavam apenas na retórica gaulesa e no orgulho cultural. Estimulada pela ajuda do Plano Marshall e outros subsídios americanos, e beneficiando-se da recuperação econômica geral da Europa, depois de fins da década de 1940, a economia francesa tinha crescido rapidamente por quase duas décads. 161/As guerras coloniais na Indocuma (1950-1954) e Argélia (1956-1962) desviaram recursos franceses por algum tempo, mas não de maneira irremediável. Tendo negociado condições muito favoráveis para os seus interesses nacionais na época da formação da Comunidado Econômica Europeia em 1951, a França pôde beneficiar-se desse mercado mais amplo enquanto reestruturava sua agricultura e modernizava sua indústria. Embora criticando Washington e impedindo com firmeza a entrada da Grá-Bretanha na CEE, De Gaulle realizou uma reconciliação dramática com a Alemanha de Adenauer em 1963. E durante todo esse tempo, la ou da necessidade de a Europa andar sozinha, ser livre da dominação de superpotências, lembrar-se de seu passado glonoso e cooperar — tendo à frente a França, naturalmente - na busca de um destino igualmente glorioso. El Liram palav as a repatadoras, que provocaram uma reação de ambos os lados da Cortina de Lerro, e tiveram atrativos para muitos que não gostavam. das culturas politicas russa neti, americana para não falarmos das respectivas políticas externas.

Em 968, porem, a carreira política de De Gaulle foi solapada pela revolta dos estudantes e trabalhadores. As tensões causadas pela modernização, e as proporções ainda relativamente modestas da economia francesa (3.5% da produção manufatureira mundial em 1963)<sup>163</sup> significavam que o país supplemente não era bastante forte para desempenhar o influente papel que o general desejava, e qua squer que fossem os acordos especiais que oferecia à Alemanha Ocidental, esta não ousava abandonar seus estreitos laços com os Estados Unidos, dos quais os pobiticos de Bonn sabiam depender, em ultima aná ise. Além disso, o esmagamento impiedoso das reformas tehecas pelos russos, em 1968, mostrou que a superpotência do leste não tinha a intenção de deixar que os países de sua esfera desenvolvessem políticas proprias e muito menos ser parte de uma confederação européia liderada pelos franceses

Apesar de toda a sua arrogância, De Gaulle tinha simbolizado e acelerado tendências que não podiam ser paralisadas. Apesar de suas debilidades inilitares se comparadas aos Estados Unidos e União Soviética, as forças armadas dos estados da Europa ocidental eram muito maiores e mais fortes, relativamente falando, do que nos anos imediatamente posteriores a 1945; duas delas tinham armas nucleares e estavam aperfeiçoando sistemas de

transportá-las aos seus alvos. Economicamente, como examinaremos com maiores detalhes adiante, a "recuperação da Europa" obtivera esplêndido êxito. E o mais importante, apesar da invasão da Tchecoslováquia em 1968 pela Rússia, a era da divisão da Guerra Fria em dois blocos hermeticamente fechados, na Europa, estava sendo enfraquecida. A espetacular política adotada por Willy Brandt, de reconciliação com a Rússia, Polônia e Tchecoslováquia e em especial com o regime da Alemanha Oriental (de início com muita relutância) entre 1969 e 1973, principalmente à base da aceitação das fronteiras de 1945 como permanentes, deu início a um período de florescimento de contatos entre Leste e Oeste. Investimentos e tecnologia ocidentais fluíram para a Cortina de Ferro, e essa "détente econômica" estendeu se ao intercâmbio cultural, aos Acordos de Helsinque (de 1975) sobre os direitos humanos e a tentativas para evitar futuros mal-entendidos militares e conseguir reduções mútuas nas forças armadas. A tudo isso as superpotências, por seus motivos próprios, e com algumas reservas inevitáveis (em especial do lado soviético) deram suas bênçãos. Mas tulvez o fato mais significativo tenna sido as persistentes pressões, pelos próprios europeus, em favor do rapprochement; mesmo quando esfriassem as relações entre Washington e Moscou, portanto, seria muito dificil, no futuro, para qualquer uma delas deter esse processo.164

Dos dois, os americanos estavam em posição muito melhor do que os russos para ajustar-se ao novo ambiente internacional pluralista. Quaisquer que tenham sido os gestos antiamericanos de De Gaulle, não se comparivam com a seriedade dos choques de fronteira sino-soviéticos, com a e iminação do comércio bilateral, com as invectivas ideologicas e as brigas diploniaticas através de todo o mundo que, em 1969, levavam alguns observadores a argumentar a inevitabilidade de uma guerra russo-chinesa. 15 Por mais que o governo americano se ressentisse cas ações francesas, não tinha necessidade. de movimentar suas forças armacas devido a tais questiunculas. De qualquer modo, a OTAN ainda mantinha os direitos de sobrevoar a França e de um oleoduto que atravessava o país, e Paris honrou seus acordos especiais de defesa com a Alemanha Ocidental — de modo que suas tropas também poderiam ser usadas se as forças do Pacto de Varsóvia atacassem no oeste. Finalmente, é claro que tinha sido um axioma fundamental da política americana, depois de 1945, que uma Europa forte e independente (isto é, independente da dominação russa) estava de acordo com os interesses americanos a longo prazo e ajudaria a reduzir seus custos com a defesa embora admitindo que essa Europa poderia ser também um concorrente econômico e, talvez, diplomático. Foi por isso que Washington estimulou todos os movimentos pela integração europeia, e insistiu com a Gra Bretanha para que ingressasse na Comunidade Econômica Européia. Em contraste, a Rússia podería começar não só a se sentir insegura militarmente se surgisse no Ocidente uma confederação européia poderosa, mas também preocuparse com a atração magnética que esse órgão exercería sobre os romenos, poloneses e outros povos satélites. Uma política de détente seletiva e de cooperação econômica com a Europa ocidental, por Moscou, era possível, em parte porque podra proporcionar vantagens tecnológicas e comerciais e em parte porque poderia atrair europeus, afastando-os dos americanos, e ainda

ou area) Jun = se retrospects. mor situados na e endene ama aversa - 1 🗻 o lugar da R 🦠 nos de mu . 852, pais 4.10 afile from maget Juemói e Matsu, em principios Luce Mao denus essinado o 📹 nalmente, entre al. aral de Mao, o n como ainda m Nada disso indic no sentido de mel de tudo, é claro, nvulsionados pelo namitas e o Vietcoi manifestações d \_\_\_\_\_rido pela força ant s revolucionárias ssia, essas duas p acentuadamente cri arxista hostil com hnson realized s m Washington proar sem provocar Coréia 68 Para - choques com os so es militares e turante toda a déca etnicamente dife a com profunda sus sava dando a Hanós. I s ocidentais em todo a difícil exagerar o outras partes do na. ou sobre a pa em até hoje uma visi da por aquele confi querra travada por u

erta devido a revelaci

em parte devido ao desafío que a China representava a frente soviética na Ásia A longo prazo porém, uma Europa próspera e ressurgente, que fizesse sombra à L.R.S.S. son todos os aspectos, menos o militar (e talvez tornar se forte também nessa área), dificilmente poderia ser do interesse da Rússia. 166

Mas se, retrospectivamente, podemos ver que os Estados Unidos estavam melhor situados para ajustar-se aos novos padroes de poder mundia, esse fato não se evidenciou durante muitos anos, depois de 1960. Em primeiro lugar, havia uma aversão crônica ao comunismo asiatico", com a China de Mao temando o lugar da Rússia de Kruschev como o fomentador da revolução mundial, aos olhos de muitos americanos. A guerra de fronteira entre China e Índia, em 1962, país que Washington (como Moscou) desejava conquistar, confirmou a anterior imagem agressiva da China provocada pelos choques em relação a Quemói e Matsu, e a détente entre ela e os Estados Unidos era meoncebível em princípios da década de 1960 quando a máquina de propaganda de Mao denunciava os russos por terem recuado no caso de Cuba e por terem assinado o tritado de proibíção de provas nucleares com o Ocidente Fin dimente, entre 1965 e 1968 a China estava nas convulsões da Revolução Cultura, de Mão, que davam ao país uma aparência de instabilidade crônica, bem como ainda mais avesso ideologicamente aos governos em Washington Nada disso indicava "uma situação na qual fosse provável muito progresso no sentido de melhores relações com os Estados Únidos", 167

Acima de tudo, é claro, os Estados Unidos daqueles anos estavam cada vez ma's convulsionados pelos problemas resultantes da Guerra do Vietna. Os norte-vietnam las e o Vietcong no Sul pareciani a maioria dos americanos apenas novas manifestações daquele insinuante comunismo asiático que tinha de ser contido pela força antes que causasse danos ainda maiores, e como essas forças revolucionarias estavam sendo encorajadas e abastecidas pela China e Russia, essas duas potências (mas talvez ainda mais o regime de Pequim, acentuadamente crítico) só podiam ser vistas como parte de uma coalizão marxista hostil contra o "mundo livre". Na verdade, quando o governo Johnson realizou sua escalada no Vietna, os responsáveis pelas decisões em Washington preocuparam-se com frequência, em saber até onde poder am ir semi provocar o lipo de intervenção chinesa que ocorreu na Guerra da Coréia as Para o governo chinês, a possibilidade de serem os crescentes choques com os sovieticos no norte tão pressagos quanto a escala das operações militares e aéreas americanas no sui deve ter sido minto debatida durante toda a década de 1960. Na verdade, suas relações com os vietnamatas, emicamente diferentes, tinham sido sempre de rivalidade, e a China via com profunda suspeita o volume de equipamento muitar que a Rússia estava dindo a Hanói. Essas tensões, porem, foram invisíveis a matoria dos othos ocidentais em todo o periodo dos governos Kennedy e Johnson.

Seria difíci exagerar o impacto da prolongada campanha americana no Vietna e outras partes do sudeste asiático, sobre o sistema de poder internaciona. — ou sobre a psicologia nacional do povo umericano a maiona co qua, tem até hoje uma visão do papel de seu país no mundo fortemente influenciada por aquele conflito, embora de maneiras diferentes. O fato de ter sido uma guerra travada por uma "sociedade aberta" — e que se tornou ainda mais aberta devido a reverações como as dos Papéis do Pentágono, e pela

cobertura diária da televisão e dos jornais sobre a carruficina e a evidente inutilidade de tudo aquilo; de ter sido a primeira guerra que os Estados Unidos perderam inequivocamente, de ter confundido as expenências vitoriosas da Segunda Guerra Mundial e destruído toda uma série de reputações, desde os generais de quatro estrelas até os "mais inteligentes e melhores" intelectuais: de ter coincidido com as fissuras, e contribuído muito para causá-las, no consenso da sociedade americana sobre as metas e as prioridades do país; de ter sido acompanhada pela inflação e por protestos estudantis e distúrbios urbanos sem precedentes; de ter sido seguida pela crise de Watergate, que desacreditou a própria presidência durante algum tempo, de ter parecido a muitos uma amarga e irônica contradição com tudo o que os fundadores da pátria tinham ensmado, tornando os Estados Unidos impopulares na major parte do mundo; e finalmente, de ter o tratamento vergonhoso e indiferente aos veteranos de guerra que voltavam do Vietna produzido sua reação uma década depois, assegurando assim que a len prança do conflito continuaria a pesar na consciência do público, em monumentos de guerra, livros, documentários de televisão e tragédias pessoais — tudo isso significou que a Guerra do Vietnã, embora muito menor em termos de baixas, teve sobre o povo americano um impacto mais ou menos semelhante ao da Primeira Guerra Mundial sobre os europeus. Os efeitos foram observados, esmagadora. mente, em níve s pessoal e psicológico-mais amplamente, foram interpretados como uma crise na civilização americana e suas disposições constitucionais. E como tal, continuariam a ter significação, independente das dimensões estratéticas, e de grande potência, desse conflito.

Mas esses úl timos aspectos são os mais importantes para o nosso estudo e exigem mais exame aqui linicialmente, essa guerra constituiu um lem prete útil e moderador de que uma vasta superioridade em equipamento militar e produtividade econômica nem sempre, se traduzem automaticamente em eficiência iniliar. Isso não contradiz a tese deste livro, que ressalta a importância ca econômia e tecnologia em guerras em grande escala, profongadas to em geral de coalizões) entre as grandes potencias quando cada combatente se empenha, igua mente, na vitoria. Econômicamente, os Estados Unidos podem ter sido 50 ou 100 vezes mais produtivos do que o Vieira do Norte; militarmente, disponham do potencia, de fogo para (como queriam certos gaviões.) bombardear o inimigo a ponto de fazê lo voltar à idade da pedra

na verdido, com as armas nucleares, tinham a capacidade de airasar todo o sudeste da Ásia. Mas não era uma guerra na qual essas superioridades se pudessem transformar em eficiência. O medo da opiniao interna, e da reação mundial, impediram o uso de armas atômicas contra um inimigo que nunca poderia constituir uma ameaça intal para os Estados Unidos. As preocupações com a oposição da opinião pública americana a um grande número de baixas num conflito cuja legitimidade e eficacia estavam sendo cada vez mais questionadas, limitou igualmente o uso pelo governo, dos métodos convencionais de guerra, houve restrições na campanha de bombardeios) o caminho Ho Chi Minh pelo Laos neutro não podia ser ocupado, navios russos que levavam armas para o porto de Haifong não podiam ser tomados. Era importante não provocar os dois maiores estados comunistas, para não levá los a entrar na guerra. Isso reduziu essencialmente a luta a uma série de

contros de pequena escala em selvas e terrenos alagados, que diminuíam antagens da potência de fogo americana e da mobilidade (proporcionada os helicópteros), dando em lugar disso ênfase às técnicas de guerra na va, e na coesão—que era muito menos problema para as forças experientes que para os contingentes de recrutas que se revezavam rapidamente. Libora Johnson seguisse o exemplo de Kennedy, enviando cada vez mais adados para o Vietnã (atingindo o ponto máximo de 542 mil homens em objetados para atender aos pedidos do general Westmorend Apegando-se à idéia de que ainda se tratava de um conflito limitado, o a velho recusou-se a mobilizar reservistas ou colocar a economia em pé de

As dificuldades de travar uma guerra em condições desvantajosas para y verdadeiro poderio militar dos Estados Unidos refletiam um pre plema volítico mais amplo — a discrepância entre os meios e os fins (como ausewitz poderia ter dito). Os norte vietnamitas e o Vietcong estavam zunco por algama cossa em que acreditavam fervorosamente, e mesmo os me não acreditavam estavam sujeitos à disciplina de um regime totalitário, pauxonadamente nacionalista O sistema de governo sul-vietnamita, em contraste, parecia corrupto, impopu ar e em clara minoria, tendo a oposição cos monges budistas, sem encontrar apoto entre um campesinato atemorizado explorado e cansado da guerra; as unidades nativas fieis ao regime e que comtrequência combatiam bem não era subcientes para compensar essa corrosão. merna. Com a escuada da guerra, um numero cada vez maior de americanos prestionavam a oficacia de lutar pelo regime de Saigon, e preocupavam-se com a maneira pela qual tudo esso estava corrompendo as proprias forças armadas americanas — com o decanio do moral, o aumento do cansino, indisciplira, uso de drogas, prostituição, a crescepte prevenção racial contra os gooks e la ciror dades em combate, para não falarmos da corrosão da propria moeda dos Estados Enidos, ou de sua posição estratégica mais geral. Ho Chi Mina declarot, que suas forças estavam dispostas a perder homens na proporção de dez para un. — e quando essas forças foram bastante ousacas para deixar as selvas e atacar as cidades, como na ofensiva do Tet de 1968, isso com frequência aconteccis, mas, continuou ele, apesar dessas perdas continuariam lucando. Essa força de vontade não era evidente no Vietnã do Sul Nem estava a sociedade americana, cada vez mais perturbada pelas contradições da guerra, disposta a sacrificar tudo pela vitória. Como essesentimento era bem compreensivel, tendo em vista o que estava em jogo para caca um dos lados, a verdade é que foi impossível a uma democrácia aberta travar com êxito un a guerra em que não se empenhava totalmente. Fra essa a contradição fundamental, que nem as análises de sistemas de McNamara. nem os bombardeiros B-52 baseados em Guam podiam mudar. 170

Mais de uma década depois da queda de Saigon (abril de 1975), e com Lyros sobre todos os aspectos daquele conflito unda sendo publicados em grande quantidade, continua dificil avaliar claramente como ele pode ter afetado a posicilo dos Estados Unidos no mundo. Visto de uma perspectiva futura, digamos no uno 2000 ou 2020 é possivel que seja considerado como um choque salutar à arrogância global amencana (ou ao que o senador Fullbright chamou de "arrogância do poder"), que tenha obrigado o pais a

refletir mais profundamente sobre suas prioridades políticas e estratégicas, e reajustar-se mais sensatamente a um mundo já muito modificado desde 1945 — em outras palavras, como o choque recebido pelos russos na Guerra da Criméia, ou os ingleses na Guerra dos Boêres, que provocaram reformas e reavaliações benéficas.

Naquele momento, porém, os efeitos da guerra a curto prazo só podiam ser deletérios. O enorme aumento nos gastos com a guerra, precisamente quando as despesas internas com a "grande sociedade" de Johnson também at mentavam, afetou negativamente a economia americana, e mais adiante (p. 413-14) veremos como. Além disso, enquanto os Estados Unidos jogavam dinheiro no Vietnà, a U.R.S.S dedicava somas cada vez maiores às suas forças nucleares — de modo a alcançar uma paridade estratégica aproximada — e à sua marinha, que naqueles anos surgiu como uma força importante na diplomaçia mundia, dos navios de guerra. Esse crescente desequilibrio foi agravado pela posição tomada pelo eleitorado americano, contra os gastos militares, durante a maior plate da década de 1970. Em 1978 as idespesas com segurança nacional" foram apenas de 5% do PNB, a menor nos últimos 30 anos.171 O moral nas forças armadas caiu, em conseqüência da guerra e dos cortes de pós-guerra, Reestrutarações na CIA e outros departamentos, por mais necessarias que fossem para conter abusos, sem dúvida prejudicaram sua eficiência A concentração americana no Vietna preocupou até mesmo aliados; os métodos de luta em defesa de um regime cornupto alienaram a opinião pública, tanto na Europa ocidental como no Terceiro Mundo, e constituiram um fator importante naquilo que alguns autores chamaram de "distanciamento" americano de grande parte do festo do mundo. ") Levou a negligência quanto à América Latina — e a tendéncia a substituir a esperada Aliança para o Progresso de Kennedy pelo apoio militar a regimes não democraticos e atos contra-revolucionános (como a intervenção de 1965 na Repúbi ca Dominicana). O inevitavel debate i posterior a Guerra do Vietná sobre as regiões do globo pelas quais os Estados Unidos lutariam ou não no luturo perturbou os aliados, sem duvida estimulou os seus inímigos e fez com que os indecisos neutros examinassem a possibilidade de unirem se ao outro lado. Na ONU, o delegado americano parecia cada vez mais situado e isolado. As coisas se tinham transformado muito desde a afirmação de Henry Luce de que os Estados Unidos seriam o irmão mais velho das nações na fraternidade humana 📑

A outra conseqüência que a Guerra do Vietnà teve sobre a política do poder fo, obscurecer durante uma decada taivez, o reconhecimento por Wasnington das proporções da cisão sino-soviética — e, portanto, sua oportun dade de adotar uma política para explorá la Foi por isso ainda mais surpreenciente que essa negligência tivesse sido reparada tão rapidamente depois da ascensão à presicência daquele acerbo inimigo do comunismo, Richard Nixon, em aneiro de 1969 Mas Nixon tinha na frase do professor Gaddis, "uma combinação excepcional de rigidez ideológica com pragmatismo político" — e o segundo evidenciou se especialmente em suas relações com as grandes potências. Apesar da aversão de Nixon pelos radicais internos e sua animosidade para com o Chile de Allende, por exemplo, devido às suas políticas socialistas, o presidente afirmava não ter ideologia quando se tratava

de d.plomacia global.) Para ele, não havia grande contradição em ordenar um aumento maciço nos hombardeios do Vietna do Norte em 1972 para forçar Hanói a aceitar as condições americanas para retirar-se do Sul — e viajar para a China a fim de fumar o cachimbo da paz com Mao Tse-tung no mesmo ano. Ainda mais significativa sena a escolha de Henry Kissinger como conselheiro de segurança nacional (e mais tarde Secretário de Estado). A abordagem que Kissinger tinna dos problemas mundiais era historicista e relativista; os acontecimentos deviam ser vistos em seus contextos amplos, e em relação uns com os outros; as grandes potências tinham de ser julgadas pelo que faziam, e não pela sua ideologia interna. A busca absolutista de segurança era utópica, já que eia tomana todos os outros absolutamente inseguros — tudo o que se pocaa pretender era uma segurança relativa, baseada num razoável equilíbrio de forças nas questoes mundiais, reconhecimento amadurecido de que o cenário mundial jamais seria totalmente harmonioso, e a disposição de negociar.) Co no os estadastas so ire os quais tinha escrito (Metternich, Castlereagh, Basmarck) K ssinger sentia que o começo da sabedoria nos assuntos humanos, como nos internacionais, era saber quando parar in Seus aforismas eram palmerstonianos ("Não temos inimigos permanentes") e bismarck, anos ("A hostil, dade entre a China e a União Soviética servina melhor nos nossos propósitos se mantivés semos com cada um dos lados relações mais estreitas do que eles entre si"); " e diferiam de tiido o que houve na diplomacia innericana desde Kennan. Mas Kissinger teve uma oportunidade muito maior de dirigir a política do que seu colega, o admirador dos estadistas curopeus do século XIX.177

Finalmente, K ssinger reconheceu as limitações do poderio americano, não só no sentido de que os Estados Unidos não podiam travar uma luta prolongada nas selvas do sudeste da Asia e manter seus outros interesses mais vitais, e também porque tanto ele quanto Nixon percebiam que o equilibrio mundial se estava transformando, e novas forças minavam o dominio, até então inquestionado, das duas superpotências. Estas estavam amda muito à frente em termos de poder estritamente militar mas sob outros aspectos o mundo se finha tornado mais multipolar: [Fin termos econômicos] observou ele em 1973, 'ná pelo menos cinco agrupamentos maiores. Politicamente, muitos outros centros de influência surgiram. " Com ecos de Kennan (e. fazendo-, ne certas emendas), Kissinger identificou cinco regiões importantes, 4 os Estados Unicos, a URSS a China, o Japão e a Europa ocidental. Lão contrário de muitos em Washington e (falvez) todos em Moscou, ele recebeu bem essa mudança/Um concerto de grandes potências equilibrando-se e sem que nenhuma predominasse, ser.a "um mundo mais seguro e melhor" do que uma situação bipolar na qual "um ganho de um dos lados parece uma perda absoluta para o outro 13º Contrante em sua capacidade de defender os interesses americanos nesse mundo pluralista, Kissinger insistia na reformulação fundamental da diplomacia americana, no sentido mais amplo dessa palavra.

A revolução diplomática causada pela reaproximação sino-americana depois de 1971 teve um efeito profundo na "correlação global de forças". I mbora tomado de surpresa pela decisão de Washington, o Japão achou pelo menos que poderia estabelecer relações, finalmente, com a República Popular da China, o que deu novo impulso ao seu florescente comércio asiático. A

Guerra Fria na Ásia, ao que parecia, tinha acabado — ou talvez fosse melhor dizer que se tinha tornado mais complicada: o Paquistão, que era uma via diplomática para mensagens secretas entre Washington e Pequim, recebeu o apoio dessas duas potências em seu choque com a Índia em 1971; Moscou, como era de esperar, deu forte apoio a Nova Delhi. Também na Europa o equilíbrio modificara-se. Alarmado com a hostilidade da China e surpreso com a diplomacia de Kissinger, o Kremlin considerou prudente concluir o Tratado SALT-I e encorajar as várias outras tentativas de melhorar relações através da Cortina de Ferro. Omitiu-se também quando, depois de seu tenso confronto com os Est., dos Unidos na epocu da guerra árabe israelense de 1973 kissinger começou sua "diplomacia de vaivém" para reconciliar Egito e Israel, congelando efeuvamente a Rússia e afastando-a de qualquer papel significativo.

É difícil dizer por quanto tempo Kissinger podena manter seu malabarismo t.po Bismarck se o escândalo de Watergate não tivesse afastado Nixon da Casa Branca em agosto de 1974 e aumentado amda mais a susperta que muitos americanos tinham de seu governo. O Secretário de Estado continuou no cargo durante o tempo em que Ford esteve na presidência, mas com uma liberdade de ação cada vez menor. Os pedidos de orçamento de defesa foram, com frequência, reduzidos pelo Congresso. Foi cortada toda ajuda nova ao Vietnă do Sul, Camboja e Laos, em fevereiro de 1975, poucos meses antes de serem estes países dominados. A Lei dos Poderes de Guerra reduziu acentuadamente a capacidade que tinha o presidente de enviar soldados americanos para o exterior. As intervenções soviético-cubanas em Angola não podiam, como determinou o Congresso, ser compensadas pelo envio de fundos da CIA e de armas para facções pró-ocidentais ali. Com a direita republicana inquieta com o declínio do podeno americano no extenor, e culpando Kissinger por fraquejar na defesa dos interesses nacionais (canal do Panamá) e dos velhos amigos (Taiwan), a posição do Secretáno de Estado estava começando a perder substância antes mesmo de ser Ford afastado do poder pela eleição de 1976

Como os Estados Unidos enfrentaram sérios problemas socioeconômicos durante a década de 1970, e como os diferentes grupos políticos tentaram reconciliar-se com a reduzida posição internacional do país, talvez fosse inevitável que as suas politicas externas se tornassem mais desordenadas do que em épocas plácidas. Mesmo assim, havena nos anos seguintes oscilações. de política que foram notáveis, por quaisquer padrões. Imbuído das mais louváveis convicções gladstonianas e wilsonianas sobre a necessidade de criar uma ordem global mais "justa". Carter entrou jovialmente num sistema internacional em que muitos dos outros atores (em especial nos "pontos conturbados" do mundo) não tinham intensão de conduzir suas políticas de acordo com os principios judaico-cristãos /Dado o descontentamento do Terceiro Mundo com a distância econômica entre as nações ricas e pobres, exacerbado pela cuse do petróleo de 1973, houve prudência e, ao mesmo tempo, magnanimidade em sua tentativa de estabelecer a cooperação nortesul, tal como nouve bom senso nas condições do novo tratado do canal do Panamá, e em sua recusa a identificar todo movimento reformista latinoamericano com o marxismo) Carter também recebeu o listificado credito pela "intermediação" no acordo de Camp David, de 1978, entre Egito e Israel —

embora não se deva ter surpreendido com a reação crítica das outras nações árades que dana à Russia a oportunidade de fontalecer seus laços com os estados mais radicais no Oriente Medio. Apesar de todas as suas oignas intenções, o governo Carter naufragou nas rochas de um mundo compreso que parecia cada vez menos inclinado a seguir a orientação americana, e nas suas próprias incoerências de política (causadas, com frequência, pe as disputas dentro do governo). Fin Regimes autoritarios, direitistas foram censurações e pressionações, em todo o mundo, pelas suas violações dos direitos humanos, mas Washington continuou apoiando o presidente Mobuta do Zure, o rei Hassan do Marrocos, e o xa do Ira - pelo menos até a deposição ceste, em 1979, que levou à cose dos refens e por sua vez à fracassada entativa de resgata los 30 Em outras partes do mundo, da Nicaragua a Angola. o governo ame icano teve dificuldades em descobrir forças democratico Lberais digni s ce seu apolo, mas ao mesmo tempo hesitou em empenhar-se contra os revolucionários marxistas. Carter também esperava manter reduzidas as despesas com a detesa, e pareceu surpreender se com o fato de que a détente com a URSS não diminuiu os gastos daquele pais com irmas, nem a sua atividade no Terceiro Mundo. Quando as tropas russas invadiram o Aleganistao em fins de 1579. Washington, que estava então empenhado num tura, ecimento de defese em grande escala, suspendo a o tratado SALI II, cancelou as vendas de trigo a Moscou e começou a adotar políticas de 'equi firio de poder — em especia, nas celebradas visitas de Brzezinski a China e ao Aleganistão — que o presidente tinha condenado apenas quatro anos antes 181

Se o governo Carter el egou ao poder com uma série de receitas simples para un mundo complexo, as de seu sucessor em 1980 não foram menos simples — embora drasticamente diferentes. Impregnado de uma reação emocional comra tudo o que "estava errado" com os Estados Unidos nas duas decadas anteriores, estimulado por uma esmagadora vitória eleitora, afetada pela humilhação sofrida no Irâ, com uma visão ideológica do mindo que por vezes parecia pos tivamente maniqueísia, o governo Reagan pretendia levar o barco do Estado a direções totalmente novas. A detente estava fom de cogitações, já que apenas oferecia uma máscara para o expancionismo russo. A acumalação de armas sena aumentada, em todas as direções. Os direitos humanos sairam da ordem do da los "governos autoritarios" eram preferidos Espantosamente, até mesmo a aproximação com a China tornou se suspeita devido ao aporo da direita republicana a Tarwan. Como se poderia esperar, grance parte dessa simprocidade de espírito naufragou também nas real dades compiexas do mundo extenor, para não falarmos da resistência de um Congresso e uma opinião publica que gostavam do patriotismo simples de seupresidente, mas desconfiava de suas políticas de Guerra Fria. As intervenções na América Latina, ot, em qualquer lugar cheto de selvas e, portanto, parecico com o Vietna, foram bloqueadas constantemente. A escalada da comida armamentista nuc ear provocou preocupações generalizadas, e a pressa apela renovação das conversações sobre armamentos, especialmente quando os particianos do governo falaram da necessidade de "predominar" num contronto nuclear com a União Sovietica. Regimes autoritários nos trópicos desabaram. e com frequência tornaram-se mais impopulares ainda pela sua associação

com o governo americano. Os europeus ficaram desnorteados com uma lógica que lhes proibia comprar gás natural da U.R.S.S. mas permitia que os agricultores vendessem cereais ao russos. No Oriente Médio, a incapacidade da administração Reagan de pressionar o governo de Israel chefiado por Begin contradizia a sua estrategia de alinhar o mundo árabe numa frente anti-russa Na ONU os Estados Unidos pareciam mais isolados do que nunca; em 1984 eles se retiraram da UNESCO situação que tena espantado Franklin Roosevelt. Mais do que duplicando o orçamento da defesa em cinco anos, os Estados Unidos iriam dispor, com certeza, de um equipamento militar maior do que em 1980. Mas se o Pentagono estava empregando bem as grandes somas de que dispunha, era cada vez mais duvidoso, como também a possibilidade de que e e controlasse as rivalidades entre os diferentes ramos das forças armadas 182 A invasão de Granada, trombeteada como um grande sucesso, foi em varios aspectos *operacionais* parceida com uma farsa de Gubert e Sullivan E por fim, mas não menos importante até mesmo os observadores simpáticos se indagavam se esse governo poderia estabelecer uma estratégia geral coerente, quando tantos de seus membros brigavam entre si (mesmo depois do afastamento de Haig como Secretário de Estado), quando seu chefe parecia dar pouca atenção às questoes enticas, e quando (com raras exceções) via o mundo exterior através de óculos tão etnocêntricos. 183

Muitas dessas questões voltarao a sei examinadas no capítulo final. O objetivo de relacionar os vários problemas dos governos Carter e Reagan lado a lado e mostrar que eles, em conjunto afastaram a atenção das formas maiores que estavam modelando a política global do poder — e mais especificamente, da passagem de um mundo hipolar para um mundo multipolar, que Kissinger tinha percebido muito antes e à qual começara a ajustar-se. (Como tremos ver adiante, o aparecimiento de três centros adicionais de poder político e econômico — Europa ocidental, China e Japão — não significava que estes estivessem livres de problemas — mas não é essa a questão aqui). Mais importante ainda, a concentração americana nos crescentes problemas da Nicarágua, Irá, Angola, Líbia, e assim por diante, ainda tendia a obscurecer o fato de que o pais mais afetado pelas transformações que estavam ocorrendo na política global na década de 1970 (oi provavelmente a própria U.R.S.S. - consideração essa que merece mais algum exame antes de concluirmos es-

ta secão

Não havia dúvidas de que a U.R.S.S. se tinha fortalecido militarmente naqueles anos. Não obstante, como o professor I lam mostra, devido a outros acontecimentos, isso simplesmente significava que

os governantes da Umão Soviética estavam em condições de apreciar a descoberta incômoda feita por tantos americanos na década de 1940 e 1950: o major poder não proporciona automaticamente major segurança a um estado, em especial na era nuclear. Sob quase todos os pontos de vista, econômica e mutarmente, em termos absolutos e relativos, a U.R.S.S. de Brejnev era muito mais poderosa do que a de Stalin. E ainda assim, juntamente com essa maior força surg.ram novos acontecimentos internacionais e compromissos externos que tornaram o Estado soviético mais vulnerável ao pengo externo e à turbulência da política mundial do que fora, digamos, em 1952. 184

Além disso, nos últimos anos do governo Carter, os Estados Unidos tinham recomeçado a acumulação de armas que - continuada em ritmo maciço pelo governo seguinte, o de Reagan - ameaçava restabelecer a superioridade americana em armas nucleares, fortalecer a supremacia marítima dos Estados Unidos e dar maior ênfase do que nunca a tecnologia avançada A resposta dos preocupados soviéticos de que nao ficariam para trás em gastos e em armas não podia disfarçar o fato de que isso criaria ainda majores dificuldades pa la uma economia cujo ritmo tinha diminuído consideravelmente (p. 408 11) e não estava bem situada para participar de uma corrida na área. da alta tecnologia. 185 Em fins da década de 1970, a União Soviética estava na constrangedora posição de ter de importar grandes quantidades de trigo estrangeiro, para não falarmos de tecnologia. Seu império satélite na Europa. oriental estava, com exceção dos quadros dirigentes do partido comunista, cada vez mais descontente, em particular os poloneses, que constituíam um problema terrivel, sem que uma repetição da invasão tcheca de 1968 prometesse resolver a questão. Mais ao sul, a ameaça de perder o estado tampão. afegão para influências estrangeiras (provavelmente chinesas) provocou o golpe de estado de 1979, que não só se revelou um atoleiro militar, como também tove um impacto desastroso sobre a posição soviética no exterior. 186 As ações russas na Tchecoslovaquia, Polônia e Aleganistao tinham perdido mairo de si a atrição como "modelo" para outras, seja na Europa ocidental ou na África. O fundamentalismo muçulmano no Oriente Medio era um fenômeno. perturbador, que ameaçava (como no Irá) voltar se tanto contra os comunistas como contra os grupos pró-americanos. Acima de tudo, havia a incansável hostilidade chinesa, que graças às complicações do Afeganistao e Vietnã, parecia ainda mais acentuada em fins da década de 1970 do que no início 🤲 Se alguma das duas superpotências tinha "perdido a China", era a Russia, Fina mente, o etnocentrismo e a suspeição estreita de seus governantes já icosos, e a oposição de suas elites internas, a nomenhlatura, as reformas amplas, plovavelmente mam tornar unia adaptação bem sucedida a novoequilíbrio mundial ainda mais difícil do que para os Estados Unidos.

Tudo isso deve ter servido de consolo para Washington e de guia para uma visão menos tensa e mais sofisticada dos problemas de política externa, mesmo quando inesperados e desagradáveis. Em certas questões, reconhecidamente, o governo Reagan tornou se mais pragmatico e conciliator o. Não obstante, a linguagem da campanha eleitoral de 1979-1980 era difícil de ser abandonada, talvez porque não fosse mera retórica, mas sim uma visão fundamental da ordem mundial e do destino que nela cabía aos Estados Unidos. Como aconteceu tantas vezes no passado, esses sentimentos sempre tomavam difícil aos países tratar das questoes externas como realmente eram

e não como achavam que deviam ser.)

## Os instáveis equilíbrios econômicos, 1950 a 1980

Em julho de 1971, Richard Nixon repetiu sua opinião a um grupo de executivos de empresas de noticias em Kansas City de que havia agora cinco centros de poder econômico do mundo — Europa ocidental, Japão e China.

além da U.R.S.S. e Estados Unidos. "Serão esses cinco que determinarão o futuro econômico e, como o poder econômico será a chave de outros tipos de poder, o futuro do mundo sob outros aspectos no último terço deste seculo 188 Aceitando-se a validade da observação presidencial sobre a importância do poder econômico, toma se necessário um senso mais profundo das transformações que estavam ocorrendo na economia global desde os primeiros anos da Guerra Fria; pois embora o comércio internacional e a prospendade sofressem algumas turbulências excepcionais (em especial na década de 1970), certas tendências básicas a longo prazo podem ser identificadas, e que pareciam capazes de modelar a política mundial num futuro previsível.

Como acontece com todos os períodos anteriores examinados neste lavro, não se pode esperar exatidão nas estatísticas econômicas usadas. O crescimento do número de estatísticos profissionais empregados pelos governos e organizações internacionais e o desenvolvimento de técnicas muito mais aperfeiçoadas desde a época do Dietionary of statisticos, de Mulhall, mostraram como é difícil a tarefa de estabelecer comparações adequadas. A relutância das sociedades "fechadas" em divulgar seus números, os diferentes métodos nacionais de medir a renda e o produto, e as taxas flutuantes de câmbio (especialmente depo s das dec sões pós 1971 de abandomar o padrão omo e adotar essas ultimas) tudo isso combinou se para lancar duvidas sobre a correção de qualquer serie de dados econômicos "" Por outro lado, certas indicações estatísticas podem ser usadas, com razoável margem de confiança, para estabelecer correlações mútuas e identificar tendências gerais, no tempo.

A primeira característica, e sem dúvida a mais importante, foi a que Bairoch chama, acertadamente, de "uma taxa de crescimento totalmente sem produção industrial do munclo durante as décadas que se seguiram à Segunda Guerra Mundial. Entre 1953 e 1975, essa taxa de crescimento teve a notável média geral de 6% no ano crea per capital, e mesmo no período 1973-1980 o crescimento médio foi de 2,4% ao ano, muito apreciável pelos padrões históricos. Os carculos de Bairoch da "produção das indústrias manufatureiras mundiais" — essencialmente confirmados pelos números de Rostow sobre "a produção industrial mundial" dão uma ideia desse aumento vertiginoso (ver Quadro 39).

Quadro 39. Produção das indústrias manufatureiras do mundo, 1830-1980 192 (1900 = 100)

	Produção total	Taxa de crescimento
		anual
1830	34,1	(8,0)
1800	418	0,7
1880	59 +	1,8
1900	100.0	2,6
1913	.7.4	4,3
1928	250.8	2,5
1938	31.4	2.2
1953	56 7	4.1
1503	950 1	5 3
1973	1 30 6	6.2
1980	3041 6	2 4

Como Bairoch também observa, "A produção industrial acumulada do mundo, entre 1953 e 1973, foi comparável em volume à de todo o século e meio que separava 1953 de 1800." A recuperação das economias damficadas pela guerra o desenvolvimento de novas tecnologias, a continuada transferência da agricultura para a indústria, o aproveítamento dos recursos nacionais dentro de "economias planejacas" e a difusao da industrialização ao Terceiro Mundo, tudo isso contribuiu para essa transformação dramática. De maneira ainda mais enfática, e pelas mesmas razões, o volume do comércio mundial também cresceu espetacularmente depois de 1945, em contraste com as deformações da era das duas guerras mundiais.

Quadro 40. Volume do comércio mundial, 1850-1971 194 (1913 = 100)

1850	10,1	1938	103
1896-1900	57,0	1948	103
1913	100,0	1953	142
1921-25	82	1963	269
1930	113	1968	407
1931-35	93	1971	520

Fiormais estimulante, como Ashworth observa, é que em 1957, pela primeira vez na História, o comércio mundia, de bens manufaturados exceder, o de produtos primários, que era uma consequência do fato de tor sido o au mento na produção genal de manufaturados naquelas decada consideravelmente maior do que os aumentos (maito impressionante) dos bens agricolas e minerais (ver Quadro 41)

Quadro 41. Aumentos percentuais da produção mundial 1948-1968 <sup>195</sup>

	1948-1958	1958-196
Produtos agrícolas	32%	30%
Minerais	40%	58%
Manufaturados	60%	100%

Essa disparidade pode ser explicada, até certo ponto, pelos grandes aumentos na manufatura e comercio *entre* os paises industriais adiantados (em especial os da Comunidade Econômica Européia) mas a crescente demanda ce produtos primarios e o início da industrialização entre um número cada vez maior de países do Terceiro Mundo significou que as econômias da maioria destes também cresciam mais depressa naquelas decadas do que em qualquer outro momento do século XX. 196 Apesar dos dados que o imperialismo ocidental causou a muitas das sociedades de outras partes do mundo, as exportações e o crescimento econômico geral dessas sociedades parecem terse beneficiado mais quando as nações industrializadas estavam num periodo de expansão. Países menos desenvolvidos (PMD), argumentou Foreman-Peck, cresceram rapidamente no século XIX, quando econômias "abertas",

como a britânica, se estavam expandindo depressa — tal como foram as mais atingidas quando o mundo industrial entrou na depressão da década de 1930. Nas décadas de 1950 e 1960 eles voltaram a experimentar taxas de crescimento mais rápido, porque os países desenvolvidos estavam florescendo a demanda de matérias-primas subia, e a incustrialização generalizava se <sup>197</sup> Depois de seu nadir em 1953 (6.5%), Bairoch mostra que a parcela do Terceiro Mundo na produção manufatureira mundial subia constantemente, para 8,5% (1963), depois 9,9% (1973) e em seguida 12% <sup>198</sup> Nas estimativas da CIA a parcela de "produto mundial bruto" dos países menos desenvolvidos também veio aumentando, de 11,1% (1960) para 12,3% (1970) e 14,8% (1980). <sup>199</sup>

Dado o simples número de pessoas existentes no Terceiro Mundo. porém sua parcele do procuto mundial ainda era desproporcionalmente baixa e sua pobreza, horrivelmente evidente. O PNB medio per capita nos países moustrializados era de 10 661 dólares em 1980, mas de apenas 1,580 dólares para todos os paises de renda média, como o Brasil, e espantosos 250 dólares para os paises mais pobies do Terceiro Mundo, como o Zaire 500 Pois a verdade era cue, embora sua proporção do produto mundial e do produto manulatureiro subisse como um todo, o ganho não foi dividido em proporções iguais por todos os PMD. As diferenças de niquezas entre alguns países cos trópicos eram grandes ainda quando os coionialistas se returaram — tal como haviam sido, em muitos casos, antes da era imperial. Foram exacerbados pelo padrao desigua, da demança pelos produtos desses países, pelos variados niveis de ajuda que cada qual conseguiu obter le peras vicissitudes de clima. política, interferencia no meio ambiente e forças econômicas totamente forade seu controle. A seca podia devastar um país durante anos. As guerras civis a guerrilha, ou a relocalização forçada de camponeses podia reduzir a prodeção agrícota e o comercio. A baixa dos preços mendiais do amendom ou do estanho quase que podia paralisar ama economia de um produto só A elevação das taxas de juros, ou do vaior do dólar norte-americano, podía constituir golpes sangrentos. Um crescimento demográfico espiralante, provocado pelo êxito da ciência médica ocidental em debelar enfermidades, aumentava a pressão sobre os estoques de alimentos e ameaçava eliminar os ganhos da renda nacional geral. Por outro lado, havía estudos que passavam por uma "revolução verce" com a produção agricola intensificada por melhores técnicas e novos tipos de plantas. Além disso, os ganhos maciços registrados pelos países com sorte bastante para ter petróleo, na decada de 1970, colocaram-nos numa categoria econômica diferente — embora os chamados PMDs da OPEP sotressem quando os preços do produto caíram em princípios da década de 1980. Finalmente, num dos acontecimentos mais significativos havia entre os países do Terceiro Mundo alguns que se incluen: entre os que Rosecrance chama de "estados comerciantes" Coreia do Sar Taiwan, Cingapura e Malásia, initiando o Japão la Alemanha Ocidental e " Suiça em seu espírito empresarial e no empenho em produzir bens industriais manufaturados para o mercado global. 201

A disparidade entre as nações menos desenvolvidas nos leva ao segund aspecto importante da transformação macroeconômica das últimas décadas as taxas de crescimento diferenc ais entre as várias nações do globo, que tanto ocornam entre as potências maiores, industrializadas, quanto entre os paíse-

menores. Como essa tendência é a que tem em última análise o maior impacto — de acordo com a história dos séculos precedentes — sobre o equilibrio internacional de poder, vale a pena examinarmos em detalhe a maneira pela

qual ela afetou as principais nações nessas décadas.

Não pode haver dúvidas de que a transformação econômica do Japão depois de 1945 ofereceu o exemplo mais espetacular de modernização constante naquelas décadas, ultrapassando quase todos os países "adiantados" existentes, como competidor comercial e tecnológico, e constitundo-se num modelo para a emulação por outros "estados comerciantes" da Asia. Na verdade, o Japão já se tinha distinguido quase um seculo antes, tornando-se o primeiro país asiático a copiar o Ocidente tanto em termos econômicos como o que foi fatídico para ele — militares e imperialistas. Embora muito atingido pela guerra de 1937-1945, e tendo perdido seus tradicionais mercados e tomecedores, ele dispunha de uma infra estrutura industrial que podia ser reparada, e de uma população talentosa, bem instruída e socialmente coesa, cuja disposição de progredir pod a ser canalizada agora para fins comerciais pacíficos. Durante alguns anos depois de 1945, o Japão permaneceu prostra do, um território ocupado, e dependente da ajuda americana. Em 1950, as co sas mudaram e ironacamente, isso aconteceu em grande parte devido aos elevados gastos dos Estados Unidos com a defesa, provocados pela Guerra da Coreia, que estimularam as companhias japonesas voltadas para a exportação. A Toyota, por exemplo, corra o risco de faiir quando foi salva pela primeira encomenda de camin nões de Departamento da Defesa dos E.U.A. e o mesmo

aconteceu com muitas outras companhias. 202

É claro que o milagre japonés. Toi prodato de muitas outras coisas além do estimido dos gastos americanos com a Guerra da Coreia, e também do Vietna, e a tentativa de explicar exatamente como o país se transformou, e como outros o podem im tar-passou a ser uma pequena industria do proprio crescimento 4.5 Lina das principais razões foi a sua crença quase fanatica em alcançar os mais altos níveis de conhoie de qua idade, tomando emprestado (e aperfe coando) tecnicas sofisticadas de administração e metodos de producto do Ocidente. Beneficiou-se com o empenho nacional em vigorosos padries de ano níve de educação universa, e com a disponibilidade de grance número de engenheiros, de entendidos em eletrônica, e automóveis, e de oficinas pequenas, mas empreendedoras, bem como as gigantescas zaibatsu. Havia um ethos social em favor do trabalho árduo, fidelidade à empresa le a necessidade de concibar as relações entre a administração e os trabalhadores por meio de uma mistura de concessões e deferência. A economia exigia enormes volumes de capital para conseguir um crescimento constante, e foi o que recebeu em parte por haver muito poucos gastos com a defesa num país "desmilitarizado", abrigado sob o manto estratégico americano, mas talvez ainda mais devido a politicas fiscais e tributárias que estimulavam um grad excepcionalmente alto de poupança pessoal, que podia então ser usada como investimento. O Japão beneficiou se também do papel desempenhado pelo seu Ministério de Comércio Internacional e îndustria no "fomento a novas indústrias e desenvolvimento tecnológico, ao mesmo tempo em que coordenava o fechamento bem ordenado das indústrias antigas e decadentes", 204 tudo isso de uma maneira completamente diferente da abordagem do laissez-faire americano.

Qualquer que seja a combinação de explicações outros peritos em Japao falar am com ênfase das razoes culturais e sociológicas, para não mencionarmos aquele indefinível "fator mais" da autoconfiança nacional e da força de vontade de um povo cuja oportunidade chegou - será impossível negar a proporção de seu sucesso econômico. Entre 1950 e 1973, seu produto interno bruto cresceu à média fantástica de 10.5% ao ano, musto acima de qualquer outra nação industrializada, e mesmo a crise do petróleo em 1973-1974, com seu profundo golpe na expansao mundial, não impediu que as taxas de crescimento do Japão continuassem, nos anos subsequentes sendo de quase duas vezes as de seus principais concorrentes. A vanedade das indústrias nas quais o Japão tornou se o produtor mundial dominante era espantosa - máquinas fotograficas arugos de cozinha produtos elétricos, instrumentos musicais, motonetas e assim por diante. Os produtos japoneses desafraram a indústr a suíça de relogios, lizeram sombra à indústria ótica alemà e devastaram as industrias ingresa e americana de motocicletas. Dentro de uma décaca, os estuleiros japoneses estavam produzindo mais da metade da tonelagem mundial lançada ao mar. Na década de 1970 suas siderúrgicas mais modernas produzium tanto quanto a industria americana do aço. A transformação de sua Indústria automobilistica foi ainda mais dramática. entre 1960 e 1984 sua parcela na produção mundia de carros aumentou de 1% para 23% e em consequência os carros e caminhões japoneses estavam sendo exportados aos milhões para todo o mundo. Constante e incansavelmente, o país passou de produtos de baixa tecnología para produtos de alta tecnología computadores, telecomunicações, aeroespaço robótica e biotecnologia. Constante e incansavelmente, seus excedentes comerciais aumentaram — transformando-o num gigante financeiro, além de industrial — e sua parcela de produção e dos mercados mundiais ampiiou-se. Quando a ocupação aliada terminou em 1952 seu "produto nacional era pouco mais de um terço o da França ou do Reino Unido. Em fins da década de 1970 o PNB japonês era tão grande quanto o do Reino I nido e ca França juntos, e mais da metade do PNB da América". 205 Dentro oc uma geração, sua parcela da produção manufatureira mundial, e do PNB, tinha aumentado de 2-3% para cerca de 10% - e não estava estacionária. Só a U.R.S.S. nos anos posteriores a 1928 unha realizado um crescimento dessas proporções, mas o Japão o fez muito menos dolorosamente e de uma maneira muito mais impressionante e de bases mais amplas.

Em comparação com o Japão, todas as outras grandes potências devem parecer economicamente lentas. Não obstante, quando a República Popular da China (RPC) começou a afirmar-se nos anos posteriores à sua fundação em 1949, foram poucos os observadores que não a levaram a serio Isso pode ter refletido, em parte, a preocupação tradicional com o "pengo amarelo", já que o gigante adormecido do Oriente seria, claramente, uma grande força nas questões mundiais tão logo tivesse organizado sua população de 800 milhoes para as finalidades nacionais. Mais importante ainda foi o papel destacado, para não dizer agressivo, que a RPC adotou para com as potências estrangeiras quase que desde a sua citação, mesmo que isso tenha sido uma reação nervosa ao cerco que sofria. Os choques com Estados Unidos, sobre a Coréia e Quemói e Matsu; a ocupação do Tibete, as lutas de frontetra com a Índia, o trado rom pimento com a U.R.S.S. e os confrontos militares nas regiões disputadas, o san-

grento choque com o Vietna do Norte, e o tom geralmente combativo da propaganda chinesa (especialmente com Mao) ao criticar o imperialismo ocidental e a "hegemonia russa", e estimular os movimentos populares de libertação em todo o mundo, fizeram dela uma figura muito mais importante, mas também mais imprevisível, nas questões mundiais, do que os discretos e sutis japoneses. <sup>206</sup> Simplesmente porque a China tinha um quarto da população do mundo, suas guinadas políticas numa ou noutra direção tinham de ser ievadas a séno.

Não obstante, pelos critérios rigorosamente econômicos, a RPC parecia um caso classico de atraso econômico. Em 1953, por exemplo, era responsavel por apenas 2,3% da produção manufatureira mundial e tinha um "potencial industrial total" igual a apenas 71% do britânico em 1900. 207 Sua população, que aumentava em dezenas de milhões de novas bocas anualmente, consistia esmagadoramente de camponeses pobres, cuja produção per capita era terrivelmente baixa, e pouco rendia ao estado em termos de "valor adicionacio." A desorganização provocada pelos senhores guerreiros, pela invasão japonesa e depois pela guerra civil de fins da década de 1940 não parou quando as comunas camponesas substituíram os latifundiários, depois de 1949. Não obstante, as perspectivas econômicas não ofereciam quaisquer esperanças. A China tınha uma infra-estrutura básica de rodovias e ferrovias de bito a estreita, sua industria téxtil era substancial suas cidades e portos eram centros de atividade empresarial e a região da Manchúria em particular tinha sido desenvo vida pelos japoneses durante a decada de 1930. \*\*O que o pais precisava, para entrar na fase de partida industrial, era um longo periodo. de estabilidade e infusões maciças de capital. Ambas as condições foram atendicas até certo ponto — devido a predominância do Partido Comunista. e fluxo de ajuda russa — durante a década de 1950. O Plano Qüinquenal de 1953 imitoù conscientemente as prioridades stalinistas de desenvolver a indústria pesada e de aumentar a produção de aço, ferro e carvão. Em 1957 a produção industrial tinha duplicado "Por outro lado, o volume de capital disponível para investimento industrial, quer levantado internamente ou tomado de empréstimo à Rússia, era insuficiente para as necessidades econômicas de um país como a China — e a cisão sino-soviética interrompeu a ajuda financeira e técnica da Rússia de maneira abrupta. Além disso, as presunçosas decisões de Mão de realizar o "Grande Salto à Frente" estimulando milliares de lundições de fundo de guintal e sua campanha pela "Revolução Cultural" (que levou à desgraça técnicos, administradores profissionais e comunistias) reduziram consideravelmente o desenvolvimento. Por fim, durante a década de 1950 e a de 1960, a diplomacia de confronto da RPC e seus choques militares em quase todos os vizinhos significaram que uma proporção. demasiado grande dos escassos recursos do país tinha de ser dedicada às forças armadas

O período da Revolução Cultural não foi totalmente mau em termos econômicos; pelo menos enfatizou a importância das áreas rurais, estimulando a industria de pequena escala bem como melhorando as técnicas agricolad e levando a assistência médica e social básica às aldeias. <sup>210</sup> Não obstante, aumentos significativos no produto nacional só podiam ser conseguidos com maior industrialização, melhorias de infra-estrutura e investimentos a longo

prazo - condições essas para as quais contribuiria o desativamento da Revolução Cultural e a intensificação do comércio com os Estados Unidos, Japão e outras economias adiantadas. Os recursos carboníferos e petrolíferos da China estavam sendo rapidamente explorados, bem como seus estoques de muitos minérios preciosos. Em 1980, sua produção de aço de 37 milhões de toneladas era bem maior do que a britânica ou a francesa, e seu consumo de energia de fontes modernas era duas vezes o de qualquer dos principais estados europeus.211 Também àquela data sua parcela da produção manufatureira mundial se tinha elevado para 5,0% (de 3,9% em 1973) e se aproximava da parcela da Alemanha Ocidental.<sup>212</sup> Esse rápido crescimento recente não foi alcançado sem problemas, e a liderança do partido teve de reajustar para menos as metas das "quatro modernizações" do país; vale a pena também repetir que quando qualquer estatística da riqueza ou produção chinesas é apresentada em termos per caputa, seu relativo atraso econômico evidencia-se novamente. Ainda assim, apesar dessas deficiências, tornou-se claro com o tempo que o gigante asiático estava finalmente se mexendo e disposto a construir as bases econômicas adequadas para o papel de grande potência que desejava desempenhar. 213

A quinta região de poder econômico identificada por Nixon em seu discurso de julho de 1971 foi a "Europa ocidental", que evidentemente constitui mais uma expressão geográfica do que uma potência unificada e afirmativa como a China, a U.R.S.S. e os Estados Unidos. A própria expressão significa coisas diferentes para diferentes pessoas — poderia abranger todos os países fora da esfera dominada pelos russos (e portanto, a Escandinávia, a Grécia, a Turquia), ou poderia ser a Comunidade Econômica Européia origina, (ou ampliada), que pelo menos tem uma estrutura institucional, ou è frequentemente usada como abreviatura para aquele grupo de ex-grandes estados (Grà-Bretanha França, Alemanna Itália) que poderia ser necessário ouvir antes que, digamos, o Departamento de Estado iniciasse uma nova política para com a Rússia ou o Oriente Médio. E nem mesmo isso esgota as possibilidades de confusão semântica, já que durante grande parte desse período os ingleses achavam que a "Furopa" começava do outro lado do canalda Mancha, e havia além do mais, muitos europeus integracionistas convictos (para não falarmos dos nacionalistas afemáes) que consideravam a divisão pos-1945 do continente como uma condição meramente temporária, a ser substituída no futuro pela tusão dos países dos dois lados numa umão mais ampla. Política e constitucionalmente, portanto, tem sido dificil usar a expressão "Europa" ou mesmo "Europa ocidental" como alguma coisa mais do que um modo de falar — ou um vago conceito cultural-geográfico.214

Em nível econômico, porém, parecia haver uma similaridade básica no que estava acontecendo na Europa naqueles anos. O aspecto mais destacado era o "elevado e constante nível de crescimento econômico". 315 Em 1949-1950 a maioria dos países estava de volta aos seus níveis de produção anteriores à guerra e a.guns (especialmente, é claro, os que foram neutros durante a guerra) estavam significativamente à frente. Mas seguiram-se então anos e anos de maior produção manufatureira, de níveis sem precedentes de crescimento das exportações, de um grau notável de pleno emprego e níveis historicamente altos de renda disponível, bem como de capital de invesumento

O resultado foi tornar se a Europa a região de mais rápido crescimento do munco, depois do Japão "Entre 1950 e 1970 o produto interno bruto europeu cresceu à média de 5,5% ao ano e 4,4% em bases per capita, contra médias mundiais de 5,0 e 3,0% respectivamente. A produção industrial aumentou ainda mais rapidamente, com 7,1% em comparação com uma taxa mundial de 5,9% Assim, naquela última data a produção per capita na Europa era quase duas vezes e meia a de 1950. valé É interessante notar que esse crescimento foi observado em todas as partes do continente - no núcleo industrial do noroeste da Europa, no Mediterrâneo, na Europa oriental; até mesmo a lenta economia britânica cresceu mais depressa nesse período do que em décadas anteriorres. E o que não é surpresa, a posição relativa da Europa na economia mundial, que vinha declinando desde a passagem do século dentro em pouço começou a expandir se. "Durante o período de 1950 a 1970 sua parcela da produção mundial de bens e seviços (PIB) aumentou de 37 para 41%, e no caso da produção industrial o aumento foi ainda maior, de 39 para 48%."217 Tanto em 1960 como em 1970, os números da CIA mostravam — reconhecidamente. com dados estatisticos que podem ser questionados 18 que a Comunidade Furopéia tinha uma parcela malor do produto mundial bruto do que mesmo os Estados Unidos, e que este era duas vezes maior que o da União Soviética.

As razões da recuperação econômica da Europa não podem constituir surpresa, se refletirmos bem. Grande parte do continente esteve sujeita, por período demastado longo, a invasoes lutas e ocupação estrangeira prolongada, bombardeios de cidades, fábricas, estradas e ferrovias, escassez de alimento e initerias primas provocada por bloqueios, convocação de milhões de homens e a mortandade de milhões de animais. Mesmo antes da luta, o desenvolvimento econômico "natural" da Europa — isto é, crescimento que evoluta regiao por regiao, à medida que novas fontes, de energia e produção se revelavam, que novos mercados se desenvolviam, que nova tecnologia se difundia — tinha sido deformado pelos atos de Machistaat de inclinações naciona istas <sup>219</sup> Taritas cada vez mais altas tinham separado os fornecedores. de seus mercados. Subvenções governamentais tinham mantido firmas e agricultores incheientes protegidos, da concorrência estrangeira. Proporçoes cada vez maiores da renda nacional tinham sido dedicadas aos gastos comarmas e não aos empreendimentos comerciais. Era impossível, dessa forma, maximizar o crescimento econômico da Furopa nesse "clima de blocos e autarcia, de nacionalismo econômico e de conseguir vantagens prejudicando os outros." 220 Agora, depois de 1945, havia não apenas "novos europeus" como Monnet, Spaak e Hallstein, dispostos a criar estruturas econômicas que evitanam os erros do passado, mas havia também uns Estados Unidos prestativos e beneficientes, dispostos (através do Plano Marshall e outros esquemas de ajuda) a financiar a recuperação européia, desde que fosse feitacomo um empreendimento cooperativo.

Assim, uma Europa cujo potencial econômico fora deformado e subutilizado pela guerra e pela política tinha agora oportunidade de corrigir essas deficiências. Havia uma disposição geral de "construir de novo", tanto nas parte oriental como ocidental do continente, e uma vontade de aprender com as loucuras da década de 1930. O planejamento estatal, seja do tipo kevnesiano ou socialista, deu um impulso concentrado a esse desejo de aperfeiçoamento.

social e econômico; o colapso (ou descrédito) das estruturas mais antigas tornou mais fácil a inovação. Os Estados Unidos não só deram bilhões de dólares da ajuca do P.ano Marshall — "uma injeção no oraço num momento crítico, como foi bem descrito '- como tambem proporcionaram un esquema de defesa sob o qual todos os estados europeus se podíam abriga; (É certo que tanto a Grá Bretanha como a França gastaram muito com a defes. durante os anos da Guerra da Coreia e o periodo que antecedeu 1 descolonização — mas eias, e seus vizinhos, teriam de ter gasto muito mais dos seus escassos rectirsos nacionais com armamentos se não tivessem sido protegidas pelos Estados Unidos I Como as harreiras comerciais erair menores, empresas e individuos puderam florescer num mercado muito maior I isso ocorreu especialmente porque o comércio entre os países desenvolv dos (no caso, os proprios Estados europeus) sempre foi mais proveitoso do que o comércio com outros países simplesmente porque ... demanca mútua era maior. Se o comércio "exterior" da Europa aumentou ma depressa do que qualquer outra coisa nessas décadas, portanto, feprincipalmente porque os vizinhos estavam comprindo e vendendo maientre si. Numa geração depois de 1950, a renda per capita aumentou tanto quanto unha aumentado no seculo e meio antes daquela data -- O ritine socioeconômico dessa mudança for realmente notavel, a parcela da população trahamadora da Alemanha Ocidental dedicada à agricultura silvicultura c pesca caiu de 24,6% para 12.2% no mesmo peric do te para 8.8% em 1986 As rendas disponíveis floresceram a medida que a industrialização se espaln. va, na Alemanha Ocidental, a rend. per capital, rescen de 320 dolares em 1945. para 9 131 dolares em 1978, e na Italia pass, d. e 135 dolares em 1960 para 5.142 em 1979. O né nero de automoveis por mit hat tantes também aumentou de 6,3 n., Alemanha Ocidenta, (1948) pira (1970), e na França de 57 para 252 4. Quaisquer que fossem os metodos ca medição, e apesar das constantes dispandades regunais, os índices de « n ios muito reais eram claros

Essa combinação de crescimento ceonomico gerál, com amplas variaceona taxa de câmbio e seus efeitos, pode ser y sta clarimente se examinarine o que aconteceu em cada uma das antigas grandes potencias. Ao sul dos Alpesocorrea aquilo que os jornalistas chamaio hiperbolicamente de iniliagie manano, com o PNB crescendo em termos reais quase nés vezes mais depois de 1948 do que curante os anos entre as duas guerras. Na verdade, ate 1963 quando o rumo danunta, a economia naliana cresceu mais depressa naqueles anos do que qua quer outro pais exceto Japão e Alemanha Ocidental. Mas nenisso é surprecedente, retrospectivamente. A Itália foi sempre a menos desenvolvica dos "quatros grandes" europeus, o que e outra maneira de dizer que seu potencial de crescimento não tinha sido plenamente explorado. Livres dos ansurdos das políticas econômicas fascistas, e beneficiando-se muito da ajuda. americana, os industriais italianos puderam utilizar os baixos custos salariais do país e sua fama como designers, para intensilicar as exportações numa taxaespantosamente rápida, em especial dentro do Mercado Comum A hidreletricidade e o petroleo importado barato compensaram a falta de abastecimento local de carvao. A fabricação de motores foi um grande estimulo. Com o aumento dos nivers de consamo locais, a FIAT, a produtora naciona, de automôveis ocupo i curante muitos anos uma posição predominante nesse mercado interno, conseguindo assim uma forte base para suas exportações para o norte do Alpes. Artigos tradicionais, como sapatos e roupas boas tiveram o influxo de novos produtos os refingerantes italianos venderam mais do que quaisquer outros na Europa, na década de 1960. Não se trata, porém, de uma história de sucesso sem restrições. A distância entre o norte e o sul da Itália permaneceu crônica. As condições sociais, tanto nas cidades do interior como nas áreas rurais mais pobres, eram muito piores do que no norte da Europa. A instabilidade governamental, uma grande "economia negra" e um elevado déficit público, juntamente com uma taxa de inflação superior à média, afetaram o valor da lira e sugeriam a fragilidade da recuperação econômica. Sempre que se faziam comparações de renda ou industrialização de âmbito curopeu, a Itália não se saia muito nem em contron to com seus vizinhos mais adiantados, quando as taxas de crescimento eram comparadas, as coisas pareciam muito melhores. Isso é simplesmente uma outra maneira de dizer que a Itália tinha começado com grande atraso, 224

Em contraste, a Grá-Bretanha em 1945 estava muito à frente, pelo menos entre os Estados europeus maiores, o que pode explicar em parte o seu declínio econômico relativo nas quatro décadas que se seguiram. Ou seja, como a Grã-Bretanha (assim como os Estados Unidos) não tinha sido muito dantfleada pela guerra, sua taxa de crescimento não tinha a probabilidade de ser alo elevada quanto a dos países que se recuperavam de anos de ocupação militar e de destruição. Psicologicamente, também, como dissemos acuma, 125 o fato de a Grâ-Bretanha não ter sido derrotada, de ser ainda um dos "três grandes' em Potsdam, e de ter recuperado todo o seu império mundial tornava dificil as pessoas verem a necessidade de reformas diasticas em seu sistema econômico. Longe de produzir estraturas mais novas, a guerra tinha preservado. instituições tradicionais, como os sindicatos o serviço público e as velhas universidacas. Embora a administração trabalhista de 1945-1951 tivesse posto em prática seus planos de nacionalização e de criação de um "estado do bemestar social', uma reestruturação mais fundamental das praticas econômicas e das antindes para com o tranalho não ocorreu na Grá-Bretanha. Confiando ainda em sua posição especial no mundo, ela continuou a valer-se dos mercados coloniais cativos liutou em vão para preservar a velha pandade da ibra ester ma, manteve grances guarnições no exterior (um grande ônus para a moeda), declinou participar de movimentos iniciais de unidade européia, e gastou mais com a defesa do que qualquer das outras potências da OTAN com exceção dos Estados Unidos.

A fragilidade da posição internacional e econômica da Grã-Bretanha foi disfarçada, em parte, no período imediatamente posterior a 1945, pela debilidade ainda maior dos outros estados, a prudente retirada da India e da Palestina, o breve surto das exportações, e a manutenção do império no Oriente Médio e África. <sup>25</sup> A humilinação em Suez, em 1956, veio portanto como um grande choque, pois revelou não só a debilidade da libra esterlina, mas também a dura realidade de que a Grã-Bretanha não podia operar militarmente no Terceiro Mundo, se desaprovada pelos Estados Unidos. Podese argumentar não obstante, que as realidades do declinio ainda continuavam disfarçadas — em questoes de defesa, pela política pos 1957 de depender do dissuasório nuclear, que era muito menos caro do que as grandes forças.

convencionais, e sugeria uma condição de grande potência, e em assuntos econômicos pelo fato de que a Grã-Bretanha também partilhava do surto geral de prospendade das décadas de 1950 e 1960. Se suas taxas de crescimento eram das menores na Europa, eram apesar disso melhores do que a expansão das décadas anteriores e com isso permitiram a Macmillan dizer aos eleitores britânicos: "Vocês nunca viveram tão bem!" Medida em termos de renda disponível, ou do número de máquinas de lavar e automóveis, aquela afirmação estava historicamente correta.

Mas em comparação com o progresso muito maior que se estava registrando em outros países, a Grá Bretanha parecia estar sofrendo do que os alemães cruelmente chamaram de "a doença inglesa" — uma combinação de sindicalismo militante, má administração, políticas incertas do governo e atitudes culturais negativas para com o trabalho árduo e o espírito empresarial. A nova prospendade trouxe um surto maciço de importação de produtos europeus mediores e de artigos asiaticos baratos, criando com isso dificuldades na balança de pagamentos, crises da moeda e desvalorizações que ajudaram a alimentar a inflação e, com isso, exigências de maiores salános. O controle dos preços, a legislação sobre os aumentos salariais e a deflação fiscal toram empregados em várias ocasiões pelos governos britânicos para conter a inflação e criar as circunstâncias adequadas para um crescimento constante Raramente funcionaram por longo tempo. A indústria automobilistica britânica foi seguidamente enfraquecida pela concorrência estrangeira, a industria da construção naval, outrora florescente, passou a depender quase que exclusivamente das encomendas co Almirantado, os produtores de artigos elétricos e motonetas viram se em dif.culdades para competir. Algumas companh.as (como a ICI) constituíram exceção notável a essa tendência; os serviços financeiros da City de Londres resistiram bem, e o varejo continuou forte mas a erosão da base industrial britânica foi implacável. O ingresso no Mercado Comum em 1971 não ofereceu a esperada panacéia: expôs o mercado britânico a uma concorrência ainda maior em manufaturados, ao mesmo tempo em que comprometia a Grã-Bretanha nas políticas de preços agricolas muito onerosas da C...L. O petroleo do Mar do Norte também esteve longe de constituir uma bênção: proporcionou rendas maciças de divisas estrangeiras, más isso de tal modo elevou o preço do esterlino que prejudicou as exportações manufatureiras.

As estatísticas econômicas ofereceiam uma medida daquilo que Bairoch chama de aceleração do declínio industrial da Gra Bretanha 188 sua parcela da produção manufatureira mundial caía de 8,6% em 1953 para 4,0% em 1980. Sua parcela do comércio mundial, tambén caiu rapidamente, de 19.8% (1955) para 8,7% (1976). Seu produto nacional bruto, o terceio maior do mundo em 1945, foi utrapassado pela Alemanha Ocidental, depois pelo Japão e pela França. Sua renda disponível *per capita* foi constantemente superada por vários países europeus menores, mais ricos; em fins da década de 1970 ela estava mais próxima dos estados mediterrâneos do que da Alemanha Ocidental, França ou países do Benelux. 229 Na verdade, grande parte desse declínio das *parcelas* britânicas (seja do comércio mundial, ou do PNB mundial) deveu-se ao fato de que circunstâncias técnicas e históricas especiais tinham dado ao país um volume desproporcionalmente grande de riqueza e

global em oen \_ . esaparecido e -stralização, servi : Se devia ter caído \_\_\_ an relação aos seus os da década de 15% impadas. Em compara m moderadamente at a - equanto a economica -That gozava o seu W vale a pena notar lvimento. Mesmo r . . . senvo vida da Eur = até fábricas de ma a e talvez particu...-188, que tinha aumen.... ne 10 século, ou mais. rugências da máquina como no lapão) 🤝 uestão eram as prosque se tinham aco Weimar, e depois Lincias e adotar pressi voltaram a ser capaze 📉 u. As indústrias qua 💤 📜 da indústria euro como a Volkswagen cadores" sobre centeral nento das exportações uos Unidos, no come e de firmas e comu adores convidados para cializada. Mais uma vei ra a força motriz do cre statisticamente, portanto. ano entre 1948 e 1952 a p ■ B real de 67%.232 Com : as finnas alemās benefit A produção de aço, prat ror da Europa (mais de 3 com a maioria das ind nto do produto interno era o maior da Europa - 600 bilhões em fins da dé s 1.186 dólares em 1960

chegou a impressional

comércio global em décadas anteriores, agora, essas circunstâncias especiais tinham desaparecido, e outros países eram capazes de explorar seu potencia, de industrialização, sendo natural que a posição relativa da Grá Bretanha caísse. Se devia ter caído tanto, e tão depressa, é outra questão; se cairá ainda mais em relação aos seus vizinhos europeus, é igualmente difícil Gizer. Em princípios da década de 1980 o declínio parecia estar se reduzindo, deixando a Grã Bretanha ainda com a sexta economia mundial, e com substanciais forças armadas. Em comparação com a época de Lloyd George, ou mesmo com a de Clement Attlee em 1945, porém, ela era agora apenas uma potência

comum, moderadamente grande, mas não uma grande potência. Enquanto a economia britânica fenecia num declinio relativo, a Alemanha Ocidenta, gozava o seu Wirtschaftsu under, ou "milagre econômico" Mais uma vez, vale a pena notar como foi "natural", relativamente falando, esse desenvolvimento. Mesmo truncada, a República hederal tinha a infra-estrutura mais desenvolvida da Europa, dispunha de grandes recursos internos (desde carvão até fábricas de máquinas operatrizes), e uma população altamente educada e talvez particularmente forte em administradores, engenheiros e cientistas, que unha aumentado com o êxodo de talentos do leste. Durante o úlumo meio século, ou mais, seu potencial econômico tinha sido deformado pelas exigências da máquina militar alema. Agora que as energias nacionais podiam (como no Japão) ser concentradas apenas no sucesso comercial a única questão eram as proporções da recuperação. As grandes empresas alemás, que se tinham acomodado mais ou menos facilmente ao Segundo Reich a Weimar, e depois ao nazismo tinham de ajustar se as novas circunstâncias e adotar pressupostos administrativos americanos, 30 Os grandes buncos voltaram a ser capazes de desempenhar um grande pape, junto da incú stria. As industrias quimicas e eletricas reapareceram logo, tornando-se os gigantes da indústria europeia. Companhas automobifisticas de enorme sucesso, como a Vo kswagen e Mercedes, tiveram seus inevitávois "efeitos multiplicactores' sobre centenas de pequenas firmas abastecedoras. Com o florescimento das exportações — a Alemanha tornou-se segunda apenas para os Estados Unidos, no comercio mundial de exportações — um número crescente de firmas e comunidades locais tiveram necessidade de trazer "traba hadores convidados" para atender à gritante demanda de mao de obra nao especializada. Mais um., vez, pela terceira vez em 100 anos, a economia alemã era a força motriz do crescimento econômico da Europa, 231

Estatisticamente portanto, a historia parecia um sucesso immerrupto Até mesmo entre 1948 e 1952 a produção industrial alema aumentou de 110% e o PNB rea de 67% <sup>242</sup> Com as mais altas taxas de investimento bruto na Furopa, as firmas alemãs beneficiaram se imensamente com o facil acesso ao capital. A produção de aço, praticamente inexistente em 1946 passou logo a ser a maior da Europa (mais de 34 milhoes de toneladas em 1960), e o mesmo ocorreu com a maioria das indústrias. Ano após ano, o país teve o maior crescimento do produto interno bruto. Seu PNB, apenas 32 bilhões de dolares em 1952, era o maior da Furopa (com 89 bilhoes) uma década depois, e de mais de 600 b. hões em fins da decada de 1970. Sua renda disponível per capita, modestos 1,86 dólares em 1960 (quando a dos Estados Unidos era de 2,191 dólares) chegou a impressionantes 10.837 dólares em 1979 — à frente da

media americana de 9 595 dólares 33 Ano após ano acumularam-se os excedentes de exportação, com o deutsche Mark exigindo frequentes ajustes para cima e na verdade transformando-se numa espécie de moeda de reserva Embora naturalmente preocupados com a concorrência representada pelos japoneses, ainda mais eficientes, os alemães ocidentais eram sem dúvida os segundos mais nem-sucedidos entre os majores "estados comerciantes". Issofoi ainda mais impressionante, já que o pais tinha sido separado de ±0% de seu terntório, e mais de 35% de sua população, ironicamente, a Republica Democrática Alemá mostrana dentro em pouco que era o mais produtivo e industrializado de todos os estados da Europa onental, em termos per capita (inclusive à URSS) apesar da perda de milhões de seus trabalhadores, que fugiram para o Ocidente. Se tivesse sido possivel voltur às fronteiras de 1937. uma Alemanha unificada estatia mais uma vez a frente de qualquer rival econômico na Europa e,na verdade, talvez não ficasse muito airás da própria União Soviética, muito maior.

Precisamente porque a Alemanha finha sido derrotada e dividida e porque sua posição internacional (e a de Berlim) continuava a ser regulada pelas "potências do tratado", esse peso econômico não se traduzia em poderio político. Sentindo uma responsabilidade natural para com os alemaes do leste, a República Federal foi pecuharmente sensivel a qualquer variação nas relações entre a OTAN e o Pacto de Varsóvia. Tinha o maior comercio com a Europa oriental e a URSS e estava evidentemente na linha de frente, se ocorresse outra guerra. A preocupação sovietica e (apenas um pouco menor) a francesa com qualquer ressurgimento do "nulitarismo alemão" significou que ela jamais se poderia transformar numa potência nuclear. A Alemanha sentia se culpada perante vizinhos como os poloneses e tehecos, vulneravel frente à Russia, e muito dependente dos Estados Unidos Recebeu com grandão a relação especial franco-alemá oferecida por De Gaulle, mas rariimente se sentiu capaz de usar sua força econômica para controlar as políticas mais afirmativas dos franceses. Empenhada numa profunda confrontação intelectual com seu próprio passado, a Alemanha Ocidental sentia se satisfeita em ser considerada como uma boa equipe, mas não como lideres decisivos nas questoes internacionais 255

Isso contrastava muito acentuadamente, portanto, com o papel da França no mundo de pós guerra ou mais exatamente, o mundo pós 1958, quando De Gaulle assumiu o ieme do estado. Como dissemos antes, o progresso econômico que os planejadores que cercavam Monnet esperavam realizar depois de 1945 foi atetado pelas guerras coloniais, pela instabilidade políticopartidária e pela debilidade do franco. Mesmo, porem na epoca das campanhas da Indochina e da Argélia, a economia francesa crescia rapidamente. Pela primeira vez em muitas décadas, sua população aumentava, e com isso incrementava a demanda interna. A França era um país rico, variado, mas sem desenvolvido, sua economia estagnava desde princípios da decada de 1930. Apenas com o advento da paz, a infusao da ajuda americana, a nacionalização dos serviços públicos e o estimulo de um mercado maior, o crescimento era provável. Além disso, a França (como a Itália) tinha um nivel per capita relativamente baixo de industrialização, devido à sua economia acentuadadamente agrícola de cidades pequenas, o que significava que os

. mentos nessa áre \_ 259 em 1973 (em == ze crescimento alc. - 5 8% na década de 1 s dispositivos pecu mtra os preços mar rto geral de prosper rodutos franceses de mais se juntavam ago Se carros aumentou 3€ Latro vezes, a de ter relativamente rico. 😅 📉

nas rico, e parecia Não obstante. industrial tão ampla esperanças do pre-Alemanha Orienta exceções notáveis " Jas firmas frances... seus produtos cras da racionalização - e toram, n. ver. Comum; não obstaiensão social da ir etc ) provocaram exramosas foram os muito dependente grama de energia n de acordo com os Alemanha Ocider bora constrangition vavelmente consu França do que asmesmo em perioc certa precanedade il com que muitos b as economias fami

Ainda assim, a F muito maior do que mundial — e isso 🖜 se deve, talvez, à .... uma época em que Rússia parecia cada Europa Ocidental de mais óbvio do que disso, sucessivos modesto poderio rea Mercado Comum a

aumentos nessa área foram espetaculares de 95 em 1953 para 167 em 1963, e 259 em 1973 (em relação ao Reino I rido em 1900 = 100) <sup>235</sup> A taxa anual de crescimento alcançou a média de 4,6% na década de 1950, e projetou se a 5,8% na decada de 1960 sob o impulso da participação no Mercado Comum Os dispositivos peculiares deste não so protegeram a agricultura francesa contra os preços mundiais, como deu-lhe um grande mercado na Furopa. O surto geral de prospendade no Ocidente ajudou a exportação dos tradicionais produtos franceses de alto valor acrescido (roupas, sapatos, vinhos jóias) aos quais se juntavam agora avioes e automóveis. Entre 1949 e 1969 a produção de carros aumentou dez vezes, a de alumínio seis vezes, a de tratores e cimento quatro vezes, a de ferro e de aço duas vezes e meia. <sup>236</sup> O país fora sempre relativamente rico, embora subindustrializado; na década de 1970, era muito mais rico, e parecia no todo mais moderno.

< 35

Ste's

5.3

21035

1 05

350

de

Est

n e

mla

auc

147

ival

DIId

2.13

Prio

SIC

1135

um

1 46.

OF)

110:3

nha

is cl

TOHER

LEL

0.45

ate

\$111

11.15

an

orlo

850

2215

10

13

Pela

250

8 45

Tr (2)

enra.

35

Não obstante, o crescimento da França não teve nunca uma base industrial tão ampla quando o de seu vizinho do outro lado do Reno, e as esperanças do presidente Pompidou de que seu pais alcançaisse logo a Alemantia Oriental finham poucas perspectivas de realização. Com algamas exceções notáveis nas indústrias eletrica, automobilistica e espacial, a maioria das firmas francesas ainda eram pequenas e subcapitalizadas, e os preços de seus produtos eram muito mais alios se comparados aos da Alemanha. Apesar da "racionalização" da agricultura perduravam muitas propriedades pequenas e foram na verdade, sustentadas pelas políticas de subvenção do Mercado Comum, não obstante, as pressões sobre a França rural, juntamente com a tensão social da modernização industrial (fechamento de velhas sidenírgicas etc.) provocaram explosões de descontentamento operário, das quais as mais famosas foram os motins de 1968. Pobre de combustiveis, a França tornou-se muito dependente do perróleo importado e (apesar de seu ambicioso programa de energia nuclear) seu balanço de pagamentos flutuou acentuadamente de acordo com os preços mundiais do petioleo. Seu déficit comercial com a Alemanha Ocidental aumentou constantemente, e precisou de regulares (em hora constrangidas) desvaiorizações contra o deutsche Mark — o que provavelmente constituiu uma medida mais exata da posição econômica da França do que as acentuadas flutuações da taxa de câmbio dólar-franco. Até mesmo em períodos de firme crescimento econômico, portanto, havia tima certa precanedade na economia francesa — que, no caso de um choque fazia com que maitos bargueses prudentes atravessassem a fronteira suiça, levando as economias familiares

Atnda assimi a brança teve sempre um impacto nas questoes mundiais, muito maior do que se poderia esperar de um país com apenas 4% do PNB mundiai — e isso nao apenas no período da presidência de De Gaulle. Isso se deve talvez, á simples afirmação cultural nacional. Pa que coincidiu com uma epoca em que as influências anglo-americanas estavam diminuíndo. A Russia parecia cada vez menos atraente, e a Aiemanha era deferente. Se a Europa Ocidental devia ter um líder e um porta voz, a França era candidato mais óbvio do que os ingleses isolacionistas e os alemaes moderados. Além disso, sucessivos governos franceses reconheceram rapidamente que o modesto podeno real de seu país podia ser fortalecido persuadindo-se o Mercado Comum a adotar uma determinada linha — sobre tarifas agricolas.

alta tecnología, ajuda externa, cooperação com as Nações Unidas, política para com o conflito árabe-israelense, e assim por diante — que efetivamente atrelava o que se tinha tornado o maior bloco comercial do mundo às posições preferidas por Paris. Nada disso impediu que a França agisse unilateralmente.

quando a ocasião parecia digna disso.

O fato de terem todos esses quatro maiores estados europeus crescido em riqueza e produção durante essas décadas, juntamente com seus vizinhos menores, não constituía uma garantia de felicidade eterna. As esperanças iniciais de uma integração política e constitucional cada vez maior naufragaram contra o nacionalismo ainda forte de seus membros, evidenciado em primeiro lugar pela França de De Gaulle, e em seguida pelos estados (Grá-Bretanha, Dinamarca e Grécia) que só mais tarde, e com cautela, ingressaram na CEE. As disputas econômicas, especialmente sobre o alto custo da política de apoto agricol... paralisaram com frequência o trabalho em Bruxelas e Estrasburgo Com a neutra Irlanda como membro, não era possível adotar uma política comum de defesa, que tinha de ficar entregue à OTAN (de cuja estrutura de comando os franceses se haviam retirado). O choque dos preços do petróleo na década de 1970 pareceu atingir com vigor particular a Europa e acabar com o onimismo in cial; apesar do alarme generalizado e de consideravel plane jamento em Bruxelas, parecia difícil desenvolver políticas de alta tecnologia para contrabalançar os desaltos japonês e americano. Apesar dessas muitas dificuldades, o simples tamanho econômico da CLE era de longe, o maior importador e exportador de produtos (embora grande parte disso fosse em co nercio dentro da própria Europa), e continha, em 1983, de longe as majores reservas internacionais de divisas e ouro fabricava mais automóveis (34%) do que o Japão (24%) ou os Estados Unidos (23%) e mais cimento do que qualquer outro grupo, sua produção de aço bruto era segunda apenas para a da URSS 4# Com uma população total que era em 1983 significativamente maior do que a dos Estados Unidos le quase exalamente a da Rússia — cada um deles tendo 272 milhões de habitantes — a CEF, de dez membros tinha um PNB substancialmente maior do que a do estado sovietico, ou de todo o bloco do Começon. Se política e militarmente a Comunidade Europeia era ainda imatura, constitua agora mesmo assim uma presença muito mais poderosa no equilibrio econômico global do que em 1956

Quase que exatamente o oposto se pode dizer sobre a União Soviética, em sua trajetória da década de 1950 para a de 1980. Como dissemos antes, foram décadas nas quais a U.R.S.S. não só manteve um forte exèrcito, como também alcançou a paridade estratégico-nuclear com os Estados Unidos, desenvolveu uma marinha oceânica e estendeu sua influência a várias partes do mundo. Não obstante, esse esforço persistente de alcançar a igualdade com os americanos no cenário global não tinha paralelo em realizações no nivel econômico. Ironicamente (dada a ênfase de Marx na importância da infraestrutura produtiva na determinação dos acontecimentos), o país que alegava ser o primeiro estado comunista do mundo parecia estar sofrendo de

crescentes dificuldades econômicas, com o passar do tempo.

Isso não é negar o impressionante progresso econômico que foi obtido na U.R.S.S. — e em todo o bloco dominado pelos soviéticos — desde os últimos anos de Stalin. Sob muitos aspectos, a região foi ainda mais

tada do que a 1 v and dener a is 05 gards eras 12 ar - em 196 . That proc - noes de q penixlos an e mara 2.2 m podena pri a gera, com mentou de . ·Ma (03.12.4 CO COLUM es o país tr -- 30 GLE COM NO. First porêm .. Rs O prime ento tendo a n at is de dois duz ta década de especto, for una s aumentos an aimente às vas existente com s as uas forças a egixar de cair ( para a industr o que enfatizava rivo, e deixava m a o padrão de va sores, ainda assir ... est.mular o cre~ ntido deliberaca pesada e os fue uades estruturais ca, cuio produto 3% na de 1960 e resamente investiga Tendo er ea, e o fato de que las seguintes a 195 significativamente = turam, em si mest i ) segundo defeito se = 😭 da União Sovieti....

transformada do que a Europa ocidental naquelas poucas décadas, embora isso se possa dever sobretudo ao fato de que era muito mais pobre e "subdesenvolvida" inicialmente. De qualquer modo, medidos em simples termos estatísticos, os ganhos foram impressionantes. A produção russa de aço, que era de apenas 12,3 milhões de toneladas em 1945, subru para 65,3 milhões de tone.adas em 1960, e para 148 milhões de toneladas em 1980 (fazendo da URSS o major produtor do mundo), a produção de eletricidade aumentou. de 43,2 milhoes de quilowatis/hora para 292 milhões e para 1 294 bilhão nos mesmos períodos; a produção de automóveis saltou de 74 mil unidades para 524 mil e para 2,2 milhões de unidades; e essa relação de aumentos em produtos poderia prolongar-se quase que indefinidamente 39 A produção industrial geral, com uma média de crescimento de 10% ao ano na década de 1950, aumentou de uma base de 100 em 1953 para 421 em 1964,30 o que constitui uma realização notável -- como o foram também as manifestações óbvias representadas pelas proezas russas como o Sputinik, a exploração espacial e o equipamento militar. Na época do afastamento político de Kruschev, o pais tinha uma economia muito mais prospera, de bases mais amplas, do que com Stalin, e esse ganho absoluto aumentou constantemente

Havia, porém, dois defeitos sérios que começaram a obscurecer essas realizações. O primeiro foi o constante declínio a longo prazo na taxa de crescimento, tendo a produção industrial caído anualmente, desde 1959, dos aumentos de dois dígitos para números cada vez mais baixos, de modo que em fins da década de 1970 estava a apenas 3-4% ao ano e continuava a cair. Em retrospecto, foi uma evolução bastante natural, pois tornou se agora claroque os aumentos anuais impressionantes observados de inicio deviam-seprincipalmente às vastas infusões de trabalho e capital. Quando a força de trabalho existente começou a ser plenamente utilizada (e a competir com as exigências das forças armadas e da agricultura) o ritmo de crescimento não podia deixar de cair. Quanto ao investimento de capital, foi intensivamente dirigido para a indústria em grande escula e a produção relacionada com a detesa, o que enfatizava também antes o crescimento quantitativo do que qualitativo, e deixava muitos outros setores da economia subcapitalizados. Embora o padrão de vida do russo médio melhorasse com Kruschev e seus sucessores, ainda assim a demanda de consumo não podia (como no Ocidente) estimular o crescimento numa economia na qual o consumo pessoalera contido deliberadamente a fim de preservar os recursos nacionais para a indústria pesada e os fins militares. Acima de tudo, talvez, permaneciam as debilidades estruturais e climaticas crônicas que afetavam a agricultura soviética, cujo produto líquido subiu de 4,8% ao ano na década de 1950, mas apenas 3% na de 1960 e 1,8% na de 1970 — apesar de toda a atenção e capital generosamente investido nela por angustiados planejadores soviéticos e seus ministros,241 Tendo em vista as proporções do setor agrícola da União Soviética, e o fato de que sua população aumentou em 84 milhoes nas três décadas seguintes a 1950, os aumentos gerais no produto nacional per capita foram significativamente menores do que as taxas de produção industrial, que constituíram, em si mesmas, uma realização um pouco "forçada".

O segundo defeato sério situa-se, previsivelmente, na posição econômica relativa da União Soviética. Na década de 1950 e principios da década de 1960

com sua parcela de produção manufatureira mundial e aumento do comércio mundial, a afirmação de Kruschev de que o modo marxista de produção era superior e algum dia "enterrana o capitalismo" parecia ter certa lógica. Desde então, porém, a tendência tornou-se mais preocupante para o Kremlin, A Comunidade Econômica Européia, liderada pelo seu semigigante industrial, a Alemanha Ocidental, tomou-se muito mais rica e produtiva do que a U.R.S S. O pequeno estado ilhéu do Japão cresceu tão depressa que a sua ultrapassagem do PNB total da Rússia tornou-se apenas uma questão de tempo. Os Estados Unidos, apesar de seu relativo deciínio industrial, mantiveram-se a frente no produto total e na nqueza. O padrão de vida do russo médio e seus equivalentes da Europa oriental não se aproximou do padrão da Europa ocidentas, para o qual os povos das economias marxistas olhavam com alguma inveja. A tecnologia mais nova dos computadores, robotica, telecomunicações, mostrou estarem a U R.S.S. e seus satélites em má posição competitiva. E a agricultura continuou tao fraca quanto sempre foi, em termos produtivos em 1980, o trabalhador agrico a americano estava produzindo alimentos suficientes para 65 pessoas, ao passo que o resso produzia o sul ciente para alimentar apenas oito "Isso, por sua vez, levou à constrangedora necessidade para os

russos, de importar alimentos. Muitas das dificuldades e conômicas da Rússia refletiram se nas dificuldades de seus satélites, que também realizaram taxas de crescimento elevadas na década de 1950 e princípios da decada de 1960 — embora mais uma vez, partindo de níveis considerados baixos em comparação com os do Ocidente, e seguindo prioridades que ressaltavam, igualmente, o planejamento centralizado, a industria pesada, e a coletivização da agricultura 43 Embora ocorressem diferenças significativas de prospendade e crescimento entre os estados da Luropa onenia, (e ainda ocorrem), a tendência geral foi de uma expansão inicial e depois uma queda de nimo — deixando os planejadores marxistas com uma escolha entre opções dificeis. No caso da Rússia, novas terras agrícolas podenam ser cultivadas, embora os limites impostos pela ecologia do inverno no norte e os desertos no sul limitassem as possibilidades nessas direções (recordavam facilmente, a muitos, como a confiante exploração das "terras virgens" por Kruschev transformou-as logo em regiões estéreis). 201 Da mesma forma, a expioração mais intensiva das materias-primas oferecia o pengo de aumentar as ineficiências no controle de digamos, estoques de petróleo, 265 enquanto o custo de extração aumentava tão rapidamente quando a mineração se estendia à região do permajrosi, a camada de terra permanentemente gelaça, que fica abaixo da superficie nas regioes munto frias. Mais capital poderia ser investido na industria e tecnologia, mas ao custo de desviar meios tanto da defesa - que continuava sendo a prioridade número um da U.R.S.S. apesar de todas as mudanças de liderança — como dos bens de consumo, o que sena altamente impopular (especialmente na Europa orienta.) numa epoca em que as melhores comunicações tornavam ainda mais evidente a relativa prospendade do Ocidente. Finalmente, a Rússia e os regimes comunistas que a seguiam podiam pensar numa série de reformas não apenas do tipo rotmeiro de eliminar a corrupção ou sacudir a burocracia, mas do próprio sistema, proporcionando incentivos pessoais, introduzindo um mecanismo de preços mais realista, permitindo aumentos na

agricultura privada, estimulando a discussão aberta e o espírito de iniciat va no trato das novas tecnologias, etc. Em outras palavras, adotar o "capitalismo raste ante como os alingaros faziam com habilidade na década de 1970. A dificuldade dessa estratégia, como as experiências tehecas de 1968 mostraram, era que as medidas de "liberalização" colocavam em questão o próprio regime comunista dirigista — e eram portanto censuradas pelos ideologos do partido e pelos militares durante toda a cantelosa era Brejnev 🦠 A inversão do dectinio econômico relativo tinha, portanto, de ser feita cuidadosamente, o

que por qua vez tornava improvável um sucesso brilhante

Talvez o único consolo dos responsáveis pelas decisões no Kremlin fosse o fato de que o grande rival, os Estados Unidos, também parecia estarenfrentando dificuldades econômicas a partir da década de 1960 e estava perdendo rapidamente a parcela relativa da riqueza, produção e comércio mundiais, que unha em 1945. Vão obstante a menção desse ano é, evidentemente, o fato mais importante para o entendimento do relativo declinio americano. Como dissemos antes la favoravel posicao econômica dos Estados Unidos aqueia altura da história era sem precedentes, e ao mesmo tempo artificial. Eles estavam no alio do mundo em parte devido à sua capac dade produtiva, mas também devido à debilidade temporária das outras nações. Essa situação se modificana contra os Estados Unidos, com a recuperação da Europa e do Japão, do nível de produção anterior a guerra, e se modificaria ainda mais com a expansão geral da produção manufatureira mundial (que numentou mais de três vezes entre 1953 e 1973), pois era inconcebivel que os Estados Unidos pudessem manter sua parcela de metado, existente em 1949, quando novas fabricas e indústrias estavam sendo criadas em todo o mundo. Em 1953, calcula Bairoch, a porcentagem americana unha caido a 44,7% em 1980, a 31,5%, e continuava caindo il Pelas mesmas razões, os indicadores econômicos da CIA mostravam que a parcela americana do PNB mundia, caiu de 25,9% em 1960 para 21,5% em 1980 (embora a breve ascensão do dólar nos inercados monetários tivesse visto essa parcela aumentar nos anos seguintes) 2011. Na verdade, os americanos não estavam produzindo significatival iente menos (exceto nas industrias que entravam em declínio em todo o mando ocidentai), mas sim os outros estavam produzindo muito mais A produção de automóveis talvez seja a maneira mais facil de ilustrar as duas tendências que lazem esta história. Em 1960 os Estados Unidos fabricaram 6,65 milhoes de automóveis, que constituiam maciços 52% da produção mundial de 12 8 milhões desses veiculos em 1980 estavam produzindo apenas 23% do total mundial, mas como este era de 30 milhoes de unidades, a produção americana absoluta tinha aumentado para 6.9 milhoes de unidades

Apesar desse meio consolo — semelhante ao argumento usado pelos ingleses para se consolarem, 70 anos antes, quando as suas parcelas da produção mund al começaram a ser corroidas — havia um aspecto preocupante nesse fato. A verdadeira pergunta não era "Tinham os Estados Unidos de declinar relativamiente?" mas "Tinham de declinar lao depressa? Pois a verdade era que mesmo no auge da Pax Americana sua posição competitiva já estava sendo corroida por uma taxa de crescimento anual do produto per capita perturbadoramente baixa, em especial se comparada com as décadas

anteriores (ver Quadro 42)

Quadro 42 - Taxa anual média de crescimento da produção per capita, 1948-1962 249

	(1913-50)	(1948-62)
Estados Unidos	(1,7)	1,6
Remo Unido	(1,3)	2,4
Bélgica	(0,7)	2,2
França	(0,6)	3,4
Alemanha/RFA	(0,4)	6,8
Itália,	(0,6)	5,6

Mais uma vez, é possível argumentar que se trata de uma evolução historicamente natural? Como observa Michael Balfour, durante décadas antes de 1950 os Estados Unidos aumentaram a sua produção mais rapidamente do que qualquer outro país, porque tinham sido um grande inovador dos métodos de padronização e produção em massa. Em consequência, tinham "ido mais além do que qualquer outro pais na satisfação das necessidades humanas e já (estavam) operando em alto nivel de eficiência (medida em termos de produção por homem e hora) de modo que as possibildades conhecidas de aumentar a produção com melhores métodos ou melhor maquinaria eram, em comparação com o resto do mundo, menores." 250 Embora isso fosse sem cúviada certo, os Estados Unidos não tiveram a ajuda ce outras tendências que se registravam em sua economia, as políticas, fiscal e tributária estimularam o alto consumo, mas um pequeno nível medio de poupanca incividual e os investimentos em pesquisa e desenvolvimento, exceto com fins militares, estavam caindo lentamente em comparação com outros países, e os próprios gastos com a defesa, como proporção do produto nacional, eram matores do que em qualquer outro pais do bloco ocidental Além disso una proporção crescente da população americana se estava transferindo da industria para os serviços, isto é, para campos de baixa produtividade 251

Grande parte disso ficou oculto, nas décadas de 1950 e 1960, pelas atmentes descobertas da a fa tecnologia americana (especialmente no ar) pela alta prosperidade que provocou a procura de carros de luxo e televisões a cores, e pelo evidente fluxo de dolares dos Estados Unidos para partes mais pobres do mundo, co no ajuda ao exterior ou com gastos mintares, ou ainda como investimento pelos bancos e companhias. E instrutivo, quanto a isso, lembrar o alarme generalizado de meados da década de 1960 com o que Servan Schreiber chamou de le défi Américain — a grande onda de investimentos americanos na Faropa (e, por extensão em outros lugares), supostamente transformando esses países em satélites econômicos, o medo, ou odio, com que as gigantescas muitinacionais como a Exxon e a General Motors cramvistas; e, associado a essas tendências o respe to para com as requintadas técnicas de administração transmitidas pelas escolas americanas de comércio Dentro de uma certa perspectiva economica, realmente, essa transferência de investimentos e produção dos Estados Unidos era indicador da força econômica e da modernidade; ela aproveitou-se de menores custos de mãode-obra e assegurou maior acesso a mercados de além-mar. Com o tempo, porém, esses fluxos de capital acabaram por se tomar tão fortes que meçaram a supinufaturados, auricit de pagamentada de 1950, a nuas dólares (que exagamento em ouro

Com a passage esapareceu. Tanto sumentar os gastos a embora esse co \*\* tados. Tanto Ker s com aumentos s . 40. Nenhuma das mentar impostos pu de déficits gove competitividade rificits na balança de estimentos estranvo instrumento de s reservas munda ente, passando de agamentos intern. mbinados, e ainda ruile ao que cons ados, o governo m o ouro em mest ação a outras moan que os Estados U principal pilar mi

A história de ando oscilava livre s esforços de sucu scimento, sempre perior à média no uraquecesse em : - choques do petr rento da OPEP (por el rtes do mundo e evação do dólar. 🗸 as oscilações fosse bais, podem ser essantes tendênce produtividade. 972-1977), e para -dem ser vistos o onomia, mas ac Tas de juros ame almente altos e to

começaram a superar os excedentes ganhos pelas exportações de manufaturados, alimentos e serviços "invisíveis". Embora esse crescente déficit de pagamentos desviasse algum ouro dos Estados Unidos, em fins da década de 1950, a maioria dos governos estrangeiros contentava-se em ter mais dólares (que eram a principal moeda de reserva) em lugar de exigir o pagamento em ouro.

Com a passagem da década de 1960, porém, essa confortável situação desapareceu, Tanto Kennedy como (ainda mais) Johnson estavam dispostos a aumentar os gastos militares americanos no exterior, e não apenas no Vietnă, embora esse conflito transformasse numa torrente o fluxo de dólares exportados. Tanto Kennedy como (ainda mais) Johnson estavam comprometidos com aumentos nos gastos internos, tendência já identificável antes de 1960 Nenhuma das duas administrações gostava dos custos políticos de aumentar impostos para custear a inflação inevitavel. O resultado foi ano após ano de déficits governamentais, grandes aumentos de preços e crescente falta de competit.v.dade industrial americana — que por sua vez levou a maiores déficits na balança de pagamentos, à contenção (pelo governo Johnson) de investimentos estrangeiros por firmas americanas, e mais tarde o recurso ao novo instrumento dos eurodólares. No mesmo período, a parcela americana das reservas mundiais (excluído o Comecon) de ouro diminuiu implacavelmente, passando de 68% (1950) a apenas 27% (1973). Com todo o sistema de pagamentos infernacionais e fluxos monetários aba ado por esses problemas combinados, e amda mais entraquecido pelos irritados contra-ataques de De Gaulle ao que considerava como "exportação da inflação" pelos Estados Unidos lo governo Nixon não teve escolha senão encerrar a ligação do dólar com o ouro em mercados privados, e em seguida deixar o dólar flutuar em relação a outras moedas. O sistema de Bretton Woods, uma criação da epocaem que os Estados Unidos eram financeiramente supremos, desabou quando seu principal pilar não pôde suportar as tensões 258

A história detalhada dos altos e baixos do dólar na década de 1970, quando oscilava livremente, não tem lugar aqui. Nem o curso ziguezagueante clos esforços de sucessivos governos para conter a inflação e estimular o crescimento, sempre sem causar muitos problemas, politicamente. A inflação superior à média nos Estados Unidos fez, em geral, com que o dólar se enfraquecesse em relação às moedas alema e japonesa, na década de 1970; os choques do petróleo, que atingiram os países mais dependentes do fornecimento da OPFP (por exemplo Japão e França), a turbulência política em várias partes do mundo e altas taxas de juros americanas tenderam a provocar a elevação do dólar, como ocorreu em principios da década de 1980. Embora essas oscilações fossem importantes, e agravassem as inseguranças econômicas globais, podem ser menos importantes para os nossos objetivos do que as incessantes tendências a prazo mais longo, que foram o decrescente crescimento da procutividade, que no setor privado caiu de 2,4% (1965-1972) para 1,6% (1972-1977), e para 0,2 % (1977-1982) 34 os crescentes déficits federais, que podem ser vistos como tendo dado um "impulso" do tipo keynesiano à economia, mas ao preço de sugar tantos recursos do exterior (atraídos pelas taxas de juros americanas mais elevadas) que fez subir o dólar a níveis artificialmente altos e transformou o pais de emprestador a tomador de empréstimos; e a crescente dificuldade dos industriais americanos em competir com automóveis, artigos elétricos e de cozinha e outras manufaturas importadas. Não é de espantar que o PNB americano *per capita*, outrora o mais alto do mundo, começasse a cair.<sup>255</sup>

Ainda havia consolo para aqueles que ainda podiam ver a economia americana e suas necessidades em termos mais amplos do que as comparações selecionadas com receitas suíças ou produtividade japonesa. Como Calleo observa, a política americana pós-1945 realizou alguns objetivos muito básicos e significativos: prosperidade interna, em oposição a uma depressão tipo 1930; contenção do expansionismo soviético sem guerra; ressurgimento das economias — e das tradições democráticas — da Europa ocidental, à qual se juntou mais tarde o Japão para criar "um bloco econômico cada vez mais integrado", com "uma imponente bateria de instituições multilaterais... para administrar as questões tanto econômicas como militares"; e finalmente, "a transformação dos velhos imperios coloniais em estados independentes ainda integrados estreitamente numa economia mundial". 256 Em suma, os Estados Unidos mantiveram a ordem liberal internacional, da qual eles próprios dependiam cada vez mais; embora sua parcela da produção e da riqueza mundiais tivesse di ninuádo, talvez mais depressa do que deveria, a redistribuição dos equalibrios econômicos globais ainida deixava um ambiente que não era demasiado hostil para com suas próprias tradições capitalistas e de mercado aberto. l'inalmente, se a sua liderança na produtividade foi corroida por certas. economias de rápido crescimento, eles ainda mantinham uma superioridade muito consideráve, sobre a União Soviética em quase todos os aspectos do vertiacleiro poderio nacional e — mantendo seu credo empresarial continuaram abertos aos estimulos da iniciativa administrativa e das modificações. tecnológicas que sua rival marxista teria muito maior dificuldade em aceitar.

Um exame detalhado da implicação desses movimentos econômicos terá de esperar o capitulo final. Sera util, porem, darmos em forma estatistica (ver Quadro 43) a essência das tendências examinadas acima, no que se relaciona com o equilíbrio econômico mundial, ou seja, a recuperação parcial da parcela do prodi to mundial nas mãos dos países menos desenvolvidos, o notável crescimento do Japão e, em menores proporções, da República Popular da China, a erosao da parcela da Comunidade Econômica Europeia, embora permanecendo como o maior bloco econômico do mundo, a estabilização, e em seguida o lento declínio, da parcela da U.R.S.S.; e o declínio, muito mais rápido, dos Estados Unidos, que apesar disso conservaram sua energia econômica muito maior do que a dos outros países

Finalmente, talvez seja útil lembrar que essas oscilações a longo prazo nos equilibraos produtivos são importantes não tanto em si mesmas mas pelas implicações na política de poder. Como o próprio Lenin observou em 1917-1918, eram as taxas de crescimento econômico desiguais dos países que levavam inelutavelmente ao aparecimento de potências específicas e ao declinio de outras.

Há meio século, a Alemanha era um país miserável, insignificante, no que concerne a sua força capitalista, em comparação com a força da Inglaterra, na

Apesar da ce e ser comun muspolitico mais ced mon l'en en et l'en en et l'en

Quadro 4

Obraciona

época. O Japão era igulamente insignificante comparado com a Rússia. Será "concebível" que dentro de 10 ou 20 anos a força relativa das potências imperialistas permaneça imutável? Absolutamente inconcebível. <sup>260</sup>

Apesar da concentração de Lenin nos estados capitalistas/imperialistas, parece ser comum a *todas* as unidades nacionais, qualquer que seja a sua economia política, a regra de que as taxas desiguais de crescimento econômico levam, mais cedo ou mais tarde, a vanações nos equilíbrios político e militar do mundo. Tem sido esse, certamente, o padrão observado nos quatro séculos de evolução das grandes potências até hoje. Segue-se, portanto, que as variações excepcionalmente rápidas nos centros de produção mundial nas duas ou três últimas décadas não podem deixar de ter repercussões sobre o futuro estratég co geral das principais potências de hoje, e merecem a atenção de um último capítulo.

Quadro 43. Parcelas do produto mundial, 1960-1980 257 (porcentual)

	1960	1970	1980
Países menos desenvolvidos	11,1	12,3	14.8
Japão	4,5	7.7	9.0
China	3,1	3.4	4,5
Comunidade Econômica Européia	26.0	24.7	27.5
Estados Unidos	25.9	23.0	21,5
Outros países desenvolvidos	10.1	10.3	9,7
URSS.	12,5	12.4	11.4
Outros países comunistas	6,8	6,2	6.1

Na verdade, em 1980, o último ano do Quadro 43, os números do Banco Mundial sobre população. PNB *per capita* e PNB em si indicavam muito uma distribução *multipolar* do equilibrio econômico mundial, como se vê pelo Quadro 44.

Quadro 44. População, PNB per capita, PNB em 1980 258

	População (milhões)	P N B per capita (dôlares)	PNB (bilbões de dólares)
Estados Unidos	228	11.360	2.590
U R.S.S.	265	4 550	1.205
Japão	117	9 890	1.157
CEE (12 países) dos quais	317	_	2.907
Alemanha Ocidental	61	13.590	828
França	54	11.730	633
Reino Unido	56	7.920	443
Itāļia	57	6.480	369
Alemanha Ocidental e Oriental	78	_	950
China 259	980	290	284
		оц 450	ου 441

## 8 Rumo ao Século XXI

## História e especulação

Um capítulo sob o título acima implica não apenas uma modificação de cronologia mas também, e o que é muito mais significativo, uma mudança de metodología. Até mesmo o passado muito recente é história, e embora os problemas de inclinação ou tendências e fontes coloquem o historiador da década anterior numa "posição difícil para separar o efêmero do fundamental". ele ainda assim continua operando dentro da mesma disciplina acadêmica Mas os escritos sobre a maneira pela qual o presente pode evoluir para o futuro, ainda que examinem tendências já em processo, não podem pretender a verdade histórica. Não só a matéria-prima se modifica, passando de monografias bascadas em arquivos para previsões e projeções poáncas, mas também a validade do que se escreve já não pode ser pressuposta. Mesmo havendo muitas dificuldades metodológicas no trato dos "fatos históricos", 2 acontecimentos passados como o assassinato de um arquiduque ou uma derrota militar realmente aconteceram. Nada que se possa dizer sobre o futuro tem essa certeza. Fatos imprevistos, simples acidentes, o desaparecimento de uma tendência podem arruinar a mais platisível das previsões; se isso não acontece, então o previsor apenas teve sorte.

O que se segue, portanto, só pode ser provisóno e conjectural, baseado numa visão racional da maneira pela qual as atuais tendências da economia e da estratégia como um todo podem evoluir — mas sem qualquer garantia de que sso, no todo ou em parte acontecerá. As oscilações ocorridas no valor internacinal do dólar nos últimos anos e o colapso pós-guerra dos preços do petró eo (com suas diferentes implicações, para a Rússia, para o Japão, para a OPEP) constituem uma boa advertência contra as conclusões extraídas de tendências de base econômica, e o mundo da política e da diplomacia nunca seguru linhas retas. Muitos capitulos finais de obras que tratam de assuntos contemporâneos tiveram de ser modificados, apenas alguns anos depois, à luz do conhecimento posterior. Será surpreendente se este capítulo sobreviver

mcólume.

Talvez a melhor maneira de compreender o que está à nossa frente é olharmos rapidamente para trás, para a ascensão e queda das grandes potências nos últimos cinco séculos. A tese deste livro é que existe uma dinâmica da mudança, impulsionada principalmente pelos aspectos econômico e tecnológico, que têm então um impacto sobre as estruturas sociais, os sistemas políticos, o poder militar e a posição dos estados e impérios individuais, A rapidez dessa transformação econômica global não tem sido uniforme, simplesmente porque o ritmo da movação tecnológica e do crescimento em si é irregular, condicionado pelas circunstâncias do inventor e empresário individual, bem como pelo clima, enfermidade, guerras, geografia, estrutura social e assim por diante. Da mesma forma, diferentes regiões e sociedades através do globo experimentaram um ritmo de crescimento mais rápido ou mais lento, dependendo não só de padrões variáveis de tecnologia, produção e trocas, como também de sua receptividade às novas maneiras de aumentar a produção e a riqueza. Com a ascensão de certas áreas do mundo, ocorreu o retardamento de outras — relativo ou (por vezes) absoluto, Nada disso é surpreendente. Devido ao impulso mato do homem para melhorar sua condição, o mundo nunca parou. E as grandes descobertas intelectuais, da época do Renascimento em diante, estimuladas pelo advento das "ciências" exatas durante o fluminismo e a Revolução Industrial simplesmente significaçam que a dinâmica da mudança sena cada vez mais vigorosa e auto subciente

A segunda tese principal deste livro é a de que esse ritmo desigual de crescimento econômico teve impactos cruciais a longo prazo sobre o poderio militar relativo e a posição estratégica dos membros do sistema de estados Também isso nada tem de surpreendente, e foi dito muitas vezes antes, embora a ênfase e a apresentação dos argumentos possam ter sido diferentes 1 O mundo não precisou esperar até a epoca de Engeis para saber que "nada e mais dependente das condições econômicas do que precisamente o exército e a marinha". Era tão ciaro a um príncipe do Renascimento quanto para o Pentágono, ho e, que o poder militar firma-se numa riqueza adequada, a qual por sua vez vem de uma base produtiva florescente, de finanças saudáveis e de uma tecnologia superior. Como a narrativa acima mostrou, a prosperidade econômica nem sempre e imediatamente traduz-se em eficiência militar pois isso depende de muitos outros fatores, desde a geografía e o moral nacional, até a competência militar e tática. Não obstante, continua sendo verdade que todas as grandes transformações do equilibrio de poder militar do nundo seguiram se a alterações no equilibrio produtivo, e mais ainda, que a ascensão e queda dos vários impérios e estados no sistema internacional foram confirmadas pelos resultacos das principais guerras de grandes potências, quando a vitória coube sempre ao lado com maiores recursos materiais.

Embora o que se segue seja especulação e não história, portanto, baseiase na suposição plausível de que essas tendências amplas dos últimos cinco séculos provavelmente continuarão. O sistema internacional, quer seja dominado por algum tempo por seis grandes potências, ou por apenas duas, continua anárquico — isto é, não há maior autoridade do que o estado-nação soberano, egoísta. Ém cada época específica, alguns desses estados crescem ou declinam, no que se relaciona à sua fatia *relativa* do poder secular. O mundo provavelmente não se congelará em 1990 ou 2000, tal como não se

congelou em 1870 ou 1660. Pelo contrário, certos economistas argumentaram que as próprias estruturas da produção e trocas internacionais se estão transformando mais depressa do que nunca, com os produtos agricolas e matérias primas perdendo seu valor relativo com a "produção industrial des..gando-se do "emprego" industrial com produtos que exigem conhecimento intensivo tomando se predominantes em todas as sociedades adiantadas e com os fluxos mundiais de capital cada vez mais desligados dos padroes de troca. Eudo isso e os muitos fatos novos na ciência terao de influenciar as questões internacionais. Em suma, sem a intervenção de um ato de Deus, ou uma desastrosa conflagração nuclear, continuará havendo uma dinâmica do poder mundial essencialmente impulsionada pela mudança tecnológica e econômica. Se as róseas previsões do impacto dos computadores, roboucabiotecnologia e assim por diante estiverem corretas — e se, alem disso as previsões do êxito de uma "revolução verde" em partes do Terceiro Mundo (com a Índia, e mesmo a China, tornando se exportadores regulares de cereais) se confirmarem — entao o mundo como um todo poderá ser muito mais tico em principios do século XXI Mesmo que o progresso tecnológico seja menos dramatico, é provável que ocorra um crescimento econômico. Ele será assegurado pela modificação dos padroes demográficos, com seu impacto sobre a demanda, bem como pela exploração mais sofisticada das matériasprimas.

É também caro que esse crescimento será desigual — mais rapido aqui, mais lento ali, dependendo das condições para a mudança. É isso, mais do que qualquer outra coisa que toma os prognosticos que se seguem tão provisórios, pois não há garant as de que, por exemplo a impressionante expansão económica do Japão nas quatro últimas cécadas continuara nas duas próximas, nem é impossível que as taxas russas de crescimento, que vêm baixando desde a década de 1960, aumentem novamente na decada de 1990, levandose em conta as modificações na política e nos mecanismos econômicos daquele país. Pelas tendências existentes, porem, nada disso parece muno provável Em outras palavras, se acontecer que o Japao fique estagnado e a Russia floresça economicamente entre hoje e princípios do século XXI então isso só podería ocorrer em consequência de modificações muito mais drásticas nas circunstâncias e políticas do que seria lógico prever pelos indices existentes. Apenas porque as estimativas do aspecto do mundo dentro de 15 ou 20. anos podem errar não significa que devamos preferir resultados pouco prováve s às expectativas sensatas, baseadas em situações gerais do presente

É razoavel esperar, por exemplo que uma das mais conhecidas "tendên cras globais" de noje, a ascenção da região do Pacífico, continue simplesmente por suas bases tão amplas. Inclui não apenas o motor econômico que é o Japão, mas tambem o gigante em rapida transformação que é a República Popular da China, não só os estados industriais, prósperos e consolidados da Austrália e Nova Zelândia, mas também paises asiáticos que recentemente se industrializaram com imenso sucesso, como Taiwan, Coréia do Sul, Hong Kong e Cingapura— bem como a Associação dos Países do Sudeste Asiatico (ASEAN), mais ampla, e a Malásia. Indonésia, Tailândia e as Filipinas, por extensão—incluem se também os estados norte americanos do Pacífico e provincias do Canadá.8 O crescimento econômico dessa vasta área tem sido

em terra, sobre e sob os oceanos, no ar e no espaço. Se a maior dessas rivalidades ocorre entre os países da OTAN e do Pacto de Varsóvia (que, graças às duas superpotências, gastam quase 80% do investimento mundial em armas e dispõem de 60-70% de seus avioes e navios), há comidas menores, mas ainda assim significativas para não falarmos de guerras - no Oriente Médio, África, América Latina e por toda a Ásia, do Irá à Coréia. A consequência foi uma explosão dos gastos militares no Terceiro Mundo, até mesmo pelos regimes mais pobres, e aumentos em grande escala nas vendas e transferências de armas para esses países. Em 1984, importações mundiais de armas de colossais 35 bilhões de dólares excederam o comércio mundial de cereais (33 bilhões). No ano seguinte, vale a pena notar, as despesas militares mundiais chegaram a um total de 940 b.lhões de dolares, muito mais do que toda a renda. da metade mais pobre da população deste planeta. E o que é mais, esse gasto em armas aumentava mais depressa do que a economia global e a maioria das economias nacionais se expandiam. À frente estavam os Estados Unidos e a L. R. 5.5., cada um deles gastando bem mais de 250 bilhoes, anualmente, coma defesa, soma que provavelmente ultrapassará os 300 bilhões num futuro próximo. Na maioria dos países, os gastos com as forças armadas consomem uma parcela crescente dos orçamentos governamentais e do PNB, contidos apenas (com pouquissimas exceções, como no Japão e Luxemburgo) pela fraqueza econômica, escassez de divisas fortes, etc., e não por um interesse autêntico na redução dos gastos armamentistas.16 A "militanzação da economia mundial", como diz o Worldwatch Institute, está hoje avançando mais depressa do que há uma geração. 17

Lssas duas tendências — a desigualdade no crescimento, com o equilíbno produtivo pendendo para a bacia do Pacifico, e os custos espiralantes. das armas e das forças armadas — são, decerto, aspectos à parte. Mas ao mesmo tempo é obvia a probabilidade crescente de que venham a interagir e, na verdade, isso já está acontecendo. Ambas são impulsionadas pela dinâmica da mudança tecnológica e industrial (mesmo que as corridas armamentistas in dividuais tenham motivos políticos el deologicos também). An bas se fazem sentir pesadamente sobre a economia nacional, a primeira, estimulando a ri queza e a produtividade num utmo mais ou menos rápido, e tornando algumas. sociedades mais prósperas do que outras, a segunda, consumindo recursos nacionais — medidos não simplesmente em termos de investimento de capital e matérias primas, mas também (e talvez isso seja ainda mais importante) em termos da parcela de cientistas, engenheiros, pessoal de pesquisa e desenvolvimento, empenhados na produção relacionada com a defesa, em contraposição ao crescimento comercial, voltado para a exportação. Embora se tenha dito que os gastos com a defesa podem ter certas consequências econômicas colaterais, parece cada vez mais dificil argumentar contra a proposição de que um gasto excessivo com armas prejudica o crescimento econômico.18 As dificulações experimentadas pelas sociedades contemporâneas militarmente desequilibradas apenas repetem as que, em sua época, afetaram a Espanha de Fil.pe II, a Rússia de Nicolau II e a Alemanha de Hitler. Uma grande estrutura militar pode, como um grande monumento, parecer impressionante ao observar, mas se não estiver baseada em alicerces firmes (no caso, uma economia nacional produtiva), corre o risco de um colapso futuro.

Por extenção, portanto, essas duas tendências têm ambas profundas implicações socioeconômicas e políticas. O cresemento lento em determinados países pode abater o moral público, provocar descontentamentos e exacerbar a ciscussão sobre as prioridades para os gastos nacionais: por outro lado, um ritmo rápido de expansão tecnológica e industrial também terá suas consequências, em especial sobre uma sociedade até então não industrializada. As despesas armamentistas em grande escala, por sua vez podem beneficiar indústrias específicas dentro da economia nacional mas também podem levar a um desvio dos recursos de outros grupos na sociedade, e podem tornar a economia nacional menos capaz de enfrentar os desafios comerciais dos outros países. A menos que haja um inimigo inredutamente a porta, os gastos elevados com a defesa provocaram sempre, neste século, a controvérsia "canhões contra manteiga". Menos publicamente, mas de significação amda maior para nossos propósitos provocaram um debate sobre a relação adequada entre força econômica e poderio militar. 19

Não é pela primeira vez na história, portanto, que paira hoje uma tensão entre a existência de uma nação num mundo político militar anárquico, e sua existência num mundo economico do laissez faire entre a busca de segurança estratégica, representada pelo seu investimento nos mais modernos sistemas de armas e seu cesvio em grande escala de recursos nacionais para as forças. armadas, e, de outro lado, a basca de segurança economica (representada pela major prosperidade nacional, que depende do co-somerão (que por sua veze propiciado por novos métodos de produção e criação de riqueza), de maior produção e de uma florescente demanda interna e externa - que podem todos, ser prejudicados pe os gastos excessivos em armas. Precisamente porque u na estrutara anhtar desproporcional pode diminuir o ritino do crescimento econômico e levar a una declinio na parcela nacional da produção manufacareira mundial, e portanto de poder, toda a questão se resume em equilibrar a segurança a curto prazo proporcionada por grandes forças de fensivas, contra a segurança a longo-prazo oferecida pela produção e rendacrescentes.

A tensão entre esses dois objetivos conflitantes talvez se tome particularmente aguda em fins do século XX devido à publicidade dada a existência de vários "modelos" alternativos para emulação. De um lado estado os "estados comerciantes" muito bem sucedidos — principalmente na Asia como Japão e Hong Kong, mas incluindo também a Suíça, a Suceia e Áustria.

que se aproveitaram do grande crescimento da produção mundial e da interdependência comercial desde 1945, e cuja politica externa ressalta as relações pacificas, comerciais, com outras sociedades. Em consequência todas elas buscaram manter os gastos com a defesa o mais baixo que sera compatíve, com a preservação da soberania nacional, liberando com isso recursos para um elevado consumo interno e investimento de capital. Por outro lado, há as várias economías "militarizadas" — o Vietnã no sudeste da Ásia. Irá e Iraque em sua prolongada guerra, Israel e seus ciumentos vizinhos no Oriente Próximo a propria União Soviética — que destinam todas mais em certos casos muito mais) de 10% de seu PNB à defesa, anualmente, acreditando firmemente que esse nível é necessário para garantir militarmente a sua segurança, e que evidentemente sofrem com esse desvio de recursos que

poderiam ir para fins produtivos, pacíficos. Entre os dois pólos dos estados comerciantes e guerreiros, por assim dizer, fica a maior parte das outras nações deste planeta, que não consideram o mundo bastante seguro para que possam reduzir as despesas com armas ao nível excepcionalmente baixo do Japão, mas também geralmente insatisfeitas com os altos custos econômicos e sociais do dispêncio em grande escala em amiamentos, e conscientes de que ná uma certa alternativa entre a segurança militar a curto prazo e a econômica a longo prazo. Para os países que têm — e mais uma vez, em contraste com o Japão amplas obrigações militares exteriores, das quais será difícil fugirem, o problema agrava-se ainda mais. Além disso, em muitas das principais potências, os planejadores têm perfeita consciência de que é necessário equilibrar o custo espiralante do arsenal não só com o investimento produtivo, mas também com as crescentes exigências sociais (em especial, com o envelhecimento da sua população geral), o que torna mais difícil do

que nunca a atribuição de prioridades nos gastos.

O que se exige da maioria, se não de todos os órgãos governantes no momento em que o mundo se aproxima do século XXI, é portanto uma tarefa triplice · proporcionar segurança militar (ou alguma forma alternativa viável de segurança) para os seus interesses nacionais, e satisfazer as necessidades socioeconômicas de seus cidadãos, e assegurar um crescimento constante, esta última sendo essencial tanto para as finalidades positivas de custear os canhoes e a manteiga no presente, como para a finalidade negativa de evitar um declinio econômico relativo que poderia no futuro, prejudicar a segurança militar e econômica do povo. A realização de todas essas três metas durante um período continuado será uma tareta muito difícil, levando-se em conta o ritmo designal de transformação tecnológica e comercial, e as flutuações imprevisiveis da política internacional. Não obstante, realizar as duas primeiras — ou qualquer uma delas — sem a terceira levará inevitavelmente ao eclipse. relativo a prazo mais longo, o que vem acontecendo, decerto la todas as sociedades de crescimento mais lento, que não se ajustaram à dinâmica do poder mundial. Como observou muito bem um economista, "É difical imaginar, mas um país cujo crescimento de produtividade se atrasa em 1% em relação a outros países durante um seculo pode transformar-se como aconteceu à Inglaterra, de indiscutido líder industrial na mediocre economia que é hoje."20

Até que ponto as principais nações parecem estar bem (ou mal) colocadas para realizar essa tarefa e o tema do resto deste capítulo. Não será necessário ressaltar que, como as variadas exigências dos gastos com defesa/ segurança militar, necessidades sociais de consumo, e investimento no crescimento envolvem uma competição triangular pelos recursos existentes, não há solução absolutamente perfeita para essa tensão. Provavelmente, o melhor que se pode conseguir é que as três metas se harmonizem de modo imperfeito mas como se chega a tal equilibrio dependerá sempre, e muito, da influência das circunstâncias nacionais, e não de uma definição teórica do equilibno. Um estado cercado de vizinhos hostis achará melhor destinar mais à segurança militar do que outro cujos cidadaos se sentem relativamente tranquilos; um país rico em recursos naturais achará mais fácil custear canhões e manteiga; uma sociedade empenhada no crescimento econômico para

alcançar as outras terá prioridades diferentes das de uma sociedade a beira 👊 guerra. Geografia, política e cultura farao com que a "solução" de um escaso não seja nunca exatamente a mesma de outro. Não obstante, o argumento básico continua sendo: sem um equilíbrio, por mais imperfeito, entre essas exigências conflitantes da defesa, consumo e investimento, uma grande potência não poderá, com toda probabilidade, preservar por muito tempo essa condição.

## O equilibrismo da China

As exigências conflitantes da modernização do arsenal, das reivindicações sociais do poyo e da necessidade de canalizar todos os recursos disponíveis para empreend.mentos "produtivos" nao-militares, não são, em parte alguma, mais prementes do que na República Popular da China (RPC), que é ao mesmo tempo a mais pobre das grandes potências e provavelmente a menos bem colocada estrategicamente. Não obstante, se a RPC, sofre de certas dificuldades crônicas, sua atual liderança parece estar estabelecendo uma estratégia geral bem mais coerente e avançada do que a predominante em Moscou. Washington ou Tóquio, para não falarmos da Europa ocidental. E embora as dificuldades materiais da China sejam grandes, estão sendo amenizadas por uma expansão econômica que, se puder ser mantida, promete transformar o país dentro de poucas décadas.

As debilicades do país são tão conhecidas que basta mencioná-las rapidamente. Diplomática e estrategicamente, Pequim se tem considerado (com certa justificativa) isolada e cercada. Se isso se deve em parte às políticas de Mao para com os vizinhos da China, foi também consequência da rivalidade e das ambições de outras potências na Ásia nas décadas anteriores. As lembranças das agressões anteriores do Japão não se apagaram da memória dos chineses, e reforçam a cautela com que a bderança em Pequim vê o explosivo crescimento daquele país nos últimos anos. Apesar do degelo da década de 1970 has relações com Washington los Estados Unidos também são vistos com certa desconfiança — e mais particularmente sob um governo republicano que parece demasiado entusiasmado com a formação de um bloco anti-russo, que parece alimentar predileção por Laiwan, e que interfere com demasiada presreza, para o gosto de Pequim, contra os países e os movimentos revolucionários co l'erceiro Mundo. O futuro de Taiwan e das ilhas menores ao largo do litoral. hinês continua sendo um espinhoso problema, e só meio esquecido. As resções da RPC com a Índia permanecem frias, sendo complicadas pelos seus respectivos laços com o Paquistão e com a Rússia. Apesar de algumas tentasas de "cortejur" realizadas recentemente por Moscou, a China se sente obri anda a ver na U.R.S.S seu principal pengo estrangeiro — e não apenas pelas assas de divisões e aviões russos colocados ao longo da fronteira, mas tamem em consequência da invasão russa do Afeganistão e, mais preocupante, expansionismo militar do estado vietnamita, apoiado pelos soviéticos, em areção ao sul. Um pouco como os alemães em princípios deste século, por-'anto, os chineses refletem profundamente sobre o "cerco", ao mesmo tempo 😘 que lutam para melhorar sua posição no sistema global de poder \dashv

Além disso, essa série complexa, multilateral de tarefas diplomáticas tem de ser realizada por um país que não é muito forte militar ou economicamente, se comparado aos seus principais rivais. Apesar do tamanho do exército chinês, em termos numéricos, ele permanece terrivelmente mal equipado em instrumentos de guerra modernos. A maioria dos seus tanques, canhões, aviões e navios de guerra são versoes locais de modelos russos ou ocidentais que a China adquiriu há anos e não estão à altura de modelos posteriores, multo mais requintados, uma escassez de divisas fortes e uma aversão a tornar se demasiado dependente de outras nações mantiveram num mínimo a compra de armas estrangeiras. E talvez ainda mais preocupantes para a liderança em Pequim sejam as debilidades da eficiência combativa da China, devido dos ataques maoístas à profissionalização do exercito e a preferência pelas milícias camponesas — sendo tais sortições utopicas de pouca ajuda na guerra de fronteira de 1979 com o Vietna, cu as tropas experimentadas pela guerra e bem treinadas mataram cerca de 26 mil chineses e feriram outros 37 mil 4 Economicamente : a China parece ainda mais atrasada, mesmo emendando seus números oficiais do PNB per capita de acordo com os conceitos e medidas econômicas ocidentais. 34 o número dificilmente passará de apenas 500 dolares, em comparação com bem mais de 13 mil dolares para muitos dos estados capitalistas adiantados, e respeitáveis 5 mil dó ares ou mais para a URS.S. Com a probabilidade de que a sua população saba de um bahão de habitantes, hoje, para 1,2 ou 1,3 bilhão no ano 2000, as perspectivas de um aumento expressivo na renda pessoa, podem não ser grandes, até mesmo no próximo século, o chinês medio será pobre, em relação aos habitantes das potências consolidadas. Alen, disso quase não sera necessano dizer que as dificuldades ce governar um Estado tão populoso de concurar as várias tacções (partido, exercito, burocratas, agricultores) e realizar o crescimento sem turbulência social e ideológ ca constituirá uma prova até mesmo para a mais flexivel e inteligente liderança. A história interna da China no último século nan oferece precedentes estimulantes para estratégias de desenvolvimento a longo prazo.

Apesar disso, os indícios de reforma e automelhoria na China, ocorridas nos últimos seis a oito anos, são notáveis, e sugerem que esse período da liderança de Deng Xiaoping pode ser visto algum dia da maneira como os historiadores vêem a França de Colbert, ou as primeiras ases do remado de Frederico o Grande ou o Japão nas décadas posteriores à Restauração Meiji ou seja, como um país que luta para desenvolver seu poderio (em todos os sentidos da palavra) por todos os meios pragmáticos, equilibrando o desejo de estimular o empreendimento, a iniciativa e a mudança com uma determinação estatista de conduzir os acontecimentos, de modo a alcançar os objetivos nacionais o mais depressa e suavemente possível. Essa estrategia envolve a capacidade de ver como os aspectos diferentes da política governamental se relacionam entre si. Envolve, portanto, um sofisticado ato de equilibrismo exigindo julgamentos cautelosos quanto à rapidez com que essas transformações podem ser fe.tas com segurança, o volume de recursos a serem destinados as necessidades a longo prazo, em contraposição as necessidades a curto prazo. a coordenação das exigências internas e externas do estado e - a última condição, mas não a menos importante num país que ainda tem um sistema

marxista "modificado" — a maneira pela qual a ideologia e a prática podem ser concluadas. Embora tenham ocorrido dificuldades, e outras provavelmente

surjam no futuro, o que foi feito até agora é impressionante.

Isso se pode ver, por exemplo, nas muitas maneiras pelas quais as forças armadas chinesas se estão transformando, depois das convulsões da década de 1960. A redução planejada do Exército Popular da Libertação (que inclaia marinha e a aviação) de 4,2 milhões para 3 milhões de pessoas é, na verdade, um fortalecimento real, já que muitos desses soldados eram apenas tropas de apoio, usadas para construção de estradas de ferro e obrigações cívicas. Os que licarem nas forças a madas serão provavelmente de melhor qualidade geral novos uniformes e o restabelecimento dos postos militares tabolidos por Mao como sendo "burgueses") são om indicio exterior disso, serão reforçados pe a substituição de um exército em grande parte voluntario pelo recrutamento. (para dar acesso a pessoal de aita qualidade), pela reorganização das regiões. mai ares e simplificação dos comandos e pelo medior preparo dos oficiais em academias, que também sairam do seu periodo de desgraça com Mao 🤫 Juntamente com isso deverá haver uma modernização em grande escala do arsenal chinês, que, embora numericamente substancial, sofre de considerável obsolescência. Sua marinha está recubendo uma sene de navios novos, desde destróiers e escoltas, até barcos de atrique rapido e mesmo aerobarcos, e construiu uma saostancial trota de sabmarinos convencionais (107 em 1985). a terceira maior do mundo desse tipo. Seus tanques dispoem agora de te êmetros a laser; seus aviões para qualquer tempo, equipados com radar moderno. Tudo isso é acompanhado da disposição de fazer experiências com manobras de grande escala em modernas conoições de combate tuma dessas. manobras, em 1981, envolveu seis ou sete exércitos apoiados por aviões o cue faltava no choque de 1979 com o Vietná), e reformular a estratégia de ama "defesa avançaca" ao longo das fronteiras com a Russia, em tavor de contra-aciques atras cas longas e expostas fronteiras. Também a marinha esta fazendo experiências numa escala muito maior, em 1980 uma força-tarefa de 18 nav os realizou uma masão de oito mii milhas náuticas pelo Pacífico sul, em conjunto com experiências com os mais recentes mísseis balísticos intercon inentais da China. (Terá sido isso indaga-se la primeira demonstração significativa do poder marítimo chinês desde as viagens de Clieng Ho em princípios do século XV? Ver p.16-17 supra.)

Mais impressionante ainda, para a emergência da China como grande potência inditar fo, o desenvolvimento extraordinariamente rapido de sua tecnologia nuclear. Embora as primeiras provas chinesas tivessem ocorrido na época de Mao, ele havia censurado publicamente as armas nucleares, ao manifestar sua preferência pela "guerra popular", a liderança Deng, em con traste, está empenhada em levar a China para a fileira dos estados militares modernos o mais depressa possível. Já em 1980 a China testava mísseis balísticos intercontinentais com o alcance de sete mil milhas nauticas (o que abrange não so toda a E.R.S., mas também partes dos Estados Unidos). Um ano depois, um dos seus foguetes lançou três satélites espaciais, indicação de ama tecnologia de foguetes de ogivas múltipais. A maioria das forças nucleares chinesas tem base terrestic, e tem um alcance médio, e não longo, mas a elas se estão juntando novos foguetes balísticos intercontinentais e, o que talvez

constitua o passo mais significativo de todos (em termos de dissuasão nuclear), uma frota de submarinos transportadores de misseis. Desde 1982, a China vem testando mísseis desse tipo lançados por submannos e trabalhando na melhona do seu alcance e precisão. Há também notícias de experiências chinesas com armas nucleares táticas. Tudo isso é apoiado pela pesquisa atômica em grande escala, e pela rejeição de "congelar" o desenvolvimento de suas armas atômicas com acordos internacionais de limitações, já que isso simplesmente ajudaria as grandes potências existentes.

Em contraposição a essas proezas tecnológico-militares, é também fácil mostrar continuados indícios de fraqueza. Há sempre um significativo lapso de tempo entre a produção do protótipo inicial de uma arma e grandes números dela testados e experimentados e em poder das próprias forças armadas; isso ocorre particularmente num país que não é rico de capital ou recursos científicos. Reveses sérios — inclusive a possível explosão de um submanno chinês ao tentar lançar um míssil; o cancelamento ou redução dos programas de armas; a falta de conhecimento especializado na tecnologia do metal, nos motores a jato avançados e equipamento de radar, navegação e comunicações — continuam dificultando a marcha chinesa para a igualdade militar real com a U.R.S.S. e os Estados Unidos. Sua marinha, apesar dos exercícios no oceano Pacifico, está longe de ser uma frota de alto mar, e sua força de submarinos dotados de misseis continuará, por muito tempo, atrás das frotas dos "cois grances", que estao dedicando muito dinheiro ao desenvolvimento de submarinos gigantescos (tipo Ohio, tipo Alfa) que podem mergulnar mais fundo e navegar mais velozimente do que qualquer tipo anterior 2 Finalmente, a menção de recursos financeiros é um lembrete de que enquanto a China gastar com a delesa apenas um oitavo, aproximadamente. do que gastam as superpotênc as, não lhe será possível conseguir paridade perfeira — ela não poderá adquirir todos os tipos de armas ou preparar-se para todas as ameacas concebíveis.

Não obstante, até mesmo a capacidade de que dispõe hoje a China lhe dá uma influência muito mais substancial do que a de alguns anos atras. As melhorias no preparo, organização e equipamento devem colocar o Exército Popular de Libertação em melhotes condições para enfrentar rivais regionais como o Vietnã, Taiwan e Índia, do que nas duas últimas décadas. Mesmo o deseguilíbrio militar em relação à União Soviética pode não ser mais tão acentuado em favor de Moscou. Se novas disputas na Ásia levarem a uma guerra sino soviética, a lideranca em Moscou pode ter dilicaldades políticas em permitir o uso de armas nucleares pesadas contra a China, tanto devido à reação mundia, como a impossibilidade de prever a reação americana, mas se a guerra se transformar em nuclear, há perspectivas cada vez menores de que as forças armadas soviéticas sejam capazes de garantir a destruição dos sistemas de misseis chineses, bascados em terra e (especialmente) no mar, antes que possam retahar. Por outro lado, se houver apenas luta convencional, o dilema soviético continua sendo agudo. O fato de que Moscou leva a séno a possibilidade de uma guerra pode ser percebido pela sua colocação de cerca de 50 divisões (inclusive seis ou sete divisões de tanques) de tropas russas em seus dois distritos muitares a leste dos Urais. Elembora se possa supor que essas forças tenham capacidade para enfrentar as 70, ou mais, divisões do Exército

Popular de Libertação também estacionadas na área da fronteira, sua superio ridade pode não ser suficiente para assegurar uma vitória fulminante — especialmente se os chineses trocarem o espaço pelo tempo, a fim de enfraquecer os efeitos de uma *Blitzkrieg* soviética. Para muitos observadores, existe hoje uma "equivalência aproximada", um "equilíbrio de forças" na Ásia Central<sup>28</sup> — o que, se for verdade, terá repercussões estratégicas muito além

da região imediata da Mongólia.

Mas o aspecto mais significativo da capacidade chinesa de travar uma guerra longa está em outra área no crescimento notavelmente rápido de sua economia, registrado nas últimas décadas, e que provavelmente continuará no futuro. Como dissemos no capitulo antenor, antes mesmo dos comunistas terem consolidado seu dominio, a China tinha considerável capacidade manufatureira — embora isso se disfarçasse em consequência das enormes proporções do país, do fato de ser a grande maioria da população constituida de camponeses, e as perturbações provocadas pela guerra e pelas lutas civis, A criação de Lan regime marxista e a realização da paz interna permitiram que a produção aumentasse, com o estado estimulando ativamente tanto o crescimento agrícula como industrial — embora por vezes tisto é, na épocade Mao) através de meios bizarros e contraproducentes. Escrevendo em 1983. 1984, um observador notou que a 'China conseguiu taxas anuais de crescimento na indústria e agricultura, desde 1952, de cerca de 10% e 3% respectivamente, e um crescimento geral do PNB de 5% ao ano. 29 se tais números não se equiparam às realizações de "estados comerciantes" asiáticos voltados para a exportação, como Cingapura ou Taiwan, são ainda assimimpressionantes para um país da extenção e da população da China, e se traduzem prontamente numa potência econômica de certo peso. Em fins da década de 1970, de acordo com um cálculo, a economia industrial chinesa era tão ampla quanto (senão major) a da URSS e Japão em 1961 30 Alem disso, vale a pena repetir que as raxas de crescimento medias incluem o periodo do chamado "grande salto à frente" de 1958-1959, o rompimento com a Rússia e a retirada de recursos, cientistas e projetos soviéticos em principios da década de 1960; e a turbi lência da Revolução Culturat, que não so deformou o plane amento industrial nas também solapou todo o sistema educacional e cientifico durante quase uma geração. Se tais acontecimentos não tivessem ocorrido, o crescimento chinês teria sido ainda mais rápido em geral se pode depreenuer do fato de que nos ultimos cinco anos as reformas lideradas por Deng levaram a um crescimento médio de 8% na agricultura e de espetaculares 12% na indústria.

O setor agrícola continua sendo, em grande parte, ao mesmo tempo a oportunidade e o ponto fraco da China. Os metodos de cultivo do arroz d'água são excepcionalmente produtivos no rendimento por hectare, mas exigem muita mão-de-obra — o que torna difícil a passagem para formas de agricultura mecanizada em grande escala, usadas nas pradarias americanas. Más como a agricultura constitui máis de 30% do PIB chinês e emprega 70% da população, o declínio (ou a simples diminuição de ritmo) nesse setor agrá como um freio para toda a economia — como aconteceu evidentemente na União Soviética. Esse problema é agravado pela bomba relógio que é o crescimento da população. A China já está tentando alimentar um bilhao de

pessoas com apenas cerca de 100 milhões de hectares de terra cultivável (em comparação com os 161 milhões de hectares em plantações nos Estados Unidos, para uma população de 230 milhões);32 poderá ela alimentar outros 200 milhões de chineses no ano 2000, sem uma crescente dependência da importação, que tem custos tanto no balanço de pagamentos como estratégicos? E difícil ter uma resposta precisa a essa pergunta crucial, em parte porque os especialistas reportam-se a diferentes espécies de evidências. A tradicional exportação de alimentos da China diminuiu lentamente nas três últimas décadas, e em 1980 ela veio a ser, por breve tempo, um país importador. 33 Por outro lado, o governo chinês dedica macicos recursos científicos à realização de uma "revolução verde" nos moldes indianos, e o estímulo de Deng às reformas voltadas para o mercado, juntamente com grandes aumentos nos preços de compra de produtos agrícolas (sem repassá los para as cidades) levaram a aumentos tremendos na produção de alimentos nos últimos cinco anos. Entre 1979 e 1983 — quando grande parte do resto do mundo sofria uma depressão econômica — os 800 milhões de chineses das áreas rurais aumentavam suas rendas em cerca de 70% e sua ingestão de calorias era quase tão alta quanto a dos brasileiros ou malásios. "Em 1985, os chineses produz,ram 100 milhões mais de toneladas de cereais do que produziam uma decada antes, um dos majores aumentos de produção jamais registrados". 31 Com o aumento constante da população, e voltando-se cada vez mais para o consumo da carne (que exige ainda mais cereal), a pressão para manter essa expansão do consumo agrícola se tornara mais intensa — e não obstante a área cultivável mantém se limitada, e o aumento da produtividade da terra proporcionado pela aplicação de fertilizantes terá de diminuir. Não obstante, os indícios são de que a China está consegundo manter essa parte de seu complicado equilibrismo com êxito considerável.

O futuro da campanha chinesa de industrialização é de importância ainda maior — mas constitui um problema ainda mais delicado, internamente. Ela tem sido prejudicada, não só pela falta de capacidade aquisitiva do consumidor, como também pelos anos de planetamento rigoroso segundo modelos russo e da Europa oriental. As medidas de liberalização dos últimos anos — fazer com que as indústrias estatais reajam às realidades comerciais da qualidade, preço e procura de mercado, estimulando a criação de empresas privadas de pequena escara e permitindo uma grande expansão do comércio. exterior 35— levaram a aumentos impressionantes na produção manufatureira. mas também a muitos problemas. A criação de dezenas de milhares de negócios privados alarmou os ideólogos do partido, e os aumentos de preços (provavelmente causados tanto pelos ajustes necessários aos custos de mercado quanto pelas manobras dos aproveitadores e extorsionistas, frequentemente denunciadas) causaram protestos entre os trabalhadores urbanos cu as rendas não alimentaram com a mesma rapidez das rendas dos agricultores. ou dos empresários. Além disso, o suito do comércio exterior levou rapidamente ao ingresso de produtos manufaturados, e com isso a um déficit comercial. As declarações feitas em 1986 pelo primeiro-ministro Zhao Ziyang, segundo as quais as coisas podem ter escapado um pouco ao controle e que a "consolidação" era necessária por algum tempo — juntamente com a redução anunciada das metas excessivas de crescimento — são indicações de

que perduram problemas internos e ideológicos.36

Não obstar ine adas section

Não obstante, é notável que mesmo as menores taxas de crescimento planejadas sejam de respeitáveis 7,5% ao ano nos próximos anos (em comparação com a taxa de 10% desde 1981) Isso significa a duplicação do PNB chinês em menos de 10 anos (um aumento de 10% realizaria a mesma coisa em apenas sete anos), e os economistas acham, por alguma razão, que essa meta pode ser alcançada. Em primeiro lugar a taxa de poupança e investimento da China tem sido sempre superior a 30% do PNB desde 1970. e embora isso por sua vez che problemas (reduz a proporção disponivel para o consumo, que é compensada pela estabilidade dos preços e igualdade de rendas, que por sua vez atrapalham as empresas privadas), também significaque há grandes somas disponíveis para investimento produtivo. Em segundo lugar, há enormes oportunidades de reduzir os custos: a China esta entre os países menos econômicos do mundo em seu consumo de energia co que provocou reduções em seus consideráveis estoques de petróleo) mas as reformas energéticas pós 1978 reduziram substancialmente os custos de um dos principais "insumos" da indústria e com isso liberou dinheiro para investimento em outros pontos - ou para consumo. Alem disso, so agoraa China está começando a superar as consequências da Revolução Cultura. Depois de mais de uma década na qual as universidades e instituições de pesquisa estiveram fechaças (ou foram obrigadas a funcionar de mancira totalmente contraproducente), era previsível que seria necessário algum tempo para alcançar o progresso científico e tecnologico realizado em outros países. Observou se há alguns anos que só contra esse plino de fundo."

é possivel compreender a importância de milhares de cientistas que for im para os Estados Unidos e outros países ocidentais em fins da década de 1970, para permanência de um ou dois anos, e ocasionalmente períodos mais longos... ja em 1985 — e certamente em 1990 — a China terá uma equipe de muitos milhares de cientistas e técnicos familiarizados com as fronteiras de vários campos de conhecimento. Dezenas de milhares mais, preparados na própria China bem como no exterior, trabalharão nos institutos e empresas que vão implementar os programas necessários para elevar a tecnologia industrial chinesa aos meihores padrões internacionais, pelo menos nas áreas de produtividade estratégica.<sup>38</sup>

Da mesma forma só no periodo pós-1978, quando houve um estímulo (embora seletivo) ao comércio exterior e ao investimento estrangeiro na China, é que scus dirigentes e empresarios tiveram a oportunidade adequada de escolher entre os vários dispositivos tecnologicos, patentes de instalações de produção entusiasticamente oferecidos pelos governos e companhais ocidentais, que exageram muito as proporções do mercado chinês para esses artigos. Apesar do — ou antes, devido ao — desejo do governo de Pequim de controlar o nivel e o conteudo do comércio exterior, é provável que as importações sejam deliberadamente escolhidas para estimular o crescimento econômico.

O aspecto final, e talvez o mais notável, da "arremetida para o crescimento" da China tenha sido o controle firme sobre os gastos com a defesa, de modo que as forças armadas nao monopolizem recursos necessarios em outras áreas. Na opinado de Deng, a defesa tem de continuar sendo a quarta

Dólare

atrás da agricultura, da das muito proclamadas "quatro modernizações" indústria e da ciência. E embora seja difícil obter números exatos sobre os gastos chineses com a defesa (sobretudo devido aos metodos de cálculo diferentes), 9 parece claro que a proporção do PNB destinada às forças armadas vem caindo nos últimos 15 anos — de talvez 16,4% em 1971 (segundo uma fonte) para 7,5% em 1985 40 Isso, por sua vez, pode causar descontentamento entre os militares e com isso aumentar o debate interno sobre as prioridades e políticas econômicas, e a tendência teria de ser modificada, evidentemente, se ocorressem novos choques sérios na fronteira setentrional ou meridional Não obstante, o fato de os gastos com a defesa ocuparem um lugar inferior constitu, talvez a indicação mais significativa, até agora, da dedicação total da China ao crescimento econômico, e contrasta flagrantemente com a obsessão soviética com a "segurança militar" e o empenho do governo Reagan em destanar fundos para as forças armadas. Como muitos especialistas observaram 41 levando-se em conta o atual PNB da China e o volume de poupança nacional e investimento interno, não haveria problema em gastar muito mais do que os atuais 30 bilhões de dólares aproximadamente com a defesa. O fato de preferir não fazê lo reflete a conveção de Pequim de que a segurança a longo prazo só estará conquistada quando sua atual produção e nqueza se tiver multiplicado por muitas vezes.

Em suma: "Os únicos acontecimentos que poderiam sustar esse crescimento seriam a ocorrência de uma guerra com a União Soviêtica ou uma prolongada turbulência política nos moldes da Revolução Cultural Os problemas eníneses de administração energia e agricultura são sérios, mas são problemas enfrentados e superados por todas as nações em desenvolvimento durante o processo de crescimento "12" Se essa afirmação parece demastado otimista, ela empalidece se comparada com o recente cálculo de *The Economist*, de que se a China mantiver uma média de crescimento anual de 8% que ela considera "exequivel — ultrapassaria os PNB totais da Grá-Bretanha e Itália bem antes do ano 2000 e estaria muito à frente de *qualquer* país

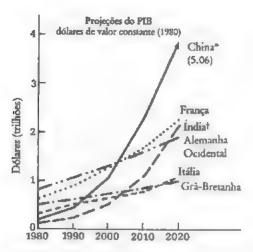
europeu em 2020.43

O maior de todos os erros seria supor que esse tipo de projeção, com todos os fatores mutáveis em que se naseia, pudesse desenrolar se com tal exatidão. Mas a questão geral continua sendo, a China terá um PNB muito grande dentro de um prazo relativamente curto, se não houver alguma grande catástrofe, e embora ainda continue relativamente pobre em termos per capita,

será claramente mais rica do que hoje.

Três outras observações devem ser feitas sobre o futuro impacto da China no cenário internacional. A primeira, e menos importante para nossas finalidades, é que embora o seu crescimento econômico estimule o comércio exterior, é impossível transforma-la em uma outra Alemanha Ocidental ou Japão. O simples tamanho do mercado interno de uma potência de proporções continentais como a China, sua população e base de matérias-primas tornam altamente improvável que ela se torne tão dependente do comércio exterior quanto um dos "estados comerciantes" menores, marítimos "As proporções do setor agrícola, que consome muita mão de-obra, e a disposição do regime de não tornar-se demasiado dependente dos alimentos importados também constituirão um freio ao comércio com outros países. É provável 4 ocenir que

Gráfico 2. Projeção do PIB da China, Índia e alguns Estados da Europa Ocidental, 1980-2020



- \* Supondo-se uma taxa de crescimento de 7% em 1980-1985, e de 8% a partir daí.
- † Supondo-se uma taxa de crescimento de 5,5% em 1980-1985 e de 7% a partir daí.

Supondo-se para os outros países taxas anuais médias como em 1970-1982.

Fonte: The Economise/FMI

a China se tome um produtor importante de artigos de baixo custo, como têxteis, o que ajudará a custear a tecnologia ocidental, ou mesmo russa, mas Pequim está claramente disposta a não depender do capital, das manufaturas ou mercados estranteiros ou de um país ou fornecedor em particular A aquisição de tecnologia, ferramentas e métodos de produção estrangeiros estará sujeita às necessidades maiores do ato de equilibrismo da China no Banco Mundal e no FMI (e sua possível participação futura no GATI e no Banco de Desenvolvimento Asiático) --- que não são indícios de que Pequim tenha adendo ao "mundo livre", mas sim de seus cálculos muito pragmáticos. de que é melhor ter acesso aos mercados estrangeiros e a empréstimos a longo. prazo por intermédio dos organismos internacionais, do que através de "negócios" unilaterais com uma grande potência ou um banco privado. Em outras palavras, essas medidas protegem a situação e a independência da China. O segundo ponto é distinto do primeiro, mas relaciona-se com ele-Enquanto na década de 1960 o regime de Mao parecia ver quase com satisfação os frequentes choques fronteiriços, Pequim prefere hoje manter

relações pacíficas com seus vizinhos, mesmo aqueles que vê com desconfiança Como dissemos acima, a paz é de importância central para a estratégia econômica de Deng; a guerra, mesmo regional, desviana recursos para as forças armadas e alteraria a ordem de prioridades das "quatro modernizações". Também pode ser, como ocorreu recentemente, que a China se sinta mais tranqüila em suas relações com Moscou simplesmente devido ao seu progresso militar, que criou um certo equilibrio na Ásia central. Tendo alcançado uma "correlação de forças", ou pelo menos uma decente capacidade defensiva, a China pode concentrar se mais no desenvolvimento econômico

· \* DC 3 1

4 7 -

. . .

THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PERSON NAMED IN

eque.

Mas se as suas intenções são pacíficas, a China também ressalta a determinação de preservar uma independência total e sua desaprovação as intervenções militares das duas superpotências em outros paises. Até mesmo em relação ao Japão os chineses têm sido cautelosos, limitando a parcela que ele tem em seu comércio de importação e exportação, e advertindo Tóquio para não envolver-se demasiado no desenvolvimento da Siberia 36 Para com Washington e Moscou, a China tem sido muito mais cautelosa — e crítica. Todas as sugestoes soviéticas para o melhoramento das relações, e mesmo a volta de engenheiros e cientistas à China em princípios de 1986, não modificaram sua posição fundamental, uma melhoria real não pode ocorrer enquanto Moscou não fizer concessões sobre algumas, senão todas, das três outras questões pendentes: a invasão russa do Afeganistao o apoio russo ao Vieina e a velha questão das fronteiras e da segurança asiatica. Por outro lado, as políticas dos Estados Unidos na América Latina e Oriente Médio foram repetidamente atacadas por Pequim (como, na verdade, aventuras russas semediantes nos trópicos). Sendo econômicamente um dos 'países menos desenvolvidos" e tendo uma desconfiança mata 🔾 domínio das raças brancas. a China é um crítico natural da intervenção das superpotências, mesmo que não seja formalmente membro do movimento do Terceiro Mundo, e mesmo que tais criticas sejam hoje bastante moderadas se comparadas com as invect vas de Mao na decada de 1960. E apesar de sua hostilidade anterior (e ainda vigorosa) para com as pretenções russas na Asia, os chineses continuam desconfiados do interessado debate americano sobre como le quando jogar a sua "carta chinesa". 48 Na opinido de Pequim, podo sor necessario incanarse para a Rússia ou (mais frequentemente desde os incidentes sino-soviéticos) para os Estados Unicos, atraves de medidas que incluent o monitoramento conjunto dos testes nucleares russos e a troca de informações sobre o Afeganistão e o Vietna. Mas a posição ideal seria de equidistância, deixando que os dois cortejassem o Império do Meio.

Quanto a 1550 a importância da China como um agente realmente independente no atuai (e futuro) sistema internancional e ressaltada por aquilo que, à falta de melhor palavra, poderiamos chamar de "estilo" de relacionamento com as outras potências. Isso foi tão bem mostrado por

Jonathan Poliack que vale a pena repeti-lo na integra:

Armas, vigor econômico e potencial de poder apenas nao podem explicar a significação atribuída à China numa equação de poder global. Se sua significação estratégica for julgada modesta e seu desempenho economico tem sido, na melhor das hipóteses, irregular, isso não pode explicar a considerável im-

portância da China nos cálculos de Washington e de Moscou, e a cuidadosa atenção que lhe é dedicada em outras capitais importantes. A resposta está no fato de que, apesar de sua autodescrição como um Estado ameaçado e perseguido, a China tem usado, de maneira arguta e até mesmo atrevida, seus recursos políticos, econômicos e militares. Para com as superpotências, a estratégia geral de Pequim tem compreendido, em várias ocasiões, a confrontação e o confiito armado, a acomodação parcial, o alinhamento informal e uma indiferença que se aproxima do desligamento, combinada por vezes com uma retórica estradente, irada. Em conseqüência, a China se torna todas as coisas para todos os países, deixando muitos inseguros, e até mesmo preocupados,

com as suas intenções e sua direção a longo prazo.

Na verdade, essa estratégia indeterminada tem encerrado, por vezes, riscos políticos e militares substanciais. Mas a mesma estratégia tem emprestado considerável credibilidade à posição da China como grande potência em ascensão. A China tem agido, muitas vezes, contranando as preferências ou exigências das duas superpotências; em outras ocasiões, tem-se comportado de maneira muito diferente do que se espera. Apesar de sua aparente vulnerabilidade, a China não se mostrou flexivel e cordata ante Moscou ou Washington... Por tudo Isso, a Ch.na assumiu uma posição internacional singular, tanto como participante de muitos dos conflitos políticos e militares importantes do pós-guerra, como um Estado que resiste a uma categorização política ou ideológica fácil... Na verdade, num certo sentido, a China deve ser vista como um candidato a grande potência por si mesma — não como imitação ou emulação da União Soviética ou dos Estados Unidos, mas como um reflexo da singular posição de Pequin na política global. A longo prazo, a China representa uma força política e estratégica demasiado significativa para ser considerada como um adjunto de Moscou ou Washington, ou simplesmente como uma potência intermediária. 49

Como ponto final, devemos ressaltar novamente que, embora a China esteja mantendo um controle rigido sobre os gastos militares no momento, nao preiende continuar sendo um "peso leve" estrategico no luturo. Pelo contráno, quanto mais avança sua expansão econômica, de um modo colbertiano, estatista, mais esse desenvolvimento tera implicações na política de poder leso é ainda mais provável se lembrarmos a atenção que a China está dando a expansão de sua base tecnológico-científica, e as realizações impressionantes que ja alcançou em foguetes e armas nucleares quando tal base era ainda muito menor. Essa preocupação pelo fortalecimento da infra-estrutura econômica do país às expensas de um investimento inicidiato em armas dificilmente satisfará seus generais (que, como os grupos militares em toda parte, preferem os meios de segurança a curto prazo). Mas como bem observou. The Economist,

Para os militares [chineses] com paciência para ver concluídas as reformas [econômicas] haverá uma compensação. Se os planos do sr. Deng para a economia como um todo puderem ser levados a cabo, e o valor do produto chinês quadruplicar, como se planeja, entre 1980 e 2000 (uma questão reconhecidamente difícil), então dentro de 10 a 15 anos a economia civil terá conseguido impeto suficiente para realizar mais rapidamente as reformas militares. É então que o exército chinês, os seus vizinhos e as grandes potências terão no que pensar. <sup>50</sup>

E isso é apenas uma questão de tempo

## O dilema japonês

O simples fato de estar Pequím tão decidida sobre o que deve acontecer no leste asiático aumenta as pressões que agora se fazem sentir sobre a "diplomacia pacífica un direcional" (autoproclamada) do Japão — ou o que se poderia, mas cinicamente, chamar de "ser tudo para todos".51 O dilema japonês talvez possa ser mais bem resumido da seguinte maneira:

Devido ao seu crescimento muito bem-sucedido desde 1945, o país desfruta de uma posição excepcional, e muito favorável, na ordem econômica e na política de força, e não obstante essa posição é tambem, pensam os japoneses, extremamente delicada e vulnerável e podena ser senamente prejudicada se as circunstâncias internacionais se modificassem. A melhor coisa que poderia acontecer, do ponto de vista de l'óquio, seria portanto a continuação dos fatores que levaram ao "milagre japonês" em primeiro lugar Mas precisamente por vivermos num mundo anárquico, no qual potências "descontentes" se acotovelam com outras "satisfeitas", por ser tão rápida a dinâmica das transformações tecnológicas e comerciais a probabilidade é de diminuição desses fatores favoráveis ou mesmo do seu desaparecimento total. Dada a convicção do Japão quanto à delicadeza e vulnerabilidade de sua posição, parece-lhe difícil resistir abertamente às pressões em favor da transformação, em lugar disso, esta deve ser reduzida, ou desvíada, por concessoes diplomáticas. Daí a sua constante defesa de uma solução pacífica para os problemas internacionais, sua preocupação e nervosismo quando se vê num fogo cruzado político entre outros países, e seu evidente desejo de estar em bons termos com todos, enquanto fica cada vez mais rico.

As razões do fenomenal sucesso econômico do Japão já foram examinadas (ver supra p. 397.98). Durante mais de 10 anos, o território japonês for protegiclo pelas forças nucleares e convencionais dos. Estados Unidos, e suas rotas maritimas, pela marinha americana. Isso lhe permitiu desviar suas energias nacionais do expansionismo militar, e seus recursos das elevadas despesas com armas. O Japão dedicou-se à basca firme co crescimento econômico, em especial nos mercados de exportação. Esse sucesso não poderia ter sido conseguido sem a dedicação de seu povo ao espírito empresanal, controle de qualidade e trabalho árduo, mas foi também auxiliado por certos fatores especiais: a manutenção do iene num nível artific almente balxo durante décadas, a fim de estimular as exportações, as restrições formais e informais à compra de manufaturados estrangeiros (embora isso não inclua as matérias-primas vitais necessárias à indústria); e a existência de uma ordem liberal de comércio internacional que colocou poucos obsiáculos às mercadorias japonesas — e que foi mantida "aberta", apesar dos ônus que isso lhe acarretou, pelos Estados Unidos. No ultimo quartel de século, portanto, o Japão vem sendo capaz de desfrutar de todas as vantagens de se transformar num gigante econômico mundial, mas sem nenhuma das responsabilidades políticas e desvantagens territoriais que têm, historicamente, decorrido desse crescimento. Não é de surpreender que ele prefira que as coisas continuem como estão.

Como as bases do atual sucesso do Japão estão exclusivamente na esfera econômica, não constitui surpresa o fato de ser essa também a área que mais preocupa Tóquio. De um lado (como iremos ver adiante), o crescimento

tecnológico e econômico oferece balhantes compensações novas ao país cuia economia política está mais bem colocada para o século XXI; e poucos duvidam de que o Japão esteja nessa posição favoravel 52 De outro, seu próprio sucesso já está provocando um "efeito tesoura", ou seja, uma reação contra a expansão voltada para a exportação. Uma "lâmina" dessa tesoura é a emulação do Japão por outros países recêm-industrializados (PRI) da Ásia como Coréia do Sul, Cingapura, Taiwan, Tailândia etc. — para não falarmos da própria China, no extremo inferior da escala de produtos (têxteis, por exemplo).53 Todos esses países têm custos de mão de obra muito inferiores aos do Japão\* e já o estão desafiando fortemente nos campos nos quais ele não tem mais vantagens decisiva — têxteis, brinquedos, artigos domésticos, construção naval e até mesmo (em proporções muito menores) aco e automóveis. Isso não significa, é claro, que a produção japonesa de navios, carros, caminhões e aço esteja condenada, mas na medida em que lhes é necessário procurar um mercado mais sofisticado (ou seja, aços de melhor qualidade, automóveis mais sofisticados e maiores) eles se estão afastando do extremo inferior da escala de produção onde ocupavam um lugar indisputado. e uma das tarefas mais importantes do Ministério do Comércio Internacional e Indústria do Japão é planejar o fechamento das indústrias que deixam de ser competitivas — não só para tomar o declinio menos traumatico, como também para promover a transferência de recursos e pessoal para outros setores mais competitivos da economia internacional

A outra lâmina da tesoura, e mais preocupante, tem sido a reação cada vez mais hostil dos americanos e europeus à penetração aparentemente inexorável dos seus mercados internos pelos produtos japoneses. Ano após ano, as populações desses prosperos mercados compraram aço, máquinas operatrizes, motocicletas, automóveis e aparelhos de TV, e outros produtos eletricos do Japão. Ano após ano, os excedentes comerciais do Japão com a CEE e os Estados Unidos atimentaram. A reação européia foi mais dura, indodesde cotas de importação ate o obstrucionismo burocratico (como a exigência francesa de que os produtos eletricos japoneses só entrem através de uma alfândega com pouco pessoal em Poitiers) 54 Devido à sua crença num sistema mundial de hyre comercio, os governos americanos hesitaram em proibir ou restring i de aiguma outra forma as importações aponesas, alem de duvidosos limites "voluntários". Mas até mesmo os mais decididos defensores. americanos do laissez-faire se mostram preocupados com uma situação na qual, essencialmente, os Estados Unidos fornecem ao Japão alimentos e matérias-pranas e recebem em troca manufaturados japoneses — uma espécie de status comercial "colonial" ou "subdesenvolvido" que eles não conheciam na um século e meio. Além disso, os crescentes déficits americanos com o Japão — 62 bilhões de dolares no ano fiscal que terminou a 31 de maio de 1986 - e as pressoes de indústrias americanas situadas que sentiram o peso dessa concorrência transpacifica, aumentaram as exigências de Washington de medidas para reduzir o desequilíbrio — por exemplo, estimular a elevação do

<sup>&</sup>quot;s izão pela qua, até mesmo firmas japonesas estao construindo fábricas nesses países.

valor cambial do iene, um aumento substancial nas importações americanas feitas pelo Japão e assim por diante. A medida que o mundo ocidental se aproxima de um quase protecionismo, sua tendência é impor limites ao volume tota, de têxteis ou televisões importadas, o que significa que o Japão terá de dividir esse mercado menor com seus rivais asiáticos.

Não é de surpreender, portanto, que alguns porta-vozes japoneses neguem que a situação lhes seja boa, e apontam uma alarmante conjugação de ameaças às suas atuais parceias do mercado e sua prospendade, o crescente desafio dos PRI asiáticos em tantas indústrias, as restrições às exportações ja ponesas pelos governos ocidentais, as pressões para que sejam modificadas as leis tributárias do Japão, desviem-se recursos da poupança para o consumo e assegurem um grande aumento das importações, e finalmente, a rápida su bida no valor do iene. Tudo isso, dizem eles, podena significar o fim do surto de exportações japonês, um declinio em seus excedentes de pagamentos, uma redução de sua taxa de crescimento (que já se vem desacelerando à medida que sua economia se torna mais "madura" e seu potencia, de expansão espetacular diminui). Quanto a isso, o Japão se preocupa com o fato de não ser apenas a sua economia que amadurece devido à estrutura etária de sua população, em 2010 ele terá "a mais baixa taxa de pessoas em idade de trabalho (entre 15 e 64 anos) entre as principais nações industriais, o que exigirá pesados cispêndios em previdência social, e podena levar à perda de dinamismo 55 Além disso nodas as tentativas de fazer com que o consumidor japonês compre manufaturados estrangeiros fexceto os que têm certo prestigio, como os carros Mercedes) leva a uma controvérsia política interna 5º que por sua vez poderia levar a um possível co apso da política de consenso que tem sido parte integral da continuaça expansão japonesa no passado, liderada pelas exportações.

Embora possa ser verdade que o crescimento econômico do Japão está diminuindo, no momento em que ele entra numa fase mais madura, e embora seja certo que outros países não estão dispostos a deixar que o Japão mantenha as vantagens econômicas que contribuíram para a sua explosão de exportações ainda assim perduram consideraveis razões substantivas pelas quais é provável que o Japão venha a expandir-se mais depressa do que as outras grandes potências, no futuro. Em primeiro lugar, como um país tão incrivelmente dependente de matérias primas (99% do seu petróleo, 92% do seu ferro, 100% de seu conre), ele se beneficia enormemente das alterações nos termos de troca que reduziram os preços de tantos minérios, combustíveis e alimentos, a queda dos preços mundiais do petróleo depois de 1980-1981 que poupa ao Japão bilnões de dólares de dívisas estrangeiras anualmente, e apenas a mais espetacular das quedas de preços de matérias-primas e alimentos 57 Além disso, embora um rápido aumento no valor, do iene venha a cortar provavelmente, algumas das exportações (dependendo sempre da elasticidade da demanda), ele também reduzirá muito o custo das importações

e com isso ajudará a indústria a continuar competitiva, e mantera baixa a inflação. Além disso, a crise do petróleo de 1973 estimulou os japoneses a buscarem todos os tipos de economia de energia, o que contribui para uma eficiência ainda maior da indústria. Na última década, o Japão reduziu sua dependência do petróleo em 25%. Além disso, a mesma crise levou o Japão a uma pesquisa constante de novas fontes de matérias-primas e a um pesado

100 Internaciona e → favorávei do iene zando o dumpu. mpanhias america ... Hk ou do mais re-Amda mais preoc. lência da decienda e vos) Oprimeiro co nta geração, sofiso mais depressa do c o proprietános en actos de forn as .om a rapidez ce capital para e Fajitsu estão --do software parsem contestação. ..as.60 Na verdad s como do sott fores, e su unete. ordnas americar... avernos) prepaamento de Dete. nacionais conte, esses órgar pode ser afasta omo publicae x we o New York a entrada do laos detalhes, a. la como prova r % A brotecho s implicações a investimento nessa área (um pouco parecido com os investimentos ingleses no alem-mar, no século XIX). Nada disso torna *absolutamente* certo que o Japão possa continuar a valer-se de um fluxo de matérias-primas a baixo

preço, mas os presságios são bons nesse sentido.

Mais significativo ainda é o constante movimento da indústria japonesa na direção dos setores mais promissores (e, em ultima análise, mais lucrativos). da economia, para principios do século XXI- isto é, alta tecnologia Em outras palavras, o Japão está deixando a produção de têxteis, construção naval, aço básico deixando esses produtos para países com menores custos do trabalho e claramente pretendendo ser uma (e talvez a) força preponderante nas manufaturas cientificamente avançadas que têm um valor acrescido muito mator. Suas realizações no campo dos computadores tornaram-se tão conhecidas que se transformaram em lendas. Começando por copiar pesadamente a tecnologia ameneana, as companhias japonesas puderam explorar todas as suas vantagens locais (mercado interno protegido, apoio do Ministério do Comércio Internacional e Indústria (MCII) melhor controle de quasidade, um câmbio favorável do iene para o dóiar) hem como — e mais provavelmente realizando o dumping de preços abaixo do custo para eliminar a maioria das companhias americanas da produção de semicondutores do RAM 16k, do RAM 64k ou do mais recente RAM 256k.58

Ainda mais preocupante para a indústria americana de computadores é a evidência da decid da entrada do Japão em dois novos campos (muito mais lucrativos). O primeiro é a produção de computadores avancados, sobretudo da quinta geração, sol sticada e extremamente cara, que podem trabalhar cemvezes mais depressa do que os maiores computadores existentes, e prometem a seus propraetários enormes benefic os em judo desde decifração de codigos aos projetos de formas de aviões. Os especialistas americanos já estão espantados com a tapidez com que os japoneses entraram nessa área, e com o vocame de capital para pesquisa que o MCII e as grandes companhias como Hitachi e Fujitsu esalo ançando nisso "E a mesma coisa esta acontecendo no campo do software para computador, dominado ate princípios da década de 1980, sem contestação, pe as firmas americanas e por umas poucas firmas européias a Na vercade a produção bem-sucedida tanto dos supercomputadores como do software é uma empresa muito maior do que fazer semiconcutores, e submetera à prova os projetistas japoneses. Enquanto isso, as companhas americanas e curopélas (as última em grande parte apoiadas por seus governos) preparam se para enfrentar o desafio conicretal, enquanto o Departamento de Defesa dos Estados Unidos dara apoio macico para que suas firmas nacionais continuem à frente na criação de supercompatadores. Não obstante, esses órgãos estanam sendo imprudentes se supusessem que o Japão pode ser afastado de maneira permanente desses campos.

Como publicações respeitáveis, do porte de *The Economist*, o *Wall Street Internal* e o *New York Times*, e muitas outras, publicam com frequência artigos sobre a entrada do Japao em novas áreas de alta tecnologia sena supérfluo repetir os detalhes, aqui. A ligação da Mitsubishi com a Westinghouse foi considerada como prova do crescente interesse do Japão pela industria da energia nuclear <sup>6</sup>. A biotecnologia também é um grande interesse japonês, em especial as suas implicações no aumento do rendimento agrícola. O mesmo acontece

com a cerâmica. As informações de que a Japanese Aircraft Development Corporation uniu-se à Boeing para produzir uma nova geração de aviões que economizam combustível para meados de 1990 — denunciadas por um especialista amencano como um "negócio faustiano", pelo qual o Japao proporcionará financiamento barato e adquirirá tecnologia e conhecimente especializado dos Estados Unidos<sup>62</sup> — podem ser ainda mais significativas no futuro. Mas talvez o mais importante (em termos de produção, apenas) seja a liderança já impressionante que o Japão tem no campo dos robôs industriais e seu desenvolvimento (experimental) de fábricas inteiras praticamente controladas pelos computadores, lasers e robôs — a solução final para a decrescente força de trabalho do país! Os últimos números mostram que o "Japão sozinho continuava a usar tantos robôs industriais quanto todo o reste do mundo junto, várias vezes a taxa de adoção nos Estados Unidos." Outro levantamento mostra que os japoneses usam seus robôs com muito mais eficiência do que os americanos. 65

Atrás de todos esses empreendimentos de alta tecnologia há uma série de fatores estruturais, mais amplos, que continuam a proporcionar ao Japão acentuadas vantagens sobre seus principais rivais. O papel do MCII como uma espécie de equivalente econômico do famoso Estado Maior Prussiano pode ter sido exagerado pelos estrangeiros, 61 mas parece não haver dúvidas de que a ampla direção que ele dá ao desenvolvimento econômico japonês, promovendo a pesquisa e financiando o cresemento das industrias e uma eutanásia suave para as que estão em deciónio, funcionou melhor, ate agora, do que a abordagem descoordenada do upo lansez-faire adotada pelos Estados Unidos. O segundo ponto forte — um dos mais importantes para explicar a ascensão e queda de determinadas firmas e indústrias — é o grande (e crescente) volume de dinheiro destinado à pesquisa e desenvolvimento no Japão "A proporção do PNB ded.cada à pesquisa e desenvolvimento praticamente dobrará esta década, elevando-se de 2% do PNB em 1980, para previstos 3,5% em 1990. Os Estados Unidos estabilizaram seus gastos com P&D em cerca de 2.7% do PNB Mas excluída a pesquisa militar, o Japão ja está dedicando tantas horas-homem à P&D quanto os Estados Unidos, e dentro em pouco estarao gustando tanto quanto eles. Se as tendências atuais continuarem, o Japão assumiră a liderança nos gastos com P&D não militar em principios da década de 1990, "65 Ainda mais interessante talvez seja o fato da P&D japonesa set custeada e feita pela própria indústria numa proporção bem mais alta do que na Europa e nos Estados-Unidos (onde grande parte dela é feito pelos governos ou universidades). Em outras palavras, ela visa diretamente ao mercado e espera-se que apresente dividendos logo. A ciência "pura" e para os outros, e só é pesquisada quando sua relevância comercial torna-se evidente.

A terceira vantagem é o nível altissimo de poupança no Japão, especialmente acentuado se comparado ao dos Estados Unidos Isso se explica em parte pelas diferenças no sistema tributário, que nos Estados Unidos estimulou tradicionalmente o empréstimo pessoal e o dispêndio no consumo — e no Japão encorajou a poupança privada. Em média, também o individuo tem de poupar muito mais no Japão para a sua velhice, já que os planos de pensões sao geralmente menos generosos. Tudo isso significa que os bancos e companhias de seguro japoneses estão nadando em dinheiro e podem oferecer a

neanas ou t. apanhias euros -aticas burocneses em sel antilistas pro orar produ. A alta ido orgi as assegue rin..lmente হলেন্ডে (র) "c compe" mhias 4's entuada s mp.orc: - do cc -SA HET LO -174 - 1 a franco

indústria massas de capital a baixo juro. A parcela do PNB recolhida no Japão tanto como imposto de renda e pagamentos da previdência social é muito inferior à de outros estados capitalistas com assistência social, e os japoneses evidentemente pretendem manter essa situação, para liberar o dinheiro para investimento de capital. Os europeus que gostariam de imitar "a maneira japonesa" teriam, em primeiro lugar, de reduzir maciçamente suas despesas com o bem estar socia. Os americanos enamorados do sistema japonês teriam de reduzir drasticamente as despesas com a defesa e as despesas sociais, e modificar suas leis fiscais ainda mais drasticamente do que fizeram até agora

O quarto ponto forte é que as firmas japonesa têm um mercado interno praticamente assegurado em todas as manufaturas, exceto as de prestigio e as especializadas situação que já não é destrutada pela maioria das firmas americanas ou (apesar de seus esforços protecionistas) pela maioria das companhias européias. Embora grande parte disso tenha resultado do apoio de práticas ourocráticas e de regulamentos destinados a favorecer os produtores japoneses em seu mercado interno, mesmo a abolição de tais recursos mercantilistas provavelmente não persuadirá os consumidores japoneses a comprar produtos estrangeiros, com exceção de matérias primas e alimentos básicos. A alta qualidade e a familianidade dos produtos japoneses, um acentuado orgu ho cultural e a estrutura complexa da distribução e vendas internas asseguram isso.

Finalmente, há a altíssima qualidade da força de trabalho japonesa — pelo menos tal como medica pelos vános testes matemáticos e científicos de apticião — que não só é preparada num sistema educacional publico inten samente competitivo, como também sistematicamente treinada pelas próprias companhias. Até mesmo pessoas de 15 anos de idade no Japão demonstram uma acenti ada superionidade em matérias passíveis de testes (matematicas, por exemplo) em relação às pessoas da mesma idade no Ocidente. Nos altos escalões do conhecimento, o equilibrio é diferente o Japão tem falta de cientistas agraciados com o Prêmio Nobel, mas produz muito mais engenheiros do que qualquer país ocidental (cerca de 50% mais do que os Estados Unidos). Tem quase 700 mil trabalhadores em P&D, o que é mais do que a Grá-Bretanha, França e Alemanha Ocidental juntas 6

Nennuma avaliação estatisticamente quantificável pode ser feita dos efeitos conjuntos dos cinco fatores acima, companidos com as condições em outras nações destacadas. Tomados como um todo, porém eles evidentemente dão à indústria japonesa uma base imensamente forte. O mesmo acontece com a docilidade e a diligência da força de trabalho japonesa, e a harmonia que parece predominar no sistema de relações industriais, onde há apenas sin dicatos de companhias, uma busca de consenso e praticamente não ocorrem greves. Há, evidentemente, aspectos pouco atraentes também longas horas de trabalho, o conformismo predominante com o ethos da companhia (desde os exercicios físicos pela manha cedo), a ausência de sindicatos realmente independentes, as habitações abarrotadas a ênfase na hierarquia e na deferência. Além do mais, o Japão ainda tem, fora dos portões das fábricas, uma classe estudantil radicalizada. Esses fatos, e outros traços perturbadores na sociedade japonesa, foram comentados por muitos observadores ocidentais.

europeus continentais manifestaram para com o "sistema fabril" de princípios do século XIX, na Inglaterra. Em outras palavras, aquilo que constitui uma estruturação evidentemente mais eficiente dos trabalhadores, e da sociedade em termos de produção (e portanto de criação de nqueza), encerra um desafit perturbador das normas e modos individuais de comportamento tradicionais. E como a emulação do milagre industrial japonês envolveria não só a reprodução desta ou daqueia tecnologia ou administração, mas a imitação de grande parte do sistema social japonês, é que observadores como David Halberstam argumentam que "Este é o mais novo e mais dificil desafio para a América, para o resto do século uma competição muito mais dura e mais intensa do que a competição político militar com a União Soviética."

Como se esses pontos fortes industriais não bastassem, foram complementados pelo crescimento espantosamente rápido do Japão como a principal nação crecora do mundo, exportando dezenas de bilhoes de dólares anualmente Essa transformação, que se vem processando desde que o MCII suspendeu em 1969 os controles da exportação de empréstimos japoneses e sua criação de estimulos fiscais para investimentos externos, tem suas bases em duas causas fundamentais. A primeira delas e o nível excepcionalmente alto da poupança pessoal no Japao — mais de 20% dos salários japonesas são economizados, de modo que em 1985 à média total da poupança das familias japonesas excedia a média anual da renda pela primeira vez 🖰 — o que deixa as institui cões financeiras com ama abundância de fundos cada vez mais investidos no exterior para obter maiores rendimentos. A segunda razão tem sido os excede ites comerciais extremamente elevados que ocorreram nos últimos anos no Japao, devido a explosão dos ganhos com as exponações. Temendo que tais excedentes alimentassem a inflação interna (se voltassem para o Japão) as autoriclades Linancoiras estimularam os bancos gigantescos a investir enormes somas no exterior 11 Em 1983 o fluxo líquido de capital para fora do Japac foi de 17.7 bilhoes de dólares; em 1984, saltou para 19,7 bilhoes de dolares e em 1985 paloa novamente, para 64,5 bishoes, tazendo do Japão a maior nação credora do mando. Em 1990, o diretor do Institute for International Feonomics prevê que o resto do mundo deverá ao Japão a espantosa soma de Suc bilhões de dólares, e cm 1995 o Nomura Research Institute prevê que as disponibilidades battas do Japão no exterior ultrapassação um tranao de dola res 72 Não e de surpreender portanto que os bancos e companhias de investimentos se estao tornando, rapidamente, as maiores e mais bem sucedidas do mundo.73

As consequências desse vasto movimento de exportação de capitais japoneses têm perigos, bem como vantagens, para a economia mundial, e talvez
para o proprio Japão. Um consideravel volume desses fundos está investido
em infra-estruturas por todo o mundo (por exemplo, o túnel do canal da Mancha) ou na abertura de novas azidas de minério de ferro (por exemplo, no Brasil), que beneficiarao Tóquio, direta ou indiretamente. Outras quantias estao
sendo canalizadas pelas companhias japonesas para a criação de subsidianas
no exterior (especialmente para a produção) — para que os produtos japo
neses se am manufaturados em países de baixos custos de mao-de-obra, para
que permaneçam competitivos, ou para colocar tais fabricas dentro de terr
tórios cos, digamos, países da CEE e dos Estados Unidos, a fim de contornar

as tarifas protetoras. A maior parte do fluxo de capital foi, porém para títulos a curto prazo (especialmente apólices do Tesouro americano), que se levados de volta ao Japão em grandes quantidades perturbariam o sistema financeiro internacional — tal como em 1929 — pressionando de forma tremenda os dólares e a economia dos Estados Unidos, já que grande parte desse dinheiro financiou os enormes déficits orçamentários do governo Reagan. No todo, porém Tóquio muito provavelmente continuará reciclando seu capital excedente para novas empresas no exterior, em lugar de levá lo de volta para seu Tesouro.

A ascensão do Japão, nos últimos anos, como a maior nação credora do mundo — combinada com a transformação dos Estados Unidos, de maior emprestador em maior tornador de empréstimos - ocorrea tão rapidamente que ainca e difícil deduzir tocas as suas implicações. Como "historicamente uma nação credora liderou o crescimento em cada período de expansão econômica global, e a era do Japão está apenas começando". 4 bem pode ser que o aparecimento de Tóquio como principal banqueiro do mundo dê um novo impulso, a medio e longo prazo lao comércio e finança internacionais, seguindo os exemplos já dados pela Holanda. Grá-Bretanha e Estados Unidos. O que parece notáve, la esta altura, é que o impeto do papel financeiro finvisível" do Japão esteja ocorrendo antes de haver qualquer erosão significativa de sua imensa líderança incustrial visivel", tal como aconteceu (por exemplo). com a Gra-Bretanha. Talvez sso se modifique, e rapidamente, se o valor do iene subir demais e o Japão sofrer de uma "maturidade" a longo prazo e redução na sua base manufature na e na sua taxa de crescimento produtivo Mesmo que isso aconteça - e há razões (como as apresentadas acima) para achar que qualquer declinio do Japão como nação industrial será um processo. lento — uma coisa é clara, com o volume previsto de bens do exterior em suas mãos no ano 2000, os saldos de sua conta corrente serão suplementados por um vasto fluxo de ganhos no exterior. De todas as maneiras, portanto, o Japão. parece destinado a tornar-se muito mais rico.

Economicamente, qual será o poderio do Japão em princípios do século. XXI? Excluindo-se uma guerra em grande escala jum desastre ecológico ou um retorno à depressão mundial e a um protecionismo nos moldes de 1930, a resposta parece ser sera muito maior. Em computadores robótica, telecomunicações, automôveis, caminhões e navios, e possivelmente também em biotecnologia e mesmo na indústria acreoespacial, o Japão será o líder ou o segundo Em finanças, ele poderá estar então numa classe especial. Já se noticia que o seu PNB per capita ultrapassou o dos Estados Unidos e Europa ocidental. o que lhe dá um padrão de vida que é quase o mais alto do mundo. Qual será a sua parcela da produção manufatureira mundial, ou do total do PNB mundial, é impossível dizer. Vale lembrar que em 1951 o PNB total do Japão. foi de um terço o da Grá Bretanha e um vigésimo (!) o dos Estados Unidos, não obstante, dentro de três décadas ele se tinha elevado para o dobro do britânico e quase metade do americano. Na verdade, sua taxa de crescimento naque, as décadas foi excepcionalmente rápida, devido a condições especiais. Não obstante, de acordo com muitas avaliações, 5 a economia japonesa amda continuará, provavelmente, a crescer cerca de 1,5 a 2% ao ano mais depressa do que as outras grandes economias (exceto a China, naturalmente) nas

próximas décadas \* É por isso que estudiosos como Herman Kahn e Ezra Vogel argumentaram que o Japão será o "número um" economicamente em princípios do século XXI, não sendo de espantar que muitos japoneses se tenham entusiasmado com essa perspectiva. Para um país que tem apenas 3% da população mundial e apenas 0,3% de sua terra habitável, parece um feito quase inacreditável; e se não fossem as possibilidades inerentes à nova tecnologia, quase nos sentiríamos tentados a supor que o Japão já está perto de maximizar o potencial de seu povo e terra, e que, como outros estados relativamente pequenos, periféricos ou ilheus (Portugal, Venezi, Holanda, até mesmo a Grã Bretanha em seu tempo), ele será um dia eclipsado por nações que tenham recursos muito maiores e precisem apenas copiar seus hábitos bem sucedidos. No futuro previsível, porém, a trajetona do Japão continuara a ser ascendente.

Oualquer que seja a forma de medir a força econômica presente ou futura do Japão dois fatos se destacam. O primeiro é que ele é enormemente produtivo e próspero le cada vez mais. O segundo é que sua força militar e os gastos com a defesa não têm relação com o seu lugar na ordem econômica internacional. O Japão tem uma marinha de razoaveis proporções (inclusive 31 destrólers e 18 fragatas), uma força aérea defensiva e um modesto exército, mas constitui claramente um poder militar muito menor, em relação aos outros, do que era na década de 1930, ou mesmo na de 1910. Mais pertmente ainda para o debate sobre a "divisão do ônus" sé o fato de que o Japão destina relativamente tão pouço para a defesa. De acordo com números em The Military Balance, em 1983 o Japão gastou 11,6 bilhões de dólares na defesa, em comparação com 21/24 bilhões gastos pela França, Alemanha Ocidental e Grá-Bretanha, e colossais 239 bilhoes pelos Estados Unidos; per capita, portanto, o habitante médio do Japão teve de pagar apenas 98 dolares pela defesa naquele ano, em comparação com os 439 do inglês medio, e os 1 023 dólares do americano medio 3º Dada a sua atual prosperidade, o Japão parece se estar livrando muito bem dos custos da defesa — e de duas maneiras correlatas la primeira é que se coloca sob a proteção de outros lou seja, dos Estados Unidos, a segunda é que suas baixas despesas defensivas ajudam a manter baixo o dispêndio público e com isso proporcionam mais recursos para os esforços industriais que tanto atingem os seus concorrentes americanos e europeus. 80

Se o Japão cedesse às pressões do governo dos Estados Unidos, e de outros críticos ocidentais, e aumentaise seus gastos com a defesa ao nível dos

<sup>&</sup>quot;Supondo-se que Isso aconteça, ainda assim será dificil, por motivos técnicos, dizer o que representa em números exatos. Muitas das estatísticas comumente usadas (por exemplo, pela CIA) nas comparações internacionais baseiam-se nos dólares americanos e nas taxas de câmbio do mercado; assim, a queda do valor do dólar em relação ao iene em cerca de 40% em 1985-1986 poderia por essa contagem, incrementar maciçamente o PNB total do Japão, em comparação com o dos Estados Unidos (e também da U R S.S., jã que o seu PNB é freqüentemente calculado em "dólares médios geométricos"). " Um simples aumento do iene, de seu presente valor de troca, para 120 ou mesmo 100 ienes o dolar — que alguns peritos econômicos consideram a sua "verdadeira" taxa" — faria ao Japão um PNB total próximo ao dos Estados Unidos e muito superior ao da Rússia. São os problemas das rápidas flutuações cambiais que levam certos economistas a preteru usar as "proporções na paridade aquisitiva" umbora essa medida também tenha seus problemas.

países europeus da OTAN em média cerca de 3-4% do PNB — a transformação seria dramática e o transformana (junto com a China) na terceira potência militar do mundo, com gastos em defesa superiores a 50 bilhoes de dólares por ano. Não há dúvida, dados os recursos tecnologicos e produtivos do Japão, que ele podena fabricar por exemplo, forças-tarefas de porta-aviões para a sua marinha, ou misseis de longo alcance, como dissuasónios. Isso sem dúvida beneficiana firmas internas como a Mitsubishi e contrabalançana o podeno sovietico no Extremo Onente, ajudando com isso os Estados Unidos muito onerados.

O mais provável porém, é que Tóquio procure fugir dessas pressoes externas, ou pelo menos manter os gastos com a defesa no mínimo possivel, sem provocar o rompunento com Washington. A principal razão disso não é a puramente simbólica de querer manter os gastos com a defesa dentro do teto de 1% do PNB Pelas del nições da OTAN (asto é, incluindo as pensões militares), ele já rompeu essa barreira, e de qualquer modo gastou uma porcentagem consideravelmente maior de seu PNB na defesa em principios da decada de 1950. Nom tem major relação com as condições do tratado de segurança Estados Unidos-Japão de 1951, que constitui a base juridica da presença maitar americana no Japão, e que estimulou Tóquio a pensar mais no comercio do que no poder estratégico. Isso porque as circunstâncias da década de 1980 são totalmente distintas das que predominavam na época da Guerra da Coreia. As verdadeiras razões na opinião do governo japonês, 5ão as o jeções internas e regionais a um aumento maciço em seus gastos com a defesa, e uma revisão da constituição, que profile o envio de tropas (o a mesmo a venda de amias) para o exterior. A lembrança dos excessos militaristas da década de 1930, das perdas de guerra e (especialmente) dos horrores das bombas atômicas, está arraigada na consciência japonesa como uma aversão. e suspeita da guerra e dos instrumentos de guerra, que é pelo menos tão forte. quanto o pacifismo ocidental depois da Primeira Guerra Mundial. F embora isso se possa modificar com o tempo, com o aparecimento de ama geração mais joveni mais afarmativa, a opinião predominante no futuro próximo forçará o governo de Toquio, muito mais provavelmente, a manter em níveis modestos os gastos com as chamadas (adequadamente), forças defensivas "si

A essas razões morais e ideológicas podem ser acrescentadas as econômicas hatre os homens de negocios e poditicos japoneses há uma considerável oposição ao admento do dispêndio publico (que como dissemos acima, e muito mais baixo no lapão do que em qualquer dos outros países da Organização para a Cooperação Econômica e Desenvolvimento) para eles, a duplicação ou triplicação dos gastos com a defesa deve ser custeada acrescentando-se ao grande déficit do setor publico ou aumentando os impostos—e ambas as soluções são vistas com profunda aversão. Além disso, argumenta-se que um grande exército e marinha não proporcionaram "segurança" ao Japão, seja do tipo econômio ou militar, na década de 1930 é dificil ver, no momento, como um aumento nos gastos defensivos impedira uma possível suspensão dos fornecimentos de petróleo árabe — de longe o maior perigo estratégico para o Japão, maior do que, digamos, um hipotético inverno nuclear e explica os esforços desesperados de Tóquio para "ser discreto e não dizer nada", sempre que há uma crise no Oriente Mécio. Não

será melhor, então, para o Japão abjurar o uso da força e resolver todas as disputas internacionais pacificamente, como deveria fazer um cosmopolita "estado comerciante"? Já que a guerra moderna é tão onerosa e em geral contraproducente, os japoneses acham que há muito mérito em sua zenhoi heiwa gaiko ("diplomacia pacífica unidirecional").

Esses sentimentos são, sem dúvida, fortalecidos pela consciência que tem Tóquio de que muitos de seus vizinhos reagiriam alarmados a uma intensificação em grande escala do podeno militar japonês. Essa seria, obviamente, a reação dos russos — contra os quais, afinal de contas, os Estados Unidos querem que o Japão partilhe dos custos de defesa, e que ainda discutem com Tóquio a ilha ao norte de Hokkaido, e que provavelmente acham que já têm muito com o que se ocupar no Extremo Oriente, com a expansão do poderio chinês. Mas também seria a reação dos países antes sujeitos à ocupação japonesa — Coréia, Taiwan, Filipinas, Malásia, Indonésia — bem como Austrália e Nova Zelándia, todos os quais reagiram nervosamente aos sinais de um ressurgunento do nacionalismo japonés e da mentalidade bushido, e que estimularam Tóquio a tocalizar nas maneiras produtivas, não militares, de fortalecer a paz e a segurança do sudeste da Ásia" 82 Acima de tudo, talvez, paira sobre Tóquio a cificuldade de tranquilizar as suspeitas de uma sensível Pequim, que ainda tem recordações das atrocidades japonesas de 1937-1945, e também acvertu, ao Japão para que não se envolvesse demais no desenvolvimento da Sibéria (o que por sua vez complica as relações Tóquio-Moscou) ou no apoio a Taiwan.

Até mesmo a expansão econômica do Japão (embora proporcionando investimentos muito necessarios, e ainda alguma ajuda para o desenvo, vimento, e turismo) deixou desconfiados muitos de seus vizinhos, que se sentem anastados a uma versão nova e mais sutil da "esfera da co-prospendade do leste asiático maior", — mais especialmente porque o Japão não importa muito (exceto matérias primas) desses países, mas vende-lhes om grande volume de seus manufaturados. Sob esse aspecto, a China tem sido a mais franca primeiro recebendo bem o surto de comércio e investimentos japoneses de fins da década de 19°0, para em seguida reduzi-los drasticamente, em parte devido ao seu déficit na balança de pagamentos, e em parte para evitar a dependência econômica de um unico país estrangeiro, que poderia aproveitar-se indevidamente disso. O comércio da América com a China, disse Deng em 1979, "deve ser igual ao do Japão", "e com isso evitar qualquer possibilidade de uma variante japonesa do "imperialismo do livre comércio".

Tudo isso são, no momento, detalhes, mas fazem com que os políticos de Tóquio se preocupem sobre a melhor maneira de desenvolver uma estrategia externa coerente para o Japão, com a aproximação do século XXI Não pode haver dúvidas de que, com a expansão de seu poder econômico ele poderia transformar se numa segunda Veneza — no sentido não apenas de extenso comércio, mas também de proteção de suas rotas maritimas e de criação de semidependências no exterior. Não obstante, as objecões internas e externas a um Japão forte são tais que não só ele evitará qualquer movimento de aquisições territoriais dentro das envelhecidas linhas imperialistas, como também é improvavel que aumente muito suas forças defensivas. Esta última conclusão, porém, irritará cada vez mais os circulos americanos que pressio-

to cre
plados e

pa inidirec. 
e os Estados

em imposs

dade fer

ina comec

ender ac es

iicas e alar
esquenas

da Come

A financ

memac 
memac -

## 4 1

\* time .

\* time .

medial and to due e .

\* to due e .

\* to the k

medial and to the k

med

 navam pela 'divisão do ônus' no Pacífico ocidental. Ironicamente, portanto, o Japão será criticado se não aumentar substancialmente seus gastos com armas, e será denunciado se o fizer. Qualquer uma das duas hipóteses encerra problemas para o que foi bem denominado de "política externa do ganho máximo com mínimo de risco" do Japão. El Isso sugere, mais uma vez, uma preferência japonesa pelo mínimo de modificações possível nas questões mittares e políticas do Leste da Ásia, mesmo que se intensifique o ritmo do crescimento econômico. Também isso agrava o dilema, pois mesmo um não marxista teria dificuldades em imaginar como a profunda transformação econômica da Ásia poderia de xar de ser seguida de modificações de grande alcance em outras esferas também

As preocupações mais profundas dos japoneses são provavelmente, portanto, aquelas que raramente se discutem em público — em parte por discrição diplomática, em parte para evitar que esses acontecimentos sejam precipitados — e o futuro equilíbrio de forças no Leste asiático. A "diplomacia pacifica unidirecional" está muito bem para o momento, mas que utilidade te rá se os Estados Unidos abandonarem seus compromissos asiáticos, ou acharem impossível proteger o fluvo do petróleo da Arábia para Yokohama? Que utilidade terá na hipotese de uma nova Guerra da Coréia? Que utilidade, se a China começar a dominar a região? Se uma U.R.S.S. em declínio, e nervosa, empreender ações agressivas? Não há como responder a essas perguntas hipotéticas e alarmantes. Mas até mesmo um simples "estado comerciante" com pequenas "forças defensivas" pode vir, um dia, a ter de dar alguma resposta. Como outras nações descobriram no passado, habilidade comercial e riqueza financeira por vezes não bastam no mundo anárquico da política de poder internacional.

## A CEE — potencial e problemas

Das cinco principais concentrações de poder econômico e militar no mundo de noje, a única que não é um estado nação soberano é a Europa — o que imediatamente define o principal problema enfrentado por essa regiao, à medida que ela se aproxima do nascente sistema de grandes potências de principios do século XXI. Mesmo que nosso exame das perspectivas futuras daquele continente exclua os regimes controlados pelos comunistas do Leste (como temos de fazer, por motivos praticos), ainda nos restam alguns estados que são membros de uma organização político-econômica (a Comunidade Econômica Européia), mas não da principal ahunça militar (OTAN), outros que são membros desta última mas não da primeira, e neutros importantes, que não pertencem a nenhuma das duas. Devido a essas anomalias, esta seção focalizará antes a CFE (e as políticas de alguns de seus principais membros) e não a Furopa não-comunista como um todo — pois só na CEF é que existe organização e estrutura, pelo menos *potencialmente*, de uma quinta potência mundial.

Mas é precisamente porque examinamos a realidade *potencial* da CEE, e não sua realidade presente, que se agrava o problema de deduzir como poderá ser ela no ano 2000, ou 2020 Sob certos aspectos, a situação e parecida

com a que enfrentaram, em menor escala, os membros da Federação Germânica em meados do século XIX <sup>86</sup>. Havia uma união alfandegária tão bem-si cecida no estímulo do comercio e indústria que atratu rapidamente novos membros, e era claro que se essa comunidade econômica ampliada pudesse transformar-se em um estado, uma potência, seria um grande agente novo no sistema internacional — ao qual as grandes potências existentes teriam de ajustar-se devidamente. Mas enquanto essa transformação não ocorreu, enquanto houve divisões entre os membros da umao aduancira sobre maior integração econômica e ainda mais sobre integração pontica e militar, enquanto houve disputas sobre qual estado deveria assumir a liderança, e entre as várias partes e grupos de pressão sobre as vantagens (ou perdas) de cada um deles, ela continuou dividida incapaz de realizar o seu potencial e incapaz de tratar em condições de igualdade com outras grandes porências. Apesar de todas as diferenças de tempo e circunstâncias, a questão alemã" do século passado era um microcosmo do "problema europeu" de hoje

Em seu potencial, a CEL tem claramente o tamanho, a riqueza e a capacidade produtiva de uma grande potência. Com a adesão da Espanha e Portugal a população de seus 12 membros totaliza hoje cerca de 320 milhões. de pessoas — ou 50 milhoes mais do que a URSS e quase a metade da população dos Estados Unidos - A.ém cusso - é uma população altamentecapacitada, com centenas de universidades e colégios por toda a Europa e milhões de cientistas e engenheiros. Embora a sua renda média per capita oculte grandes dispandades - entre, digamos, a Alemanha Ocidental e Portugal — ela é muito mais nea em conjunto do que a Russia, e alguns de seus estacos-membros são mais ricos, per capita, do que os Estados Unidos Como dissemos antes é, de longe, o maior bloco comercial do mundo, emboragrande parte desse comercio se faça entre os proprios países europeus. Talvezuma melhor medida de sua forca econômica esteja em sua capacidade produtiva, em automóveis, aço, cimento etc., que a coloca à frente dos Estados Unicos, Japão e (exceto em aço) URSS Dependendo das estatisticas anuais. e das grances variações no valor do dólar em relação às moedas européias nos últimos seis anos, o PNB total da CEE é mais ou menos igual (1980, 1986) ao dos Estados Unidos, ou cerca de dois terços (números de 1983-1984). É certamente muito maior que o da Russia, Japão ou China, em sua parcela do PNB mundial, ou produção manufatureira

Também em termos militares, os estados membros europeus estadionge de ser desprezívois. Tomando apenas os quatro maiores paises (Alemanha Ocidental França., Grá Bretanha Italia), vemos que seus exercitos regulares, combinados, são superiores a um milhão de homens, com mais 1,7 milhão de reservistas. Lotal certamente menor que os exércitos russo e chinês mas consideravelmente maior do que o americano. Além disso, esses quatro estados têm centenas de grandes navios de guerra de superfície e submarinos, e milhares de tanques, artilhana e avioes. Finalmente, tanto a França como a Grá-Bretanha têm armas nucleares e sistemas para transportá-las — tanto baseados no mar como em terra. As implicações e eficiência dessas forças militares serão examinadas adiante; o que queremos dizer agora é simplesmente que, *uma vez combinados*, os totais são muito substanciais. E o que é mais, os gastos com essas forças representam cerca de 4% do PNB, numa

mativa imperfeita 😽 FF, estivessem gast m hoje os Estad nas de bilhões 🗵 pelas duas super Não obstante -· r do que o tre esmente devic - de uma var.e lanica jama.s L. ntes e têm acc - - vemplo entre os - anna Real ingles nização da O mas e forças aer emas são obs s prioridades : re anacrônic es de defesa ne naulragar ncial, não e m s vezes mais s a A posicio - destantage -\_ defesa e .. == participan. - ne de hases rensiva prea - seg many a co la sobre a a r ~ Unidos c interior device אוולווו אוויי Em termos de in emais que - mico att ma comer - funo jamais pos shio no poder an outros de a as send here hais que sin alemao 🛇 💮 💮 : Auferentes -sao Europe a europet. nentos 🗓 -

s voide trons

estimativa imperfeita. Se esses países, ou o que é ainda mais significativo, toda a CEE, estivessem gastando cerca de 7% do PNB total com a defesa, como fazem hoje os Estados Unidos, as somas destinadas a isso senam iguais a centenas de bilhões de dólares — isto é, aproximadamente o mesmo volume

gasto pelas duas superpotências militares.

Não obstante, o poderio real e a eficiência da Europa no mundo é muito menor do que o total bruto de sua força econômica e militar sugeriria simplesmente devido à desuniao. As forças armadas, por exemplo, não só sofrem de uma variedade de linguas (problema que os membros da Federação) Germânica jamais tiveram de enfrentar), são equipadas com muitas armadiferentes e têm acentuadas diferenças de qualidade e tremamento — como por exemplo entre os exércitos da Alemanha Ocidental e o da Grécia, ou entre a Marinha Real inglesa e a armada espanhola. Apesar das muitas tentativas de padronização da OTAN, ainda se fala de cerca de uma dúzia de exércitos, marinhas e forças aéreas, de importâncias diferentes. Mas até mesmo esses problemas são obscurecidos pelos obstaculos a nivel político, relacionados com as prioridades na política externa e defensiva da Europa. A posição tradicional (e anaciônica) da Irlanda na neutralidade impede que a CEL discutaquestões de defesa — embora mesmo que tais discussões ocorressem, provavelmente naufraganam logo nas objeccoes gregas. A Turquia, com seu exército substancial, não é membro da CEE, e as forças armadas turca e grega parecem muitas vezes mais preocupadas uma com a outra do que com o Pacto de Varsóvia. A posição independente da França tem (como iremos ver) vantagens e desvantagens militares, mas aumenta as complicações das consultas sobre a defesa e questões de política externa. Tanto a Grá-Bretanha como a França participam de operações "fora da area" e, na verdade lainda mantêm uma sene de bases e tropas no além-mar. Para a Alemanha Ocidental, a ques tão elefensiva predominante — para a qual estão voltadas todos as suas forças é a segurança da sua fronteira oriental. Estabelecer uma política europeia. umficada sobre, digamos, a questão da Palestina, ou mesmo sobre os próprios Estados Unidos, é tarela excepcionalmente complexa (que fracassa, com frectiència) devido aos diferentes interesses e tradições de cada um dos estados-membros.

Em termos de integração econômica, e das disposição constitucionais e institucionais que existem para a implementação das decisões no campo econômico, a CFE está evidentemente minto mais adiantada. Mesmo assim, como ama 'comunidade econômica", é minto mais dividida do que um estado soberano jamais podera ser. A coordenação é dificil, se não impossível, quando estão no poder, em alguns de seus estados regimes socialistas, ao passo que em oi tros dominam partidos conservadores. Embora a coordenação das moedas se a hoje mais bem sucedida do que no passado, os realinhamentos ocasionais que ocorrem (em geral relacionados com uma reavaliação do marco alemão) são um iembrete da existência de sistemas fiscais separados — e de diferentes créditos — entre seus membros. Apesar das propostas da Comissão Européia, foi reduzido o progresso realizado no sentido de uma política européia comum quanto a várias questões, desde a suspensão dos regulamentos das linhas aéreas até serviços financeiros. Num número já excessivo de fronteiras ainda há postos aduaneiros, conferências demoradas

para a fúria dos motoristas de caminhão. Até mesmo a agricultura, o sustentáculo dos gastos da CEE e um dos poucos setores econômicos em que existe um "mercado comum", tem sido um pomo de discórdia. E se é realmente provável que a produção mundial de alimentos continuará a crescer, com a Índia e outros países asiáticos entrando cada vez mais nos mercados de exportação, a pressão para a reforma do sistema de manutenção de preços da CEE se intensificará, até que a questão volte a tornar-se uma acalorada e explosiva controvérsia.

Há, finalmente, uma preocupação constante de que depois de suas décadas de pós-guerra, de crescimento e sucesso econômicos, a Europa comece a estagnar e talvez até mesmo a declinar. Os problemas causados pela crise do petróleo de 1979 — a acentuada elevação nos preços do combustível, as pressões sobre o palanço de pagamentos a depressão mundial geral da demanda, produção e troca — pareciam ter atingindo a Europa com mais força do que muitas das outras grandes econômias do mundo, como se vê pelo Quadro 45

Quadro 45. Crescimento do PNB real, 1979-1983<sup>87</sup> (porcentual)

	1979	1980	1981	. 1982	1983
Estados Unidos Canadá Japão China	2,8 3,4 5,1 7,0	-0,3 1,0 4,9 5,2	2,6 4,0 4,0 3,0	-0,5 -4,2 3,2 7,4	2,4 3,0 3,0 9,0
CEE (dez)	3,5	1,1	-0,3	0,5	0,8

Uma das principais preocupações dos Estados europeus tem sido o efeito dessa recessão sobre os níveis de emprego — o número de pessoas que perderam o emprego na Europa ocidental nos últimos anos foi muito maior do que em qualquer outro momento depois de 1945 (por exemplo-saltou de 5,9 milhões para 10,2 milhões dentro da CEE entre 1978 e 1982) e vem mostrando poucos indícios de diminuir - o que, por sua vez, engorda o nível já extremamente alto de dispêndios, derrando menos para o investimento 8 Nem nouve enação de empregos na escala ocorrida nos Estados Unidos (principal mente na indústria de serviços de salános baixos) e Japão tem alta tecnologia e serviços) no desenrolar da década de 1980. Quer se atribua isso a falta de incent, vos comerciais, actos custos e imobilidade do mercado do trabalho, excesso de regulamentos burocráticos (tendência da direita), ou à incapacidade do estado de pianejar e investir com eficiência (como a esquerda usualmente vê a questao), ou a uma combinação fatal de ambas, o resultado é o mesmo. Mais alarmante ainda para muitos comentaristas têm sido os indícios de que a Europa está ficando atrás de seus competidores americanos e (especialmente) japoneses, no que se relaciona com a alta tecnologia do futuro, Assim, o Annual Economic Report da Comissão Européia para 1984-1985 adverte

A Comunidade tem agora de responder ao desafio de uma nascente inferioridade, em comparação com os Estados Unidos e Japão, na capacidade industrial e em tecnologias novas e de rápido crescimento. [...] O decadente desempenho da Comunidade no comércio mundial, em campos como computadores, microeletrônica e equipamento, é hoje reconhecido por todos.<sup>89</sup>

É bem possível que esse quadro de "eurosclerose" e "europessimismo" tenha sido pintado com tintas demasiado sombrias, pois há muitos outros indicios da competitividade européia em automóveis de qualidade avioes comerciais e de caça, satélites, produtos químicos, sistemas de telecomunicaçoes, serviços financeiros etc. Não obstante, as duas questoes mais prementes continuam em duvida. É a CEE, devido à diversidade sociopolitica de seus membros, tão capaz quanto seus competidores de além mar de reagir a oscilações rápidas e grandes nos padrões de emprego? Ou está projetada mais para atenuar o impacto das transformações econômicas sobre setores nãocompetitivos (agricultura, têxteis, construção naval, carvão e aco), e, sendo assim tão humana a curto prazo, coloca-se em desvantagem no prazo mais longo? E será a CEE capaz de mobilizar os recursos científicos e de investimento para continuar sendo um contendor importante na luta da alta tecnologia, quando suas companhas estão longe do tamanho dos gigantes americanos e japoneses, e quando qua quer "estrategia industrial" tem de ser cesenvolvida não por orgaos como o Ministerio do Comercio Internacional e Indústria, mas por doze governos (mais a Comissão da CFF), cada qual compreocupações diferentes?

Se desviássemos nossa atenção da CEE, como um todo, para fazermos um breve exame da situação na qual se encontram os três países da Europa matar e politicamente mais importantes veremos que apenas se reforça a ameaça dos "problemas" ao "potencial". Nenhum Estado manifesta essa ambivalência sobre o laturo melhor do que a Republica i ederal da Alemanha, em grande parte devido ao legado que recebeu do passado e à natureza amda

"provisória" da atual estrutura da Europa.

Embora muitos alemães se aflijam com as perspectivas econômicas de seu país em princípios do século XXI, isso dificilmente pode ser considerado como a principal preocupação (em especial se comparado às dificuldades econômicas enfrentadas por outra sociedades). Enquanto sua força de trabació total é apenas um pouco maior que a da Grá-Bretanha ou da França. seu PNB e significativamente maior, refletindo uma economía cujo crescimento. da produtividade a longo prazo foi muito marcante. Ela é o maior produtor da CLE em aco, produtos guimicos e eletricos, automóveis, tratores e (devido ao declínio britânico) até mesmo de navios mercantes e carvão. Devido a um nível notavelmente barxo de inflação e de disputas trabalhistas, manteve seus preços de exportação competitivos, apesar das frequentes valorizações do deutsche Mark-que são, afinal de contas, apenas um reconhecimento tardio, pelas outras nações, do melhor desempenho econômico da Alemanha Ocidental. Uma grande ênfase na engenharia e nos projetos, dentro da tradição administrativa alemá (em oposição a enfase americana nas finanças). deu-lhe uma reputação internacional de produtora de boa qualidade. Ano após ano, a economia alema vem registrando em seus saldos comerciais um

excedente só inferior ao do Japão. Suas reservas internacionais são maiores do que as de qualquer outro país no mundo (exceto, presumivelmente, as do Japão, depois do recente surto), sendo a sua moeda usada com frequência

pelas outras nações como reserva

Em contraposição podemos indicar os fatores que dão aos alemães causa de Angst 90 O sistema de manutenção dos preços agrícolas da CEE, há muito um ônus para o contribuinte alemão, redistribui recursos dos setores mais competitivos para os menos competitivos da economia -- e não apenas na própria Republica Federal (onde ha um número surpreendentemente grande de pequenas fazendas) mas para o campesinato do sul da Europa. Isso tem um evidente valor soc.al, mas e um peso proporcionalmente muito maior do que a proteção concedida à agricultura americana e talvez mesmo à japonesa. O nível de desemprego persistentemente alto, indício de que a República Federal amda tem uma proporção demasiado grande de sua força de trabalho em indústrias mais antigas, também é um peso séno para a economia, mantendo as pensões da previdência social como uma proporção muito alta do PNB; e embora o desemprego entre os jovens possa ser minorado pelo nível muito alto de treinamento e aprendizado, e venha a ser também minorado com o envelhecimento rápido da população alemã, essa última tendência talvez seja vista como a maior preocupação de todas. Se é claramente um exagero pensar que a raça alemã "desaparecerá", o acentuado declínio na taxa de nata idade terá repercussões óbvius sobre a economia alemã, quando uma parcela ainda maior da população for de velhos aposentados. Ao lado desse recelo demografico existe a preocupação muito menos concreta de que a "geração sucessora" não queira trabalhar tão archiamente quanto a ciue reconstruiu a Alemanha a partir das cinzas da guerra, e que, com maiores custos saluriais e semanas de trabalho moito menores do que a juponesu, até mesmo a produtividade alemá deixe de crescer no ritmo necessário para enfrentar o desafio da bacia do Pacífico.

Mesmo assun, nenhum desses problemas é insuperável, desde que os alemães possam manter seu "pacote" de baixa inflação produtos de qualidade... alto investimento em tecnologia nova, superior capacidade de críação e venda de produtos, e tranquit dade trabalhista. (Podemos dizer, pelo menos, que se os problemas mencionados acima afetam a economia alemá, atingirão muitomais as economias da maior parte de seus vizinhos menos competitivos!) Mais dificil de prever e se os contomos extraordinariamente complexos e excepcionais da "questão alemã", que existem desde fins da década de 1940, continuarão inalteradas até o século XXI, isto é, se continuará havendo duas "Alemanhas", separadas por alianças hostis, apesar da crescente aproximação entre si; se a aliança da OTAN (da qual a Republica Federal e parte tão importante) podedefender as terras alemás sem destruí-las, se as relações Leste-Oeste se agravarem ao ponto de haver host.lidades, e se, no caso de uma diminuicao do poderio americano e uma redução de suas forças na Europa, a Alemanha e seus principa,s aliados da CEE OTAN podem constituir um substituto adequação para a proteção estrategica proporcionada pelos Estados Unidos e que serviu tão bem nos últimos 40 anos. Nenhuma dessas questões correlatas clama por solução imediata, mas todas elas constituem motivo de

preocupação para os observadores ponderados.

A relação "alemão-alemão" parecerá, a esta altura, a mais hipotética de todas. Como os capítulos antenores deixaram claro, o lugar adequado do povo alemão dentro do sistema europeu de estados vem perturbando os estadistas há pelo menos um século e meio. 91 Se todos os que falam o alemão forem reunidos num estado-nação - como foi a norma européia durante quase dois séculos — a concentração populacional e de poderio industrial disso resultante faria sempre da Alemanha o centro de poder econômico da Europa centro-onental. Isso não precisa necessariamente de transformá-la na força militar-territorial dominante na Europa, ao estilo do imperialismo das eras guilhermina e (ainda mais) nazista, em suas tentativas de conquistar a hegemonia Nummundo bipolar, militarmente ainda dominado por Washington e Moscou, numa era em que a agressão de uma grande potência corre o risco de provocar uma guerra nuclear, e com uma geração pós-1945 de políticos alemães "desnazificados" à frente dos governos em Bonn e Berlim Oriental, a idéia de qualquer futura tentativa alemá de "dominar a Europa" parece anacrônica. Mesmo se sso fosse tentado, o equilíbrio de poder europeu (para não falarmos no mundial) o impediria. Em termos abstratos, portanto, não há certamente nada de errado, e há muito de acertado, em permitir que os 62 milhões de alemães "ocidentais" e os 17 milhões de alemães "orientais" se unifiquem, particularmente quando cada uma dessas populações compreendecada vez mais que tem mais em comum entre si do que com a superpotência

que lhe serve de guardia

Mas o trágico fato é que por mais lógica que seja essa solução, num sentido - e por mais que os cois povos alemaes revelem (apesar da distância ideológica) o seu legado e a sua cultura comuns — as atuais realidades políticas falam contra ela, mesmo que tomasse a forma de uma frouxa federação germânica aos moldes do século XIX, como se sugeriu enge phosamente <sup>92</sup> Pois a dura realidade e que a Alemanha Oriental serve de barreira estrategica para o controle sovie! co dos estados tampões da Europa. oriental (para não dizermos de trampolim para o oeste); e como os homens no Kreman ainda pensam em termos de Realpolitik imperialista deixar a República Democrática da Alemanha gravitar para (e integrar se na) Republica Federal sena considerado como um go pe serio. Como observou recentemente uma autoridade, tomando por base apenas as forças atuais, uma Alemanha unificada poderia colocar em campo mais de 600 mil soldados regulares, alem de 1,5 milhão de para-militares e reservistas. A U.R.S.S. não poderia ver com tranquilidade uma nação alemã unificada com um exército de 2 milhoes em seu flanco ocidental.95 Por outro lado, parece difícil ver por que uma Alemanha unificada e pacifica desegaria manter uma força armada dessas proporçoes, e que refletem as atuais tensões da Guerra Eria. Também e dificil acreditar que apesar de sua pesada ênfase sobre as lições da Segunda Guerra. Muncha,, até mesmo a liderança sovietica aceita sua propria propaganda sobreo revanchismo alemão e o neonazismo (posição que vem sendo cada vez mais dificil de manter desde o governo de Willy Brandi). Mas é também claro que Moscou tem uma aversão inata a retirar se de qualquer lugar, e também se preocupa profundamente com as consequências políticas de uma Alemanha reunificada. Não só ela seria uma formidável potência econômica em si mesma — com um PNB total pengosamente próximo da U.R.S.S., pelo menos

em termos formais em equivalentes do dólar mas também agiria como um imá comercial para todos os seus vizinhos do leste europeu. Um ponto ainda mais fundamental: como poderia a Rússia retirar se da Alemanha Onental sem provocar a questão de uma retirada semelhante da Tchecoslovaquia, Hungria e Polônia — deixando como fronteira ocidental da U.R.S.S. a dúbia linha fronteiriça polonesa ucraniana, que está tentadoramente próxima dos 50 milhões de ucranianos?

O que resta, portanto, é um estado de vida latente. As relações comerciais entre as duas Alemanhas provavelmente crescerão (obscurecidas apenas pela tensão ocasional entre as superpotências), cada um dos Estados alemaes tem probabilidades de tornar se relativamente mais produtivo e mais neo do que seus vizinhos; cada um deles jurará fidelidade às suas respectivas organizações supranacionais militares (OTAN-Pacto de Varsovia) e econômicas (CEE/Comecon) ao mesmo tempo em que estabelece disposições especiais com seu Estado alemão irmão. É impossível prever como Bonn reagiria se a própria União Soviética fosse abalada e perturbada internamente — e isso coincidisse com seria inquietação na República Democrática da Alemanha Também é impossível prever como os alemães "orientais" reagiriam se houvesse uma ofensiva do Pacto de Varsóvia sobre o oeste. Certamente, as disposições especiais de 'controle' soviético sobre o exército da República Democrática, segundo as quais cada uma de suas divisões por uma divisão motorizada russa sugere que mesmo os homens sombrios do Kremlin preocupam-se com a hipótese de colocar alemão contra alemão — como realmente deveriam preocupar-se.

Mas o problema concreto e imediato enfrentado pela República Federal e o entrentos, desde a sua existência - tem sido o de descobrir uma política. de defesa viável no caso de uma guerra na Europa. Desde o micio, a compreensão de que um Exército Vermelho imensamente superior poderia atacar a peste sem encontrar grandes obstáculos levou tanto os alemaes como outros europeus a recorrer ao dissuasorio nuclear americano como sua principal segurança Descie que a UR S.S. passou a ter a capacidade de atingir o território americano com seus loguetes balísticos intercontinentais, porém, essa estratégia foi posta em dúvida - dana Washington realmente início a uma guerra nuclear como reação a um ataque convencional russo contra a planície do norte alemao? — mesmo a que não tenha sido oficialmente abandonada. Isso também se aplica a questão correlata de saber se os Estados Unidos desencadeanam ataques nucleares estrategicos contra a União Sovietica (convidando também com isso a represadas sobre suas proprias cidades) se os russos se contentassem em disparar mísseis de baixo ou médio alcance (SS 20) apenas contra a vos europeus. Não faltaram, na verdade, propostas para a criação de um "dissuasório confiável" para enfrontar lais contingências: a instalação dos Pershing II e várias formas de sistemas de misseis intermediários de baixas altura e velocidade para neutralizar os SS-20 russos: a produção de uma bomba de neutron, ou de raciação intensificada, para matar as tropas do Pacto de Varsóvia invasoras, sem danıficar edificios e instalações; e — no caso francês - uma força dissuasória controlada por Paris como alternativa para um incerto sistema americano de defesa. Tudo isso, porem, tem seus problemas, 94 e além das reações políticas que provocam, cada uma dessas soluções mostra a

natureza et = Con nom de la convenir de la convenir

natureza excepcionalmente contraditória do sistema de armas nucleares — ou seja, o recurso a ele provavelmente levará à destruição daquilo que se deseja defender.

Não é de surpreender, portanto, que enquanto sucessivos governos da Alemanha Ocidental touvavam publicamente o valor da estratégia de dissuasão nuclear da OTAN, e rejeitavam assim a aquisição de armas nucleares para uso próprio, empenhavam-se na criação de um forte sistema de defesa convencional. O Bundeswehr tem não apenas um dos maiores exércitos da OTAN na Europa (335 mil soldados com 645 mil reservistas tremados), 91 mas também de qualidade extremamente elevada e dotado de bom equipamento. se não perder o controle do ar, ele poderá sair-se muito bem. Por outro lado, o acentuado declínio da taxa de natalidade toma cada vez mais difícil manter o Bundeswehr com toda a sua torça, enquanto o desejo governamental de manter os gastos com a defesa em 3,5 a 4% do PNB significa que será difícil às forças armacas obter todo o equipamento novo de que necessita 66 Em suma, essas debilidades podem ser superadas — tal como as deficiências nos exércitos altados menos bem equipados, estacionados na Alemanha Ocidental, poderiam ser superados, havendo vontade política para isso. Mas ainda assim, a Alemanha tera de enfrentar o meômodo (para alguns intolerável) dilema de que qualquer deflagração de hostilidades em grande escala na Europa central levaria a um incalculável derramamento de sangue e a perdas materiais em sen território.

Não é de surpreender, portanto, que pelo menos desde o tempo de Willy Brandt o governo de Bonn se tenha destacado na busca da détente na Europa — e não apenas com o outro Estado alemão irmão, mas também com as nações da Europa oriental e com a U.R.S.S., mima tentativa de acalmar seus receios tradicionais de uma Alemanha demastido forte, e que ela, mais do que todos os seus aliados da OTAN, tenha participado e financiado o comercio Leste-Oeste na convicção cobdenita de que a interdependência econômica torna a guerra mais difíci. (e também sem diívida porque os bancos e indústrias da Alemanha Ocidental estão muito bem situados para aproveitar-se desse comércio). Isso não significa a adoção de um "neutralismo" pelas duas Alemanhas - como por vezes foi proposto por social-democratas esquerdistas e pelo Particio Verde — pois dependena também do consentimento de Moscou ao neutralismo da Alemanha Oriental o que e muito improvave,. O que issosignifica é que a Alemanha Ocidental vé seus problemas de segurança concentrados quase que exclusivamente na Europa e rejeita qualquer capacidade defensiva "fora ca área" e mais ainda as ocasionais ações extra européias empreendidas ainda pelos franceses e ingleses. Por extensão portanto, ela não quer ser forçada a tomar uma posição sobre as questões do Oriente Próximo e áreas ainda muis distantes que (na sua opinião) desviam a atenção oe problemas mais serios. Isso, por sua vez leva a discordâncias com o governo dos Estados Unidos, para o qual a segurança do Ocidente não pode limitar se tão claramente à Europa central. Em sua relação com Moscou e Berlim Oriental, de um lado, e as questões não-européias, do outro, a Alemanha Ocidental tem dificuldades, ou enfrenta mesmo a impossibilidade de praticar uma diplomacia meramente bilateral, em lugar disso, ela deve preocupar se com as reações de Washington (e, frequentemente, de Paris)

Também este é um preço que tem de ser pago pela sua posição estranha e

singular no sistema internacional de poder.97

Se para a República Federal os desafios econômicos são menos difíceis do que os problemas de política externa e de defesa, o mesmo não se pode dizer do Reino Unido. Também ele é o legado de um passado histórico e, naturalmente, de uma posição geográfica — que influencia fortemente sua política para com o mundo exterior. Mas, como já vimos em capítulos anteriores, é também o país entre as antigas grandes potências cujas economia e sociedade tiveram maior dificuldade em ajustar se aos mutáveis padrões de tecnologia e manufatura nas décadas posteriores a 1945 (e sob muitos aspectos, nas décadas anteriores). O impacto mais devastador das mudanças globais recaiu sobre a manufatura, setor que outrora deu à Inglaterra o título de "oficina do mundo". É certo que entre muitas das economias adiantadas do mundo, a parcela que a manufatura tem na produção e emprego vem diminuindo constantemente, ao passo que outros setores (o de serviços, por exemplo) cresceram. No caso da Gra-Bretanha, porém, a queda foi mais acentuada. Não só a sua proporção na produção manufatureira mundial continuou seu implacável declinio relativo, como também diminuiu em termos absolutos. Mais chocante ainda foi o deslocamento abrupto que as manufaturas sofreram no comércio exterior britânico. Embora seja difícil provar a cáustica afirmação de The Economist de que desde 1983 o saldo comercial do setor de manufatura vem sendo deficitário, o que ocorre pela primeira vez desde il invasao romana da Bretanha il a verdade e que mesmo amora em fins da decada de 1950 as exportações de manufaturados eram três vezes maiores do que o volume das importações. \* Esse excedente desapareceu E o que é mais, o declímo do emprego ocorre não só nas indústrias mais velhas, mas também nas novas firmas de alta tecnologia 97

A queda da competitividade manufatureira britânica é uma velha história do tim século <sup>loc</sup> mas foi evidentemente acelerada pela descoberta do petróleo do mar do Norte, que embora proporeionando receitas para cobrir a visível lacuna do comércio exterior teve o efeito de transformar a libra esterlina numa. "petromoeda", elevando seu valor a níveis altos e pouco realistas durante algum tempo e tornando muitas de suas exportações não-competitivas. Mesmo quando o petróleo acabar, provocando novas quedas da libra esterlina, não é evidente que isso provocaria ibso facto um ressurgimento no setor de manufaturas. fábricas foram desmontadas, mercados externos foram perdidos (talvez para sempre) e a competitividade internaciona, corrolda por aumentos dos custos trabalhistas superiores à media. A transferência da Gra-Bretanha para o setor de serviços é um pouco mais promissora, mas ainda assim continua ocorrendo, tanto ali como nos Estados Unidos, o fato de que muitos serviços (desde a limpeza das janelas até as refeições rapidas) não proporcionam divisas estrangeiras nem são particularmente produtivos. Mesmo nos setores em expansão de alta rentabilidade dos serviços bancários internacionais investimento, operações mercantis e assim por diante, parece claro que a concorrência é pelo menos mais intensa - e nos últimos 30 anos "a parcela britânica do comércio mundial em serviços casu de 18% para 7%" En A medida que os bancos e financeiras se tornam um negócio global dominado cada vez mais por firmas (sobretudo americanas e japonesas) com maciços

recursos de capital em Nova York, Londres e Tóquio, a parcela inglesa pode diminuir ainda mais. Finalmente, a evolução nas telecomunicações e equipamentos de escritório já sugerem que as tarefas burocráticas podem, no futuro próximo seguir o mesmo caminho trilhado hoje pelas funções dos trabalhadores industriais no Ocidente.

Nada disso, espera se, representa um cataclisma. Um crescimento geral na produção e comércio mundiais ajudaria a manter de pé a economia britânica, mesmo que sua parcela do todo diminuísse um pouco e seu PNB per capita fosse constantemente alcançado por outras nações, desde a Itália ate Cingapura. O declinio poderia intensificar se se uma mudança de governo. levasse a grandes aumentos no dispêndio social (e não no investimento produtivo), a mais altos níveis de tributação, a uma queda da confiança dos empresarios e a uma rejeição da libra esterLna, poderia ser menor, com um governo que adotasse uma política monetária menos rigorosa, desenvolvesse uma "estratégia industrial" e cooperasse com seus colegas europeus em empreendimentos vendáveis (e não-prestigiosos). Também pode acontecer, como sustenta um economista, 102 que a manufatura britânica esteja agora totalmente depurada, mais adequada e mais competitiva, tendo sofrido um "renascimento industrial". Ma os augúnos para uma virada espetacular não são bons; a imobilidade relativa e a falta de treinamento do mercado de trabalno, os elevados custos unitários e o tamanho relativamente pequeno até mesmo das maiores empresas industriais britânicas são desvantagens muito sérias. A produção de engenheiros e cientistas é unda espantosamente baixa. Acima de tudo, ná o nivel reduzido de investimento em P&D para cada dólar. gasto na Grã-Bretanha nesse setor, em princípios da década de 1980, a Alemanha gastava 1,50, o Japão 3 e os Estados Unidos 8 — e não obstante, 50% dessa P&D britânica eram dedicados a atividades de defesa não produt vas, em comparação com 9% na Alemanha, e uma proporção manúscula. no Japão. 103 Em contraste com seus principais rivais (exceto os Estados Unidos) a P&D britânica está muito menos relacionada com as necessidades da indústria, sendo também a menos custeada por ela.

A grande proporção de F&D relativa à defesa nos leva ao outro aspecto do dilema britânico. Se a Grã-Bretanha fosse um estado sem ambições, isolado, pacífico, sua lenta anemia industrial seria uma pena — mas irrelevante. no sistema internacional de poder. Mas o fato é que embora muito reduzida desde o auge da época vitoriana, a Gra-Bretanha ainda continua sendo ou pretende continuar — uma das principais potências de "tamanho médio" no mundo. Seu orçamento da defesa e o terceiro ou quarto maior (dependendo da forma pe a qua-são calculados os totais da China), sua marinha e a quarta maior, sua força aérea é a quarta maior<sup>101</sup> — e tudo isso, como se podería pensar, está significativamente fora de proporção com o seu tamanho geográfico (apenas 245 mil quilómetros quadrados), sua população (56 milhões) e sua modesta e decrescente parcela do PNB mundial (3,38% em 1983) Além disso, apesar de seu poente imperial, ainda tem extensos compromissos estratégicos no exterior: não só com os 65 mil soldados e aviadores na Alemanha, sua contribuição à Frente Central da OTAN, como também em guarnições e bases navais em todo o mundo — Belize, Chipre, Gibraltar Hong Kong, ilhas Falkland Brunei, o oceano Pacífico. Apesar de todos os anuncios

prematuros, ela ainda não se compara a Nínive e Tiro. 105

Essa divergência entre o estado econômico diminuído da Grã Bretanha e a extensão geográfica de seus compromissos estrategicos é, provavelmente, mais extrema do que para qualquer outra das potências maiores, exceto a própria Rússia. A Gra Bretanha é, portanto, particularmente vulnerável ao fato de estarem os preços dos armamentos subinido de 6 a 10% mais depressa do que a inflação, e de que cada novo sistema de armas é três a cinco vezes mais caro do que o sistema que se pretende substituir. E toma-se ainda mais vulnerável em consequência das l mitações políticas internas aos gastos com a defesa: enquanto os governos conservadores julgam necessário conter os gastos com armas para retulzir o deficit, qualquer regime alternativo se incunaria a cortar as despesas com a defesa em termos absolutos. Além desse dilema político porém, existe para a Grà-Bretanha uma escolha fundamental e (dentro em breve) inevitável: cortar as verbas para todas as forças armadas, colocando todas elas em condições que não são de plena eficiência; ou cortar alguns dos compromissos de defesa do país.

Mas tão logo essa proposição é formulada, surgem os obstáculos. O controle do ar parece ser axiomático (daí o major orçamento da RAF), mesmo quando o custo dos novos Eurocaças está subindo a perder de vista. O maior compromisso no exterior e, de longe, com a Alemanha e Berlim (quase 1 bilhões de dólares), e mesmo assim esses 55 mil soldados, 600 tanques e 3 mil outros veiculos olindados estão, apesar do elevado moral, abaixo do efetivo previsto. Qualquer redução, porém, nas proporçoes do BAOR (British Army on the Rhine, Exército Britânico no Reno) ou qualquer esquema imaginoso de manter metade desses soldados em guarnições britânicas, e não alemas provavelmente provocará tais repercussões políticas — como pesar alemão. emulação belga e aborrecin ento americano - que poderia ser totalmente contraproducente. Uma segunda alternativa é reduzir o tamanho da esquadra ce superfície — a so ação co Ministerio da Defesa em 1981, até que a crise oas illias Falkland perturbou esse esquema 66 Embora essa alternativa tenha provavelmente major número de defensores nos corredores de Whitehall, parece hoportuna, ante o crescente desafio naval da Rússia e a crescente ênfase americana num alcance "alem da área" para a OTAN (E é certamente uma contradição para os defensores do fortalecimento das forças convencionais da OTAN na Europa concordar em reduções na segunda maior esquadra de navios-escolta para o Atlântico). Um candidato mais possível para os "cortes" seriam os onerosos e (embora emocionalmente compreensíveis) longinquos compromissos nas ilnas Falklundi mas ate mesmo esse corte provavelmente apenas adiaria uma decisão mais drástica por vátios anos. Finalmente, há o investimento no sistema de missois balísticos baseados no submarino Trident, que é extremamente oneroso, e cujos custos parecem subir mês a mês 10º Dado o entusiasmo do governo conservador por um sistema dissuasório independente" e avançado — para não falarmos da maneira pela qual os barcos Trident podem, na verdade, estar alterando o equilibrio geral de forças nucleares (ver adiante, p. 480) - essa decisão só parece possível com uma mudança radica, de governo na Gra-Bretanha, o que por sua vez poderia colocar em questão muito mais do que a política defensiva futura

Mas no final das contas, porém, a difícil escolha terá de ser feita. Como disse o Sunday Times, "A menos que alguma coisa se faça rapidamente, a

. sumentar co = reionalmente TAN exceto a 🖙 rento produ Lomo ocorre renas uma es canal me namento c renho ec ar o proc. · · infere · · - A Jima press A Lid D. Du 12115 Canna -

`.....

-54

m . . . . .

.

política de defesa deste país consistirá, cada vez mais, em tentar realizar a mesma tarefa com menos dinheiro, o que só pode ser ruim para a Grã-Bretanha e a OTAN "08" Isso deixa os políticos (de *qualquer* partido) com a alternativa de reduzir certos compromissos, e sofrer as consequências disso; ou de aumentar os gastos com a defesa ainda mais — e a Grã-Bretanha gasta proporcionalmente mais (5,5% do PNB) do que qualquer outro país europeu da OTAN exceto a Grécia — reduzindo com isso seu próprio investimento no crescimento produtivo e suas perspectivas de recuperação econômica a longo prazo. Como ocorre com a maioria das potências decadentes, a Grã-Bretanha tem apenas uma escolha entre opções difíceis.

O mesmo dilema é enfrentado pelo vizinho da Grà-Bretanha do outro lado do canal, mesmo que isso tenha sido disfarçado pela falta de um questionamento constante e interno da política francesa de defesa, e por um desemprenho econômico significativamente melhor (embora ainda falho) desde a década de 1950 Afinal de contas, Paris, como Londres, tem de enfrentar o problema de ser apenas uma potência de "tamanho médio" com extensos interesses nacionais e compromissos no exterior, cuja defesa está sofrendo uma pressão cada vez maior da escatada dos preços de armamentos 100 Embora sua população seja a mesma da Gra Bretanha, seu PNB total e seu PNB per capita são maiores. A França produz mais automóveis e mais aço do que a Gra-Bretanha, e tem uma grande indústria aeroespacial. Ao contráno da segunda, ela continua muito dependente do petroleo importado, por outro lado ainda tem um consideravel excedente agrícola, setor pesadamente subvencionado pela CEE. Em número de campos de alta tecnologia significativos — telecomunicações, satélites espaciais, energia nuclear — os franceses mostram-se muito interessados em manter-se a par da competição mundial Se a economia da França foi bastante prejudicada pelo esforço realizado pelo governo socialista em prol do crescimento, em principios da década 1980 (no momento em que os principais parceiros fiscais da França adotavam políticas de austeridade), as políticas mais rigorosas que se seguiram parecem ter reduzido a inflação, diminuido a desvantagem nas troças comerciais e estabilizado o franco, o que deve permitir a retornada do crescimento econômico francês.

Mas sempre que a estrutura e perspectivas econômicas da França são comparadas com as de seu poderoso vizinho do outro lado do Reno—ou com as do Japão — sua precariedade se evidencia. Embora a França continue sendo espetacularmente hábil na exportação de aviões de caça, vinhos e cereais, ela "continua relativamente fraca na venda de produtos manulaturados não-requintados, no exterior". Um número demasiado grande de clientes tem sido instáveis países do Terceiro Mundo que encomendam projetos onerosos, como represas ou Mirages, e em seguida têm dificuldades de pagá los, em contraste, a "penetração das importações" de produtos industriais, automóveis e aparelhos elétricos na França indica amplos setores nos quais ela não é competitiva. Seu déficit comercial com a Alemanha Ocidental cresce anualmente, e como os preços franceses aumentam sempre mais depressa do que os alemães, provavelmente isso levará a novas depreciações do franco. A paisagem do norte da França ainda está marcada por indústrias decadentes — carvão, ferro, aço, construção naval — e grande parte de sua indústria

automobilistica sofre também a tensão. E embora as novas tecnologias pareçam prometer muito, não podem absorver os numerosos desempregados da França, nem recebem investimentos em nível suficiente para acompanhar as tecnologias alema, Japonesa e americana. Mais preocupante aínda para um país economicamente (e talvez o que seja ainda mais importante, psicologicamente) tão apegado à agricultura é a possível crise de superproducac mundial de cereais, laticínios, frutas, vinho etc. — com uma crescente pressão sobre os orçamentos francês e da CEE, se continuar a política de manutenção dos preços agricolas, e sua ameaça de inquietação social, se os preços forem reduzidos. Até poucos anos atrás, Paris poderia recorrer aos fundos da Comunidade para aji dar na reestruturação da agricultura agora a maior parte desse omheiro irá provavelmente para os camponeses da Espanha, Portuga e Grécia. Tudo isso pode privar a França dos recursos de capital necessános a um estorço muito maior de P&D e a um crescimento continuado, basead

na alta tecnologia, na duas próximas décadas É nesse contexto mais amplo de fixação de prioridades para o futuro di-França que devemos ver o debate sobre a política de defesa nacional São muitos os aspectos interessantes da estrategia e das ações militares francesas nos áltimos tempos. Reconhecendo te expressando com firmeza, as crescentedúy das sobre a credibilidade do dissuasono nuclear estrategico dos Estados Unidos, a França criou sua própria "tríade" de sistemas de arremesso de armisnucleares para ser usado no caso de agressão sovietica. Mantendo em saapróprias maos todos os aspectos de seu dissuasor nuclear (da produção a lançamento), e insistindo que toda a sua força de inisseis seja disparada contia Russia se a dissuasão falhar. Paris acha que tem uma forma mais certa de conter o Kremlin. Ao mesmo tempo, vem mantendo am dos majores exércites de terra e tem uma guarrução substancial no se doeste da Alemanna, bem comum compromisso de prestar ajuda à Republica Lederal, embora fora coestrutura de comando da OTAN, e assim capaz de ter uma voz 'européia independente em questoes estratégicas, não rejeitou a necessidade militar de reforçar a Frente Central no caso de um ataque russo. Os franceses também mantiveram um papel extra europeu e — por meio de intervenções militares ocasionais no além mar, a presença de suas guarnições e conseiheiros ne Terceiro Mando, e sua hem-sucedada positica de venda de armas ofereceram uma influência alicinativa (e fonte de abastecimento) para a URSS ou os Estados Unidos Se isso por vezes irritou Washington e se as provas nucle ares francesas no Pac fico sul preocuparam com razao os países da área então Moscou por sua vez d ficimente podera sentir-se reconfortada pelas várias e por vezes imprevisíveis manifestações da independência gaidesa Além disso como tanto a direita como a esquerda na França apóiam a idea... de um papel específico para o país no exterior, as alegações e atos franceses nesse sentido não provocam críticas internas que ocorrenam praticamente em lodas as outras sociedades ocidentais. Tudo isso levou os observadores estrangeiros (el decerto, os própinos franceses) a considerarem essa política. como lógica, firme, realista e assim por diante.

Mas em si, essa politica tem seus problemas — como alguns comentaristas franceses começam a reconhecer abertamente <sup>11</sup> – e deve lembrar aos que se preocupam com a história a distância que havía entre a teoria e a realidade

na política francesa de defesa antes de 1914 e de 1939. Em primeiro lugar, há muita verdade na fria observação de que todos os posicionamentos de independência da França ocorreram atrás do escudo e garantia americanos à Europa ocidental, tanto convencionais como nucleares. E ma política gaullista de afirmação só foi possível, observa Raymond Aron, porque pela primeira vez neste século a França não estava na linha de frente. 112 Mas se essa segurança desaparecer? Isto é, e se o dissuasório americano for reconhecido como naoconfiável? E se os Estados Unidos, com o passar do tempo, retirarem suas tropas, tanques e aviões da Europa? Sob certas circunstâncias, essas duas hipóteses poderiam ser bem recebidas. Mas como os proprios franceses admitem, elas dificilmente o seriam, à luz das recentes políticas de Moscou; a constante acumulação de suas forças nucleares e convencionais, baseadas na Europa em níveis excessivos la manutenção de um controle ngido sobre seus satélites da Europa oriental e o lançamento de ofensivas de paz" destinadas ralyez, particularmente, a afastar a opiniao pública da Alemanha Ocidental da aliança da OTAN e levá la ao neutralismo. Muitos dos indicios que foram chamados de "Novo Atlanticismo" da França<sup>113</sup> — um tom mais duro com a União Soviética, ent cas as tendências neutralistas entre os social-democratas alemaes, o acordo franco-germânico para a colocação avançada (possivelmente com armas nucleares (áticas) na Alemanha da l'orce d'Action Rapide, os laços mais estreitos com a OTAN<sup>114</sup> — são conseqüências óbvias da preocupação francesa com o futuro. Até que Moscou se modifique. Paris provavelmente se preocupará com a possibilidade de que a U.R.S.S. entrena Europa ocidental quando (ou mesmo antes) os Estados Unidos tiverem saído.

Se, porém, essa ameaça tornar-se mais provável, o que podena fazer a França, em termos práticos/ Poderia, naturalmente, aumentar ainda mais suas forças convencionais unclinar-se para a criação de um exército franco alemão ampliado bastante forte para conter um ataque russo mesmo que as forças americanas avessem sido reduzidas (ou totalmente retiradas). Na opinião de pessoas como Helmut Schmidt, 115 essa é a consequência lógica não só da entente Paris. Bonn mas também das tendências internacionais (por exemplo o enfraquecimento da capacidade americana). Há toda espécie de dificuldades. políticas e organizacionais para esse esquema — que vão desde a possível atitude de um futuro governo alemão a esquerda do centro, até questoes de comando, linguagem e colocação de tropas, e até a delicada questão das armas nucleares táticas trancesas! ( — mas de qualquer modo essa estrategia prova velmente naufragara contra um rochedo insuperavel: falta de dinheiro. A França está gastanco atualmente cerca de 4,2% de seu PNB na defesa (comparados aos 7,4% dos Estados Unidos, 5,5% da Grá-Bretanha) mas dada a celicada situação da economia francesa, essa porcentagem não pode ser aumentada em muito. Além disso, a independência da França em desenvolvimento de armas atónicas significa que suas forças nucleares estrategicas absorvem até 30% do orçamento da defesa, muito mais do que em outros países. O que sobra não é suficiente para o tanque AMX, aviões avançados e o novo porta-aviões atômico, modernas armas de batalha, e assim por diante. Embora certos aumentos nas forças armadas francesas sejam provaveis, não poderiam atender a todas as exigências (1) Tal como no caso da Grá-Bretanha portanto, os franceses estão enfrentando a difícil escolha de eliminar aiguns

sistemas de armas (e suas funções) totalmente, ou impor economia a todos eles.

Igualmente preocupantes são as dúvidas levantadas em relação ao dissuasório nuclear francês, tanto em nível técnico como no (correlato) nível estratégico. Partes da tríade do arsenal nuclear francês os misseis baseados em terra, e especialmente os aviões — sofrem de deterioração com o tempo e nem mesmo sua onerosa revisão e modernização podem acompanhar o ritmo da tecnología mais recente de armas 118 Esse problema pode tomar-se particularmente agudo se ocorrerem progressos significativos e novos na tecnologia da Iniciativa da Defesa Estratégica Americana, e se os russos, por sua vez, desenvolverem um sistema muito maior de defesa balístico-míssil. Nada mais perturbador, do ponto de vista francês, do que as duas superpotências melhorarem sua invulnerabilidade potencial, enquanto a Europa continua exposta. Em contrapos cao, ha a formação significativa do sistema de misseis balísticos lançados de submatinos (examinada mais adiante, p. 480). Permanece, porém, o principio geral a tecnologia avançada podena tornar múteis alguns tipos de armas existentes, e certamente tornará muito mais caros quasquer substitutos. De qualquer modo, os franceses estão colhidos na mesma armadilha da confiabilicac e enfrentada por todas as outras potências nucleares. Se-Paris acha cada vez mais improvavel que os Estados Unidos se arrisquem a uma guerra nuclear com a U.R.S.S. porque a fronteira alema foi invadida, que probabilidades haverá em sua promessa de recorrer às armas nucleares em favor da República Federal<sup>2</sup> (Os alemaes ocidentais não acreditam muito nela ) Mesmo a tradição gaullista de defender o "santuário" da França disparando todos os seus misseis contra a Rússia depende do pressuposto inconfirmado de que o povo francês prefere ser arrasado a lima possível (ou provável) derrota pelos meios convencionais. "Arrancar um braço do urso russo" sempre pareceu ama boa frase, até que nos lembremos de que seremos certamente devorados pelo urso, e que as defesas russas contra misseis podem limitar os danos que ela sofrera. Evidentemente, a posição oficial da estrategia. nuclear francesa não se modificara proximamente, se é que virá a modificarse. Mas vale a pena indagar sobre o seu realismo, caso o equilibrio Leste-Oeste se agrave e os Estados Unidos enfraqueçam. 119

O problema da França, portanto, é o de pressão de muitas exigências sobre os seus modestos recursos nacionais. Dadas as tendências demográficas e econômico estruturais, a elevada parcela da renda nacional consumida pela previdência social provavelmente continuará, e até mesmo aumentará Grandes recursos podem ser necessános, dentro em pouco, para o setor agrícola. Ao mesmo tempo, a modernização da forças armadas exige substanciais somas de dinheiro. Não obstante, tudo isso tem de ser equilibrado com a premente necessidade de um investimento muito maior (e dela desviado) em P&D e em processos industriais avançados. Se não for possível destinar os recursos necessános a esta última finalidade, estarão correndo risco, com o tempo, as possibilidades de custear a defesa, a previdência social e todo o resto. É evidente que esse dilema não é enfrentado apenas pela França, embora seja ela que principalmente defendeu uma posição nitidamente "européia" sobre as questões internacionais de economia e defesa — e que portanto expressa mais claramente as preocupações européias. Também por

isso é geralmente París que toma as iniciativas de novas políticas — aprofundamento dos laços militares franco-germânicos produção de ônibus aére os e satélites europeus e assim por diante. Muitos desses planos foram recebidos com ceticismo peios vizinhos da França, por esse gosto gaulês pelo pla nejamento e empreendimentos de prestígio, ou com a desconfiança de que as companhias francesas ficarão com a parte do leão dos projetos eurofinanciados. Outros projetos, porém, já se mostraram compensadores, ou pareceram oferecer boas promessas.

Os "problemas" da Europa são, é claro, mais numerosos do que os examinados aqui; incluem populações que envelhecem, indústrias que também envelhecem, descontentamento étraco nas cidades interioranas, a distância entre o norte próspero e o sul mais pobre, as tensões político/ Enguisticas na Bélgica, Irlanda e norte da Espanha. Observadores pessimistas anudiram ocasionalmente a possibilidade de "finlandização" de alguns Estados. europeus (Dinamarca, Alemanha Ocidental) que se tomanam então dependentes de Moscou. Como isso só poderia decorrer de uma mudança. para a esquerda nos países em questão, é difícil avaliar-se a sua possibilidade, Nas condições presentes, se considerarmos a Europa — tal como representada principalmente pela CEE — como ama unidade de poder político no sistema global, as questões mais importantes por ela enfrentadas são, decerto, as vaminadas acima: como estabelecer uma política comum de defesa para o proximo século que seja viável mesmo no que pode ser uma era de modificação significativa no equilíbrio internacional de forças; e como continuar competitiva frente aos formidáveis desafios econômicos criados pa la nova tecnologia e novos competidores comerciais. No caso das quatro nutras regiões e sociedades examinadas neste capítulo, é possível sugenr ., ais as mudanças prováveis, com o tempo, em suas atuais posições: que apao e China provavelmente verao melhorada a sua posição mundial e que a U.R.S.S., e mesmo os Estados Unidos, verão a erosão de suas posições. A Faropa, porem, continua um enigina. Se a Coniunidade Europeia puder. realmente agir em conjunto, bem poderá melhorar a sua posição no mundo. into militar como economicamente. Se não — o que, dada a natureza humana, é mais provável — seu declínio relativo parece destinado a continuar

## A União Soviética e suas "contradições"

A palavra "contradição" na terminologia marxista é muito específica, e fere-se às tensoes que (argumenta-se) existem de maneira inerente dentro do sistema capitalista de produção e provocarão inevitavelmente o seu esaparecimento (120). Pode parecer, portanto, uma ironia deliberada empregar mesma expressão para descrever a situação em que a U.R.S.S., o primeiro estado comunista do mundo, encontra se hoje Não obstante, como tremos er adi inte, em vánas áreas absolutamente críticas, parece haver uma distância em crescimento constante entre os objetivos do Estado soviético e os métodos repregados para atingi-los. O Estado proclama a necessidade de maior exclução agrícola e industrial, e não obstante dificulta essa possibilidade com colletivização e o planejamento imposto. Afirma a importância capital da paz

mundial, e não obstante sua acumulação maciça de armas e suas ligações com estados "revolucionários" (juntamente com seu legado revolucionário) servem para aumentar as tensões internacionais. O Estado alega precisar de segurança absoluta ao longo de suas extensas fronteiras, e não obstante a sua política, até agora inflexível para com a segurança dos vizinhos agrava as relações de Moscou — com a Europa ocidental e oriental, com povos do Onente Médio, com a China e o Japão — e por sua vez faz com que os russos se sintam "sitiados" e menos seguros. Sua filosofia afirma o processo dialético em evolução da mudança nas questoes mundiais, impulsionada pela tecnologia e os novos meios de produção, e causando inevitavelmente todas as formas de transformações políticas e sociais; não obstante, seus hábitos autocráticos e burocráticos, os privilégios concedidos às elites do partido, as restrições ao livre intercâmbio do conhecimento, e a falta de um sistema de incentivos pessoais deixam-no horrivelmente mal equipado para enfrentar o explosivo, mas sutil, futuro da alta tecnologia, que já está surgindo no Japão e na Califórnia Acima de tudo, enquanto seus líderes partidanos frequentemente insistem que a U.R.S.S. jamais aceitará uma posição de inferioridade militar, e ainda mais frequentemente concitam a nação a aumentar a produção, tem havido uma dificuldade evidente em conciliar esses dois objetivos; e, em part.cular, em conter a tradição russa de dedicar uma parte demasiado elevada dos recursos nacionais as forças armadas — com consequências deleterias para a sua capacidade de competir comercialmente com outras sociedades Talvez existam outras maneiras de rotular todos esses problemas, mas não parece inadequado chamá-los de "contradições"

Dada a ênfase da filosofia marxista sobre a base *material* da existência, pode parecer uma dupla iroma que as principais dificuldades enfrentadas pela U.R.S.S. hoje estejam localizadas em sua infra-estrutura econômica; não obstante, os indicios detectados pelos observadores ocidentais— para não falarmos o reconhecimento, cada vez mais claro, pela própria liderança soviética— não deixam duvidas de que assim e— beria interessante saber como Kruschev, que na década de 1950 previu com confiança que a U.R.S.S. ultrapassaria os Estados Unidos economicamente e "enterraria" o capitalismo, se tena sentido ante o reconhecimento pelo proprio Gorbachev em 1986, ao

27" Congresso do Partido Comunista.

As dificuldades começaram a acumular-se na economia na década de 1970, com o visível declínio das taxas de crescimento. Em consequência, as metas de desenvolvimento econômico fixadas pelo programa do Partido Comunista e as metas aincia mais baixas do 9° e 10° planos quinquenais não foram atingidas. Nem conseguimos nos realizar o programa social estabelecido para esse período. Estabeleceu-se um atraso na base material de ciência e educação, proteção à saúde, cultura e serviços cotidianos

Apesar dos recentes esforços, não conseguimos remediar plenamente a situação. Há sérios atrasos na engenhana, nas indústrias do petrôleo e do carvão, na indústria da engenharia elétrica, nos metais ferrosos e produtos químicos, na formação de capital. Também não foram atingidas as metas para os principais indicadores de eficiência e da melhoria do padrão de vida do

semo que e

- mportaça.

povo.

A aceleração do desenvolvimento socioeconômico do país é a chave de todos os nossos problemas: imediatos e a longo prazo, econômicos e sociais, políticos e ideológicos, internos e externos.<sup>121</sup>

Poderíamos observar que a declaração final seria possível a qualquer governo do mundo, e que o mero reconhecimento do problema econômico não é garantia de sua solução.

A área mais crítica de debilidade na economia em toda a história da União Sovietica tem sido a agricultura, fato esse ainda mais surpreendente se lembrarmos que há um século a Rússia era um dos dois maiores exportadores de cereais do mundo. Mas desde princípios da década de 1970 ela precisou importar dezenas de milhões de toneladas de trigo e milho anualmente. Se as tendências dos preços mundiais de alimentos continuarem, a Rússia (e algumas outras economias socialistas da Europa ocidental) partilharão, com certas áreas da África e Oriente Próximo, a dubra distinção de serem os únicos países que passaram de exportadores liquidos de alimentos a importadores em grande escala, constantemente, nos ultimos anos <sup>122</sup> No caso da Rússia essa estagnação constrangedora da produção agricola não ocorre por falta de atenção ou de esforço; desde a morte de Stalin, todo líder soviético tem pressionado em favor dos aumentos da produção de alimentos, a fim de atender à demanda do consumidor e realizar os prometidos aumentos no padrão de vida rasso. Seria um erro supor que esses aumentos não ocorreram

é claro que o russo médio está noje muito melhor do que em 1953, quando sua situação em desesperadora. Mas é muito deprimente o fato de que, depois de algumas decadas de aproximação com o Ocidente, seu padrão de vida esteja ficando novamente para trás — apesar de todos os recursos que o Estado destina à agricultura, que consome cerca de 30% do invesumento total (cf. 3% nos Estados Unidos) e emprega mais de 20% da força de trabalho (cf. 3% nos Estados Unidos). Apenas para manter os padroes de vida, a U.R.S.S. e obrigada a invest — a proximadamente 78 bithões de doiares na agricultura todos os anos, e subsidiar os preços dos alimentos em mais outros 50 bilhões — apesar do que parece continuar a "afastar se cada vez mais da posição de exportadora que antes teve", " precisando, em lugar disso, destinar mais outros bilhões de divisas fortes à importação de cereais e carnes para cobrir suas deficiências na produção agrícola.

Há, decerto, razões naturais para a precariedade da agricultura soviética e para o fato de ser a sua produtividade um setimo da produtividade agricola americana. Embora a U R S S seja muitas vezes considerada geograficamente parecida com os Estados Unidos — sendo ambos países continentais e do hemisfério Norte — na realidade ela está muito mais ao norte: a Ucrânia tem a mesma latitude do sul do Canada disso não só torna difícil o plantio do milito, como até mesmo as regiões soviéticas produtoras de trigo sofrem invernos mais rigorosos — e estão sujeitas a secas mais freqüentes — do que estados como Kansas e Oklahoma. Os quatro anos de 19.79 de 1982 foram particularmente negativos sob esse aspectos, e charam uma situação tão constrangedora para o governo que este deixou de dar detalhes sobre a produção agricola tembora sua importação média de 35 milhões de toneladas de cereais anualmente fornecesse uma indicação!). Até mesmo o ano "boom" de 1983 não tornou a

U R.S.S. auto-suficiente, e foi seguido de mais um ano desastroso de frio e seca. <sup>125</sup> Além disso, qualquer tentativa de aumentar a produção aumentandose a área plantada de trigo nas "terra virgens" é sempre limitada pelas geadas

no norte e pelas áridas condições no sul.

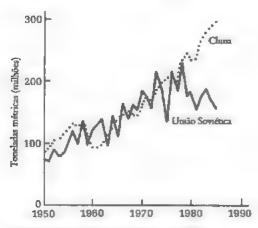
Não obstante, nenhum observador externo está convencido de que foi apenas o clima que reduziu a produção agrícola soviética. 125 Os maiores problemas são de longe, os causados pela "socialização" da agricultura Para manter satisfeita a população russa, os preços dos alimentos são mantidos artificialmente baixos através de subsídios, de modo que a "carne que custa ao Estado 4 dólares a l.bra-peso é vendida por 80 centavos de dólar a libra ".25" — o que, por exemplo, torna mais barato para os camponeses dar pão e batatas ao seu gado do que cereal não-beneficiado. As enormes somas do investimen to estatal na agricultura são destinadas a projetos de grande escala (represas, drenagem) e não a celeiros individuais ou pequenos tratores modernos que um camponês comum poderia desejar. As decisões quanto ao plantio, investimento etc. sao tomadas, não peros que trabalham nos campos, mas pelos aciministradores e burocratas. A não atribuição de responsabilidades e iniciativas dos camponeses individuais talvez seja a maior razão, isoladamente. das decepcionantes colheitas, ineficiências crônicas e enorme desperdícioembora este último seja claramente afetado também pelas instalações Inadequadas de armazenamento e falta de estradas permanentes, que causam a perda de "aproximadamente 20% da colheita de cereais frutas e legumes" e nada menos de 50% da colheita de batatas" 12" O que se podena fazer se o sistema fosse modificado em seus fundamentos - isto é, uma modificação maciça no sentido contrário ao da coletivização, passando á agricultura de fazendas aciministradas pelos camponeses individualmente — é indicado pelo fato de que as glebas privadas existentes produzem cerca de 25% da colheita total da Russia, embora ocupem apenas 4% da terra cultivável do pais = 8

Mas quaisquer que sejam as sugestões de reforma procedentes dos mais altos níveis, as indicações são de que a União Sovietica não pensa em realizar modificações agrícolas em grande escala na mesma extensão da Tiberalização" de Deng na China (ver actina), mesmo sendo claro que a produção russa esta

ficando aquém da produção de seu feliz vizinho.129

Embora seja pouco provável que o Kremlin explique abertamente por que pretere o atua, sistema de agricultura coletivizada apesar de suas óbvias ceticiências, duas razões dessa inflexibilidade se evidenciam. A primeira é que uma amphação extensa cas glebas particulares, a criação de muitos mercados privados a mais e aumentos nos preços pagos pelos produtos agrícolas provocariam aumentos significativos na parcela que o campesinato tem da renda nacional — em detrimento da ressentida população urbana e, talvez, do investimento industrial. Significaria em outras palaviras, o triunfo final das políticas de Bukarin (favoráveis aos incentivos agricolas) e a rejeição dos preconceitos de Stalin. <sup>150</sup> A segunda é que significana um declínio nos poderes dos burocratas e administradores que controlam a agricultura soviética, e tena com isso implicações para todas as outras esferas de decisão. Embora seja indubitável que "agricultores individuais, tomando decisões no dia a dia em função de indicações do mercado, mudanças no tempo e condições de suas plantações têm uma informação conjunta muito superior à de uma burocracia

Gráfico 3. Produção de cereais na União Soviética e na China, 1950-1984



Foute: Brown et. st./Departamento de Agricultura dos EUA

centralizada por mais bem planejada e dirigida que seja", <sup>131</sup> o que podena significar sso para o futuro da "burocracia centralizada"? Se é certa a existência de uma relação constante e constraingedora entre "socialismo e déficits de alimentos", <sup>132</sup> isso dificilmente pode ter escapado à atenção do Politburo. Mas pela sua ótica, pode parecer melhor — e certamente mais seguro — manter a agricultura "socialista" (isto é colehvizada) mesmo que isso signifique o aumento da importação de alimentos, do que reconhecer o fracasso do sistema comunista e eliminar os controtes existentes sobre um segmento tão grande da sociedade,

Pela mesma razão, é também difícil para a U.R.S.S. modificar o seu setor industrial. Para alguns observadores, isso pode não parecer necessário, dadas as notáveis realizações da econômia soviética desde 1945 e o fato de ter ela superado os Estados Unidos em por exemplo, máquinas operatrizes, aço, cimento, fertilizantes, petróleo etc. 155 Não obstante, há muitos indícios de que também a indústria soviética estava estagnando e que o período de expansão relativamente fácil causada pela fixação de ambiciosas metas de produção. e em seguida pelo uso de financiamentos e mao de-obra em massa para a consecução dessas metas — está terminando. Isso se deve em parte à crescente escassez de trabalho e energia, que examinamos separadamente adiante. Igualmente importantes, porém, são os repetidos indícios de que a manufatura sofre de um excesso de planejamento burocrático, de uma concentração excessiva na indústria pesada e da incapacidade de responder seja à preferência do consumidor ou à necessidade de modificar os produtos para atender a novas demandas ou mercados Produzir enormes quantidades de cimento não é necessariamente uma boa coisa, se o excessivo investimento nessa área tiver desviado recursos de um setor mais necessitado; se os processos de produção de cimento consomem energia em demasia; se o produto final tem de ser transportado por longas distâncias através do país,

sobrecarregando ainda mais um sistema ferroviário já muito utilizado; e se o cimento tiver de ser distribuído entre milhares de projetos de construção que os planejadores soviéticos autorizaram, mas nunca foram capazes de concluir. 18 As mesmas observações podem ser feitas sobre a enorme indústria soviética do aco, cuta produção parece ser em grande parte desperdicada — levando alguns estudiosos a se espantarem com o "paradoxo da abundância industrial em meio da escassez do consumidor. \*135 Há, na verdade, setores eficientes na indústria soviética (relacionados, em geral, com a defesa, que pode dispor de grandes recursos e tem de competir com o Ocidente), mas o sistema geral sofre da concentração na produção, sem se preocupar muito com os preços de mercado e a procura pelo consumidor. Como as fábricas soviéticas não podem falir, como ocorre no Ocidente, falta-lhes também o estimulo final para produzir com eficiência. Por mais ajustes que se possam fazer para promover o crescimento industrial em ritmo mais rápido, é difícil acreditar que eles produzam uma renovação constante, se permanecer o atual sistema de "economia planificada".

Mas se os níveis atuais da eficiência industrial soviética dificilmente são toleráveis (ou, julgando pelo tom mais duro do governo, cada vez mais intoleráveis) é provável que o sistema seja ainda mais prejudicado por três outras pressões que se exercem contra ele. A primeira relaciona-se com o abastecimento de energia. Tornou-se óbvio que a grande expansão da produção industrial soviética desde a década de 1940 dependeu muito de um abastecimento abundante de carvão petróleo e gas natural, quase que sem preocupações de custo. Em conseqüência, o "desperdício de energia" e o "desperdício de aço" tanto na U.R.S.S. como nos seus principais satélites é extraordinário, em comparação com a Europa ocidental, como se vê pelo Quadro 46.

Quadro 46. Quilos de equivalente de carvão e aço usados para produzir US\$ 1.000 do PNB de 1979-1980<sup>156</sup>

	Carvão	Aço
Rússia	1.490	135
Alemanha Oriental	1.356	88
Tchecoslováquia	1.290	132
Hungna	1.058	48
Grā-Bretanha	820	58
Alemanha Ocidental	565	52
França	502	42
Suíça	371	26

No caso da Rússia, essa má utilização de "insumos" pode ter parecido tolerável quando o abastecimento de energia era muito abundante e de acesso (relativamente) fácil; mas a dura realidade é que isso já não acontece. É possível que a famosa previsão da CIA, em 1977, de que a produção soviética de petróleo atingiria dentro em breve o seu ponto máximo e a partir daí entrana em rápido declínio, fosse prematura; não obstante, a produção de

petróleo russo caiu um pouco em 1984 e 1985, pela primeira vez desde a Segunda Guerra Mundial.<sup>137</sup> Mais alarmante ainda é o fato de que as reservas. de petróleo remanescentes (e ainda consideráveis) — e de gás natural encontram-se em níveis muito mais profundos ou em regiões, como a Sibéria ocidental, muito atingidas pelo permafrost Na última década, como informava Gorbachev em 1985, o custo da extração de uma tonelada adicional de petróleo soviético tinha aumentado em 70% e esse problema se estava intensificando.188 Daí em grande parte, o empenho soviético em aumentar o mais depressa possível a sua produção de energia nuclear, duplicando assimessa parce a de produção de eletricidade (de 10% para 20%) em 1990. É muito cedo para se saber até onde o desastre de Chemobyl prejudicará essas usinas — os quatro reatores em Chemobyl produziam um sétimo da eletricidade nissa de origem nuclear, de modo que o seu fechamento exigiu major uso de reservas de outros combustíveis — sendo óbvio porém que aumentará os custos (devido a novas medidas de segurança) e reduzirá o ritmo do desenvolvimento previsto para a indústria. \*\* Finalmente, há a dura realidade de que o setor energético já absorve tanto capital — cerca de 30% de todo investimento industrial e que essa quantia terá de elevar-se acentuadamente Parece difícil acreditar na informação de que "uma simples continuação das recentes tendências do investimento em petróleo, carvao e energia elétrica combinada com o aumento de investimento previsto para o gás natural. absorverá praticamente todo o aumento disponir el de recursos de capital para a indústria soviética no periodo de 1981 85°, 146 simplesmente porque as implicações em relação a outros pontos são demasiado severas. Não obstante, o padrão geral é claro: só para manter a economia crescendo em ritmo modesto, o setor de energia exigirá uma maior parcela do PNB.141

Igualmente problemático, do ponto de vista da lideranca russa, é o desafio de áreas de alta tecnologia como a robótica, os supercomputadores. lasers, óptica, telecomunicações e assim por diante nas quais a U.R.S.S. correo pengo de atrasar-se cada vez mais em relação ao Ocadente. No sentido estritamente maitar mais estreno ha a ameaca de que armas "inteligentes" de campo de batalha e sistemas de detecção avançados possam neutralizar as vantagens quantitativas da Rússia em equipamento militar: assim, os supercomputadores podenam decifrar códigos russos, localizar submaninos sob a superfície do mar, controlar a movimentação rápida de uma batalna c — não menos importante — proteger as bases nucleares americanas (como está implicito no programa de "Guerra nas Estrelas" do presidente Reagan) Ao mesmo tempo, a sofisticação no radar no laser e na tecnologia de controle de direção de mísseis poderia permitir à aviação e a artilharia e forças de foguetes ocidentais localizar e destruir aviões e tanques inimigos com implinidade — como Israel faz regularmente com os sistemas sirios de annas (equipados pelos soviéticos). Apenas para acompanhar essas tecnologias avançadas são necessários recursos científicos e de engenharia cada vez maiores para o setor relacionado com a defesa, na Rússia. 142

No campo civil, o problema é ainda maior. Dadas as limitações que estão surgindo em "insumos" classicos como trabalho e investimento de capita a alta tecnologia e acertadamente considerada como vital para o aumento da produção russa. Para darmos apenas um exemplo, o uso em grande escala

de computadores poderia reduzir muito o desperdicio na descoberta, produção e distribuição de energia. Mas a adoção dessa nova tecnologia não só implica pesados investimentos (desviados de onde?), como também questiona o sistema soviético, intensamente reservado, burocrático e centralizado. Computadores processadores de paravras telecomunicações sendo industria de uso intensivo de conhecimentos, podem ser explorados melhor por uma sociedade que tem uma população treinada em tecnologia, estimulada a experimentar livremente e a trocar novas idéias e hipóteses da maneira mais ampla possível. Isso funciona bem na Califórnia e no Japão, mas ameaça afrouxar o monopólio da informação do Estado russo - se ainda hoje cientistas e estudiosos importantes estão proibidos, na União Soviética, de usar máquinas de copia-pessoalmente (os departamentos de cópias são controlados pe o pessoal da KGB), entao é difícil ver como o pais poderia passar ao uso generalizado de processadores de palavras, redes de computadores correio eletrônico etc., sem um afrouxamento substancial dos controles da polícia e da censura. 143 Como na agricultura, portanto, o empenho do regime na "modernização" e sua disposição de destinar novos recursos de dinheiro e mão-de-obra são prejudicados por uma infra-estrutura econômica e uma

ideologia política que constituem obstáculos básicos à mudança.

Em comparação, portanto, o crescente recurso da União Soviética às tecnologias e maquinaria importadas sejam produtos negociados legalmente, ou roupados do Ocidente — é um problema menos fundamental, embora ainda serio. As proporções da espionagem industrial e cientifica (seja para fins militares ou comerciais) não podem, evidentemente, ser quantificadas, mas parecem constituir mais uma indicação da preocupação da Russia de se estar atrasando em relação a outras potências. 144 O comércio mais regular importação de tecnologia ocidental (e também de manufaturas da Europa oriental) em troca de matérias-primas russas — é uma maneira tradicional que o país tem de "diminuir a distância", foi o que se fez no periodo de 1890-1913. e novamente na década de 1920. Nesse sentido, tudo o que mudou foi a natureza mais moderna do produto maquinaria de perfuração de petróleo, aço lantanado, dutos computadores, máquinas operatrizes, equipamento para a indústria química plástica etc. O que deve ser muito mais preocupante para os planejadores sovicticos é a acumulação de indícios de que a tecnologia importaca leva mais tempo para ser instalada, e e usada com muito menos efic ência do que no Ocidente 46. O segundo problema é a disponbilidade de divisas fortes para a compra dessa tecnologia. Tradicionalmente, isso podia ser contornacio pela importação de produtos manufaturados de países do Comecon (sem perda, portanto, de divisas fortes), mas esses produtos estad deixando, cada vez mais de acompanhar os do Ocidente, mesmo que ainda tenham de ser aceitos para impedir um colapso das economias da Europa orienta 146 E embora a Russia tenha normalmente pago uma grande proporção de suas importações do Ocidente por meio da troca ou venda direta de excedente de petróleo, suas perspectivas (e as da Europa oriental) podem estar diminuindo devido às incertezas no preço do petróleo e devido às suas crescentes necessidades de energia, bem como a mudança geral dos termos de troca para matérias primas, à medida que os processos industriais se toman mais sofisticados.14° Ao mesmo tempo em que diminuem as receitas russas do

petróleo e outras matérias-primas (exceto, presumivelmente, o gás), os pagamentos para várias importações continuam altos e tudo isso deve reduzir as somas disponíveis para investimento.

A terceira maior causa de preocupação sobre o futuro do crescimento econômico da Rússia esta na demografia. A situação é, sob esse ponto de vista, tão sombria que um estudioso começou seu recente trabalho "População e Força de Trabalho" com a seguinte afirmação franca.

De qualquer modo, a curto ou longo prazo, as perspectivas de desenvolvimento da população soviética e dos recursos de mão-de-obra até o final do século são desanimadoras. Desde a redução na taxa de natalidade do país até o aumento macreditável nas taxas de morialidade, além de quaisquer projeções razoáveis; desde a queda de novos ingressos na força de trabalho, calculados pela sua distribuição regional desigual, até o envelhecimento relativo da população, não há muitas esperanças para o governo soviético nessas tendências 148

Embora todos esses elementos sejam sérios — e se influenciem mutuamente — a tendência mais alarmante é a constante detenoração das taxas de previsão de v da c mortalidade infanti, desde a década de 1970, e talvez antes Devido a lenta crosao da assistência hospitalar e da saúde em geral, baixos pagrões samiários e de higiene pública e niveis fantásticos de alcoolismo, as taxas de morta, dade na União Soviética aumentanim, especialmente entre a população mascuana em idade de trabalho. "Hoje, o homem soviético medio pode esperar viver apenas cerca de 60 anos seis anos menos do que em meacos da década de 1960" (49 Igualmente surpreendente tem sido o aumento) da morta, idade infantil — o un co país industria azado em que isso aconteceu — a tal ponto que as suas taxas são, relativamente, mais de três vezes as dos Estados Unidos, apesar do enorme número de médicos sovieticos. E se a população russa esta morrendo mais depressa do que antes, suas taxas de natalidade estão caindo acentuadamente. Devido (presumivelmente) à urbanização, a maior participação feminina na força de imbalho, às más condições de moracia e outros desestimulos, a taxa geral bruta de nascimentos vem caindo constantemente, sobretudo entre a população russa do país. A consequência dessas tendências todas e que a população masculma russa do país quase não está aumentando.

As consequências de tudo isso vêm preocupando os líderes russos há algum tempo e são evidentes nas exortações para que o tamanho da familia seja aumentado, no mator ngor da campanha contra o alcoolismo e nos esforços para convencer trabalhadores mais velhos a continuar nas fabricas. A primeira consequência é que o país terá de dedicar uma proporção maior de seus recursos à assistência a saúde e à previdência social, em especial com o atmento da população idosa, quanto a isso a URSS não é diferente de outros países industrializados (exceto pelo aumento nas taxas de mortandade) mas a questão suscita novamente o problema das prioridades de gastos. A segunda são as implicações para a indústria e as forças armadas soviêticas levando se em conta a redução drástica na taxa de crescimento da força de trabalho segundo as projeções, entre 1980 e 1990 a força de trabalho tera um ganho líquido de "apenas 5 990 mil pessoas ao passo que nos 10 anos ante-

nores o aumento calculado da força de trabalho foi de 24.217 mil". 150 Deixando para mais tarde os problemas militares, essa tendência nos lembra novamente que grande parte do crescimento da produção industrial russa na década de 1950 até a de 1970 deveu se mais ao crescimento da força de trabalho do que aos aumentos na eficiência, a partir de agora, a expansao econômica ja não pode esperar uma força de trabatho de rápido crescimento na manufatura. Em consideraveis proporções é claro, essa dificuldade poderia ser superada se um número maior de homens aptos fosse liberado da agricultura, mas o problema ali é que um número excessivo de jovens nas áreas eslavas já deixaram as comunas e foram para a cidade, ao passo que o excedente nas repúblicas não eslavas é pouco instruido muitas vezes com precário conhecimento da língua russa, e exigiria um investimento enorme para ser tremado para a indústria. Isso nos leva à tendência final que preocupa os planejadores de Moscou, como as taxas de tertilidade nas republicas asiaticas, como o Uzbequistão, são três vezes maiores do que entre os povos eslavos e váldicos, está em processo uma transformação importante no equilíbrio populacional, a longo prazo. Em consequência, a parcela da população russa deve declinar para 52º da população total da URS.S., em 1980 e para apenas 48% no a 10 2000 🤔 Pela primeira vez na historia da União Soviética, os russos não serão majoria.

Esse catalogo de dificuldades pode parecer demasiado sombrio a alguns comentaristas. A produção relacionada com necessidades militares na U.R.S.S. é, com frequência, impressionante, sendo levada a melhorar sempre, devido à dinàmica da própria corrida armamentista 152 Como observa um historiador (escrevendo é certo, em 1981), " o quadro não pode ser visto como totalmente negativo, em especial se olharmos para as realizações economicas soviéticas no último meio século, alem disso, tem sido hábito dos observadores oc'dentais exagerar os pontos fortes da Russia num periodo, e os fraços, no período seguinte. Não obstante, por musto que a URSS tenha melhorado. desde a época de Lenin, a dum realidade é que ela não alcançou o Ocidente e, na verdade, que a distância em padrões de vida reais parece ter aumentado desde os últimos anos do regime Brejney, que ela esta sendo alcançada segundo todas as medidas da produção per capita e da eficiência industrial, pelo Japão e alguns outros países asiancos, e que a redução de sua taxa de crescimento o envelhecimento de sua população e as dificuldades com o clinu, as reservas de energia e a agricultura lançam uma sombra escura sobre as pretensões e as exortações da liderança soviética.

É nesse contexto, portanto, que a convicção de Gorbachev de que "a aceleração do desenvolvimento socioeconômico do país é a chave de todos os problemas" torna-se mais compreensivel. Não obstante, alem das dificuldades naturais (permafrost etc.), dois obstáculos políticos principais se opoem a um "salto para frente" nos moldes chineses. O primeiro é a posição consolidada dos funcionários do partido burocratas, e outros membros da elite, que desfrutam de muitos privilégios (dependendo da posição) que os protegem das durezas da vida cotidiana na União Soviética, e que monopolizam o poder e a influência. A descentralização do planejamento e do sistema de preços, a libertação dos camponeses dos controles comunais, a maior liberdade de ação para os diretores de fábricas, os incentivos para o empreendimento

individual e não para a fidelidade partidaria, o fechamento de fábricas superaças, a rejeição de produtos grosseiros e a circulação mais livre da informação seriam vistos pelos que estão no poder como ameaças à sua posição. Exortações, planejamento mais flexivel, maiores investimentos neste ou naquele setor e campanhas disciplinares contra o alcoolismo ou a corrupção da administração são uma coisa, más todas as modificações propostas, como ressaltaram as autoridades do partido têm de ser realizadas dentro da estrutura do socialismo científico" e sem "qualquer desvio na direção de uma economia de mercado ou da empresa privada" <sup>133</sup> Na opinião de um visitante recente, a União Soviética precisa de suas ineficiências para continuar soviética" <sup>134</sup> se assim for, todas as declarações de Gorbachev sobre a neces sidade de uma "transformação profunda" do sistema têm poucas probabilidades de causar um impacto sério sobre as taxas de crescimento a longo prazo

O segundo obstaculo político está na parcela muito significativa do PNB dedicada pela URSS a defesa. Buscar a melhor maneira de calcular esses totais e de compará los às despesas ocidentais com a delesa iem sido um exercício praticado por muitos analistas. O anúncio feito pela CIA em 1975 de que os preços em ruolo das armas soviéticas eram duas vezes maiores do que as estimativas feitas - e que a Russia estava provavelmente gastando 11-13% do PNB na defesa le não 6.8% — Jevou a todos os tipos de interpretações equivocadas da significação disso (56 Mas os números exatos (que talvez não sejam conhecidos nem mesmo dos planejadores soviéticos) são menos significativos do que o fato de que, embora o crescimento nas gastos com armas se tenha reduzido depo s de 1976, o Kremum parece ter destinado cerca de duas vezes mais o produto do país a essa área do que os Estados Unidos, mesmo com a acumulação de armas do governo Reagan. Isso, por sua vez. significa que as forças armadas sovieticas ficaram com vastas reservas de maode obra tremada, cientistas, maquinaria e investimento de capital, que poderiam ter sido dedicadas á economia civil. Isso não significa, de acordo com certas previsões econômicas, que uma grande redução nos gastos com a defesa levaria a um grande aumento nas taxas de crescimento da Rússia. simplesmente porque seria necessário longo tempo untes que, digamos, uma fábrica de montagem do tanque T-72 pudesse ser modificada para fazer outra coisa. Por outro lado, se a corrida armamentista com a OTAN durante o resto deste século elevar a parcela do dispêndio russo com a defesa de 14 a 17% do PNB no ano 2000, um volume cada vez maior de equipamentos como máquinas de fazer outras máquinas e de trabalhar o metal seriam consumidos pelos militares, reduzindo a parcela de capital de investimento destinado ao resto da indústria. Mas embora os economistas acreditem que "isso representará um tremendo problema para os responsáveis pelas decisões soviéticas", 158 todas as indicações são de que os dispêndios com a defesa crescerao mais depressa do que o PNB — e terão os efeitos consequentes sobre a prospendade e o consumo

Como todas as grandes potências, portanto, a U.R.S.S tem de fazer uma escolha em sua distribuição dos recursos nacionais entre (1) as exigências dos militares — nesse caso, com a sua capacidade inata de defenderem as necessidades de segurança da Rússia; (2) o crescente desejo da população russa de bens de consumo e melhores condições de vida e de trabalho, para

não falarmos de melhores serviços sociais para conter as altas taxas de mortalidade e doenças; e (3) as necessidades da agricultura e indústria, de novos investimentos de capital, a fim de modernizar a economia, aumentar a produção, acompanhar o avanço dos outros e, a prazo mais longo, satisfazer as necessidades tanto defensivas quanto sociais do país. <sup>159</sup> Como em outros países, isso representa escolhas dificeis para os responsáveis pelas decisões, não obstante, tem se a impressão de que por maiores e mais prementes que sejam as necessidades do consumidor russo e de "modernizar" a economia, a obsessão tradicional de Moscou com a segurança militar significa que a escolha fundamental já foi feita. A menos que o regime de Gorbachev real mente consiga transformar as coisas, os canhões virão sempre antes da manteiga e, se necessáno, antes do crescimentro econômico também. Isso, tanto quanto qualquer outra característica, torna a Russia basicamente diferente do Japão e da Europa ocidental, e até mesmo da China e Estados Unidos.

Historicamente, portanto, o Kremlin segue hoje a tradição dos czares Romanov, e do próprio Stalin, em seu desejo de ter forças annadas iguais (ese possível, maiores do que) às de qualquer outra potência. Não há dúvida de que, no momento, a força militar da União Soviética é impressionante. Tentar oferecer um número realista para os totais anuais das atuais despesas soviéticas com a defesa provavelmente seria um engano: de um lado, os números oficiais de Moscou são absurdamente baixos, escondendo grandes gustos relacionados com a defesa sob outras rubricas ("ciência, os programas repacjais, segurança interna, defesa civil e construção); por outro lado, as estimativas coidentais do verdace io tota, são complicadas pelas taxas de câmbio artificiais do doiar rublo, por um entendimento limitado dos processos oreamentários soviéticos, pelas dificuldades de por exemplo, atribuir um "custo em dólar" a armas feitas pelos russos, ou a custos de mão-de-obra, e por tendenciosidades institucionais ideologicas. O resultado é uma serie de "estimativas divinatórias", entre as quais podemos escolher de acordo com a nossa fantasia \* O que não se questional porem é a modernização maciça que ocorreu em todos os ramos das forças armadas sovieticas, nucleares e convencionais, em terra, mar e ar. Quer examinemos o rápido crescimento dos sistemas de misseas estrategicos baseados em terra e no mar, os milhares de aviões e dezenas de minares de tanques de combate, o desenvolvimento extraordinário da marinha de superfície e da frota de submarinos, as atividades especializadas (unidades aerotransportadas e antibias, guerra guirnica, atividades de informação e "desinformação"), os resultados finais são impressionantes Pode ou não ter custado tanto, em termos reais, quanto as verbas do Pentágono, mas sem davida dao a URSS, uma amplitude de capacidade militar. que so a outra superpotênc a rival, os Estados Unidos, possui. Ela não é uma aldeia militar Potemkin do século XX, que desabe à primeira prova seria 161

Por outro lado, a máquina de guerra soviética também tem suas denilidades e problemas, e certamente não deve ser apresentada como uma força onipotente, capaz de executar com consumada eficiência todas as possíveis operações militares que o Kremlin possa querer dela. Como os dilemas enfrentidos pelos estrategistas de outras grandes potências do globo também estão sendo mostrados neste capítulo, é conveniente chamarmos a atenção para a grande variedade de dificuldades enfrentadas pela liderança

e que a l'anno de la composición del composición de la composición

Alguma \*. Litares russes -xade Per enteriores ... . kidente . nematican -Lie e das tucci endada de næs in nologia de am a vantagem ness - bstancialment. POXA CZarista entificos e pr La indicios de -FOCUSSOS (CCD) om que a Una s, iipamento ai atros lugares, a Lotos e tripuas i muito elevac... enam sido mell m aviação, eq assim por diante specialistas ocide: um esforço co guns anos de Mas isso, por suque ameaça os recoa muito mai manutenção, equi empre), e a um reconfortante para · meros de am ...

O segundo chológica relaco averno Reagan a Estados Un. Estados Estados

político-militar da Rússia — sem, porém, saltarmos para a conclusão oposta de que a União Soviética provavelmente não "sobreviverá" por muito tempo. 162

Algumas das dificuldades enfrentadas pelos responsáveis pelas decisões militares russas, a médio e longo prazo, nascem diretamente dos problemas econômicos e demográficos do Estado soviético, delineados acima. Desde a época de Pedro o Grande - repetindo uma observação já feita nos capítulos anteriores — a Rússia sempre desfrutou de maior vantagem militar em relação ao Ocidente quando o ritmo da tecnologia das armas diminuiti o bastante para permitir uma padronização do equipamento e, assim, das unidades de combate e das táticas — seja na coluna de infantaria do século XVIII ou na divisão blindada de meados do século XX. Sempre que uma espiral ascendente na tecnologia de armas deu ênfase antes à qualidade do que à quantidade porema vantagem russa diminuiu. E embora seja verdade que a Rússia diminuiu substancialmente a distância tecnologica para com o Ocidente que existia na época czarista, e que seus militares têm acesso sem igual aos recursos científicos e produtivos de uma economia controlada pelo estado, ainda assimhá indícios de significativas distâncias temporais 64 em grande numero de processos tecnológicos. Um dos mais claros indicios disso e a preocupação com que a União Soviética viu o seu arsenal ser repetidamente superado pelo equipamento americano, nas batalhas indiretas travadas no Oriente Médio e outros agares, nas últimas décadas. Reconhecidamente, a qualidade dos puotos e tripulações de tanques norte coreanos, egipcios, sínos e líbios nuncifoi muito elevada, mas mesmo que fosse há razões para se duvidar se eles teriam sido melhores contra armas americanas com tecnología muito superior em aviação equipamento de radar, sistemas miniaturizados de orientação eassim por diante, calvez tenha sido como uma reação contra isso que os especialistas ocidentais em assuntos militares sovieticos informam a existência de um esforço constante para melhorar a qualidade<sup>161</sup> e produzir — com alguns anos de atraso — "cópias" dos sistemas de armas dos Estados Unidos Mas isso, por sua vez, arrasta os planejadores sovieticos para o mesmo vórtice que amença os programas ocidentais de defesa equipamento mais sofisticado leva muito mais tempo para ser fabricado, tem maiores esquemas de manutenção, equipamentos (habitualmente) mais pesados e muito mais caros (sempre), e a um declínio na quantidade produzida. Não é tendência reconfortante para uma potência que conhou tradicionalmente nos grandes números de armas para realizar suas várias e dispares tarefas estrategicas

O segundo indício de preocupação soviética com a obsolescência tecnológica relaciona se com a chamada Iniciativa de Defesa Estratégica do governo Reagun. Parece difícil, a esta altura acreditar que ela tornaria mesmo os Estados Unidos totalmente invulneráveis a um ataque nuclear (por exemplo, ela é impotente contra os mísseis que voam a baixa altura, os "cruzelros"), mas a proteção que pode dar as instalações de misseis e bases aéreas americanas, e a tensão maior que provoca no orçamento da defesa soviética, para produzir mais foquetes e ogivas a fim de esmagar o sistema americano apenas com seu maior número, dificilmente pode ser pem recebido pelo Kremlin. Mais preocupantes aínda talvez sejam as implicações para a guerra convencional de alta tecnologia. Um comentarista observou o seguinte

Uma defesa que pode proteger contra 99% do arsenal nuclear soviético pode não ser considerada como bastante boa, dado o potencial destrutivo das armas que poderiam sobreviver,... [Mas se] os Estados Unidos puderem conseguir uma superionidade tecnológica que assegure a destruição de grande parte dos aviões, tanques e navios da União Soviética que portam armas convencionais, a vantagem numérica soviética seria menos ameaçadora. Uma tecnologia considerada menos do que ideal para a Iniciativa de Defesa Estratégica pode ser perfeitamente aplicável ao combate não-nuclear. 165

Isso, por sua vez, força a um investimento russo muito maior nas tecnologias avançadas de lasers óptica, supercomputadores, sistemas de orientação e navegação: em outras palavras, como disse um porta-voz russo, haverá "toda uma nova corrida armamentista num nível tecnológico muito mais elevado" <sup>106</sup> A julgar pelas advertências feitas em 1984 pelo marechal Ogarkov, então chefe do estado-maior do exército, sobre as terríveis conseqüências de uma incapacidade russa de acompanhar a tecnologia ocidental, o Exército Verme, ho não parece estar confiante na possibilidade de vencer essa corrida.

No outro extremo do espectro, há uma ameaça demográfica em potencial à tradicional vantagem da Russia em quantidade, isto e, em potencial humano. Como dissemos acima, isso é resultado de duas tendências: o declimo geral na taxa de natalidade total da U.R.S.S., e a crescente proporção dos nascimentos nas regiões não-russas. Se isso está levando a dificuldades na distribu,ção dos recursos humanos entre a agricultura e a indúsdina, então constituiră um problema a longo prazo para o recrutamento militar. Em outras palavras, não deve haver proplema em escolher 1,3 a 1,5 milhões de recrutas anualmente dos 2,1 milhões de homens disponíveis; mas uma crescente proporção vem da μινεητυde asiática do Turquestão, muitos dos quais não são bem versados no idioma russo, têm um nível muito mais baixo de competência. meçânica (para não falarmos de eletrônica) e são por vezes fortemente influenciados pelo Islá. Todos os estudos da composição étnica das forças armadas soviéticas mostram que o quadro de oficiais e suboficiais é esmagadoramente eslavo — como acontece também nas lorças de toguetes, lorça aérea, marinha e forças tecnicas 16°. Também o são, o que não é surpresa. as divisões da categoria I (primeira classe) do Exército Vermelho. Em contraste, a categoria II e (especialmente) a categoria III- e a maior parte das unidades de selviços e de transportes são constituidas de não eslavos, o que suscita uma pergunta interessante sobre a eficiência dessas divisões de "acompanhamento". numa guerra convencional contra a OTAN, se as divisões da categoria I precisarem de reforços substanciais. Classificar essa tenoéncia de "racista" e "nacional, sta" (da Grande Rússia), como fazem muitos comentaristas ocidentais. é menos significativo em termos rigorosamente militares do que o fato de uma considerável parte do potencial humano soviético disponível ser considerada como pouco confiável e ineficiente pelo estado-maior geral — o que provavelmente será verdado, dadas as informações da existência de fundamentatismo. muçulmano por todo o sul da Rússia e a perplexidade desses soldados ante, digamos, a necessidade de invadir o Afeganistão.

Em outras palavras, como o Império Austro-Húngaro 80 anos antes, ou mesmo o Império Czarista 80 anos antes — a liderança russa enfrenta um

-stade, on £ 1914 € Temple 3 → nedacos \_ · THE CA prote-to 's de fai € L € . 2015 TITE OF UT =:cuman/\* sses fatos o > gurança m a color And Dev . maleour S DOSSA SCI CZ aniusoes de CHARLE WILLIAM a eficiencia n TO a Ifac nmeira tender \* sichmats 50 OS ... am de com \* 20 rosamente amente Port ma a observad

n as vár as ta

A reação a tar
se preocupam co
is números, haves
andes estoques
elas duas superparacidade destra
indicação da
da a vida condaz.

"problema de nacionalidade" 168 não superado pela ideologia do marxismo. Na verdade, o mecanismo de controle é hoje muito mais formidável do que antes de 1914, e talvez devamos receber com certa cautela a alegação de que, por exemplo, a Ucrânia é uma "estufa" de descontentamento 169 Não obstante, as recordações da forma pela qual os ucranianos receberam bem os invasores alemães em 1941 as noticias de descontentamentos nas províncias do Báltico. os protestos violentos (e bem-sucedidos) dos georgianos contra a tentativa, em 1978, de tazer do russo um idiorna oficial em condições de igualdade com o seu, e, acima de tudo talvez, as hesitações de milhões de cazaques e ligros, entre os dois lados da fronteira sino-soviética, e a existência de 48 milhões de muculmanos ao norte das instáveis fronteiras com a Turquia. Irá e Afeganistão. esses fatos parecem pesar no espírito da liderança russa e contribuir para a sua insegurança Mais especificamente, provocam uma preocupação crescente com a colocação dos números decrescentes da juventude eslava, mais "confiável. Devem ser encananhados as forças armadas, para divisões da cate. goria Le outra forças de prestigio, mesmo que um numero cada vez menor deles possa ser destinado à industria e agricultura, que precisam desesperadamente de infusões de recrutas tremados e fieis? Ou deve a população não-es ava formar uma proporção crescente do Exército Vermelho, apesar dos riscos para a eficiência militar la fim de liberar russos e eslavos para finalidades civis<sup>213</sup> Como a tradição soviética é de "primeiro a segurança", provavelmente a primeira tendência prevalecerea. Mas longe de resolver o dilema, ela apenas. reflete uma escolha entre dois males.

Se os componentes econômicos do que os estrategistas soviéticos chamam de "correação de forças" "Esão motivo de preocupação no Politburo, esses mesmos liceres dificilmente se poderão estimular com os aspectos mais rigorosamente matares do equilíbrio global de poder que se modifica rapidamente. Por mais imponente e alarmante que a maquina militar soviética pareça a observadores externos, ainda assim vale a pena comparar essas forças com as várias tarefas estrategicas que os militares soviéticos podem vir a ser chamados a realizar.

Para tanto, é útil separarmos o exame da guerra convencional da guerra que pode envolver armas nucleares. Por motivos obvios, o item no equilibrio militar que atrai mais atenção e preocupa mais é o arsenal de armas nucleares estratégicas nas mãos cas grandes potências, em especial dos Estados Unidos e U.R.S.S., que possuem ambos a capacidade de devastar o globo. Para conhecimento dos leitores, vale a pena reproduzir a "contagem" de 1986 de ogivas nucleares estrategicas pelo Instituto Internacional de Estudos Estrategicos (ver Quadro 47).

A reação a tais números depende do interesse de cada um. Para os que só se preocupam com números, ou com a possivel representação madeça ida dos números, haverá a conferência dos subtotais e um lembrete do fato de que grandes estoques adicionais de armas nucleares táticas também são mantidos pelas duas superpotências. "Para um número considerável de comentaristas não-oficiais, e para grande parte do público geral, a simples quantidade e capacidade destrutiva das armas nucleares existentes nesses dois arsenais é uma indicação da incapacidade política, ou enfermidade mental, que ameaça toda a vida cotidiana neste planeta, e deviam ser abolidas ou grandemente

reduzidas o mais depressa possível.<sup>174</sup> Por outro lado, há toda uma série de comentaristas — em comissões de especialistas, e universidades, bem como nos departamentos de defesa — que aceitaram a possibilidade de que armas nucleares venham a ser realmente usadas, como parte de uma estratégia nacional; e que, portanto, dedicam as suas energias intelectuais a um estudo intensivo dos respectivos sistemas de armas, de estratégias da escalada e jogos de guerra, dos prós e contras do controle de armas e verificação de acordos, de pesos das ogivas no lançamento bases de lançamentos, "megatorielagens" equivalentes, escolha de alvos e retaliação <sup>1</sup>

Quadro 47. Estimativa das ogivas nucleares estratégicas<sup>172</sup>

	El!A	UR55
Ogivas lançadas por ICBM	2 118	6 320
Ogivas lançadas por SLBM	5.536	2 787 +
Ogivas lançadas por avião	2 520	680
Totals	10 171	9.987 +

ICBM = Míssil balístico intercontinental SLBM = Míssil balístico lançado de submarino

Tratar do "problema nuclear" 176 num estudo sobre cinco séculos, como este, apresenta evidentemente uma grande dificuldade. Não será o caso de que a existência de armas nucleares — ou antes, a posibilidade de sua utilização em massa— tenha tornado redundante qualquer exame da guerra da estratégia, da economia, feito de um ponto de vista tradicional? No caso de uma guerra total de armas nucleares estratégicas, não seriam as estimativas de seu impacto sobre o "instavel ecuilibrio de poder" no mundo irrelevantes para a dos no l'emisferio Norte (e talvez também para todos no hemisferio Sul)? Não tena o padrão tradicional — de rivalidades de grandes potências que se transformam de tempos em tempos em guerra aberta — chegado ao fim em 1945;

Não há como, evidentemente, responder a tais perguntas com segurança. Há porem, indicações de que as grandes potências de hoje podem estar voltando aos pressupostos mais tradicionais sobre o uso da força, apesar da — e sob muitos aspectos, devido a — existência de armas nucleares. Em primeiro lugar, parece haver hoje — e provavelmente desde alguns anos um equi brio essencial em armamentos nucieares entre as duas superpotências Apesar de todo o debate sobre as "jane, as de oportunidado" e a possibilidade de um dos ados ter uma "capacidade de primeiro ataque", é evidente que nem Washington nem Moscou têm qualquer garantia de que poderiam arrasar seurival sem a probabilidade de sofrer também uma devastação, e o advento da tecnolog a da "Guerra das Estrelas" não modificará til fato de maneira significativa. Em particular, a posse, por ambos os lados, de um grande número de mísseis balísticos lançados de submarinos, localizados em barcos submarinos de difícil detecção, 177 torna inconcebível que algum dos lados suponha poder destruir todas as armas nucleares do outro de uma só vez. Esse fato, mais do que — ou pelo menos tanto quanto - o medo de um "inverno nuclear" pesará

sobre a mão dos responsáveis pelas decisões, a menos que sejam arrastados por uma escalada provocada acidentalmente. Segue-se, portanto, que os dois lados estão presos a um impasse nuclear do qual é impossível fugir — é praticamente impossível a qualquer um deles desinventar a tecnologia nuclear, ou para um deles (ou ambos) abandonar a posse das armas, o que não lhe trana vantagem real — já que cada sistema novo é contrabalançado ou imitado pela outra superpotência, e já que seria demasiado arriscado usar tais armas.

Em outras palayras, o vasto arsenal nuclear de cada superpotência continuará existindo, mas (exceto por um "disparo" acidental) tem toda a probabilidade de não poder ser usado, porque contradiz a antiga suposição de que na guerra, como na maioria das outras cossas, deve haver um equilíbrio entre os meios e os fins. Numa guerra nuclear, em contraste, existe o risco de causar à humanidade um dano tal que não serviria a nenhum propósito ideológico, político ou econômico. Embora um enorme volume de energia intelectual seja dedicado à elaboração de uma "estratégia para a guerra nuclear", é difícil contestar a observação de Jervis de que "uma estratégia racional para o emprego de armas nucleares é uma contradição em termos Lançado o primeiro míssil, acabaria a posição de "reféns mútuos" em que se encontram os dois lados desde que os Estados Unidos perderam o seu monopólio nuclear. Os resultados podenam ser então cataclismicos, a pontode ser provável que nenhana laderança politica racional de lo primeiro passopara romper essa situação. A menos que ocorra uma guerra nuclear por inadvertência — o que, devido ao erro humano ou defeito técnico, é sempre possível<sup>1, 9</sup> — cada um dos acros será dissuadido de iniciar a guerra nuclear Se ocorrer um choque, as lideranças políticas e nultares procurarão, contêlo" no nível da luta convencional

Isso não inclui o que pode ser, de longe, um problema mais sério para as duas superpotências rivais nos proximos 20 anos e mais - a da proliferação nuclear por países nas partes mais instaveis do mundo — Oriente Proximo, subcontinente indiano, África do Sul, possivelmente America Latina <sup>181</sup> Como os Estados em questao não fazem parte do sistema de grandes potências, a terrível possibilidade de que recorram a armas nucleares em alguma guerra regional não é examinada aqui - no todo, parece justo concluir que os Estados Unidos e a União Soviética têm interesse comum em deter a proliferação nuclear já que toma as políticas globais mais complicadas do que nunca. A tendência para a proaferação pode levar as superpotências a perceber o que têm em comum.

Numa situação totalmente diferente — do ponto de vista de Moscou, decerto — estão os arsenais nucleares, em rápida expansão, da China, Grã-Bretanha e França. Até bem poucos anos supunha se geralmente que eles eram apenas fatores marginais no equilibrio nuclear e que sua estrategia nuclear não era "o gna de confiança" pois so podiam causar danos limitados à U.R.S.S., provocando ao mesmo tempo o seu próprio arrasamento. Há, porém incheações de que tal suposição talvez tenha de ser modificada dentro em breve. A tendência mais alarmante — também do ponto de vista de Moscou — é a crescente capacidade nuclear da República Popular Chinesa com a qual a U.R.S.S. se vem preocupando nos últimos 25 anos. <sup>181</sup> Se a China

puder desenvolver não só um sofisticado sistema de mísseis balísticos intercontinentais baseado em terra, más também — como parece sua intenção — um sistema de mísseis balísticos de longo alcance lançados de submarinos, e se as disputas sino soviéticas não forem solucionadas para satisfação mútua, então a Rússia enfrenta a possibilidade de uma futura luta armada ao longo das fronteiras, que poderá escalar para um conflito nuclear com seu vizinho chinês. Na presente situação, a devastação da China seria imensa; más Moscou não pode excluir a possibilidade de que pelo menos um certo número (e, na década de 1990, um número maior) de mísseis nucleares chineses atingiria o seu território.

Mais preocupante do ponto de vista técnico, embora menos alarmante politicamente é a ampliação do nâmero de ogivas e da capacidade de seu lançamento pela Gră Bretanha e França Até recentemente, o efeito "dissuasóno" dos sistemas de armas estratégicas dessas potências parecia duvidoso. Na hipótese bastante difícil de serem envolvidas num choque nuclear com a U.R.S.S., com os Estados Unidos neutros (o que é, afinal de contas, a justificação dos sistemas britânico e francês) seria difici, vê-los correr o jisco ce um suicídio nacional, já que só poderiam causar danos parciais à Rússia. com seus modestos sistemas de lançamento. Nos proximos anos, porém, a devastação que cada uma dessas potencias medias poderia causar à URSS será multiplicada muitas vezes, devido à vasta ampliação dos sistemas de lançamento submarino de mísseis balísticos. Por exemplo, a aquisição pela Grâ-Bretanha de submarinos dotados do sistema de mísseis Trident II tronicamente chamado pelo The Economist de "o Rolls Royce dos mísseis nucleares"182 devido ao seu alto custo e excessiva capacidade ofensiva — dará àquele pais uma força dissuasor a quase invumeravel, que podema destruir mais de 350 alvos soviéticos, em lugar de pouco mais de 16 alvos, que é a sua capacicace hoje. Da mesma maneira, o novo submarino trancès L'Inflexible, dotado do missil de longo alcance e ogivas multiplas M-4, e provavelmente capaz de atacar 96 alvos sovieticos — mais do que todos os cinco submarinos. nucleares que a França tinha, em conjunto" 183 — e quando os outros submarinos tiverem sido reequipados com o mesmo míssil M-4, as ogivas nucleares estratégicas da França terão aumentado em cinco rezes, permitindohe também ser, teoricamente, capaz de atingir centenas de alvos russos, de uma distância de milhares de quilômetros.

Impossível prever o que isso significa em termos reais, é claro. Na própria Inglaterra muitas figuras destacadas consideram "macreditavel" que seu país pudesse usar, *independentemente*, as suas armas nucleares contra a Rússia; <sup>88</sup> é pouco provável que esses críticos sejam convencidos pelo argumento de que o sucídio de seu país sena pelo menos compensado com a imposição de danos muito mais pesados à U.R.S.S. do que era possível até então. Também na França, a opinião pública— e alguns comentaristas estra tegicos — não considera a postica dissuasóna declarada do país como digna de crédito <sup>185</sup> Por outro lado, parece justo supor que os planejadores militares russos, que levam muito a sério realmente as possibilidades de uma guerra nuclear, devem ver com preocupação esses acontecimentos recentes. Não só teriam de enfrentar *quatro* países — em lugar dos Estados Unidos apenas — com o potencial de causar danos pesados (e talvez extremamente pesados)

ao território soviético, como também têm de analisar qual sería o equilibrio muitar mundia. *subsequente*, se a Rússia fosse envolvida numa guerra nucle ar com uma dessas potências (digamos, a China), enquanto as outras permaneciam neutras, observando essa devastação mútua. Daí a insistência soviética de que em qualquer Tratado de Limitação de Armas Estratégicas geral com os Estados Unidos, os sistemas anglo-francês tenham de ser levados em conta eque a U R.S. S. tenha uma certa margem de força nuclear para enfrentar a China. Parece-nos razoável dizer que tudo isso torna as armas nucleares um instrumento ainda mais duvidoso de política militar *racional* do ponto de vista do Kremlin

Se, porém, isso deixa as armas convencionais como a medida principal do poderio militar soviético — e o principal instrumento para assegurar os objetivos politicos do Estado soviético é dificil acreditar que os planejadores russos podem sentir-se mais seguros com o estado atual do equilíbrio militar internaciona - Essa declaração pode parecer ousada tendo em vista a amplapublicidade dada aos totais bem maiores de aviões, tanques, artilharia e cavisões de infantaria, nas avanações do "equilíbrio militar" entre os E U.A. e. a U.R.S.S. — para não mencionarmos a frequente afirmação de que as forças da OTAN incapazes de sustentar uma guerra convencional em grande escalana Europa, seriam obrigadas a usar armas nucleares em questao de dias. Mas um número crescente de estudos acadêmicos muito recentes do "equilíbrio" sugerem agora que é precisamente isso que existe — ou seja, uma situação na qual 'ainda parece haver insuliciência geral de forças de ambos os lados para garantir a vitória" 80 Para chegar se a essa conclusão são necessanas análises comparativas muito detalhadas (por exemplo, da composição das divisões, de tanques dos Estados Unidos, em oposição ás russas) e o examede certos fatores preponderantes e abstratos (por exemplo, o papel da China, a confiabilidade do Pacto de Varsóvia), e só podemos oferecer aqui um samário desses argumentos. Se, porém, tais evidencias são pelo menos aproxanadamente corretas, tal situação também não pode ser muito tranquilizadora. para os planejadores soviéticos. A primeira observação a ser feita, e a mais óbvia, é que qualquer análise do equalíbrio de forças convencionais precisamedii as alianças rivais como um todo, em especial em seu contexto europeu-Leito isso, toma se evidente que as partes não-americanas da OTAN são muito mais significativas do que as partes não russas do Pacto de Varsovia. Na verdade, como o Livro Branco da defesa britânica de 1985 empenhou-se em mostrar, "os países europeus forneciam a maior parte das forças (da OTAN) estacionadas na Europa, 90% do contingente humano. 85% dos tanques. 95% da artilharia e 80% dos avioes de combate, e mais de 70% dos principais navios de guerra em águas atlânticas e européias. A lorça total mobilizada européia. era de quase 7 milhões de homens, em comparação com 3,5 milhões dos Estados Unidos."187 Também é certo, evidentemente, que os Estados Unidos colocaram 250 mil in situ na Alemanha, que as divisões do exército e esquadrões aéreos que eles pretendem fazer cruzar o Atlântico na hipotese de uma guerra européia seriam reforços importantes, e que a OTAN como um todo cepende do dissuasório nuclear e do poderio marítimo americano. Mas a questão é que a Aliança do Atlântico Norte está muito mais equ...ibrada entre

os dois pilares do "arco", por assim dizer, do que o Pacto de Varsóvia, que se inclina desproporcionalmente para Moscou. Também vale a pena observar que os aliados que a América tem na OTAN gastam seis vezes mais com a defesa do que os ahados russos do Pacto de Varsóvia. Na verdade, Grá Bretanha, França e Alemanha Ocidental gastam, individualmente, mais do

que os países não russos do Pacto de Varsóvia em conjunto. 180

Se, portanto, a força das duas alianças for medida como um todo, e sem as curiosas omissões e ressalvas que caracterizaram algumas das avaliações ocidentais mais alarmistas\* temos um quadro de paridade estratégica sob a majoria dos aspectos. E mesmo quando o Pacto de Varsóvia tem superioridade numérica, ela não parece decisiva. Por exemplo, cada aliança parece ter "forças totais de terra na Europa" mais ou menos iguais; também parece ter "forças de terra totais" e "reservas de forças de terra totais" semelhantes. 189 No sentido mais geral, os 13,9 milhões de homens do Pacto de Varsóvia (6,4 milhões das "forças principais" e 7,5 milhões de reservas) não são muito superiores aos 11,9 milhões de homens (5 milhões de forças na ativa e 6.8 milhões de reservas) da OTAN, principalmente porque uma grande parte do total do Pacto de Varsóv a consiste de unidades da categoria III e forças de reserva do Lixército Vermelno. Mesino a Frente Central, de importância crítica. onde as forças da OTAN sofrem da mais séna inferioridade numérica em relação às massas de divisões blindadas e motorizadas, a vantagem do Pacto de Varsóvia não é muito reconfortante — em especial quando lembramos como seria dificil conduzir uma "guerra de manobras" rápida, ofensiva, no congestionado terreno do norte da Alemanha e quando se compreende quantos dos 52 mil "tanques principais de combate" da Russia são os obsoletis T-54 — que simplesmente fechariam as estradas. Desde que a OTAN tenha reservas suficientes de munição, combustível, reposição de armas etc., ela certamente parece estar em muito melhor posição para conter uma ofensiva convencional soviética do que estava na década de 1950.190

Além disso, há o elemento incalculável da integridade e coesão das respectivas alanças no trates. É inegáver que a OTAN tem muitos pontos fracos, desde as frequentes disputas transatlánticas sobre partilha do ônas ate a delicada questão das constituis intergovernamentais na hipotese da pressão para lançar mísseis nucleares. Sentimentos neutralistas e anti-OTAN, existentes nos partidos à esquerda do centro, desde a Alemanha Ocidental e Grá-Bretanha ate a Espanha e Grécia, também são motivos de preocupações periódicas. É se houvesse, em algum tempo futuro, uma "finlandização" de qualque, dos estados ao longo das fronteiras ocidentais do Pacto de Varsóvas (especialmente, é claro, a propria Alemanha Ocidental), então isso constituir e um enorme ganho estratégico para a URSS, proporcionando lhe também um alívio econômico. Mesmo que isso fosse possível *em teoria*, não se pode compará lo com as preocupações que Moscou deve estar enfrentando em relação à confiabilidade do seu "império" na Europa oriental. A popularidade

<sup>\*</sup>É multo fácil, por exemplo, mostrar que o Pacto de Varsóvia é maciçamente superior incluindo digamos, todas as forças armadas russas (mesmo as estacionadas contra a China) e excluíndo por exemplo, as forças da França.

amp a do movimento do Solidariedade na Polônia, os evidentes desejos da Alemanha Onental de melhorar as relações com Bonn, o "capitalismo rasteante" dos húngaros, os males econômicos que afetam não apenas a Polônia e Romênia, mas toda a Europa ocidental, criam problemas extraordinariamente dificeis para a liderança soviética. Não são questões que se resolvam facilmente com o uso do Exército Verme, ho nem parece também que novas doses de "socialismo científico" dariam uma resposta satisfatória para os europeus do leste. Apesar das recentes teorias do Kremlin sobre a modernização e reexame das políticas econômicas e sociais marxistas, é difícil ver a Rússia abrindo mão dos muitos controles que tem sobre a Europa oriental. Não obstante, esses indícios variados de descontentamento político e dificuldades econômicas devem questionar ainda mais a confiabilidade dos exércitos nãorussos no Pacto de Varsóvia 192. As forças armadas polonesas, por exemplo, dificilmente podem ser consideradas como uma contribuição para o podeno do pacto o inverso e que seria verdade, ja que elas - e as linhas ferroviarias e as rodovias polonesas, de importância crítica — necessitariam de estreita supervisão do Exército Vermelho em caso de guerra 195. Da mesma forma, é difícil imaginar exercitos tenecos e húngaros avançando entusiasticamente para atacar posições da OTAN por ordem de Moscou. Até mesmo a atitude das forças da Alemanha Oriental, provavelmente o mais enciente e moderno dos aliados russos, pode ser afetada pela ordem de atacar a deste. É certo que a grande maioria (quatro quintos) dos forcas do Pacto de Varsovia são russas. e que as divisões soviéticas seriam a verdadeira ponta de lança em qualquer guerra convencional com o Ocidente, mas seria uma tarefa consideravel para os comancantes do Exército Vermelho dirigir tal guerra e vigiar 1 milhão, ou mais de soldados leste-europeus, a maiona dos quais não muito eficientes, e muitos não confiáveis. 94 A possibilidade (por mais remota que seja) de que a OTAN possa sequer buscar responder a uma ofensiva do Pacto de Varsóvia. com tana contra ofensiva digamos, na Tchecoslovaquia. 95 só pode aumentar uma dificuldade que provavelmente é tanto política quanto militar.

Desde princípios da década de 1960, porém, os planejadores russos tiveram de haver-se com um problema ainda muito mais apavorante: a possibilidade de um conflito em grande escala com a OTAN ea China. Se issoocorresse, então as perspectivas de transferir retorços de uma frente para outra senam seriamente i mitadas, se não impossíveis. Mesmo porém, que a guerra estivesse sendo travada apenas numa frente, o Kremlin bem poderia ter receio de transferir divisões de uma região que, embora tecnicamente neutra, tem grandes forças armadas de um inimigo potencial nas suas fronteiras. Na presente situação, a União Soviética está obrigada a manter cerca de 50 divisões e 13 mil tanques prontos para a eventualidade de um choque sinosoviético. E embora as forças russas sejam mais modernas e móveis do que as chinesas, e diffcil prever como poderiam obter uma vitoria total — para não falarmos de uma ocupação prolongada — contra um exército quatro vezes. maior \* Tudo .sso pressupoe, necessariamente, que a guerra seria convençiona. (o que, dadas algumas insinuações russas sobre como esmaganam a China pode ser uma suposição totalmente errônea), mas se houvesse uma guerra nuclear russo-chinesa, os planejadores soviéticos teriam então de imaginar se o sea país ficaria numa posição de inferioridade em relação ao Ocidente, ainda

neutro mas muito crítico. Da mesma forma, uma União Soviética atingida por uma guerra nuclear, ou uma guerra convencional em grande escala, com a OTAN, terá de preocupar se com as pressões chinesas, se tiver sido reduzida a uma condição de inferioridade.<sup>197</sup>

Embora a China seja (além da OTAN) a preocupação mais séria dos planejadores soviéticos simplesmente devido ao seu tamanho, não é difícil imaginar as preocupações soviéticas com todo o "flanco" asiático. No mais amplo sentido geopolítico, parece que a tradicional tendência da política moscovita/russa de constante expansão territorial pela Ásia acabou. O ressurgimento da China, a independência (e crescente força) da Índia, a recuperação econômica co Japão — para não falarmos da afirmação de muitos Estados asiáticos menores — certamente adormeceu o medo existente no século XIX de que a Rússia assumisse gradativamente o controle de todo o continente. (Essa simples idéia faria hoje o estado-maior geral soviético empalidecer de susto!) Na verdade, isso ainda não impediria Moscou de obter ganhos marginais, como no Afeganistão, mas a duração desse conflito e a hostilidade que provocou em outros pontos da região simplesmente confirmam que qualquer nova ampliação do território russo far se ia a um custo militar e político incalculável. Em contraste com os confiantes anúncios russos de sua "missão asiática" há um século, os governantes no Kremlin têm hoje de preocupar-se com o fundamentalismo inigalmano que se infiltra pelas suas fronteiras meridionais, vindo do Oriente Médio, com a ameaça chinesa e as complicações no Afeganistão, Coréia e Vietnã. Qualquer que seja o número de divisors colocadas na Ásia, provavelmente nunca parecera suficiente para dar "segurança" ao longo dessa vasta penfena, em especial porque a Ferrovia Transiberiana ainda é terrivelmente vulnerável a ataques de toguetes, o que por sua vez tena sombnas implicações para as forças soviéticas no Extremo Oriente #

Tendo em vista a tradicional preocupação do regime russo com a segurança do seu territóno, não e de surpreender que a capacidade sovietica seja, tanto no mar como no mundo alem-mar, muito menos significativa, relativamente tatando. Isso não é negar a impressionante expansão da Mainha Vermelha nos últimos 25 anos, e a grande variedade de submarinos, navios de superfície e mesmo porta-aviões experimentais, novos e mais poderosos que estão sendo construídos. Nem é negar a grande expansão da marinha mercante soviética e de sua frota pesqueira, e seus significativos papêis estratégicos. Mas não existe ainda no arsenal naval da U.R.S.S. nada que tenha a capacidade ofensiva das 15 forças-tarefa de porta-aviões dos Estacos Unidos. Além disso, se fizennos a comparação entre as armadas das duas alianças, e não entre as duas superpotências, as ponderáveis contribuições que as maninhas não-ameticanas fazem à OTAN representam uma enorme diferença.

"Mesmo excluída a China, a Aliança Ocidental tem duas vezes mais grandes nav.os de superfície e três vezes mais poder aeronaval do que o Pacto de Varsóvia, e praticamente o mesmo número de submarinhos", como se vê pelo Quaoro 48. Se a isso acrescentarmos o fato de que muitos dos navios de superfície grandes e submarinos do Pacto de Varsóvia têm mais de 20 anos, que sua capacidade de detectar submarinos inimigos é limitada, e que 75% do

pessoal da Marinha Vermelha são recrutas que prestam o serviço militar obrigatório (em contraste com os profissionais que permanecem longo tempo no serviço, no Ocidente), é difícil ver como a U.R.S.S. poderia pretender o "domíno dos mares" num futuro próximo.<sup>201</sup>

Quadro 48. Efetivos navais da OTAN e do Pacto de Varsóvia<sup>200</sup>

	Pacio de Varsóvia			OTAN		
	Não-Soviéticos	URSS	Total	Total	EUA	Não-EUA
Submannos nucleares	_	105	105	97	85	12
Submarinos diesel Grandes navios	6	168	174	137	3	132
de superficie Aviões navais	3 52	184 755	187 807	376 2533	149 2250	227 283

Finalmente, se na verdade o objetivo real dos navios de guerra e su perfície, mais novos e maiores, da armada soviética é formar um "bastião oceânico" digamos, no mai de Barents, para proteger seus submarinos portadores de misseis nuc eares dos ataques anados - isto é, se a frota russa está destinada principalmente a proteger o dissuasório estratégico do país, na medida em que esse se vai fazendo ao largo<sup>a "</sup> — então isso evidentemente lhe deixa pouca força excedente (a.ém de seus submarinos mais antigos) para cortar as linhas de comunicação maritima da OTAN. Por extensão, portanto, havena poucas probabilidades e e que a URSS pudesse prestar ajuda às suas esparsas bases e tropas de a ém-mar, na hipótese de um grande conflito com o Ocidente. Na atual conjuntura, apesar de toda a publicidade dada à penetração. russa no Terceiro Mundo, a União Soviética tem pouquissimas forças estacionadas no além-mar (isto é, fora da Europa e Afeganistão), e suas grandes bases a. ficam localizadas no Vietna, Etiopia Têmen do Sul e Cuba, paises que exigem todos grandes somas de ajuda financeira direta, da quais a Rússia parece se estar ressent ndo cada vez mais. Pode ser que, tendo recont ecido a vulnerabilidade de sua l'errovia Transiberiana no caso de uma guerra com a China, a Unido soviética esteja sistematicamente tentando char uma linha de comunicação marítima via oceano Índico, para os seus territórios no Extremo Oriente. No moinento, porém, essa rota ainda parece ser muito precana. Não só as esferas de influência russa não são comparáveis à sêne muito maior de bases americanas (mais a inglesa e francesa), bem como soldados e frotas de além mar estacionadas por todo o mundo, como as poucas posições russas que existem sendo expostas, são muito vulneráveis às pressões ocidentais em caso de guerra. Se a China, o Japão e certos países pró Ocidente menores forem colocados nessa equação o quadro se mostra ainda mais desequilibrado Na verdade, a exclusão forçada da União Soviética do Terceiro Mundo não constituiria um golpe sério, economicamente - já que seu comercio, investimentos e empréstimos nessas áreas são pequenos em comparação com os do Ocidente 193 mas isso é apenas mais um reflexo do fato de ser ela uma potência menos do que global

Embora tudo isso possa parecer um exagero das possibilidades contrárias à U.R.S.S. existentes, vale a pena notar que os próprios planejadores russos desenvolvem, é claro, análises sobre o "pior" que pode acontecer; e também que seus negociadores do controle de armas resistem sempre a qualquer idéia de uma igualdade de forças *apenas* com os Estados Unidos, argumentando com as necessidades que tem a Rússia de uma "margem" para a sua segurança contra a China levando em conta sua fronteira de 12 mil quilômetros. Para qualquer observador externo sensato, a U.R.S.S. já dispoe de forças mais do que suficientes para garantir a sua segurança, e a insistência de Moscou em acumular sistemas de armas cada vez mais modernos simplesmente cria insegurança em todos os outros países. Para os responsáveis pelas decisões no Kremlin, herdeiros de uma tradição militarista e por vezes paranóica de estadismo, a Rússia parece cercada de fronteiras desmoronantes — na Europa oriental, ao longo do "terço norte" do Oriente Médio, e em sua extensa fronteira com a China. Não obstante, o envio de tantas divisões e esquadrões aéreos para estabilizar tais fronteiras não produziu a esperada invulnerabilidade. Receiam também retirar se da L'uropa oriental, ou fazer concessoes fronteiriças à China não só devido às consequências locais, como também porque isso pode ser considerado como indício da perda de força de vontade de Moscou-E ao mesmo tempo em que luta com esses problemas tradicionais de garantir a segu. sinça territorial da extensa fronteira terrestre do país, o Kremlin também tem de tentar acompanhar os Estados Unidos nos foguetes, armas baseadas em satélites, exploração do espaço, e assim por diante. Dessa forma, a U.R.S.S. — ou melhor, o sistema marxista da U.R.S.S. — está sendo posto à prova tanto quantitativa como qualitativamente, na luta mundial pelo poder. E o Kremlin não gosta das probabilidades que vê

Mas essas probabilidades (ou "correlação de forças") seriam evidentemente melhores se a economia fosse mais saudável, o que nos leva de volta ao problema a longo prazo entrentado pe a Russia. As questoes econômicas para os militares soviéticos, não só por serem marxistas, e não so por ser a economia que paga armas e salários, mas também porque eles compreendem a sua importância para o resultado de uma prolongada guerra de coalizao de grandes potências - Poderia ser verdade, admitiu a Enciclopédia Militar Soviética em 1979, que uma guerra mundial de coalizões fosse curta, especialmente se as armas nucleares fossem utilizadas. "Mas levando em contao grande potencial militar e econômico das possíveis coalizões de Estados beligerantes, não se exclui a hipótese de que também fosse uma guerra prolongada."204 Mas se tal guerra fosse "prolongada", a ênfase recairia novamente no poder econômico de resistência, como aconteceu nas grandes guerras de coalizão do passado. Com essa suposição, não podem os líderes soviéticos sentir-se reconfortados ao pensar que seu país tem apenas 12 ou 13% do PNB mundial (ou cerca de 17%, se ousarmos incluir os satélites do Pacto de Varsóvia como fatores positivos); e isso não só é muito menos do que os Estados Unidos e a Europa Ocidental têm como proporção do PNB, como também ele está sendo alcançado pelo Japão e pode — se continuarem as atuais taxas de crescimento a longo prazo — até mesmo aproximar-se da China nos próximos 30 anos. Se isso parece uma afirmação extraordinária, vale a pena lembrar a fria observação feita pelo The Economist de que em 1933 a

"Rússia imperial tinha um produto real por hora-homem três vezes e meia maior que o do Japão, mas passou os seus quase 70 anos socialistas andando relativamente para trâs, talvez para um quarto da taxa atual do Japão". Qualquer que seja a forma de avaliação do podeno militar da União Soviética no momento, portanto, a perspectiva de ser apenas o quarto ou quinto entre os grandes centros produtores do mundo, em princípios do século XXI, não pode deixar de preocupar a liderança soviética, simplesmente devido às

implicações disso para o poder russo a longo prazo.

Isso não significa que a União Soviética esteja à beira do colapso, tal como não se deve vê-la como um país de uma força quase sobrenatural Significa, isso sim, que ela está enfrentando opçoes dificeis. Como disse um especialista russo, "A política de canhoes, manteiga e crescimento — a pedra fundamental política da era Brejnev — já não é possível... mesmo dentro dos planos mais otimistas... a União Soviética enfrentará uma pressão econômica muito mais rigorosa do que qualquer cossa enfrentada nas décadas de 1960 e 1970".205 É de se esperar que os esforços e exortações para melhorar a economia russa se am intensificados. Mas como é muito improvavel que mosmo um regime energ co em Moscou abandone o "socia ismo científico" para estimular i economia, ou corte drasticamente o peso dos gastos con, a defesa, e com isso afeic o nucleo miatar do l'stado Soviético, as perspectivas de fugir cas contradições enfrentadas pela URS.S não são boas. Sem o seu poder militar maciço, ela pouco representará no mundo, com seu poderio militar macico, ela faz com que os outros países se sintam inseguros e prejudica seus próprios objetivos econômicos. É um dilema sombrio.207

Mas isso dificilmente poderá constituir-se numa satisfação irrestrita para o Ocidente, já que nada existe no carater ou na tradicao do Estado russo para sugerir que e e podería aceltar de bom grado o declinio imperial. Na verdade, historicamente, nenhum dos anipios imperios multinacionais examinados neste estudo— o Otomano, o Espanho—o Napoleónico, o Britânico— jamais se retinara para a sua propria base etnica enquanto não foram derrotados numa guerra de grandes potências, ou (como aconteceu com a Gra Bretanha depois de 1945) foram tão enfraquecidos pela guerra que uma retirada imperial tornou-se politicamente inevitavel. Os que se rejubilam com as dificuidades enfrentadas hoje pela Unido Soviética e esperam o colapso desse império devenam lembrar-se de que essas transformações ocorrem normamente.

a grande custo, e nem sempre de maneira previsivel

## Os Estados Unidos: o problema do número um em declínio relativo

Vale a pena lembrar das dificuldades da União Soviética ao nos voltarmos para a análise cas circunstâncias presentes e futuras dos Estados Unidos, devido a duas distinções importantes. A primeira é que, embora se possa argumentar que a parcela americana do poder mundial vem declinando relativamente de maneira mais rápida que a da Rússia nas ultimas decadas, seus problemas provavelmente não têm as mesmas proporções de seu rival soviético. Alem disso, sua força absoluta tem especial nos campos da industria e tecnologia) é ainda muito maior que a da URSS A segunda è que a natureza

muito desestruturada, do tipo *laissez-faire*, da sociedade americana (embora tendo suas debilidades) provavelmente lhe assegura melhor possibilidade de reajustar se às novas circunstâncias do que um país rígido e dirigista. Mas isso, por sua vez, depende de uma liderança nacional que possa compreender os processos mais amplos em funcionamento no mundo de hoje, e tenha consciência dos pontos fortes e fracos da posição dos Estados Unidos, enquanto estes buscam ajustar-se às modificações do ambiente global.

Embora os Estados Unidos ocupem atualmente ainda uma posição especial, própria, econômica e talvez mesmo militarmente, não podem deixar de enfrentar duas grandes provas que desafiam a longevidade de toda grande potência que ocupa a posição "número um" nos assuntos mundiais: a capacidade de preservar, no setor estratégico-militar, um razoável equilíbrio entre as necessidades defensivas do país e os meios de que dispõe para atender a cias, e a capacidade de preservar como ponto estreitamente ligado à primeira, as bases tecnológicas e econômicas de seu poder contra a erosão relativa, trente aos padrões sempre cambiantes da produção global total. Essa prova da capacidade americana sera ainda maior porque os Estados Unidos, como a Espanha imperial de cerca de 1600 ou o Império Británico de cerca de 1900, são os herdeiros de uma vasta séne de compromissos estratégicos feitos decadas antes quando a capacidade política, econômica e militar que tinham de influenciar as questoes mundiais parecia muito mais assegurada Em consequência, os Estados Unidos correm hoje o risco, tão conhecido dos historiadores da ascensão e queda de grandes potências antenores, do que se poderia chamar de excessiva extensão imperial\*- ou seja, os responsaveis pelas decisões e n Washington têm de enfrentar a dura e permanente realidade de que a soma total dos interesses e obrigações mundiais dos Estados Unidos é hoje mulio superior ao poder que eles têm de defender simultaneamente esses interesses e obrigações

Ao contrário das potências anteriores que enfrentaram o problema da excessiva extensão estratégica, os Estados Unidos estão também frente à possibilidade de aniquilação nuclear — fato que, na opinião de muitos, modificou toda a natureza da poliuca internacional de poder. Se ocorresse realmente uma guerra nuclear em grande escala, entao quaquer exame das "perspectivas" dos Estados Unidos se tornaria tão problemático que deixaria de ter sentido — mesmo sencio a posição americana (devido aos seus sistemas defensivos e sua extensão geográfica) provavelmente mais favorável do que, digamos a da França ou do Japão num conflito desses. Por outro lado a história da corrida armamentista pos 1945 até agora sugere que as armas nucleares, embora mutuamente ameaçadoras a Leste e Oeste, também parecem ser mutuamente nao-utilizaveis — sendo essa a principal razão pela qual as potências continuam a aumentar os gastos com sua forças convencionais. Se, porem, existe a possibilidade de que um dos principais Estados seja envolvido, algum dia numa guerra nao-nuclear (seja meramente regional ou em major escala), então a similaridade das circunstâncias estratégicas entre os Estados Unidos de hoje e a Espanha imperial ou a Grá-Bretanha eduardiana, em sua época, è evidentemente muito mais adequada. De qualquer modo, a decadente potência número um enfrentou ameaças, não tanto à segurança de seu próprio território (no caso dos Estados Unidos, a perspectiva de serem conquistados por um exército invasor é remota), mas sim aos interesses do país no extenor interesses esses tao espalhados que sena difícil defendê-los todos ao mesmo tempo, mas que também sena quase igualmente difícil abandonar sem correr novos riscos.

Cada um desses compromissos externos, vale a pena lembrar, foi assumido pelos Estados Unidos por motivos que pareciam muito lógicos (e por vezes prementes) na ocasião, e na maioria dos casos a razão da presença americana não dimínium. Em certas partes do globo, os interesses dos Estados Unidos podem parecer hoje aos responsaveis pelas decisões em Washington maiores do que eram há algumas décadas.

Pode se argumentar que isso certamente acontece com as obrigações americanas no Oriente Médio. Trata-se de uma região, do Marrocos no oeste até o Afeganistão no leste, onde os Estados Unidos enfrentam vários problemas e conflitos cuja simples relação (como disse um observador), "nos deixa sem fôlego" 206 É uma área que contem grande parte das reservas petroliteras munoiais, que parece suscetivel (pelo menos no mapa) à penetração sovietica em relação a qual um poderoso grupo de pressão interna defende um apoio inquebrantável a um Israel isolado, mas militarmente eficiente, na qual Estados árabes de inclinação geralmente pro Ocidente (Egato, Arabia Saudita, Jordánia e emirados do Golfo) sofrem pressoes de seus fundamentalistas islâmicos e ameaças externas como as da Libia, e na qual todos os Estados árabes, quaisquer que sejam a suas rivalidades próprias, opõem-se à política de Israel para com os palestinos. Isso torna a região meitoimportante para os Estados Unidos, mas ao mesmo tempo surproendentemente. resistente a qualquer opção política simples. É, alem disso, a região do mundo. que, pelo menos em algumas partes, parece recorrer com mais frequência à guerra. Finalmente, encerra o único territorio — Afeganistao — que a União Soviética está tentando conquistar por meio da força armada. Não é de surpreender, portanto, que o Oriente Medio tenha sido visto como uma região que necessita da constante atenção americana, seja militar ou diplomatica Mas a tembrança do fracasso de 1979 no fra e da fatídica aventura no Líbano em 1983, das complexidades diplomáticas dos antagonismos (como ajudar a Arábia Saucita sem alarmar Israel), e a impopularidade dos Estados Unidos entre as massas árabes tornam muito dificil a condução de uma política coerente, a longo prazo, pelo governo americano

Também na América Latina parece haver crescentes desafios aos interesses nacionais dos l'stados Unidos. Se uma grande ense internacional de dividas vai ocorrer em alguma parte do mundo, desfechando séno golpe no sistema crediticio mundial e, em especial, nos bancos americanos, ela provavelmente começará nessa regiao. Hoje, não so os problemas econômicos da América Latina reduziram a posição de crédito de muitas eminentes casas bancanas americanas como também contribuiram para um declinio substancia, nas exportação de manufaturados americanos para a região. Ali, como no ieste da Ásia, a ameaça de que os países adiantados, prósperos, do mundo aumen tem constantemente as tarifas contra os manufaturados importados, de baixo custo de mão de-obra, e sejam ainda menos generosos em seus programas de ajuda externa, é motivo de profunda preocupação. Tudo isso é agravado pelo fato de que, econômica e socialmente, a América Latina se vem modificando

com notável rapidez nas últimas décadas. Ao mesmo tempo, sua explosão demográfica pressiona fortemente os recursos existentes e as velhas estruturas de governo conservadoras, em numerosos estados. Isso levou a movimentos de ampla base em favor de reformas sociais e constitucionais, ou mesmo de "revolução" — sendo estes últimos influenciados pelos atuais regimes radicais de Cuba e Nicarágua. Esses movimentos, por sua vez, provocaram uma reação conservadora, com governos reacionários proclamando a necessidade de acabar com todos os vestígios do comunismo interno, e apelando para os Estados Unidos para a realização desse objetivo. Essas fissuras sociais e políticas forçam, com freqüência, os americanos a uma escolha entre seu desejo de fortalecer os direitos democráticos na América Latina e de derrotar o marxismo. Também obriga Washington a considerar se pode realizar seus próprios objetivos apenas por meios políticos e econômicos, ou se terá de recorrer à ação militar (como no caso de Granada)

A situação mais preocupante é, de longe, a que está bem ao sul dos Estados Unidos, e toma a "crise" polonesa para a U.R.S.S. pequena, em comparação Simplesmente não ná equivalente no mundo para o estado atual das relações entre Mexico e Estados Unidos. O México esta a boira da talência e da madimplência sua crise econômica interna teva contenas de milhares de pessoas a se transferirem degalmente para o norte, a cada ano, seu comércio mais lucrativo com os Estados Unidos está se tornando um fluxo de drogas pesadas, concuerdo com brutalicade, para os Estados Unidos, e a fronteira

para esse tipo de tráfico é extraordinariamente permeável.<sup>210</sup>

Se os desafios aos interesses americanos no leste da Ásia estão mais distantes, isso não reduz a significação dessa enorme área, hoje. A maior parcela da população do mundo vive ali uma grande e crescente proporcao do comércio americano vai para os países na "orla do Pacífico"; duas das futuras grandes potências mundiais. Chima e Japão lá estão localizadas, a União Soviética, ciretamente e (atraves do Vietna) indiretamente, também está presente. O mesmo acontece com os países asiaticos recém-industrializados, frageis quase democracias que de um iado, adotaram o ethos capitalista do laissez-faire com excessivo entusiasmo, e, do outro estão competindo com a indústria americana em tudo, de têxteis à eletrônica. E também no ieste da Ásia que há um substancial número de compromissos militares americanos, em geral criações da Guerra Fria.

A simples enumeração desses compromissos mostra a natureza extraorcinariamente ampia cos interesses americanos nossa região. Há alguns anos, o Departamento de Detesa dos Estados Unidos tentou lazer um sumário dos interesses americanos no Leste asiático, mas a sua própria concisao mostrava, paradoxalmente, as proporções quase ilimitadas desses compromissos

estratégicos

A importância para os Estados Unidos da segurança do Leste da Ásia e do Pacífico é demonstrada pelos tratados bilaterais com o Japão, Corêia e Filipinas; o Pacto de Manila, que coloca a Tailândia entre nossos aliados com tratados; e nosso tratado com a Austrália e Nova Zelândia — o Tratado ANZUS. É demonstrada ainda pela colocação de forças terrestres e aéreas na Corêia e Japão, e o estacionamento avançado da Sétima Frota no Pacífico ocidental. Nossos

principais objetivos regionais, em conjunto com nossos amigos na área e alíacios, são:

— Manter a segurança de nossas rotas marítimas essenciais e dos interesses dos Estados Unidos na região, manter a capacidade de atender aos nossos compromissos contratados no Pacífico e Leste da Ásia, impedir a União Soviética, Coréia do Norte e Vietnã de interferirem nos assuntos de outros países; estabelecer uma relação estratégica durável com a República Popular da China e apoiar a estabilidade e independência dos países amigos.<sup>211</sup>

Além disso, essa prosa cuidadosamente seleta esconde inevitavelmente um considerável número de questões políticas e estratégicas extremamente delicadas: como estabelecer boas relações com a China sem abandonar Taiwan; como "apoiar a estabilidade e independência dos países amigos" ao mesmo tempo em que tenta controlar o fluxo de suas exportações para o mercado americano; como fazer com que os japoneses assumam uma parcela maior da defesa do Pacífico ocidental sem alarmar seus vários vizinhos; como manter bases americanas nas Filipinas, por exemplo, sem provocar ressentmentos locais, como reduzir a presença militar americana na Coreia do Sul sem provocar idéias erradas no Norte...

Maior ainda, pelo menos se medido pelas colocações miliares, é o interesse americano na Europa ocidental — cuia defesa é, mais do que qualquer outra coisa, a justificativa estratégica do exército americano e de grande parte da força aérea e da marinha. De acordo com alguns cálculos misteriosos, na verdade, 50 a 60% das forças americanas de carater geral estadatribuídas à Ol'AN, organização para a qual (como observam repetidamente os critices) os or tros membros contribuem com uma parcela significativamente. menor de seu PNB para os gastos com a defesa, embora a população total ea renda da Europa sejam agora maiores que as dos proprios Estados Unidos 212 Não é este o lugar para ensaiarmos os vários contra-argumentos europeus no debate sobre partuha do ônus (como o custo social que países como a França) e Alemanha Ocidental pagam na manutenção do serviço militar obrigatório), ou desenvolver a tese de que se a Europa ocidental fosse "finlandizada" os Estados Unidos provavelmente gastariam ainda mais com a defesa do que atualmente. 14 Do ponto de vista estrategico americano, o fato inegável é que essa região sempre pareceu mais vulnerável a pressão russa do que, digamos. o Japão — em parte, por não ser uma ilha, e em parte porque do outro lado da fronteira terrestre européta a URSS concentrou a maior proporção de suas forças terrestres e aéreas, significat vamente maiores do que poderia ser necessário para a segurança interna. Isso pode não dar à Rússia, ainda assim, a capacidade militar de dominar a Furopa ocidental (ver p 481-83), mas não éima situação em que seria prodente retirar substanciais forças terrestres e aereas dos Estados Unidos, unilateralmente. Até mesmo a remota possibilidade de que a maior concentração municial de produção manufatureira pudesse. cair na órbita soviética basta para convencer o Pentágono de que "a segurança da Europa ocicental é particularmente vital para a segurança dos Estados Unidos, #214

Mas por mais lógico que possa ser, estrategicamente, o compromisso americano com a Europa, o fato em si não constitui garantia contra certas omplicações militares e políticas que levaram aos desacordos transatlânticos.

Embora a aliança da OTAN aproxime os Estados Unidos e a Europa num nível, a CEE é em si mesma, como o Japão, uma rival em termos econômicos, em especial no decrescente mercado para produtos agrícolas. E o que é mais significativo, enquanto a política oficial européia tem sido sempre a de ressa,tar a importância de estar sob o 'guarda-chuva nuclear" americano, há uma preocupação geral entre o público com as implicações da colocação de armas americanas (misseis, Pershing II, submarinos com Trident para não falarmos na bomba de nêutron) em solo europeu. Mas se, voltando a uma observação anterior, as duas superpotências tentassem evitar a guerra nuclear na hipótese de um conflito sério, isso tinda deixa consideraveis problemas na defesa da Europa ocidental por meios convencionais. Em primeiro lugar, trata-se de uma proposição muito cara. Em segundo, mesmo aceitando os indícios que começam a sugerir que as forças terrestres e aéreas do Pacto de Varsóvia poderiam de fato ser contidas tal argumento baseia se num certo fortalecimento do atual contingente da OTAN. Desse ângulo, nada seria mais perturbador do que uma proposta de redução ou retirada de forças americanas. na Europa — por mais premente que isso fosse, por motivos econômicos ou com a finalidade de reforçar a colocação de tropas americanas em outros pontos do mungo. Mas a prática de uma grande estrategia que seja ao mesmo. tempo global e flexivel e extremamente difícil, quando uma parte tão grande das forças armadas americanas estão empenhadas numa determinada região

Em vista disso, não é de surpreender que os círculos mais preocupados com a discrepância entre os compromissos americanos e o poderio americano sejam as próprias forças armadas, simplesmente porque seriam as primeiras a sofrer, se as debilidades estratégicas se evidenciassem na dura prova da guerra. Dai as frequentes advertências do Pentágono contra a obrigação de ser forçado a um ato de equilibrismo logístico global, transferindo forças de um "ponto conflituoso" para outro, à medida que surgem novos problemas. Se essa situação era particularmente aguda em fins de 1983, quando a colocação de tropas adacionais na America Central, Granada. Chade e Libano. levou o ex-chefe do estado-maior das forças armadas a proclamar que "o desencontro" entre as forças e a estratégia americanas "é hoje maior do que em qualquer outro momento anterior",45 o problema vinha exist ndo de maneira implícita ná anos. E interessante que tais advertências sobre a excessiva extensão dos compromissos das forças annadas americanas sejam acompanhadas de mapas das principais localizações militares dos Estados Unidos em todo o mundo", 216 que, para os historiadores, parecem extraordinariamente semelhantes a cadeia de bases navais e guarnições de que dispunha aquela antiga potência mundial, a Grã-Bretanha, no auge de seus compromissos também excessivamente extensos.217

Por outro lado, é pouco provável que os Estados Unidos fossem chamados a defender *todos* os seus interesses externos, simultamente e sem a ajuda de um número significativo de aliados — os membros da OTAN na Europa ocidental, Israel no Oriente Médio e, no Pacífico, o Japão, Austrália e possívelmente a China Nem são todas as tendências regionais desfavoráveis aos Estados Unidos, em termos de defesa; por exemplo, embora a agressão pelo imprevisível regime da Coréia do Norte seja sempre possível, isso dificilmente seria bem recebido por Pequim, atualmente — e, além disso, a



Fonte: American Defense Annual, 1987-1988

própna Coréta do Sul tem hoje mais de duas vezes a população, e quatro vezes o PNB, da Coréta do Norte. Da mesma forma, embora a expansão das forças russas no Extremo Oriente esteja alarmando Washington, ela é consideravelmente neutralizada pela crescente ameaça que a China representa para as linhas de comunicação terrestres e marítimas da Rússia com o Oriente. O recente e moderado reconhecimento, pelo secretário da defesa americano, de que "não podemos nunca adquirir a capacidade suficiente para atender a todos os nossos compromissos com 100% de confiança" e sem dúvida certo, mas pode ser menos preocupante do que parece à primeira vista, se nos lembrarmos também de que o potencial total de recursos anti-soviéticos no mundo (Estados Unidos Europa ocidental, Japao, China Australásia) é muito maior do que os recursos totais alinhados do lado da Rússia.

Apesar desse consolo, perdura o dilema fundamental de estratégia geral os Estados Unidos têm hoje aproximacamente a mesma sene de obrigações militares pelo mundo que tinham há um quarto de século, quando suas parcelas do PNB mundial, da produção manufatureira, do dispêndio militar e de pessoa, das forças armadas eram muito maiores que noje 216 Mesmo em 1985, 40 anos depois da sua vitoria na Segunda Guerra Mundial, e mais de uma década depois da sua retirada do Vietnã, os Estados Unidos tinham 520 mil soldados no exterior (inclusive 65 mil em navios) - Fase total, incidentalmente, é bastante maior que as forças britânicas, militares e navais, estacionadas no além mar em tempo de paz, no auge do Imperio Británico. Não obstante, na opinião vigorosamente man festada pelo estado maior das forças armadas le por muitos especialistas civis.21 simplesmente não basta. Apesar da quase triplicação do orçamento americano de detesa desde fins da decada de 1970, nouve "apenas um aumenco ce 5% no tamanho numerico das forças armadas em serviço ativo" 222 Como os militares ingleses e franceses descobrirani em sua época, uma nação com extensas obrigações de alem mar tera sempre um problema de "pessoal" mais difícil do que o estado que mantém suas forças arn adas apenas para a defesa de seu território; e uma sociedade politicamente liberal e economicamente partidária do laissez-faire — consciente da impopular dade do serviço militar obrigatorio — terá um problema ainda major, 223

Possivelmente, essa preocupação com a distância entre os interesses e a capacidade americana, no mando pareceria menos aguida se não tivessem sido maintestadas tantas dúvidas — pelo menos, desde a época da Guerra do Vietná — sobre a eficiência do própito sistema. Como tais dúvidas foram repetidamente comentadas em outros estudos, serão apenas resumidas aqui, já que este não é mais tim ensaio sobre o discutido tópico da "reforma da defesa" do Tima área muito questionada tem sido, por exemplo a rivalidade entre os vários ramos das forças armadas, comum em quase todos os países, mas parece mais profunda no sistema americano — talvez em consequência dos poderes relativamente modestos do enefe do estado-maior das forças armadas, sendo possível que isso decorra do fato de muita energia ser dedicada à obtenção de recursos, e não às questões estratégicas e operacionais. Em tempos de paz, isso podena ser considerado apenas como um exemplo extremo de "política burocrática"; mas em operações de guerra reais — u,gamos, no envio de emergência da torça turefa conjunta de deslocamento

rápido que encerra elementos de todas as quatro forças armadas — uma falta

de coordenação adequada poderia ser fatal

Nas áreas de obtenção de recursos militares propriamente dita, alegações de "desperdicios, fraude e abusos 275 têm sido comuns. Os varios escándalos sobre armas terrivemente caras e pouco eficientes, que chamaram a atenção do público nos últimos anos, têm uma explicação piausível falta de concorrências adequadas e de forças de mercado no "complexo militarindustrial", e a tendência para os sistemas de armas "dourados", ou caros, para não falarmos da husca de grandes lucros. E dificil porem, separar essas deficiências no processo de distribuição de recursos daquilo que é evidentemente um acontecimento mais fundamental: a intensificação dos impactos que os novos avanços tecnológicos têm sobre a arte da guerra. Adminido se que  $\ell$ no campo da alta tecnologia que a U.R.S.S. parece geralmente mais vulnerável. - o que sugere a possibilidade de empregar a qualidade das armas americanas para compensar a maior quantidade russa de, por exemplo, tanques e aviões — há uma atração óbvia naquilo que Caspar Weinberger chamou de "estratégias competitivas", quando se encomendam novas armas 24 Não obstante, o fato de ter o governo Reagan, em seu primeiro mandato, gasto em aviões novos 75% mais do que o governo Carter, tendo comprado apenas 9% a mais em numero de aviões, indica o apavorante problema de fornecimento de recursos matares de fins do seculo XX- levando-se em conta a tendência, impulsionada pela tecnologia, de gastar cada vez mais num numero cada vez menor de sistemas de armas, teriam os Estados Unidos e seus aliados um numero realmente suficiente de aviões e tanques sofisticados e extremamente caros de reserva, depois das fases iniciais de uma guerra convencional travada com toda ferocidade? Tena a Mannha dos Estados Unidos um número suficiente de submannos de ataque, ou fragatas, se sofresse perdas severas no micio de uma tercetra Batalha no Atlântico? Caso contrario, os resultados seriam sombrios, pois é claro que o complexo arsenal de hoje não pode ser simplesmente substituído nos curtos prazos observados durante a Segunda Guerra Mundial.

Esse dilema e acentuado por outros dois elementos no complicado cálculo de estabelecer uma política americana de defesa que seja eliciente. O primeiro é a questão das limitações orçamentárias. A menos que as circunstâncias externas se fomem muito mais anicaçadoras, seria um ato notave, de persuasão política elevar as defesas defensivas muito alem de digamos 7.5 p do PNB mais especialmente porque as proporções do deficit federal (CCF adiante, p 499-530) mostram a necessidade de equilibrar os gastos governa mentais como a prioridade máxima do Estado. Mas se houve uma reducão, ou mesmo suspensão do aumento nos gastos com a defesa, coincidente com a continuada espiral ascendente dos custos das armas, então o problema enfrentado pelo Pentágono se tomará muito mais agudo

O segundo fator e a variedade de contingências militares que uma superpotência global como os Estados Unidos tem de prever — e tocas elas. cada qual ao seu modo, fazem exigências diferentes às forças armadas e aos armamentos a serem empregados. Mas também isso tem precedentes na história das grandes potências o exército britânico sofreu frequentes pre blemas por ter de plane ar a luta na fronteira noroeste da India, ou na Beigica, Masaté mesmo esse desafio empalidece ante a tarefa enfrentada pelo "número um" de hole. Se a questão crítica para os Estados Unidos é a preservação de um dissuasório nuclear contra a União Soviética, em todos os níveis de escalada, então o dinheiro será inevitavelmente empregado em armas como o míssil MX, os bombardeiros B-1 e "Stealth", os Pershing II, os mísseis întermediários, e os submarinos com Trident. Se uma guerra convencional em grande escala contra o Pacto de Varsóvia é o mais provável, então os fundos devem ser presumivelmente destinados a direções diferentes; aviões táticos, tanques de combate, grandes porta aviões, fragatas, submannos de ataque e serviços logísticos. Se é provável que Estados Unidos e União Soviética evitarão um cnoque direto, mas que ambos atuarão mais intensamente no Terceiro Mundo. então a combinação de armamentos volta a modificar-se: pequenas armas, helicópteros, porta-aviões leves, um papel mais atuante para os fuzileiros americanos passam a ser os principais itens da lista. Já é claro que uma grande parte da controvérsia sobre a "reforma da defesa" é provocada por diferentes suposições quanto ao tipo de guerra que os Estados Unidos podenam ser chamados a trayar. Mas, e se as autondades formularem a suposição errada?

Uma outra preocupação séria quanto à eficiência do sistema, e manifestada até mesmo pelos decididos partidários da campanha para "restabelecer" o poderio americano. Es é se a atual estrutura da tomada de decisões permite a realização de uma estratégia geral adequada. Isso não só implicaria a realização de maior coerência em políticas militares, de modo a haver menos discussões sobre i ma estratégi, marítima contra gaerra de coalizao 2014 mas envolveria também uma síntese dos interesses políticos, econômicos e estratégicos dos Estados Unidos, a longo prazo, em lugar da luta burocrática interna que parece ter caracterizado uma parte tão grando da elaboração da política por Washington. Um exemplo muito citado disso e a frequente disputa pública sobre como e onde os Estados Unidos devenam empregar suas forças armadas no exterior para melhorar ou defender os seus interesses nacionais — com o Departamento de Estaco querendo reações claras e firmes para com os que ameaçam tais interesses, mas o Departamento de Defesa relutando (sobretudo, depois do colapso do Libano) em envolvimentos no além-mar. exceto em conc.ções especiais 225 Mas houve também, em contraste, exemplos de preferência do Pentagono pelas decisões unilaterais na corrida armamentista. com a Rússia (por exemplo lo programa SDI, o abandono das conversações SALT II) sem consulta aos principais aliados, o que deixa problemas para o Departamento de Estado. Tem havido incertezas quanto ao papel do Conselho. de Segurança Nacional e, mais especialmente, dos conselheiros de segurança nacional individuais. Tem havido incoerências da política para com o Oriente. Médio, em parte devido às dificuldades do problema palestino, por exemplo, mas também devido ao interesse estratégico dos Estados Unidos em apoiar os árabes conservadores, pró Ocidente, contra a penetração russa naquela área, o que tem fracassado com frequência ante a bem organizada oposição interna dos grupos favoráveis a Israel Tem havido disputas entre os Departamentos sobre o uso dos instrumentos econômicos — desde borcotes ao comércio e embargos a transferência de tecnologia até as concessões de ajuda externa, venda de armas e de cereais — em apoio aos interesses diplomáticos americanos, que afetam as políticas para com o Terceiro Mundo, África do Sul,

Rússia, Po' - mesmo fer. muitos pro dobvia e pro longo praz de frequer =

Tuck cultura pe a têm de opera examinadi pais que reincontrolas. pode não « decisoes con CXDraordin acao polit 1 CSL4 OU 1 de questors de coma: imitados : publico c neidy ne \_menear AT TRUE wanber. 21/2/20 C 627 " Destino 1 KEL .... et ( \* 5

Rússia, Polônia, a CEE, etc., e que por vezes não foram coordenados e até mesmo foram contraditórios. Venhuma pessoa sensata sustentaria que os muitos problemas de política externa que afligem o mundo têm uma solução óbvia e pronta; por outro lado, a preservação dos interesses americanos a longo prazo não é a udada, certamente, quando o sistema de decisões sofre

de frequentes discordâncias internas. Tudo isso levou a indagações, pelos críticos mais pessimistas, sobre a cultura política geral na qual os responsáveis pelas decisões em Washington têm de operar. Trata-se de um assunto demasiado amplo e complexo para ser examinado em profundidade aqui. Mas se tem sugendo cada vez mais que um país que precisa reformular sua estratégia geral, à luz das grandes e incontroláveis modificações que estão ocorrendo nas questões mundiais, pode não ser bem servido por um sistema eleitorai que parece paralisar as decisões em política externa a cada dois anos. Pode não ser ajudado pelas extraordinárias pressões apl. cadas pelos grupos de interesse, pelos comitês de ação política e outros grupos, todos, por definição tendenciosos em relação a esasor aquela modificação de política, nem por uma simplificação" inerente de questões internacionais e estrategicas vitais, mas complexas pelos veículos de contunicação de massa, cujo tempo e espaço para tais assuntos são lamitados, e cuja razão de ser é principalmente ganhar dinheiro e assegurat pubaco, e apenas secundariamente informar. Tanibem pode não ser ajudado pelas necessidades escapistas" ainda demasiado fortes na cultura social americana, que podem ser compreensiveis em termos de "fronteira" passada do pa's, mas constituem um obstacuio ao entendimento do mundo mais complexo e integrado de ho e le de outras culturas e ideologias. Finalmente, o país pode não ser sem are ajudado pela sua divisão de poderes constitucionais e legis ativos, criada deliberadamente quando ele estava geográfica e estrategicamente isolado do resto do mundo, ha dois séculos, e dispunha de uma margem de tempo decente para chegar a um acordo sobre as poucas questões que então se relacionavam com a política "externa", mas que pode ter tido dificuldades de funcionar quando ele se tornou uma superpotência global, frequentemente chamada a tomar decisões rapidas em relação a países com muito menos limitações. Nada disso constitui obstáculo insuperável a execução de uma estratégia geral americana a longo prazo, coerente mas seu efeito cumulativo e combinado toma muito mais difícil a realização das modificações necessárias de política, se isso parecer prejudicial a interesses especiais e ocorrer num ano de eleicao. Pode ser portanto aqui, nos setores culturais e políticos internos, que a evolução de uma eficiente política americana geral

para o século XXI estará sujeita ao maior teste.

A questao final sobre a relação adequada entre "meios e fins" na defesa dos interesses americanos globais relaciona-se com os desafios econômicos enfrentados pelo país, os quais, pela sua variedade, ameaçam char pressoes enormes sobre as decisões em política nacional. A extraordinária amplitude e complexidade da economia americana torna difícil resumir o que está acontecendo a todas as suas partes—especialmente num periodo em que está enviando sinais tão contraditórios. Não obstante, os aspectos descritos no capítulo anterior (p. 411-14) ainda predominam.

A primeira delas é o relativo declínio industrial do país, medido em contraposição à produção mundial, não só em indústrias mais antigas, como têxteis, ferro e aço, construção naval e produtos químicos básicos, mas também — embora seja menos fácil julgar o resultado final desse nível de combate tecnológico-industrial — em parcelas mundiais de robótica, aeroespaço, automóveis, máquinas operatrizes e computadores. Ambas encerram problemas imensos: nas indústrias tradicionais e básicas, a distância dos salários entre os Estados Unidos e os países recém-industrializados é prova velmente tão grande que será impossível diminuí-la com "medidas de eficiência". Mas perder na competição em tecnologias futuras, se isso realmente ocorrer, seria ainda mais desastroso. Em fins de 1986, por exemplo, um estudo congressional informava que o excedente comercial dos Estados Unidos em produtos de alta tecnologia tinha caido de 2 "bilhoes de dolares em 1980 para apenas 4 bilhões em 1985, e estava se transformando rapidamente em déficit.<sup>231</sup>

O segundo setor de declínio, e sob muitos aspectos mais surpreendente, é a agricultura. Ha apenas uma decada, os especialistas nesse assunto previam. um atemorizante desequilíbno global entre as exigências alimentares e a procução agricola 45 Mas essa previsão de fome e desastre estimulou duas poderosas reações. A primeira foi um investimento macico na agricultura americana a partir da década de 1970, alimentada pela perspectiva de vendas de ali nentos cada vez ma ores ao exterior, a segunda foi a enorme investigação (financiada pelo mundo ocidental) dos meios científicos de aumentar a produção das colheitas do Terceiro Mundo, tão bem-sucedida a ponto de transformar um número crescente cesses países em exportadorese, com isso, em concorrentes dos Estados Unidos Essas du condências independentes, coincicaram com a transformação da CFF nuna 2, unde produtor de excedentes agricolas, cevido ao seu sistema de manutencao de preços. Em conseqüência, os especialistas falam agora de "um mundo com libudância de alimentos", 35 o que por sua vez levou a acentuadas reduções nos preços agricolas e nas exportações americanas de alimentos — e muitos agricultores à falência

Não é de surpreender, portanto, que esses problemas econômicos tenham levado a um incremento do sentimento protecionista em muitos setores da economia americana, e entre homens de negócios, sindicatos, agricultores e seus deputados, e senadores. Como aconteceu na agitação sobre a 'reforma tanfaria" na Inglaterra eduardiana,™ os celensores de uma maior proteção queixam-se de práticas desleais pelos estrangeiros, de dumping de artigos a preços abaixo do custo no mercado americano, e de enormes subsidios aos agricultores estrangeiros — o que, sustentam eles, só pode ser respond do pelo governo americano com o abandono da política de laissez-faire no comércio exterior e a adocão de rígidas contra-medidas. Muitas das queixas individuais (por exemplo, o envio pelo Japão de pastilhas de silicone a preço abaixo do custo para o mercado americano) foram justificadas. De maneira mais ampla, porém, a intensificação do sentimento protecionista é também um reflexo da erosão da supremacia, antes inquestionada, da indústria americana. Como os ingleses de meados do reinado da rainha Vitória, os americanos depois de 1945 eram favoráveis ao livre comércio e à competição aberta não apenas porque achavam que o comércio

e a prospe porque sar or do protecion previsível mo e do pro defensores poderian como tamundia or das mos volta à co

Jur america cle compa decresce espantosos anteriores a pode ser cle uma contrário. a importando credor muno

Agr
esse prob .
Estudos L ·
de recorre ·
arcar com o
decisões tod
isto é, a ·
considera
gastos feue...
déficit e, em

A cont levaria a divaz 2000 (14 vezes trilhões (29 vez fazer baixar es e a prosperidade globais senam estimulados nesse processo, mas também porque sabiam que muito provavelmente se beneficiariam com o abandono do protecionismo 40 anos depois, com a diminuição dessa confiança há uma previsível modificação de opinião, em favor da proteção do mercado interno e do produtor nacional. E, tal como no caso anterior da Grã-Bretanha, os defensores do sistema existente observam que tanfas mais elevadas não só podenam tomar os produtos locais *menos* competinos internacionalmente, como também poderiam provocar várias repercussões externas — uma guerra mundial de tanfas, golpes contra as exportações americanas enfraquecimento das moedas de certos países que estão começando a industrializar-se e uma volta à crise econômica da década de 1930.

Juntamente com essas dificuldades que afetam a indústria e a agricultura americanas, há turbulências sem precedentes nas finanças nacionais. A laha de competitividade dos produtos industriais americanos no exterior, e as decrescentes vendas de exportações agrícolas produziram, em con unto, espantosos deficits no comércio visível. 100 bilhões de dólares nos 12 meses anteriores a maio de 1986 — mais o que é alarmante e que tai diferença já não pode ser coberta pelos ganhos americanos com "invisiveis", recurso tradicional de uma economia madura (poi exemplo, a Gra Bretanha antes de 1914). Pelo contrário, a única maneira pela qual os Estados Unidos podem pagar é importando somas cada vez maiores de capital, o que o transformot, de maior credor mundial a maior devedor mundial no espaço de uns poucos anos,

Agravando esse problema — na opinião de muitos críticos, causando esse problema <sup>135</sup> — temos as políticas orçamentarias do proprio governo dos Estados Unidos. Até mesmo na década de 1960, Washington tinha a tendência de recorrer ao financiamento do deficit, em lugar de impostos adicionais, para arcar com o custo crescente dos programas de defesa e sociais. Mas as decisões tomadas pelo governo Reagan, em principios da década de 1980 — isto é, aumentos em grande escala nas despesas com a defesa, mais consideráveis reduções nos impostos, mas sem reduções significativas nos gastos federais em outros setores — produziram aumentos extraordinarios no déficit e, em consequência, na divida nacional como se vê pelo Quadro 49

Quadro 49. Déficit federal, dívida e juros dos E.U.A., 1980-1985<sup>236</sup> (em bilhões de dólares)

	Déficit	Dinda	Juros sobre a du ida
1980	59,6	914 3	52.5
1983	195,4	1 381 9	87.8
1985	202.8	1 823 1	129.0

A continuação dessas tendências, como observaram vozes alarmadas, levaria a divida nacional dos Estados a cerca de 13 *trilhões* de dólares no ano 2000 (14 vezes a de 1980), e os pagamentos de juros sobre tal montante a1,5 *trilhões* (29 vezes o de 1980). <sup>25</sup> De fato, uma redução das taxas de juro pode na fazer baixar essas estimativas <sup>238</sup> mas a tendência geral ainda e muito doentia

Mesmo que os déficits federais pudessem ser reduzidos a "apenas" 100 bilhões de dólares anualmente, a combinação da dívida nacional e pagamentos de juros em princípios do século XXI ainda fará com que totais sem precedentes de dinheiro sejam desviados nesse sentido. Historicamente, o único outro exemplo que nos ocorre de uma grande potência aumentar de tal modo suas dívidas em *tempos de paz* é a França da década de 1780, quando a crise fiscal contribuiu para a crise política interna.

Esses déficits americanos, comercial e federal, estão agora interagindo com um fenômeno novo na economia mundial — e que é mais bem descrito, talvez, como o "deslocamento" dos movimentos de capital internacional do comércio de bens e serviços. Devido à crescente integração da economia mundial, o volume de comércio, tanto em manufaturas como em serviços financeiros é muito maior do que antes, e em conjunto podem subir a cerca de 3 trilhões de dólares por ano. Isso, porém, é hoje eclipsado pelo estupendo. nível de fluxos de capital para os mercados financeiros do mundo, tendo o mercado de eurodólar baseado em Londres, sozinho, um volume de "pelo menos 25 vezes o do comercio mundial 239 Embora essa tendência tenha sido alimentada pelos acontecimentos na decada de 1970 (a passagem do câmbio fixo para o flutuante, os recursos excedentes que afluiam dos países da OPFP) também foi estimulada pelos déficits dos Estados Unidos, já que a única maneira pela qual o governo federal pôde cobrir a crescente distância entre suas despesas e suas receitas foi atrair para o país volumes tremendos de fundos líquidos da Europa e (especialmente) do Japão — transformando os Estados Unidos, como dissemos acima, no maior país devedor do mundo, de longe 24 É, de fato, difícil imaginar como a economia aniericana podena ter ficac o sem o influxo de grupos estrangeiros em principios cui decada de 1980, mes no que isso tivesse a embaraçosa consequência de fazer subir o valor cambial do dólar, prejudicando ainda mais as exportações agricolas industriais dos Estados Unidos. Mas isso, por sua vez, suscita a perturbadora pergunta sobre o que podena acontecer se esses fundos maciços e voláteis tivessem deixado o dólar, provocando queda acentuada do seu valor.

As tendências provocaram, por sua vez, explicações que sugerem estar as vozes alarmistas exageranco a gravidade do que acontece com a economia dos Estados Unidos, sem levar em conta a "naturalidade" da maioria desses acontecimentos. Por exemplo, a faixa agrícola do meio-oeste estana muito menos mai se tantas pessoas não tivessem comprido terras a precos inflacionados e a taxas de juros excessivas em fins da década de 1970. Mais uma vez, a passagem ca indústria para os serviços e compreensivel, e ocorre em todos os países adiantados; vale a pena também lembrar que a produção manutatureira dos Estados Unidos vem crescendo em termos absolutos. embora o emprego (especialmente de operários) na indústria de manufatura venha caindo — mas também essa é uma tendência "natural", já que o mundo se transfere cada vez mais da produção de base material para a produção baseada no conhecimento. Da mesma forma, não há nada de errado na metamorfose das instituições financeiras americanas em instituições financeiras munchais, com uma tríplice base em Tóquio, Londres e Nova York, para controlar (e lucrar com isso) o grande volume de fluxos de capital, isso só pode estimular os ganhos do país com serviços. Até mesmo os grandes déficits

federais anuais e a crescente dívida nacional são por vezes considerados como não sendo demasiado sérios, depois dos descontos da inflação; e existe em alguns círculos uma convicção de que a economia "sairá com o crescimento" desses déficits, ou que medidas serão tomadas pelos politicos para cobrir a distância, seja com aumento de impostos ou cortes nas despesas, ou com uma combinação de ambos. Uma tentativa demasiado apressada de acabar com o

déficit, observa-se, bem podena provocar uma recessão grave.

Ainda mais tranquilizadores são considerados os indicios positivos de crescimento da economia americana. Devido ao surto de prospendade no setor de serviços, os Estados Unidos vêm chando empregos, na ultima década, mais depressa do que em qualquer outro momento de sua história em tempos e certamente muito mais depressa do que na Europa ocidental Como um ponto correlato, seu grau muito maior de mobilidade da mão-deobra faculta tais transformações no mercado de trabalho. Além disso, o enorme interesse americano pela alta tecnologia não apenas na Califórnia, más na Nova Inglaterra Virginia, Arizona, e muitas outras partes - promete surtos ainda maiores de produção, e portanto de riqueza nacional (bem como assegurar uma vantagem estrategica em relação a URS.S.). Na verdade, é precisamente dev do às oportunidades existentes na economia americana que ela cont nua atraindo milhões de imigrantes, e a estimular milhares de novos empresários ao mesmo tempo em que as torrentes de capital que afluent ao país podem ser usadas para novos investimentos, sobretudo em P&D. Finalmente, se as modificações nos termos globais de troca estão realmente levando a menores preços para alimentos e materias-primas, isso deve beneficiar uma economia que ainda importa enormes quantidades de petróleo, manérios e assim por diante (mesmo que prejudiquem certos produtores americanos, como os agricultores e os que se ocupam do petróleo)

Muitas dessas observações individuais podem ser vándas. Como a economia americana é tão grande e variada, alguns setores e regiões podem estar crescendo ao mesmo tempo em que outros estao em declínio — e caracterizar o todo com generalizações abrangentes sobre "crises" ou "surtos de prospendade" é, portanto, inacequado. Dado o declínio dos preços de materias-primas a queda do valor cambial insustentas elmente alto do dólar de principios de 1985, a baixa geral das taxas de juros — e o impacto dessas três tendências sobre a inflação e a confiança na economia — não é surpresa encontrarmos economistas profissionais que manifestam otimismo sobre o futuro. 31

Não obstante, do ponto de vista da estratégia geral americana, e das bases econômicas sobre as quais uma estrategia eficiente a longo prazo se tem de apoiar, o quadro é muito menos róseo. Em primeiro lugar, levando se em conta a séne mundial de compromissos militares assumidos pelos Estados Unidos desde 1945, sua capacidade para suportá-los é evidentemente menor do que há várias décadas, quando sua parcela de manufatura e do PNB mundiais era muito maior, sua agricultura não estava em crise, seu balanço de pagamentos era muito maio saudavel, o orçamento governamental também era equilibrado e não estava tão endividado com o resto do mundo. Nesse sentido mais amplo, há alguma coisa na analogia feita por certos cientistas políticos entre a posição dos Estados Unidos, hoje, e a das "potencias hegemônicas" do passado.<sup>242</sup>

Também nesse caso é instrutivo notar as estranhas semelhanças entre a crescente preocupação entre os circulos mais ponderados nos Estados Unidos de hoje, e a que predominou em todos os partidos políticos na Gra-Bretanha eduardiana e levou ao que foi chamado de movimento da "eficiência nacional" isto é, um debate amplo entre os responsáveis pelas decisoes do país, a economia e as elites educacionais, sobre as várias medidas que podenam inverter o que se considerava ser uma crescente falta de competatividade em comparação com outras sociedades adiantadas. Em termos de capacidade comercial, níveis de tremamento e educação, eficiência de produção, padrões de renda e de vida (entre os menos favorecidos), saúde e habitação, a potência "número um" de 1900 parecia estar perdendo terreno, com sombrias implicações para a posição estratégica do pais a longo prazo, daí o fato de que os apelos à "renovação" e "reorganização" tenham sido feitos tanto pela direita como pela esquerda. 243 Essas campanhas geralmente levam a reformas imediatas, mas sua própria existência e, ironicamente, a confirmação do declínio pelo fato de que tal agitação simplesmente não tena sido necessária algumas décadas antes, quando a posição de liderança do país era indubitável. Um homem forte, como o escritor G K Chesterton observou sardonicamente não se preocupa com a eficiência de seu corpo, so quando ele enfraquece é que começa a falar sobre a saúde 34 Da mesma forma, quando uma grande potência é forte e não tem sua posição questionada. É muito menos provável que e a denata a sua capacidade de enfrentar suas obrigações, do que quando está relativamente fraca.

Mas limitadamente, poderia haver implicações sérias para a estratégia geral americana se sua base industrial continuar a encolher. Se houver uma futura guerra em grande escala que permanecesse convencional (devido ao mutuo receio dos bei gerantes de provocar o holocausto nuclear), entao temos de indagar qual o impacto que sobre a capacidade produtiva dos Estados Unidos teriam os anos de declínio de certas indústrias chaves, a erosao do emprego industrial, e assim por diante. Isso nos lembra o grito de alerta de Hewins em 1904 quanto ao impacto da decadência industrial britânica sobre

o poderio do país:245

Suponhamos ser a indústria ameaçada (pela concorrência estrangeira) uma das que estão na propria raiz de seu sistema de defesa nacional — o que lhes acontecena então? Não poderiam passar sem uma indústria do ferro, uma grande engenhana porque na guerra moderna nao tenam os meios de produzir, e manter em estado de eficiência, suas frotas e exércitos.

É dificil imaginar que o declínio da capacidade industrial americana pudesse ser tão sério sua base manufatureira é simplesmente muito maior do que a da Grá-Bretanha eduardiana E o que é importante as "indústrias relacionadas com a defesa" não so foram sustentadas por repetidas encomendas do Pentágono, como também acompanharam a transferência de indústrias de uso intensivo de material para uso intensivo de conhecimento (alta tecnologia), o que a longo prazo também reduzirá a dependência do Ocidente de matérias primas críticas. Mesmo assim a proporção muito alta de, digamos, semicondutores que são montados em países estrangeiros e em seguida enviados

para os Estados Unidos, <sup>266</sup> ou — para mencionarmos um produto o mais distante possível de semicondutores — a erosão da indústria de transporte e construção maritimos ou fechamento de tantas minas e campos petronteros americanos — essas tendências não podem deixar de ser prejudiciais no caso de uma outra guerra prolongada, de grandes potências e de coalizoes. Se, além do mais, os precedentes históricos tiverem alguma validade, a limitação mais crítica a qualquer "surto" de produção de guerra tem sido geramente na área dos operários especializados<sup>267</sup> — o que, mais uma vez, nos leva a refletir sobre o maciço declinão a longo prazo do emprego de operários especializados na América.

Um problema muito diferente, mas de igual importância para a manutenção de uma estratégia geral adequada, relaciona-se com o impacto do lento crescimento econômico sobre o consenso político/social. Em proporções que surpreendem a maioria dos europeus, os Estados Unidos do século XX conseguiram evitar uma política ostensivamente de "classes". Isso se deve, imagina-se, ao fato de que tantos dos seus imigrantes fugiam de circunstâncias socialmente rígidas em outros países; de que o simples tamanho do país permitia aos que se des ladram de sua posição econômica "fugir" para o Oeste e, simultaneamente, tornava a organização da força de trabalho muito mais difícil do que, digamos, na França ou Grã-Bretanha; e que essa mesmas dimensões geograficas e as oportunidades empresariais que encerravanestimularam o desenvolvimento de uma forma de capitalismo de laissez faire que vem dominando a cultura política do país (apesar de ocasionais contraataques de esquerda). Em consequência la "distância de gannos" entre ricos e pobres nos Estados 1 nidos é significativamente maior do que em qualquer outra sociedade industrial adiantida, e-pela mesma razão, os gastos do Estadocom servicos sociais foram uma parcela menor do PNB do que em países comparave s texceto o japão, que parece ter uma forma de assistência aos pobres e idosos muito mais baseada no apoio familiar).

Essa falta de política "de classe", apesar das evidentes disparidades socioeconômicas, foi estimulada obviamente pelo lato de que o crescimento. geral dos Estados Un dos desde a década de 1930 oferecia a perspecta a demelhonas individuais a uma maioria da população, e pelo lato mais pertarbador. de que o terco mais pobre da sociedade americana não foi "mobilizado" para ser eleitor regular. Mas levando-se em conta a taxa de natalidade diferenciada. entre os grupos etnicos brancos de um lado, e os grupos negros e hispanicos Gooutio para não falarmos do vanavel flaxo de imigrantes para os Estados Unidos — e também dada a metamorfose econômica que está levando a perda de milhoes de empregos de salarios relativamente altos na industria e a cnação de milhões de empregos mal remunerados nos serviços, seria imprudente sapor que as normas predominantes da economia política americana (baixos gastos governamentais baixos impostos para os nicos) seriam mantidas se a nação entrasse num periodo de continuadas dificuldades economicas motivadas por um dólar em baixa e um crescimento lento. Isso também si gere que i ma estrutura política americana que reage a desafios externos aumentando os gastos com a defesa, e reage às crises orçamentarias cortando as despesas sociais, pode correr o risco de provocar uma eventual reação política. Como aconteceu com todas as outras potências examinadas neste

capítulo, não há respostas fáceis para solucionar a tríplice tensão entre defesa, consumo e investimento, na fixação das prioridades nacionais.

Isso nos leva, inevitavelmente, à delicada relação entre lento crescimento econômico e elevadas despesas com a defesa. O debate sobre "a economia dos gastos com a defesa" é altamente controverso, e — tendo em mente o tamanho e a variedade da economia americana, o estímulo que pode vir dos grandes contratos governamentais, e os avanços técnicos colaterais a pesquisa de armas — os indícios não apontam simplesmente para uma direção. 248 Mas o significativo para nossos objetivos é a dimensão comparativa. Mesmo se (como se observou frequentemente) os gastos com a defesa constituíam 10% do PNB com Eisenhower e 9% com Kennedy, a parcela relativa dos Estados Unidos na produção e riqueza globais era, naquela época, mais ou menos duas vezes a de hoje; e, mais particularmente, a economia americana não enfrentava então os desafios às suas indústrias tradicionais ou às de alta tecnologia, Além disso, se os Estados Unidos continuam no momento a dedicar 7% ou mais de seu PNB aos gastos com a defesa, enquanto que seus principais rivais econômicos, em especiai o Japao, dedicam uma proporção muito menor, entao ipso facto este último tem potencialmente mais fundos "ayres" para o investimento civil, se os Estados Unidos continuarem a investir um volume macico de suas atividades de P&D na produção ligada a fins militares, enquanto os japoneses e alemães ocidentais se concentram na P&D comercial; e se os gastos do Pentágono atraem a maioria dos cientistas e engenheiros afastando-os da chação e produção de artigos para o mercado mundial, enquanto o mesmo pessoal em outros países trabalha principalmente para a criação de melhores produtos de consumo civil, então parece inevitável. que a parcela americana da manutatura mundial declinara constantemente, sendo tam sem proyavel que suas taxas de crescimento econômico sejam mais ientas do que nos países dedicados ao mercado e menos ansiosos de canalizar. recursos para a defesa 249

É quase superfluo dizer que essas tendências colocam os Estados Unidos nas garras de um cilema agud'ssimo a longo prazo. Simplesmente porque eles são a superpotência giobal com compromissos militares muito mais extensos do que uma potência regional como o Japão ou a Alemandia Ocidental. precisam de forças de defesa muito maiores — da mesma maneira que a Espanha imperial achava necessario um exercito muito maior do que seus contemporâncos, e a Grá. Bretanha vitoriana insistia em ter uma marinha maior do que qua quer outro pais. Alem disso como a URSS é considerada a maior ameaça militar aos interesses americanos por todo o mundo, e está claramente. dedicando uma proporção muito maior do seu PNB à detesa, os responsáveis pelas decisões americanas preocupavam se inevitavelmente em não perder a corrida armamentista com a Rússia. Mas os mais sensíveis entre esses responsáveis pelas decisões também podem perceber que o peso dos armamentos está enfraquecendo a economia soviética; e que se as duas superpotências continuarem a destinar parcelas sempre crescentes de sua nqueza nacional ao setor improdutivo dos armamentos, a pergunta crítica será, dentro em breve: "Qual economia declinará mais depressa, em relação a estados em expansão como Japão, China, etc.?" Um baixo investimento em armas pode, para uma potência que se estendeu demais por todo o mundo

Sudos TL

Sognation

SumoTL

Tadores
due mes
centes a
recurses a
recurses a
recurses a
recurses a
realmer
sena de
chegara

mais de amarpe THE IT IN conge . techor a Por out Estados 1945 DE morri , C x D. -48 38 to 40 " " ( FLT e mir. TT send or Idelacha 1 . NIN . 1 . -- 7 . 3 - ~ 10 30 15 ----1 . 1

2 45%.

.4.5

como os Estados Unidos, deixá-la com a sensação de ser vulnerável em todos os lados; mas um investimento muito pesado em armas, embora dando maior segurança a curto prazo, pode corroer de tal modo a competitividade da economia americana que o país estará *menos* seguro a longo prazo.<sup>250</sup>

Também sob esse aspecto, os precedentes históricos não são encora jadores. Um dilema comum aos países que já foram "número um" é o fato de que, mesmo quando sua força econômica relativa está diminuindo, os crescentes desafios estrangeiros à sua posição os forçam a destinar mais e mais recursos ao setor mi. tar, o que por sua vez reduz o investimento produtivo e, com o tempo, leva a uma espiral descendente de crescimento mais lento, impostos mais pesados divisão interna quanto as prioridades dos gastos e o enfraquecimento de sua capacidade de arcar com o ônus da defesa "" Se é esse realimente o padrão histórico, somos tentados a parafrasear a ironia mortalmente séria de Shaw e dizer: "Roma caiu; Babilônia caiu; a vez de Scarsdale chegará." "

No mais ampio sentido, portanto, a única resposta à pergunta, cada vez mais debatida pelo público, sobre se os Estados Unidos podem preservar sua atual postção lé "não" — pois simplesmente não é dado a nenhuma sociedade. ficar permanentemente à frente de todas as outras, porque isso implicaria o congelamento de um padrão diferenciado de taxas de crescimento, avanço tecnológico e desenvolvimento militar, que existe desde tempos imemoriais. Por outro lado lessa referência ao precedente histórico não significa que os Estados Unidos estejam fadados a encomer até a obscundade relativa de antigas potências lideres, como Espanha ou Holanda, ou desintegrar-se como os imperios Romano e Austro Húngaro; eles são simplesmente demasiado grandes para que aconteça a primeira hipótese, e presumívelmente muito homogêncos, para a segunda. Ate mesmo a analogia com a Grá Bretanha, muito apreciada pela atual ciência política, não e boa se deixarmos de considerar as diferenças de escala. Em outras palavras o tamanho geografico, a população e os recursos naturais das Ilhas Britânicas sugeiem que ele deve ter aproximadamente 3 ou 1% da riqueza e poder do mundo, em condições gerais de igualdade de todos os outros aspectos mas e precisamente porque esses outros aspectos não são nunca iguais que uma serie peculiar de circunstâncias lustóricas e tecnologicas permitic às Ilhas Britânicas expandirem-se e ter, digamos, 25% da riqueza e poder do mundo, no auge de sua força, e como essas circunstâncias favoráveis desaparecerani, elas só têm que voltar ao seu tamanho mais "natura." Da mesma forma, pode se argumentar que a extensão geografica e os recursos natura s dos Estados Unidos sugerem que eles devem ter talvez 16 ou 18% ca riqueza e poder do mundo, mas devido a circunstâncias históricas e técnicas favoráveis, essa parcela aumentou para 40% ou mais em 1945. E o que estamos vendo no momento são as primeiras décadas da redução desse número extraordinariamente alto para uma parcela mais "natural" Esse declínio está sendo disfarçado pela enorme capacidade militar do pais no momento, e também pelo seu êxito na internacionalização" do capitalismo e cultura americanos.253 Não obstante, mesmo quando eles declinem para ocupar a sua parcela "natural" da riqueza e poder mundiais, num futuro amda muito distante, os Estados Unidos continuarão a ter uma influência significativa. num mundo multipolar, simplesmente devido ao seu tamanho

A tarefa que os estadistas americanos enfrentarão nas próximas décadas, portanto, é a de reconhecer que tendências muito amplas se estão processando, e que e necessário "administrar" os problemas de modo que a erosao relativa da posição dos Estados Unidos ocorra lenta e suavemente, e não seja acelerada por políticas que proporcionam apenas vantagens a curto prazo, mas desvantagens a prazo mais longo, isso exige, desde o gabinete do presidente uma compreensão de que uma transformação tecnológica, e portanto socioeconômica, está ocorrendo no mundo mais depressa do que em qualquer momento anterior, que a comunidade internacional é muito mais diversificada política e culturalmente, do que se acreditava, e desafía os remédios simplistas oferecidos por Washington ou Moscou para os seus problemas; que o equilíbrio da capacidade econômica e produtiva já não é tão favoravel aos Estados Unidos como em 1945; e que, mesmo no setor militar, há sinais de uma certa redistribuição do equilíbrio "tastando-o de um sistema bipolar para um multipolar, no qual a força econôm ca e muitar conjugada dos Estados Unidos provavelmente continuará maior do que a possuída individualmente por qualque; um dos patros países, mas não sera tão desproporcional quanto nas décadas que se seguiram imediatamente a Segunda Guerra Mundial. Isso, em si, não é um mal, se lembrarmos as observações de Kissinger sobre a desvantagem de pôr em prática políticas num mundo que é sempre visto como biposar (ver p. 389), e pode parecer menos anida um mal se reconhecermos como a dússia pode ser muno mais aleiada pela mutável dinâmica do poder mundial. Em todas as análise da erosão da liderança americana é preciso repetir sempre que o declinio é relativo e não absoluto, sendo portanto per citamente natural; e que a única ameaça séria aos verdadeiros interesses dos Estados Unidos só pode vir da incapacidade de ajustar-se sensatamente a uma ordem munchal mais nova.

Tendo em vista a reserva ainda considerável de forças de que dispõem os Estados Unidos, não deve, teoricamente, estar acima da capacidade de sucessiv is governos organizar a diplomacia e a estratégia desse reaniste, a lim de que possam, na frase clássica de Walter Lippmann, "equilibrar... os compromissos e o poderio do país" <sup>55</sup> Embora não exista nenhum "estado sucessor" obvio e isolado que possa assamir os encargos globais da America, tal como esta assamin o papel da Gra-Bretanha na decida de 1940, ainda assim é ce to que o país tem menos problemas do que uma Espanha impenal cercada de inimigos em todas as trentes ou uma Holanda espremida entre a França e a Inglaterra, ou um Império Britânico que enfrentava um grupo de desafiadores. As provas enfrentadas pelos Estados Unidos, ao aproximar-se o século XXI, são certamente assustadoras, e talvez em especial no setor econômico. Mas os recursos do país continuam sendo consideráveis, se for possível organ zá-los de maneira adequada, e señouver um judicioso reconhecimento das limitações e das oportunidades do poder americano.

Vistos de um certo ânglo, dificilmente se poderia dizer que os dilemas enfrentados pelos Estados Unidos são excepcionais. Que país do mundo somos tenta dos a pergantar, não encontra problemas ao estabelecer uma política militar viável, ou ao escolher entre canhões, manteiga e investimento? Mas de outro ponto de vista, a posição americana é muito especial. Apesar de todo o seu declínio econômico e talvez militar, os Estados Unidos continuam, nas

palavras de Pierre Hassner, "o agente decisivo em qualquer tipo de equilíbrio e problema". 255 Por ter tanto poder para o bem e o mal, por ser o sustentáculo do sistema da aliança ocidental e o centro da economia mundial existente, o que e.es fazem ou deixam de fazer é muito mais importante do que os atos decididos por quaisquer outras potências.

## Epílogo

Depois de examinar 500 anos de ascensão e queda de grandes potências dentro do sistema internacional, há uma justificativa para se concluir com um fina substancial sobre teoria e metodologia, no qual o autor comentasse as proliferantes teorias sobre la guerra e o ciclo do poder relativo" "as guerras globais, las dividas publicas e o longo ciclo", o tamanho e duração dos impérios o e as várias outras tentativas dos cientistas ponticos de encontrar algum sentico nesse conjunto de fatos e geralmente sugerir implicações para o futuro. Mas este não é um livro de ciência política, mesmo que tenha a esperança de ter apresentado um grande corpo de fatos detalhados e comentários para os estudiosos dessa disciplina que investigam os padroes mais i implos da guerra e da transformação da ordem internacional.

Esta seção não procurará oferecer um sumano conclusivo da situação em que nos encontramos pois isso sena contrário a uma das principais mensagens deste livro, segundo a qual o sistema internacional está sujeito a modificações constantes, não só as causadas pelos atos dianos dos estadistas e o fluxo e refluxo dos acontecimentos militares, mas também os motivados pelas transformações mais profundas das bases do poder mundia. Que com o tempo

ascendem à superficie.

Não obstante, é conveniente fazermos algumas observações gerais, antes de encerrar este estudo. Dissemos, por todo ele, que no que concerne ao sistema internacional, riqueza e poder, ou força econômica e militar são sempre relativos e devem ser vistos como tal. Sendo relativos, e como todas as sociedades estão sujeitas à tendência inexorável à mudança, o equilíbrio internacional jamais pode imobilizar se, sendo loucura dos estadistas supor que pucesse. Dada a natureza anárquica e competitiva das rivalidades entre as nações, a historia das questoes internacionais nos últimos cinço seculos tem, com demasiada frequência, sido uma história de guerras, ou pelo menos de preparação para a guerra — e ambas consomem recursos que as sociedades podiam usar para outros "produtos", quer publicos ou privados. Qualquer que seja a fase de desenvolvimento econômico e científico atingida cada século testemunhou, portanto, um debate sobre as proporções em que a nqueza nacional deve ser usada para fins militares. Também registrou um debate sobre a melhor maneira de promover a prosperidade nacional não só devido aos benefícios individuais proporcionados pelo aumento da riqueza mas também devido ao reconhecimento de que o crescimento económico, a produtividade, o florescimento financeiro afetarao as perspectivas relativas de

uma grande potência se ocorrer outro conflito internacional. Na verdade, o resultado de todas as grandes e prolongadas guerras entre as grandes potências, examinadas aqui, mostra repetidamente as influências cruciais das forças econômicas produtivas. Lanto durante a luta propriamente dita, como durante os períodos *entre* as guerras, quando diferentes taxas de crescimento levam as varias potências a se tornarem relativamente mais fortes ou mais fracas. Em grande parte, o resultado das grandes guerras de coalizão do periodo 1500-1945 confirmam as mudanças que vêm ocorrendo, num periodo mais longo, em nível econômico. A nova ordem territorial estabelecida ao final de cada guerra reflete assim a redistribuição de poder ocorrida no sistema internacional. A paz, porém, não susta esse processo de mudança constante, e o ritmo diverso do crescimento econômico entre as grandes potências faz com que elas continuem, subindo ou descendo, umas em relação às outras

Se a existência de potências "em ascensao" ou em queda" numa ordem mundia, anárquica deve sempre levar à guerra, não é certo. A maioria dos estados históricos supoc que guerra" e "sistema de grandes potências" andam de nãos dadas. Mackinder um dos fundadores do pensamento neomercantilista e geopolítico, afirmava que "as grandes guerras da história", são o resultado, direto ou indireto, do crescimento desigua da nações". Mas terá esse padrão cessado em 1945? Pode realmente ter ocorrido que o advento das armas nucleares, com a sua ameaça intrinseca de transformar cuale uci tiroteto numa devastação mútua, tenha finalmente contido o habito de recorrer se ao conflito armado em resposta a modificações seculares no ecuilibrio das grandes potências, deixando apenas as guerras indiretas, de pequena escala, "subrogadas". Poderia, estar ocorrendo também que o medo mútuo das armas nucleares apenas faça com que os futuros conflitos, se ocorrerem entre grandes potências, permaneçam convencionais — e mesmo estes seriam terrivelmente sangrentos, tendo em vista o arsenal moder to

Obviamente, ninguém conhece a resposta a essas perguntas críticas. Os que supõem não ser a humanica ce tão fola a ponto do se envolver nums ou ra guerra de grandes potências, ruinosamente cara talvez devam ser lembra dos de que tal convicção existiu também dorante grande parto do seculo XIX, o realmente, o livro de Norman Angell. *The Great Illusion*, que se tornou sucesso internacional, com sua argumentação de que la guerra seria economicamente desastrosa tanto para vencidos como para vencedores surgiu em 1945, quando os estados-maiores europeus estavam concluindo discretamente seus planos de guerra.

Quaisquer que sejam as probabilidades de choques nucleares ou con vencionais entre os princ país estados, é claro que importantes transfor nações no equilíbrio estado ocorrendo, e continuarado, provavelmente em ritmo mais tápido do que antes. E o que é mais, estão ocorrendo nos níves, distintos mas que se influenciam mutuamente, de produção econômica e poder estratégico. A menos que as tencências das cuas ustimas décadas se modifiquem (e por que se modificariame), la configuração da política mundial deverá ser aproximadamente a seguinte-

Primeiro havera uma transferência, tanto nas parcelas da produçac mundi il total como dos dispêndios militares totais das cinco maiores concentrações de força para muitas outras nações, mas sera um processo

gradual, e nenhum outro estado tem probabilidade de ingressar na atual "pentarquia" constituída pelos Estados Unidos, U.R.S.S., China, Japão e CEE,

em futuro próximo.

Segundo, o equilíbrio produtivo global entre esses cinco já começou a pender em certas direções—afastando se da Rússia e dos Estados Unidos, e também da CEE, e em favor do Japão e China Isso não contigura uma disposição pentagonal equilibrada em termos econômicos, pois os Estados Unidos e a CEE têm aproximadamente a mesma capacidade produtiva e comercial (embora os primeiros ganhem imensamente com o fato de serem um estado militar). A U.R.S.S. e o Japão são aproximadamente iguais (embora o lapão este a crescendo mais depressa) tendo cada um deles apenas cerca de dois terços da capacidade produtiva dos dois primeiros, e a República Popular da China está ainda muito atrás, mas é a que mais depressa cresce

Terceiro, em termos militares ainda existe um mundo bipolar, no qua só os Estados Unidos e a União Soviética têm capacidade de promover a destruição mútua — e a destruição de qualquer outro pais. Não obstante lessa b.poiaridade pode estar sendo lentamente corroida, tanto em nível nuclear, seja por não serem essas armas utilizáveis na maioria das circunstâncias, seja por estarem a China, França e Grà-Bretanha fazendo acrescimos maciços aos seus arsenais nucleares próprios, e em nível convencional, devido à constante acumulação de força chinesa mais a crescente percepção de que uma combinação de forças terrestres, marítimas e aéreas da Alemanha Ocidental e França (possivelmente também com a Grà Bretanha e a Itália) seria uma força extremamente grande, se esses países realmente pudessem cooperar efenvamente Por monvos políticos internos isso provavelmente não acontecerá num futuro próxumo; mas o fato de existir esse potencial cria mais uma incerteza para o sistema bipolar, pelo menos em nível convencional. Em contraste, ninguém acha, no momento, que o Japao se transformará numa grande potência militar, não obstante, todos os que estão familiarizados com o padrão da "guerra e mudanças na política mundial" não se surpreenderiam se, algum dia, uma liderança política diferente em Tóquio decidir transformar sua força econômica numa margem maior de força militar

Se o Japao decidir se a uma presença militar mais ativa nas questões mundiais, isso seria presumivelmente por achar que não poderia continuar a preservar seus interesses agindo simplesmente como um "Estado comerciante".<sup>6</sup> aumentando suas forças armadas, ele estana portanto esperando melhorar seu pocer e influência internacionalmente, em proporções que não podenam ser obtidas por medidas não-militares. Mas a história dos últimos 500 anos de rivaliclade internacional mostra que a "segurança" militar apenas não basta jamais Pode, a curto prazo, conter ou derrotar estados nvais (e isso, para a maioria dos líderes políticos e seus publicos é perfeitamente satisfatório). Mas se, com essas vitórias, a nação se estende demais geográfica e estrategicamente, se mesmo em nível menos imperial, ela prefere dedicar uma grande parte de sua renda total à "proteção", deixando menos para o "investimento produtivo", provavelmente verá a redução de sua produção econômica, com tristes implicações para sua capacidade a longo prazo de manter ao mesmo tempo o consumo de seus cidadaos e sua posição internacional.1 Isso já esta acontecendo no caso da União Soviética, dos Estados Unidos e Grá-Bretanha;

e é significativo que China e Alemanha Ocidental estejam lutando para evitar um investimento excessivo no setor militar, suspeitando que isso afetaria as

suas perspectivas de crescimento a longo prazo.

Voltamos, portanto, ao dilema com que se defrontaram estrategistas, economistas e líderes po íticos desde os tempos clássicos. Ser uma grande potência por definição, um Estado capaz de resistir a qualquer outra nação exuge uma base econômica florescente. Nas palavras de List. "A guerra, ou a possib lidade mesma da guerra, toma o estabelecimento de uma capacidade industrial uma exigência indispensável para uma nação de primeira categoria." Mas indo à guerra, ou dedicando uma grande parte da "capacidade industrial" do país a gastos com armamentos "improdutivos", corre-se o risco de enfra quecer a base econômica nacional espec almente em relação a estados que estão concentrando oma parcela maior de sua renda no investamento produtivo para o crescimento a longo prazo.

Tudo asso foi perfeitamente reconhecido pelos autores clássicos da economia política. Os que seguiam as preferências de Adam Smith inclinaram se a manter baixas as despesas detensivas, os simpáticos a idéia de List de Nationaloekonomie queriam ver o estado dispor de maiores instrumentos de força. Todos eles, se honestos, reconheceram que era na realidade um problema de opção e uma opção e fici. O Idealmente, e claro, "lucro le "poder" deviam ir lado a lado. Com demasiada frequência, porô n, os estadistas virumese frente ao dilenta nabite al lentre comprar a segurança militar, num momento de perigo real ou imaginário, que então se transforma num peso sobre a economia nacional ou manier baixos os gastos com a defesa, el ver seus

interesses por vezes ameaçados pelos atos de out os estacos d

As atuais grances potências do sistema internaciona, estão, dessa formaobrigadas a enfrentar o duplo desaho encontrado por locas as suas antecessoras primeiro o padrao desigual de crescimente econômico, que leva a gamas delas a serem mais ricas (e babitualii ente mais fortes) em relação às outras: e segundo, o cenário competitivo e ocasionalmente perigoso no exterior que as força a esco ner entre uma segurança militar mais imediata e uma segurança. econômica a prazo mais longo. Nenbuma regra geral proporcionará aos responsáveis pelas decisões uma orientação universalmente válida. Se negli genciarem uma defesa militar adequada, poderão ser incapazes de reagir se uma potência tival aprovenar-se deles, se gastarem demais com armamentos - ou mais habitualmente, com a manutenção, a custos crescentes, clas obra gações militares assumidas em períoco anterior provavelmente se esgotarão, como o velho que tenta trabalhar alem da sua força natural. E a 'lei do custo crescente da guerra".2 em nada contribui para tornar as coisas mais fáceis Mesmo se, repetindo um exemplo muito citado, foi possivel evitar que todo o orçamento da Força Aérea Americana seja consumido pela produção de um unico avião no ano 2020, a escalada dos custos das armas modernas é uma tendência alarmante para todos os governos — e seus contribuintes

Cada uma das grandes potências de hoje - os Estados Unidos, a União Soviética, a China, o Japão e (presumidamente) a CEE - está portanto às voltas com o velho dilema da ascensão e queda, com o movediço ritmo do crescimento produtivo, com inovação tecnológica, com modificações no cenário internacional, com o custo espiralante das armas, com alterações no equilíbrio

de poder. Não são fatos que possam ser controlados por nenhum estado ou indivíduo. Paratraseando a famosa observação de Bismarck, todas essas potências estão via,ando "no rio do Tempo", que não podem "criar nem dingir", mas no qual podem "manobrar com maior ou menor habilidade e experiência" <sup>13</sup>. Como sairão da viagem depende, em grande parte da priidência cos governos em Washington, Moscou, Tóquio, Pequim e várias capitais europeias. A analise que fizemos tentou mostrar quais as perspectivas provaveis para cada uma dessas estruturas políticas e, em consequência, para o sistema de grandes potências como um todo. Más muita coisa aincia depende da "habilidade e experiência" com que consigam navegar no "no do Tempo".

## Bibliografia

Abarca, R. "Classical Diplomacy and Bourbon 'Revanche' Strategy, 1763-1770," Review of Politics 32 (1970).

Abrahamson, J.L. America Arms for a New Century. New York, 1981

Adama, G. The Iron Triangle. New York, 1981.

Adams, E.D. Great Britain and the American Civil War, 2 vols. London, 1925

Adams, R.J.Q Arms and the Wizard. Lloyd George and the Ministry of Munitions, 1915. London, 1978.

Adamthwaite, A. France and the Coming of the Second World War 1936-1939. Cambridge, 1977.

----, "The British Government and the Media, 1937 1938," Journal of Contemporary History 18 (1983).

— The Lost Peace: International Relations in Europe 1918–1939. London, 1980. Addington, L.H. The Patterns of War Since the Eighteenth Century. Bloomington, Ind., 1984.

Adler, G.J., "Britain and the Defence of India—the Origins of the Problem, 1798—1815," Journal of Asian History 6 (1972).

Albertini, L. The Origin of the War of 1914, 3 vols. London, 1952-57.

Albertini, R. von. Decolonization. New York, 1971 edn.

Albrecht Carrié, R. A Diplomatic History of Europe Since the Congress of Vienna. London, 1965 edn.

Alderoft, D.H. The British Economy, vol. 1. London, 1986.

---- The European Economy, 1914-1980.

Alford, B.W E. Depression and Recovery: British Economic Growth 1918-1939. London, 1972.

Allen, G.S. A Short Economic History of Japan. London, 1981 edn

Alperowitz, G. Atomic Diplomacy. Hiroshima and Potsdam. London, 1966.

Alterman, E.R., "Central Europe: Misperceived Threats and Unforeseen Dangers," World Policy Journal 2 (1985).

Amalrik, A. Will the Soviet Union Survive until 1984? New York, 1970

Amann, R., and J. Cooper, eds. Industrial Innovation in the Soviet Union. New Haven, Conn., 1982.

et al., eds. The Technological Level of Soviet Industry. New Haven, Conn., 1977.

Ambrose, S. Rise to Globalism: American Foreign Policy Since 1938. 4th edn., New York, 1985.

Andelman, D.A., "Contempt and Crisis in Poland," International Security 6 (1981-2)

Anderson, J.L., "Aspects of the Effects on the British Economy of the War Against France, 1793–1815," Australian Economic History Review 12 (1972)

Anderson, M.S Europe in the Eighteenth Century. London, 1961.

- Peter the Great. London, 1978.

Anderson, O. A Liberal State at War. London, 1967.

Anderson, T.H. The United States, Great Britain and the Cold War, 1944–1947. Columbia, Mo., 1981.

André, L. Michel le Tellier et Louvois. Paris, 1943 edn.

Andrew, C.M., and A.S. Kanya-Forstner. The Climax of French Imperial Expansion 1914-1924. Stanford, Calif., 1981.

—. Théophile Delcassé and the Making of the Entente Cordiale. London, 1968.
Andrews, C.M., "Anglo French Commercial Rivalry 1700–1750," American Historical Review 20 (1915).

Andrews, K.R. Elizabethan Privateering. Cambridge, 1964.

----. Trade, Plunder and Settlement. Cambridge, 1983.

Ange Laribe, M. L'agriculture pendant la guerre Paris, 1925.

Armella, P.A., et al., eds. Financial Policies and the World Capital Markets: The Place of Latin American Countries. Chicago, 1983.

Aron, R. The Imperial Republic. London, 1975.

Ashley, M. Financial and Commercial Policy under the Cromwellian Protectorate.

London, 1962 edn.

Ashton, R. The Crown and the Money Market 1603-1640. Oxford, 1960

Ashton, T.S. The Industrial Revolution 1760-1830. Oxford, 1968 edn.

Ashworth, W. A Short History of the International Economy Since 1850. London, 1975.

Aster, S. 1939. The Making of the Second World War. London, 1973.

Backer, J.H Winds of History. The German Years of Lucius DuBignon Clay New York, 1983.

Bacr, G. Test Case: Italy, Ethiopia, and the League of Nations Stanford, Calif. 1976. Bailey, T.A. A Diplomatic History of the American People. New York, 1974 edn.

Bairoch, P., "International Industrialization Levels from 1750 to 1980," Journal of European Economic History 11 (1982).

"Europe's Gross National Product: 1800-1975," Journal of European Economic History 5 (1976).

Baker, N Government and Contractors: The British Treasury and War Supplies 1775-1783. London, 1971.

Baldwin, H. The Crucial Years 1939-41. New York, 1976.

Balfour, M. The Adversaries. America, Russia, and the Open World, 1941-1962. London, 1981.

—, and J. Mair. Four Power Control in Germany and Austria 1945-1946. London, 1956.

Bamford, P.W. Forests and French Sea Power 1660-1780. Toronto, 1956

Bankwitz, P.C.F. Maxime Weygand and Civil Military Relations in Modern France. Cambridge, Mass., 1967.

Barbour, V. Capitalism in Amsterdam in the Seventeenth Century. Baltimore, 1950. Barclay, G. The Empire Is Marching: A Study of the Military Effort of the British Empire. London, 1976.

Barker, T.M Double Eagle and Crescent. Albany, N.Y., 1967.

Barnet, R. Global Reach. New York, 1974.

Barnett, A.D. China and the Major Powers in East Asia. Washington, D.C., 1977

———. China's Economy in Global Perspective. Washington, D.C., 1981.

-----, "Ten Years After Mao," Foreign Affairs 65 (1986).

Barnett, C. Britain and Her Army 1509–1970: A Military, Political and Social Survey. London, 1970.

——. Napoleon. London, 1978.

----. The Collapse of British Power. London, 1972.

Barnhart, M.A., "Japan's Economic Security and the Origins of the Pacific War," The Journal of Strategic Studies 4 (1981).

Barraclough, G., ed. The Times Atlas of World History. London, 1978.

- An Introduction to Contemporary History. Harmondsworth, Mddsx., 1967.

Bartlett, C.J. Great Britain and Sea Power 1815-1853. Oxford, 1963

- The Global Conflict, 1880-1970: The International Rivalry of the Great Powers. London, 1984.

Baskir, L., and P. Strauss. Chance and Circumstance. The War, the Draft, and the Vietnam Generation. New York, 1978.

Bateson, C. The War with Japan. East Lansing, Mich., 1968.

Baugh, D.A. British Naval Administration in the Age of Walpole. Princeton, N.J., 1965

Baumgart, W. Imperialism: The Idea and Reality of British and French Colonial Expansion. Oxford, 1982.

Baxter, S.B. William III and the Defense of European Liberty 1650-1702. Westport, Conn., 1976 reprint.

Bayley, C.A. Rulers, Townsmen and Bazaars. Cambridge, 1983.

Baylis, J., ed Alternative Approaches to British Defense Policy. London, 1983.

, and G. Segal, eds. Soviet Strategy. London, 1981.

- Anglo-American Defense Relations 1939-1980. London, 1981.

Beale, H.K. Theodore Roosevelt and the Rise of America to World Power New York, 1962 edn.

Bean, R., "War and the Birth of the Nation State," Journal of Economic History 33 (1973).

Beasley, W.H. The Meni Restoration. Stanford, Calif. 1972.

Becker, J.J. 1914: Comment les Français sont entrés dans la guerre, Paris, 1977.

Bocker, W.H., and S. F. Wells, Jr., eds. Economics and World Power. An Assessment of American Diplomacy Since 1789. New York, 1984.

Beckerman, W., ed. Slow Growth in Britain. Causes and Consequences. Oxford, 1979.

Behnen, M. Rüstung-Bündnis-Sicherheit Tübingen, 1985.

Bell, C. The Diplomacy of Détente: The Kissinger Era. New York, 1977.

Beloff, M. Imperial Sunset, vol. 1, Britain's Liberal Empire. London, 1969.

Bemis, S.F. The Diplomacy of the American Revolution. New York, 1935.

Bendix, R. Kings or People. Power and the Mandate to Rule. Berkeley, Calif., 1978 Bengonzi, B. Heroes' Twilight. New York, 1966.

Benians, E.A., ed. The Cambridge History of the British Empire, vol. 11., The Empire-Commonwealth 1870-1919. Cambridge, 1959.

Bennett, E.M. German Rearmament and the West, 1932-33. Princeton, N.J., 1979. Bennigson, A., and M. Broxup The Islamic Threat to the Soviet State. London, 1983.

Bergeron, L. France under Napoleon. Princeton, N.J., 1981.

Bergeson, A., ed. Studies in the Modern World System. New York, 1980.

—, and C. Sahoo, "Evidence of the Decline of American Hegemony in World Production," Review 8 (1985).

Berghahn, V.R. Germany and the Approach of War in 1914. London, 1974

Bergson, A., and H. S. Levine, eds. The Soviet Economy: Toward the Year 2000. London, 1983.

Best, G. War and Society in Revolutionary Europe, 1770-1870. London, 1982.

Betts, R. Tricouleur: The French Colonial Empire. London, 1978.

Beyrau, D. Militär und Gesellschaft im vorrevolutionären Russland. Göttingen, 1984. Bialer, S., "The Harsh Decade: Soviet Policies in the 1980s," Foreign Affairs 59 (1981).

Bialer, U. The Shadow of the Bomber: The Fear of Air Attack and British Politics 1932-1939. London, 1980.

Bidwell, S., and D. Graham. Fire-Power: British Army Weapons and Theories of War, 1904–1945. London, 1982.

Bien, D., "The Army in the French Enlightenment: Reform, Reaction and Revolution," Past and Present 85 (1979).

Bindoff, S.T., J. Hurstfield, and C.H. Williams, eds. Elizabethan Government and Society, London, 1961.

Binney, J.E.D. British Public Finance and Administration 1774-1792. Oxford, 1958 Black, C.E., et al. The Modernization of Japan and Russia. A Comparative Study. New York, 1975.

Blackaby, F., ed. De-industrialization. London, 1979.

Blackburn, G. The West and the World Since 1945. New York, 1985.

Blackett, P.M.S. Fear, War, and the Bomb. New York, 1948.

Blackwell, W.L. The Beginnings of Russian Industrialization, 1800-1860. Princeton, N.J., 1968.

The Industrialization of Russia: An Historical Perspective. New York, 1970.
———, ed. Russian Economic Development from Peter the Great to Stalin. New York, 1974.

Blond, G. La Grande Armée 1804/1815. Paris, 1979.

Blum, R.M. Drawing the Line: The Origin of American Containment Policy in East Asia. New York, 1982.

Bond, B. British Military Policy Between Two World Wars Oxford, 1980.

"The First World War," New Cambridge Modern History, vol. 12 (rev. edn.). Cambridge, 1968.

Boog, H., et al., eds. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg, vol. 4, Der Angriff auf die Sowjetunion. Stuttgart, 1983.

Borden, W.S. The Pacific Alliance. Madison, Wi., 1984.

Borg, D., and W. Heinrichs, eds. Uncertain Years: Chinese-American Relations, 1947-1950. New York, 1980.

Bornstein, M., ed. The Soviet Economy: Continuity and Change. Boulder, Col., 1981.
Borowski, H.R. A Hollow Threat Strategic Air Power and Containment Before Korea. Westport, Conn., 1982.

Bosher, J.F., "Financing the French Navy in the Seven Years War. Beaujou, Goossens et compagnie in 1759," U.S. Naval Institute Proceedings, forthcoming.

——, "French Administration and Public Finance in Their European Setting," New Cambridge Modern History, vol. viii. Cambridge, 1965.

\_\_\_\_\_\_. French Finances 1770-1795. Cambridge, 1975.

Bottome, E. The Balance of Terror. Boston, 1986 edn.

Bourne, K. Bruain and the Balance of Power in North America 1815-1908. London, 1967.

- Victorian Foreign Policy 1830-1902. Oxford, 1970.

Bowlet, A Logistics and the Failure of the British Army in the America 1775-1783. Princeton, N.J., 1975.

Boxer, C.R. The Christian Century in Japan 1549-1650. Berkeley, Calif., 1951.

-. The Dutch Seaborne Empire 1600-1800. London, 1972

---. The Portuguese Seaborne Empire 1415-1825. London, 1969

Bracken, P The Command and Control of Nuclear Weapons. New Haven, Conn 1983

Bradsher, H.S. Afghanistan and the Soviet Union. Durham, N.C., 1983.

Braisted, W.R. The United States Navy in the Pacific, 2 vols. Austin, Tex., 1958, 1971.

Braudel, F. The Mediterranean and the Mediterranean World in the Age of Philip II, 2 vols. London, 1972.

Paris, 1980.

- Civilization and Capitalism, 15th-18th Centuries, 3 vols. London, 1981-84. Bridge, F.R., and R. Bullen. The Great Powers and the European States System 1815-1914. London, 1980.

Briggs, R. Early Modern France 1560-1715. Oxford, 1977.

Brodie, B. Strategy in the Nuclear Age. Princeton, N.J., 1959.

-. The Absolute Weapon. New York, 1946.

Bronke, A., and D. Novak, eds. The Communist States in the Era of Détente, 1971-1977. Oakville, Ont., 1979.

Brown, D.M., "The Impact of Firearms on Japanese Warfare," Far Eastern Quarterly 7 (1947).

Brown, G S The American Secretary. The Colonial Policy of Lord George Germain 1775 1778. Ann Arbor, Mich., 1963

Brown, L., et al. State of the World, 1986. New York, 1986.

Brunn, G. Europe and the French Imperium, 1799-1815. New York, 1938.

Brunner, E., It Soviet Demographic Trends and the Ethnic Composition of Draft Age Males, 1980-1995. Santa Monica, Calif., 1981.

Brunschwig, H. French Colonialism, 1871-1916: Myths and Realities. London, 1966. Bizezinski, Z. The Soviet Bloc. Unity and Conflict. Cambridge, Mass., 1967 edn. B...., H. The Anarchical Society. New York, 1977.

, and A Watson, eds. The Expansion of International Society. Oxford, 1984 Bullock, A. Ernest Bevin, Foreign Secretary. Oxford, 1983.

- Hitler: A Study in Tyranny. London, 1962 edn.

Bunce, V., "The Empire Strikes Back The Evolution of the Eastern Bloc from a Soviet Asset to a Soviet Liability," International Organization 39 (1985)

Bundy, M, et al., "Nuclear Weapons and the Atlantic Alliance" Foreign Affairs 62 (1982).

Burk K Britain, America and the Sinews of War 1914-1918. London, 1985.

Bushnell, J. Mutiny and Repression; Russian Soldiers in the Revolution of 1905–1906. Bloomington, Ind., 1985.

-, "Peasants in Uniform: The Tsarist Army as a Peasant Society," Journal of Social History 13 (1980).

-, "The Tsarist Officer Corps, 1881-1915. Customs, Duties, Inefficiencies," American Historical Review 86 (1981).

Butler, J.R.M. Grand Strategy, vol. ii. London, 1957.

Butow, R.J Tojo and the Coming of War. Princeton, N.J., 1961.

Cain, P.J., Economic Foundations of British Overseas Expansion 1815-1914, Lon don, 1980.

-- and A.G. Hopkins, "The Political Economy of British Expansion Overseas, 1750-1914," Economic History Review 33 (1980)

Cairneross, A. Years of Recovery: British Economic Policy 1945-51. London, 1985.

Cairns, J.C., "A Nation of Shopkeepers in Search of a Suitable France," American Historical Review 79 (1974).

, "Some Recent Historians and the 'Strange Defeat' of 1940," Journal of Modern History 46 (1974).

Calder, A. Revolutionary Empire. The Rise of the English-Speaking Empires from the Fifteenth Century to the 1780's. London, 1981.

Calder, K.E., "The Making of a Trans-Pacific Economy," World Policy Journal 2 (1985).

Calder, N. Nuclear Nightmares. Harmondsworth, Mddsx., 1981.

Caldicott, H. Nuclear Madness. Brookline, Mass., 1979.

Calleo, D. The German Problem Reconsidered. Germany and the World Order, 1870 to the Present. New York, 1978.

The Imperious Economy. Cambridge, Mass., 1982.

Cameron, R.E., "Economic Growth and Stagnation in France 1815-1914," Journal of Modern History 30 (1958).

France and the Economic Development of Europe 1800-1914. Princeton, N.J., 1961.

Camilleri, J. Chinese Foreign Policy: The Maoist Era and Its Aftermath. Seattle, 1980.
Campbell, C.S. From Revolution to Rapprochement. The United States and Great Britain, 1783–1900. New York, 1974.

Canby, S.L., "Military Reform and the Art of War." Wilson Center, International Security Studies Program, working paper 41. Washington, D.C., 1982.

Caron, F. An Economic History of Modern France. New York, 1979.

Carr, E.H. The Twenty Years Crisis 1919-1939. London, 1939.

---- What Is History? Harmondsworth, Mddsx., 1964.

Carr. W. Poland to Pearl Harbor. London, 1985

Carrere d'Encausse, H. Decline of an Empire. New York, 1979

Carroll, B.A. Design for Total War: Arms and Economics in the Third Reich. The Hague, 1968.

Carroll, E.M. French Public Opinion and Foreign Affairs 1880-1914. London, 1931.

Carsten, F.L. The Origins of Prussia. Oxford, 1954.

Carter, A.C., "Dutch Foreign Investment, 1738-1800," Economica 20 (1953).

Castronovo, V., "The Italian Takeoff: A Critical Re-examination of the Problem," Journal of Italian History 1 (1978).

Caute, D. The Fellow Travellers. London, 1973.

Cecco, M. de. Money and Empire: The International Gold Standard 1890–1914. Oxford, 1974.

Central Intelligence Agency, "China: Economic Performance in 1985." Washington, D.C., 1986.

. Handbook of Economic Statistics, Washington, D.C., 1984.

Chace, J Solvency, the Price of Survival. New York, 1981.

Challenor, R.D. Admirals, Generals and American Foreign Policy 1898–1914. Princeton, N.J., 1973.

. The French Theory of the Nation in Arms 1866-1939. New York, 1955.

Challiand, G, and J.-P. Rageau. Strategic Atlas: A Comparative Geopolitics of the World's Powers. New York, 1985.

Chalmers Hood, R. Royal Republicans: The French Naval Dynasties Between the World Wars. Baton Rouge, La., 1985.

Chan, S., "The Impact of Defense Spending on Economic Performance: A Survey of Evidence and Problems," Orbis 29 (1985). Chandaman, C.D. The English Public Revenue 1660-1688. Oxford, 1975.

Chandler, D.G., "Fluctuation in the Strength of Forces in English Pay Sent to Flanders During the Nine Years War, 1688-1697," War and Society 1 (1983).

Chaunu, P. European Expansion in the Later Middle Ages. Amsterdam, 1979.

Childs, J. Armies and Warfare in Europe 1648-1789. Manchester, 1982.

Christie, IR Wars and Revolutions: Britain 1760-1815, London, 1982

Chudoba, B. Spain and the Empire 1519-1643. New York, 1969 edn.

Cipolla, C., ed. The Economic Decline of Empires. London, 1970.

The Fontana Economic History of Europe, 6 vols. London, 1972 76

——. Before the Industrial Revolution; European Society and Economy 1000–1700, 2nd edn. London, 1980

———. Guns and Sails in the Farly Phase of European Expansion 1400-1700. London, 1965.

Clapham, J.H. The Bank of England, vol 1, 1694-1797. Cambridge, 1944.

The Economic Development of France and Germany, 1815–1914. Cambridge, 1948.

--- . The Economic History of Modern Britain, 3 vols. Cambridge, 1938

Clark, A Barbarossa. The Russo-German Conflict 1941-1945. London, 1965.

Clark, J.G. La Rochelle and the Atlantic Economy During the Fighteenth Century Baltimore, 1981.

Clarke, G. N. The Dutch Alliance and the War Against French Trade 1688-1697 New York, 1971 edn.

Clough, S.B. France: A History of National Economics 1789-1939. New York, 1939

———. The Economic History of Modern Italy, 1830-1914. New York, 1964

Clubb, O.E. China and Russia: The "Great Game." New York 1971.

Coates, J., and M. Kilian. Heavy Losses. New York, 1985 edn.

Cockburn, A The Threat: Inside the Soviet Military Machine. New York 1984 edn. Cohen, E.A. Citizens and Soldiers: The Dilemma of Military Service. Ithaca, N.Y. 1985.

Cohen, J.S., "Financing Industrialization in Italy, 1898-1914. The Partial Transformation of a Latecomer," *Journal of Economic History* 27 (1967).

Cohn, H D. Soviet Policy Toward Black Africa. New York, 1972.

Cohn, S.H. Economic Development in the Soviet Union. Lexington, Mass., 1970

Coleman, D.C. The Economic History of England 1450-1750. Oxford, 1977

Colton, T.J. The Dilemma of Reform in the Soviet Union. New York, 1984.

Connelly, O. Napoleon's Satellite Kingdoms. New York, 1965.

Conquest, R. The Great Terror. London, 1968.

Contamine, H. La Revanche, 1871-1914. Paris, 1957.

Cook, M.A., ed. A History of the Ottoman Empire to 1730. Cambridge, 1976.

Cookson, J.E., "Political Arithmetic and War 1793-1815," War and Society 1 (1983).

Cooper, F., "Affordable Defense: In Search of a Strategy," Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies 130 (1985).

Coox, A. Nomonhan, 2 vols. Stanford, Calif., 1985.

Corbett, J.S. England in the Seven Years War: A Study in Combined Strategy, 2 vols. London, 1907.

Corvisier, A Armies and Societies in Europe 1494–1789. Bloomington, Ind., 1979.
Cosmas, G A. An Army for Empire: The United States Army in the Spanish-American War. Columbia, Mo., 1971.

Cowie, L.W. Eighteenth-Century Europe. London, 1963.

Cowling, M. The Impact of Hitler: British Politics and British Policies 1933-1940.
Cambridge, 1975.

Crafts, N F.R. British Economic Growth During the Industrial Revolution. Oxford, 1985.

. "British Economic Growth, 1700-1831: A Review of the Evidence," Economic History Review 36 (1983).

"Industrial Revolution in England and France Some Thoughts on the Question: 'Why Was England First?' " Economic History Review 30 (1977).

Craig, G.A. Germany 1866-1965. Oxford, 1978.

The Politics of the Prussian Army 1640-1945. Oxford, 1955.

——, and A. G. George. Force and Statecraft: Diplomatic Problems of Our Time. Oxford, 1983.

Creveld, M. van. Command in War. Cambridge, Mass., 1985.

——. Fighting Power: German and U.S. Army Performance, 1939-1945. Westport, Conn., 1982.

- Supplying War. Logistics from Wallenstein to Patton. Cambridge, 1977.

Crisp, O Studies in the Russian Economy Before 1914. London, 1976

Crouzet, F., "L'Angleterre et France au XVIIIe siècle: essai d'analyse comparée de deux croissances économiques," Annales 21 (1966).

L'Economie britannique et le Blocus Continental 1806-1813, 2 vols. Paris, 1958.

--- The Victorian Economy. London, 1982.

——, "Toward an Export Economy: British Exports During the Industrial Revolution," Explorations in Economic History 17 (1980).

"Wars, Blockade and Economic Change in Europe, 1792-1815," Journal of Economic History 24 (1964).

Crowe, S.E. The Berlin West African Conference 1884-1885. Westport, Conn., 1970 reprint.

Crowley, J.B. Japan's Quest for Autonomy. National Security and Foreign Policy 1930–1958. Princeton, N.J., 1966.

Crowson, P.S. Tudor Foreign Policy. London, 1973.

Cruikshank, C.G Elizabeth's Army. 2nd edn , Oxford, 1966.

Cumings, B. The Origins of the Korean War. Princeton, N.J., 1981.

Curran, S., and D. Ponomoreff. Managing the Ethnic Factor in the Russian and Soviet Armed Forces. An Historical Overview. Santa Monica, Calif., 1982.

Curtis, E.E. The Organization of the British Army in the American Revolution. Menston, Yorkshire, 1972 reprint.

Curtiss, J.S. Russia's Crimean War. Durham, N.C., 1979.

Dallek, R. The American Style of Foreign Policy. New York, 1983

Dallin, D.J. Soviet Foreign Policy After Stalin. Philadelphia, 1961.

Daniels, R.V. Russia, The Roots of Confrontation. Cambridge, Mass., 1985.

Darby, H.C., "The Face of Europe on the Eve of the Great Discoveries," New Cambridge Modern History, vol. i. Cambridge, 1961.

Davies, R.T The Golden Century of Spain 1501-1621. London, 1937.

Davis, L.E. The Cold War Begins. Soviet-American Conflict over Eastern Europe. Princeton, N.J., 1974

Davis, R. English Overseas Trade 1500-1700. London, 1973.

Davison, W P. The Berlin Blockade. Princeton, N.J., 1958.

Dawisha, A., and K. Dawisha, eds. The Soviet Union in the Middle East. New York, 1982.

Dawisha, K. Soviet Foreign Policy Towards Egypt. London, 1979.

Dawson, R. Imperial China. London, 1972.

Dean, J., "Directions in Inner-German Relations," Orbis 29 (1985).

DeGrasse, R.W. Military Expansion, Economic Decline. Armonk, N.Y., 1983.

Dehio, L. The Precarious Balance. London, 1963.

Deist, W. The Wehrmacht and German Rearmament. London, 1981.

, et al., eds. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg, vol. 1, Ursachen und Voraussetzungen der deutschen Kriegspolitik. Stuttgart, 1979.

De Gaulle, C. Mémoires de Guerre, 3 vols., Paris, 1954-59.

DePorte, A. Europe Between the Superpowers. New Haven, Conn., 1979.

de St. Leger, A., and P. Sagnac. Lá Préponderance française, Louis XIV, 1661-1715.

Paris, 1935.

Devhn, P. Too Proud to Fight: Woodrow Wilson's Neutrality, New York, 1975.

Dibb, P The Soviet Union: The Incomplete Super-power London, 1985.

Dickson, P.G.M. The Financial Revolution in England: A Study in the Development of Public Credit 1688-1756. London, 1967.

, and J. Sperling, "War Finance, 1689-1714," New Cambridge Modern History, vol. vi. Cambridge, 1970.

Diehl, J. Paramilitary Politics in Weimar Germany. Bloomington, Ind., 1977.

Dietz, F.C. English Public Finance 1485-1641, 2 vols. London, 1964 edn.

, "The Exchequer in Elizabeth's Reign," Smith College Studies in History 8 (1923).

Diffie, B.W., and C. D. Winius. Foundations of the Portuguese Empire 1415–1580. Minneapolis, 1977.

Dilks, D., ed. Retreat from Power: Studies in Britain's Foreign Policy in the Twentieth Century, 2 vols. London, 1981.

Dinerstein, H.S. War and the Soviet Union. London, 1962 edn.

Dingman, R., "Strategic Planning and the Policy Process: American Plans for War in East Asia, 1945-50," Naval War College Review 32 (1979).

Divine, R.A. Second Chance: The Triumph of Internationalism in America During World War II. New York, 1971.

Dockrill, M.L., and J. D. Goold. Peace Without Promise Britain and the Peace Conferences 1919–1923. London, 1981.

Dodgshon, R.A., "A Spatial Perspective," Peasant Studies 6 (1977).

Donaldson, R.H., ed. The Soviet Union in the Third World: Successes and Failures Boulder, Col., 1981

Donnelly, C.N., "Tactical Problems Facing the Soviet Army: Recent Debates in the Soviet Military Press," *International Defense Review* 11 (1978).

Donoughue, B. British Politics and the American Revolution. London, 1964.

Doran, C.F., and W. Parsons, "War and the Cycle of Relative Power," American: Political Science Review 74 (1980).

Dorn, F The Sino-Japanese War 1937-1941. New York, 1974.

Dorn, W L. Competition for Empire 1740-1763. New York, 1940.

Doughty, R.A. The Seeds of Disaster: The Development of French Army Doctrine 1919–1939. Hamden, Conn., 1985.

Douglas, R. From War to Cold War 1942-1948. London, 1981.

Dovrig, B. The Myth of Liberation. Baltimore, Md., 1973.

Doyle, W The Old European Order 1660-1800. Oxford, 1978.

Dreyer, J.T., "China's Military Modernization," Orbis 27 (1984), Droz, J. Europe Berween Revolutions 1815-1848. London, 1967. Drucker, P.F., "The Changed World Economy," Foreign Affairs 64 (1986).

Dubief, H. Le Declin de la IIIe République 1929-1938. Paris, 1976.

Duffy, C. Borodino and the War of 1812. London, 1973.

- Russia's Military Way to the West: Origins and Nature of Russian Military Power 1700-1800, London, 1981.
- ——, Siege Warfare: The Fortress in the Early Modern World 1494-1660. London, 1979.
- ——. The Army of Maria Theresa: The Armed Forces of Imperial Austria 1740–1780. London, 1977.

Duffy, M., ed. The Military Revolution and the State 1500-1800. Exeter, 1980.

Dukes, P. The Emergence of the Super-Powers. A Short Comparative History of the USA and the USSR. London, 1970.

——. The Making of Russian Absolutism 1613–1801. London, 1982.

Dülffer, J. "Der Beginn des Krieges 1939," Geschichte und Gesellschaft 2 (1976).

Weimar, Hitler und die Marine: Reichspolitik und Flottenbau 1920–1939.

Düsseldorf, 1973.

Dull, J. A Diplomatic History of the American Revolution. New Haven, Conn., 1985.

The French Navy and American Independence. Princeton, N.J. 1975.

Dupuy, N. A Genius for War: The German Army and General Staff, 1807-1945 Englewood Cliffs, N.J., 1977.

Duroselle, J.B. La Décadence 1932-1939. Paris, 1979.

Dutailly, H. Les Problèmes de l'Armée de terre française 1933-1939. Paris, 1980.

Eatwell, J. Whatever Happened to Britain? London, 1982.

Eberhard, W. A History of China, 2nd edn. London, 1960.

Eckes A.E. The United States and the Global Struggle for Minerals. Austin, Tex., 1979.

Ehrenberg, R Das Zeitalter der Fugger Geldkapital und Creditverkehr im 16. Jahr hundert, 2 vols. Jena, 1896.

Ehrman, J. Cabinet Government and War 1890-1940. Cambridge, 1958.

-----. The Younger Pitt, 2 vols. London, 1969, 1983.

Eldridge, C.C., ed. British Imperialism in the Nineteenth Century. London, 1984. Elhott, J.H. Europe Divided 1559–1598. London, 1968.

. Imperial Spain 1469-1716. Harmondsworth, Mddsx., 1970.

- Richelieu and Olivares, Cambridge, 1984.

The Count-Duke of Olivares. New Haven, Conn., 1986.

Elton, G.R., ed The New Cambridge Modern History, vol. 11, The Reformation 1520-1559. Cambridge, 1958.

-----. England Under the Tudors. London, 1955

-----. Reformation Europe 1517-1559. London, 1963.

Elvin, M. The Pattern of the Chinese Past. London, 1963.

Emerson, R. From Empire to Nation: The Rise to Self-Assertion of Asian and African Peoples. Cambridge, Mass., 1962.

Emmerson, J.T. The Rhineland Crisis. London, 1977.

Emsley, C. British Society and the French Wars 1793-1815. London, 1979.

Engels, F. Herr Eugen Duhring's Revolution in Science. London, 1936 edn.

, "Socialism: Utopian and Scientific," in The Essential Left. London, 1960.

Epstein, G., "The Triple Debt Crisis," World Policy Journal 2 (1985)

Erhard, L. The Economics of Success. Princeton, N.J., 1963.

Erickson, J. The Road to Berlin. London, 1983.

----. The Road to Stalingrad. London, 1975.

---- The Soviet High Command, 1918-1941. London, 1962.

Ernstberger, A. Hans de Witte: Finanzmann Wallensteins. Wiesbaden, 1954.

Essame, H. The Battle for Europe, 1918. New York, 1972.

Evangelista, M.A., "Stalin's Postwar Army Reappraised," International Security 7 (1982-3).

Eysenbach, M.L. American Manufactured Exports 1897-1914. A Study of Growth and Comparative Advantage. New York, 1976.

Falkus, M. The Industrialization of Russia 1700-1914. London, 1972

Economic History 8 (1979).

Fallows, J. National Defense. New York, 1981.

Farrar, L. L. Arrogance and Anxiety: The Ambivalence of German Power 1849-1914, Iowa City, Ia., 1981.

-. The Short War Illusion. Santa Barbara, Calif., 1973.

Feis, H. Churchill Roosevelt-Stalin. Princeton, N.J., 1967.

The Atomic Bomb and the End of World War II. Princeton, N.J., 1966 edn.

The China Tangle. Princeton, N.J., 1953.

Feldman, G. Army, Industry and Labor in Germany 1914-1918. Princeton, N.J., 1966.

Ferguson, T.G. British Military Intelligence 1870-1914. Frederick, Md., 1984 Fieldhouse, D. Economics and Empire 1830-1914. London, 1973.

The Colonial Empires: A Comparative Study from the Eighteenth Century, London, 1966.

Fingar, T., ed. China's Quest for Independence. Boulder, Col., 1980.

Fink, C.L., et al., eds. German Nationalism and the European Response 1890-1945. Chapel Hill, N.C., 1985.

Fischer, E. The Passing of the European Age Cambridge, Mass., 1943.

Fischer, F. Bündnis der Eliten. Düsseldorf, 1979.

-. War of Illusions: German Policies from 1911 to 1914. London, 1975.

Fischer, R L., "Defending the Central Front: The Balance of Forces," Adelphi Papers 127 (1976).

Fisher, R.H. The Russian Fur Trade 1550-1700 Berkeley, Calif., 1943.

Fishlow, A., "Lessons from the Past: Capital Markets During the 19th Century and the Interwar Period," *International Organization* 39 (1985).

Fitzgerald, F Fire in the Lake. The Vietnamese and the Americans in Vietnam, Boston, 1972

Flora, P., ed State, Economy and Society in Western Europe 1875-1975, vol. 1 Frankfurt, 1983

Florinsky, M. Russia: A Short History. New York, 1964.

Floyd, D. Mao Against Khrushchev. New York, 1964.

Foreman-Peck, J. A History of the World Economy. International Economic Relations Since 1850. Brighton, Sussex, 1983.

Forstmeter, F., and H. E. Volkmann, eds Knegswirtschaft und Rustung 1939-1945. Düsseldorf, 1977.

Wirtschaft und Rüstung am Vorabend des Zweiten Weltkrieges. Düsseldorf, 1975.

Foschepoth, J., ed. Kalter Krieg und deutsche Frage. Göttingen, 1985.

Fox, G. British Admirals and the Chinese Pirates 1832-1869 London, 1940

Frank, A.G World Accumulation 1492-1789. New York, 1978.

Frankenstein, R. Le Prix du réarmement français 1935-1939. Paris, 1939.

Frankland, N. The Bomber Offensive Against Germany. London, 1965. Freedman, L. Britain and Nuclear Weapons. London, 1980.

French, D. British Economic and Strategic Planning, 1905-1915. London, 1982.

— British Strategy and War Aims 1914-1916. London, 1986.

Friedberg, A.L., "A History of US Strategic 'Doctrine,' 1945–1980," Journal of Strategic Studies 3 (1983).

Friedman, E., ed Ascent and Decline in the World System. Beverly Hills, Calif., 1982

Fukuyama, F., "Gorbachev and the Third World," Foreign Affairs 64 (1986).

Fuller, W C Civil-Military Conflict in Imperial Russia 1881–1914. Princeton, N.J., 1985.

Fussell, P. The Great War and Modern Memory. New York, 1975.

Gaddis, J.L. Strategies of Contamment. New York, 1982.

, "The Origins of Self Deterrence: The United States and the Non-Use of Nuclear Weapons, 1954-1958," forthcoming.

---. The United States and the Origins of the Cold War, 1941-1947. New York, 1972.

Gallagher, J., and R. Robinson, "The Imperialism of Free Trade," Economic History Review 6 (1953).

Gansler, J.S. The Defense Industry. Cambridge, Mass., 1980.

Garder, M. L'Agonie du régone en Russie soviétique. Paris, 1966.

Gardner, R.N. Sterling Dollar Diplomacy. New York, 1969.

Garfinkle, A.W. The Politics of the Nuclear Freeze. Philadelphia, 1984.

Garthoff, R. L. Détente and Confrontation: American-Soviet Relations from Nixon to Reagan. Washington, D.C., 1985.

- Soviet Strategy in the Nuclear Age. New York, 1958.

Gash, G. Renaissance Armies 1480-1650. Cambridge, 1975.

Gates, D. The Spanish Ulcer: A History of the Peninsula War. London, 1986.

Gatrel., P. The Tsanst Economy, 1850-1917 London, 1983.

Geggus, D., "The Cost of Pitt's Caribbean Campaigns, 1793-1798," Historical Journal 26 (1983).

Geiss, I., and B. J. Wendt, eds. Deutschland in der Weltpolitik des 19. und 20. Jahr-hunderts. Düsseldorf, 1973.

Gershrenkon, A. Economic Backwardness in Historical Perspective. Cambridge, Mass., 1962.

Gervasi, T. The Myth of Soviet Military Supremacy. New York, 1986.

Geyer, M. Aufrustung oder Sicherheit Wiesbaden, 1980

Gibbs, H.A.R., and H. Bowen. Islamic Society and the West, 2 vols. London, 1950, 1957.

Gibbs, N.H. Grand Strategy, vol. i. London, 1976.

Gibson, C. Spain in America. New York, 1966.

Gilbert, F. The End of the European Era, 1890 to the Present, 3rd edn. New York, 1984.

Gilbert, M., ed. A Century of Conflict, 1850-1950. London, 1966.

------ Winston Churchill, vol. v, 1922-1939. London, 1976.

Gillard, D. The Struggle for Asia 1828-1961. London, 1977.

Gillie, M.H. Forging the Thunderbolt. Harrisburg, Penn., 1947.

Gilpin, R. War and Change in World Politics. Cambridge, 1981.

Ginsburgs, G., and C. F. Pinkele. The Sino Soviet Territorial Dispute, 1949–64. New York, 1978

——, and A. Z. Rubinstein, eds. Soviet Foreign Policy Towards Western Europe. New York, 1978.

Giovannetti, L., and F. Freed. The Decision to Drop the Bomb. London, 1967.

Gipson, L.H. The Coming of the Revolution 1763-1775. New York, 1962.

Girardet, R. La société militaire dans la France contemporaine. Paris, 1953.

— L'idée coloniale de la France sous la Troisième République 1871-1914. Paris, 1968

- Girault, R. Emprunts russes et investisements français en Russie, 1887–1914. Paris, 1973.
- Global 2000 Report to the President, The. Washington, D.C., 1980.
- Glover, M. The Napoleonic Wars: An Illustrated History 1792-1815. New York, 1979.
- ------ The Peninsular War, 1807-1814: A Concise History. Newton Abbott, 1974.

  Warfare from Waterloo to Mons. London, 1980.
- Glover, R Peninsular Preparation. The Reform of the British Army, 1795–1809. Cambridge, 1963.
- Godechet, J., B. F. Hyslop, and D. L. Dowd. The Napoleonic Era in Europe. New York, 1971.
- Goldman, M.I. The Enigma of Soviet Petroleum: Half-Full or Half-Empty? London, 1980.
- --- USSR in Crisis: The Failure of an Economic System. New York, 1983.
- Goldsmith, R.W., "The Power of Victory: Munitions Output in World War II," Military Affairs 10 (1946).
- Gollwitzer, H. Europe in the Age of Imperialism. London, 1969.
- ---- Geschichte des weltpolitischen Denkens, 2 vols. Göttingen, 1972, 1982.
- Golovine, N. Russian Army in the World War. New Haven, Conn., 1932.
- Gooch, J. The Plans of War: The General Staff and British Military Strategy c. 1900– 1916. London, 1974.
- Good, D.F. The Economic Rise of the Habsburg Empire, 1750–1914. Berkeley, Calif., 1984.
- Gorce, P.-M. de la. The French Army: A Military Political History. New York, 1963.
  Gordon, D.C. The Dominion Partnership in Imperial Defense 1870-1914. Baltimore, Md., 1965.
- Gormley, D.M., "A New Dimension to Soviet Theater Strategy," Orbis 29 (1985)
- Gottman, J., ed. Center and Periphery. Beverly Hills, Calif., 1980.
- Goubert, P. Louis XIV and Twenty Million Frenchmen. London, 1970.
- Gough, B. The Royal Navy and the North West Coast of America 1810–1914. Vancouver, 1971.
- Gowa, J. Closing the Gold Window: Domestic Politics and the End of Bretton Woods. Ithaca, N.Y., 1983.
- Grabaud, S.R. British Labour and the Russian Revolution 1917–1924. Cambridge, Mass., 1956.
- Graebner, N.A America as a World Power. Wilmington, Del., 1984.
- Graham, G.S. Great Britain in the Indian Ocean: A Study of Maritime Enterprise 1810–1850. Oxford, 1967.
- Graml, H., ed. Sommer 1939, Die Grossmächte und der europäische Krieg. Stuttgart, 1979.
- Gray, C, "Nuclear Strategy: A Case for a Theory of Victory," International Security 4 (1979).
- Greenwood, S., "Return to Dunkirk The Origins of the Anglo-French Treaty of March 1947," Journal of Strategic Studies 6 (1983).
- Grenville, J.A.S., and G. B. Young. Politics, Strategy and American Diplomacy: Studies in Foreign Policy, 1873–1917. New Haven, Conn., 1966.
  - . A World History of the Twentieth Century 1900-1945. London, 1980
- ------. Europe Reshaped 1848-1878. London, 1976.
- Lord Salisbury and Foreign Policy: The Close of the Nineteenth Century, 1895-1902. London, 1964.
- Griffith, W.E., ed. Communism in Europe: Continuity, Change and the Sino-Soviet Dispute, 2 vols. Cambridge, Mass., 1964-66
- ——, "Superpower Problems in Europe: A Comparative Assessment," Orbis 29 (1986).

——— The Ostpolitik of the Federal Republic of Germany. Cambridge, Mass., 1978.

Groom, J British Thinking About Nuclear Weapons. London, 1974.

Grosser, A. The Western Alliance: European-American Relations Since 1945. London, 1980.

----- West Germany from Defeat to Rearmament. London, 1955.

Growing, M. Independence and Deterrence. Britain and Atomic Energy 1945-1952, 2 vols. London, 1974.

Grün, G., "Locarno, Ideal and Reality," International Affairs 31 (1955).

Gruner, W., 'Der Deutsche Bund-Modell für eine Zwischenlösung?" Politik und Kultur 9 (1982).

— Die deutsche Frage: Ein Problem der europäischen Geschichte seit 1800. Munich, 1985.

Grunwald, J., and K. Flamm. The Global Factory: Foreign Assembly in International Trade. Washington, D.C., 1985.

Guéry, A., "Les finances de la monarchie française," Annales 33 (1978).

Guilmartin, J.F. Gunpowder and Galleys. Changing Technology and Mediterranean Warfare at Sea in the Sixteenth Century. Cambridge, 1974

Guinn, P. British Strategy and Politics, 1914-1918. Oxford, 1965.

Gulick, E.V. Europe's Classical Balance of Power. New York, 1967 edn.

Gunsberg, J.A. Divided and Conquered: The French High Command and the Defeat of the West, 1940. Westport, Conn., 1979.

Gustafson, T., "Energy and the Soviet Union," International Security 6 (1981-82). Hadley, A.T. The Straw Giant: Triumph and Failure: America's Armed Forces. New York, 1986.

Hagan, K.J., ed In Peace and War: Interpretations of American Naval History, 1775– 1978. Westport, Conn., 1978.

Haig, A. Caveat. New York, 1984.

Hale, J.R., ed. Europe in the Later Middle Ages. London, 1965.

—, "Armies, Navies and the Art of War," New Cambridge Modern History, vol. ii. Cambridge, 1958.

- War and Society in Renaissance Europe 1450-1620. London, 1985.

Hale, O.J. Germany and the Diplomatic Revolution 1904-1906. Philadelphia, 1931.

Hall, I W. Government and Local Power in Japan. Princeton, N.J., 1966

Halpern, P. The Mediterranean Naval Situation, 1908-1914. Cambridge, Mass., 1971.

Hamerow, T. Restoration, Revolution, Reaction: Economics and Politics in Germany. Princeton, N.J., 1958.

Hamilton, A. The Appeal of Fascism. London, 1971.

Hamilton, C.E., "The Royal Navy, La Royale and the Militarization of Naval Warfare, 1840-1870," Journal of Strategic Studies 6 (1983).

Hamilton, E.J., "Origin and Growth of National Debt in Western Europe," American Economic Review 37 (1947).

Hammond, T.T Red Flag over Afghanistan. Boulder, Col., 1984.

Hanrieder, W.F. West German Foreign Policy 1949-1963. Stanford, Calif., 1967.

Haraszti, E. The Invaders: Hitler Occupies the Rhineland. Budapest, 1983.

-----. Treaty-Breakers or 'Realpolitiker? The Anglo-German Naval Agreement of June 1935. Boppard, 1974.

Hardach, G. The First World War 1914-1918. London, 1977.

Hardach, K. The Political Economy of Germany in the Twentieth Century. Berkeley, Calif., 1980

Hardie, F. The Abyssiman Crisis. London, 1974.

Harding, H., ed. China's Foreign Relations in the 1980s. New Haven, Conn., 1984.

Haring, C.H. The Spanish Empire in America. New York, 1947.

Harris, K. Attiee. London, 1982.

Harris, R.D., "French Finances and the American War, 1777-1783," Journal of Modern History 46 (1976).

Harrison, J.A. The Chinese Empire. New York, 1972.

Harrison, M.M. Reluctant Ally. France and Atlantic Security. Baltimore, 1981.

Hart, G., and W. S. Lind. America Can Win. Bethesda, Md., 1986.

Harvie, C. War and Society in the 19th Century. Bletchley, 1973.

Haslam, J. The Soviet Union and the Struggle for Collective Security in Europe 1933-39. New York, 1984.

Hastings, M. Overlord: D-Day and the Battle for Normandy. London, 1984.

Hattaway, H., and A. Jones. How the North Won: A Military History of the Civil War. Urbana, Ill., 1983

Hatton, R.M., ed. Louis XIV and Europe. London, 1976.

Hauner, M., "A Racial Revolution," Journal of Contemporary History 19 (1984).

———, "Did Hitler Want a World Dominion?," Journal of Contemporary History 13 (1968).

......, "The Soviet Geostrategic Dilemma," Foreign Policy Research Institute, forthcoming.

Hayashi, S., and A. Coox. Kogun: The Japanese Army in the Pacific War. Westport, Conn., 1978 reprint.

Hayes, P. Fascism. London, 1973.

Haykal, M.H. The Sphinx and the Commissar: The Rise and Fall of Soviet Influence in the Middle East. London, 1978

Headrich, D.R. The Tools of Empire: Technology and European Imperialism in the Nineteenth Century. Oxford, 1981.

Heald, M., and L. S. Kaplan. Culture and Diplomacy: The American Experience. Westport, Conn., 1977

Hecksher, E.F. An Economic History of Sweden. Cambridge, Mass., 1963.

Heischmann, E. Die Anfänge des stehenden Heeres in Oesterreich. Vienna, 1925.

Heller, F.H., ed. The Korean War. A 25-Year Perspective. Lawrence, Kan., 1977.

Henderson, W.O. The Industrial Revolution on the Continent Germany, France, Russia 1800-1914. London, 1967 edn.

The Rise of German Industrial Power, 1834-1914. Berkeley, Calif., 1972.

Hennessy, J., et al. Economic "Miracles." London, 1964.

Henrickson, A.K., "The Creation of the North Atlantic Alliance, 1948-1952," Naval War College Review 32 (1980).

Hentschel, V., "Produktion, Wachstum und Produktivität in England, Frankreich und Deutschland von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ersten Weitkrieg," Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte 68 (1981).

Herken, G. Counsels of War. New York, 1985.

The Winning Weapon: The Atomic Bomb in the Cold War 1945-1950. New York, 1980.

Herrick, R.W. Soviet Naval Strategy. Annapolis, Md., 1968.

Herring, G. America's Longest War: The United States and Vietnam, 1950–1975. New York, 1979.

Herspring, D.R., and I. Volgyes, "Political Reliability in the Eastern European Warsaw Pact Armies," Armed Forces and Society 6 (1980).

Herwig, H.H. Politics of Frustration: The United States in German Naval Planning, 1889–1941. New York, 1976.

Hess, A.C., "The Evolution of the Ottoman Seaborne Empire in the Age of Oceanic Discoveries, 1453-1525," American Historical Review 75 (1970).

Hiden, J. Germany and Europe 1919-1939. London, 1977.

- Higginbotham, D., ed. Reconsiderations on the Revolutionary War. Westport, Conn., 1978.

Higham, R. Air Power: A Concise History. Manhattan, Kan., 1984 edn.

Higonnet, P.L.R., "The Origins of the Seven Years War," Journal of Modern History 40 (1968).

Hildebrand, G.H. Growth and Structure in the Economy of Modern Italy Cambridge, Mass., 1965

Hildebrand, K., "Staatskunst oder Systemzwang? Die 'Deutsche Frage' als Problem der Weltpolitik," Historische Zeitschrift 228 (1979).

. The Third Reich. London, 1984.

Hill, C Reformation to Industrial Revolution. Harmondsworth, Mddsx., 1969.

. The Century of Revolution 1603-1714, Edinburgh, 1961.

Hillgruber, A. Bismarcks Aussenpolitik. Freiburg, 1972

- Die gescheiterte Grossmacht: Eine Skizze des Deutschen Reiches 1871–1945. Düsseldorf, 1980
- Germany and the Two World Wars. Cambridge, Mass., 1981.

Hinsley, F.H., et al. British Intelligence in the Second World War, vol. ii. London, 1981.

- Power and the Pursuit of Peace. Cambridge, 1967.

Hobsbawm, E.J. The Age of Capital 1848-1875. London, 1975.

----. Industry and Empire. Harmondsworth, Mddsx., 1969

The Age of Revolution 1789-1848. London, 1962.

Hochmann, J. The Soviet Union and the Failure of Collective Security 1934–1938.
Ithaca, N.Y., 1984.

Hodgson, M.G.S. The Venture of Islam. Chicago, 1924.

Hoensch, J.K. Sowjetische Osteuropa-Pohtik 1945-1974. Düsseldorf, 1977.

Hoffman, S., ed In Search of France. Cambridge, Mass., 1963.

- Gulliver's Troubles. New York, 1968.

-- Primacy or World Order? New York, 1978.

Hoffmann, W.G Das Wachstum der deutschen Wirtschaft seit der Mitte des 19. Jahrhunderts. Berlin, 1965.

Holland, R.F. Britain and the Commonwealth Alliance, 1918-1939. London, 1981.

European Decolonization: The British, French, Dutch, and Belgian Empires 1919-1963, London, 1978.

Holloway, D. The Soviet Union and the Arms Race, 2nd edn. New Haven, Conn., 1984.

Holmes, R. The Road to Sedan. The French Army, 1866-1870. London, 1984.

Holt, S. The Common Market. The Conflict of Theory and Practice. London, 1967, Holzle, E. Die Selbstentmachtung Europas. Gottingen, 1975.

Holzman, F.D., "Are the Soviets Really Outspending the US on Defense?," International Security 4 (1980).

Financial Checks on Soviet Defense Expenditures. Lexington, Mass., 1975.

—, "Soviet Military Spending; Assessing the Numbers Game," International Security 6 (1982).

Homze, E.L. Arming the Luftwaffe. Lincoln, Neb., 1976.

Hope-Jones, A. Income Tax in the Napoleonic Wars. Cambridge. 1939.

Horn, R.C. The Soviet Union and India. The Limits of Influence. New York, 1981

Horne, A The French Army and Politics 1870-1970. London, 1984.

Horowitz, D. The Free World Colossus. New York, 1971 edn.

Hosking, G. A History of the Soviet Union. London, 1985.

Hough, J.F., and M. Fainsod How the Soviet Union Is Governed. Cambridge, Mass., 1979

Howard, M ed The Theory and Practice of War. London, 1965.

— The Continental Commitment. London, 1972.

Howarth, S. 1he Fighting Ships of the Rising Sun. The Drama of the Imperial Japanese Navy 1895-1945. New York, 1983

Hucker, C.O. China's Imperial Past. Stanford, Calif., 1975.

Hudson, G.F. The Far East in World Affairs, 2nd edn. London 1939

Hueckel, G., 'War and the British Economy, 1793 1815 A General Equilibrium Analysis," Explorations in Economic History 10 (1972).

Hufton, O Europe. Privilege and Protest 1730-1789. London, 1980.

Hunt B, and A Presion, eds War Aims and Strategic Policy in the Great War. London, 1977.

Hyam, R. Britain's Imperial Century 1815-1914. London, 1975.

Hynes, W.G. The Economics of Empire: Britain, Africa and the New Imperialism, 1870-95. London, 1979.

Imlah, A.H. Economic Flements in the "Pax Britannica." Cambridge, Mass., 1958.
Inalcik, H. The Ottoman Empire: Conquest, Organization and Economy. Collected Studies. London, 1978.

Ingram, E., ed., "The Great Game in Asia," The International History Review 2 (1980).

Ireland, I'P Creating the Entangling Alliance, London, 1981.

Iriye, A. Across the Pacific. New York, 1967.

Irving, E.M. The First Indochina War French and American Policy, 1945–1954. London, 1975.

Iseley, J.A., and P. A. Crowl. The U.S. Marines and Amphibious War. Princeton, N.J., 1945.

Ismay, Lord. NATO-The First Five Years, 1949-1954. Utrecht, 1954.

Israel, J. I., "A Conflict of Empires: Spain and the Netherlands, 1618-1648," Past and Present 76 (1977).

Jabber, P., "Egypt's Crisis, America's Dilemma," Foreign Affairs 64 (1986).

Jackel, E. Hitler's Weltanschauung, Middletown, Conn., 1982

Jacobsen, J. Locarno Diplomacy: Germany and the West 1925-1929. Princeton, N.J., 1972.

Jansen, G.H. Afro-Asia and Non-Alignment. London, 1966.

Jelavich, B The Great Powers, the Ottoman Empire, and the Straits Question 1870– 1887. Bloomington, Ind., 1973.

Jencks, H W. From Missiles to Muskets. Politics and Professionalism in the Chinese Army 1945–1981. Boulder, Col., 1982

Jenkins, E.H. A History of the French Navy. London, 1973.

Jenks, L.H. Migration of British Capital to 1875. London, 1963 edn

Jervis, R. The Illogic of American Nuclear Strategy. Ithaca, N.Y., 1984.

——, "The Impact of the Korean War on the Cold War," Journal of Conflict Resolution 24 (1980). Joffe, J., "European-American Relations: The Enduring Crisis," Foreign Affairs 59 (1981).

Johnson, A.R., et al East European Military Establishments: The Warsaw Pact Northern Tier. New York, 1982.

Johnson, C. MITI and the Japanese Miracle: The Growth of Industrial Policy 1925– 1975. Stanford, Calif., 1982.

Johnson, F.A. Defense by Committee. London, 1960.

Johnson, P.M., and W. R. Thompson, eds. Rhythms in Politics and Economics. New York, 1985

Joll, J., ed The Decline of the Third Republic. New York, 1959

—— Europe Since 1870. London, 1973.

Jones, C., ed Britain and Revolutionary France: Conflict, Subversion and Propaganda. Exeter, 1983.

Jones, D.R., "Nicholas II and the Supreme Command," Shornik 11 (1985)

Jones, E., "Manning the Soviet Military," International Security 7 (1982)

-, "Minorities in the Soviet Armed Forces," Comparative Strategy 3 (1982)

Jones E.L., and G E. Mingay, eds. Land, Labour and Population of the Industrial Revolution. London, 1967.

The European Miracle: Environments, Economies and Geopolitics in the History of Europe and Asia. Cambridge, 1981.

Jones, J.R. Britain and the World 1649-1815. London, 1980.

——. Country and Court 1658–1714. London, 1978.

Jordan, W. M. Britain, France and the German Problem. London, 1943.

Jukes, G., "The Indian Ocean in Soviet Naval Policy," Adelphi Papers 87 (1972).

. The Soviet Union in Asia. Berkeley, Calif., 1973.

Junge, C. Flottenpolitik und Revolution. Die Entstehung der englischen Seemacht während der Herrschaft Cromwells. Stuttgart, 1980.

Kahn, H. On Thermonuclear War. Princeton, N.J., 1960

Kaiser, D. Economic Diplomacy and the Origins of the Second World War. Princeton, N.J., 1980.

Kaldor, M. The Baroque Arsenal. London, 1982

Kamata, S. Japan in the Passing Lane. New York, 1984.

Kamen, H Spain 1469-1714. London, 1983.

Kan, M.Y.M. Mainland China's Modernization Its Prospects and Problems. Berkeley, Ca.if., 1982

Kanet, R. ed. The Soviet Union and the Developing Nations. Baltimore, 1974

Kann R.A. A History of the Habsburg Empire 1526-1918 Berkeley Calif., 1974.

Kanya Forstner, A.S. The Conquest of the Western Sudan: A Study in French Military Imperialism. Cambridge, 1969.

Kaplan, F The Wizards of Armageddon New York, 1983.

Kaplan, H. Russia and the Outbreak of the Seven Years War. Berkeley, Calif., 1968.

Kaplan, L.S. The United States and NATO. The Formative Years Lexington, Ky., 1984

Karnow, S. Vietnam: A History. New York, 1984.

Kaser, M. Comecon. London, 1967.

Katzenstein, P.J., ed. Between Power and Plenty Foreign Economic Policies of Advanced Industrial States. Madison, Wi., 1978.

Kazemzadeh, F. Russia and Britain in Persia 1864-1914. New Haven, Conn., 1968.

Kazokins, J., 'Nationality in the Soviet Army," Journal of the Royal United Services Institute for Defense Studies 130 (1985).

Keegan, J. The Face of Battle. Harmondsworth, Mddsx , 1978

- Keeny, S.M., and W.K.H. Panofsky, "MAD vs. NUTS: The Mutual Hostage Relationship of the Superpowers," Foreign Affairs 60 (1981–82).
- Keep, J.H.L., "The Military Style of the Romanov Rulers," War and Society 1 (1983).

  "Russia," New Cambridge Modern History, vol. xi. Cambridge, 1962.
- Keiger, JFV France and the Origins of the First World War London, 1983.
- Kelleher, C.M. Germany and the Politics of Nuclear Weapins. New York, 1975.
- Kemp, T. Economic Forces in French History. London, 1971.
- Industrialization in Nineteenth-Century Europe. London, 1969.
- The French Economy 1913-39: The History of a Decline New York 1972.
- Kendrick, A. The Wound Within: America in the Vietnam Years, 1945-1974. Boston, 1974.
- Kendrick, M.S. A Century and a Half of Federal Expenditures. New York, 1955.
- Kenez, P., "Russian Officer Corps Before the Revolution. The Military Mind," Russian Review 31 (1972).
- Kennan, G.F. The Decline of Bismarck's European Order: Franco-Russian Relations 1875–1890. Princeton, N.J., 1979
- American Diplomacy. Chicago, 1984 edn.
- -. The Fateful Alliance. France, Russia, and the Coming of the First World War. New York, 1984
- Kennedy, D. Over Here: The First World War and American Society. Oxford, 1980. Kennedy, G. Defense Economics. London, 1983.
- Kennedy, P.M., ed. The War Plans of the Great Powers 1880-1914. London, 1979.
- —— Strategy and Diplomacy, 1860–1945: Eight Essays. London, 1983.
- The Realities Behind Diplomacy. London, 1981.
- --- . The Rise and Fall of British Naval Mastery. London, 1976.
- Kennet, L. The French Armies in the Seven Years War: A Study in Multary Organization and Administration. Durham, N.C., 1967.
- Keohane, R.O., "State Power and Industry Influence: American Foreign Oil Policy in the 1940s," International Organization 36 (1982)
- After Hegemony. Princeton, N.J., 1974.
- Kerner, R.J. The Urge to the Sea. New York, 1971 reprint.
- Kersaudy, F. Churchill and De Gaulle. London, 1981.
- Kershaw, I Popular Opinion and Political Dissent in the Third Reich: Bavaria 1933– 1945. Oxford, 1983.
- Keylor, W.R. The Twentieth-Century World. An International History. Oxford, 1984.
  Kiernan, V.G. European Empires from Conquest to Collapse, 1815–1960. London, 1982.
- , "State and Nation in Western Europe," Past and Present 31 (1965).
- Kilmarx, R. A History of Soviet Air Power. London, 1962.
- Kindleberger, C.P. A Financial History of Western Europe. London, 1984.
- , "Commercial Expansion and the Industrial Revolution," Journal of European Economic History 4 (1975).
- The World in Depression 1929-1939. Berkeley, Calif., 1973
- Kiraly, B.K., and G. E. Rothenberg, eds. War and Society in Eastern Europe, vol. 1. New York, 1979.
- Kiser, J.W., "How the Arms Race Really Helps Moscow," Foreign Policy 60 (1985).
  Kissinger, H. A World Restored: Metternich, Castlereagh and the Problems of Peace 1812-1822. Boston, 1957.

Kitchen, M. The Political Economy of Germany 1815-1914. London, 1978.

Klein, L., and K. Ohkawa, eds. Economic Growth: The Japanese Experience Since the Meiji Era. Holmwood, Ill., 1968.

Knorr, K., "Burden Sharing in NATO: Aspects of US Policy," Orbis 29 (1985).

Knox, M., "Conquest, Foreign and Domestic, in Fascist Italy and Nazi Germany," Journal of Modern History 56 (1986).

---- Mussolini Unleashed 1939-1941. Cambridge, 1982.

Koch, H.W., ed. The Origins of the First World War. London, 1982.

Kochan, L., and R. Abraham. The Making of Modern Russia. Harmondsworth, Mddsx., 1983 edn.

Kocka, J. Facing Total War: German Society 1914–1918. Learnington Spa, 1984.
Koenigsberger, H.G., "The Empire of Charles V in Europe," New Cambridge Modern History, vol. ii. Cambridge, 1958.

"Western Europe and the Power of Spain," New Cambridge Modern History, vol. 3. Cambridge, 1968.

---- The Government of Sicily Under Philip II. London, 1951.

---- The Habsburgs and Europe 1516-1660. Ithaca, N.Y., 1971.

Kohl, W.L. French Nuclear Diplomacy. Princeton, N.J., 1971.

Kolakowski, L. Main Currents of Marxism, vol. 1, The Founders. Oxford, 1981 edn. Kolb, E. ed. "Europa und die Reichsgründung," Historische Zeitschrift, Beiheft 6. Munich, 1980.

Kolko, G. The Politics of War 1943-1945. New York, 1968

. Vietnam: Anatomy of a War, 1940-1975. New York, 1986.

Kolodziej, E. French International Policy Under De Gaulle and Pompidou. The Politics of Grandeur. Ithaca, N.Y., 1974.

Komer, R.W. Maritime Strategy or Coalition Defense? Cambridge, Mass., 1984

Kortepeter, C.M. Ottoman Imperialism During the Reformation. London, 1973.

Kriedte, P. Peasants, Landlords and Merchant Capitalists. Europe and the World Economy, 1500–1800. Leamington Spa, 1983.

Krumeich, G. Armaments and Politics in France on the Eve of the First World War. Learnington Spa, 1986

Kuhn, A. Hitlers aussenpolitisches Programm. Stuttgart, 1970.

Kuisel, R.F. Capitalism and the State in Modern France. Cambridge, 1981.

Kuniholm, B.R. The Origins of the Cold War in the Near East. Princeton, N.J., 1980.

Kumsch, J. Das Mirakel des Hauses Brandenburg. Munich, 1978.

Kwitny, J. Endless Enemies. New York, 1984.

Lachouque, H. Waterloo. Paris. 1972.

LaFeber, W. America, Russia, and the Cold War 1945-1975. New York, 1976.

The New Empire: An Interpretation of American Expansion 1860-1898.

Ithaca, N.Y., 1963.

Laird, R.F. France, the Soviet Union, and the Nuclear Weapons Issue. Boulder, Col., 1986.

————. "The French Strategic Dilemma," Orbis 28 (1984).

Lambi, I.N. The Navy and German Power Politics 1862-1914. London, 1984.

Landes, D. The Unbound Prometheus: Technological Change and Industrial Development in Western Europe from 1750 to the Present. Cambridge, 1969.

Langer, W.L. European Alliances and Alignments 1871-1890. New York, 1950 edn.

The Diplomacy of Imperialism 1890-1902, 2nd edn. New York, 1965.

Langford, P. The Eighteenth Century 1688-1815: British Foreign Policy London, 1976.

Langhorne, R.T.H., ed. Diplomacy and Intelligence During the Second World War. Cambridge, 1985

Larson, TB. Soviet-American Rivalry. New York, 1978.

Laurens, F.D. France and the Italo Ethiopian Crisis, 1935-6. The Hague, 1967.

League of Nations. World Economic Survey. Geneva, 1945.

Lee, A. The Soviet Air Force. London, 1961.

Lee, M., and W. Michałka. German Foreign Policy 1917, 1933: Continuity or Break? Learnington Spa, 1987.

Lee, W.T. The Estimation of Soviet Defense Expenditures 1955-75. New York, 1977.

Leebaert, D., ed. Soviet Military Thinking. London, 1981.

Lefebvre, G. Napoleon, 2 vols. London, 1969.

Leffler, M.P., "Security and Containment Before Kennan: The Identification of American Interests at the End of World War II," Lehrman Institute Paper, forth coming.

, "The American Conception of National Security and the Beginnings of the Cold War, 1945-48," American Historical Review 89 (1984).

Lellouche, P. L'avenir de la guerre. Paris, 1985.

, "France and the Euromissiles," Foreign Affairs 62 (1983-84).

Lerner, D., and R. Aron. France Defeats EDC. New York, 1957.

Leutze, J. Bargaining for Supremacy: Anglo-American Naval Relations 1937–1941.
Chapel Hill, N.C., 1977.

Levine, A.J., "Was World War II a Near-Run Thing?," Journal of Strategic Studies 8 (1985).

Levy, J. War in the Modern Great Power System. Lexington, Ky., 1983.

Lewin, M Russian Peasants and Soviet Power. Evanston, Ill., 1968.

Lewin, R. The American Magic. Codes, Ciphers and the Defeat of Japan. New York, 1982.

Lewis, W.A. Economic Survey 1919-1939. London, 1949.

Lichtheim, G Europe in the Twentieth Century London, 1972.

Liddell Hart, B.H., ed. The Red Army. New York, 1956.

-----. History of the First World War. London, 1970 edn.

----. History of the Second World War. London, 1970.

Lieven, D.C.B. Russia and the Origins of the First World War. London, 1983.

Lifton, R.J. Home from the War: Vietnam Veterans. New York, 1973.

Lincoln, W.B. Passage Through Armageddon: The Russians in the War and Revolution 1914–1918. New York, 1986.

Linder, S.B. The Pacific Century Stanford, Calif., 1986.

Linderman, G.F. The Mirror of War: American Society and the Spanish-American War. Ann Arbor, Mich., 1974.

Link, A.S. Wilson, 5 vols. Princeton, N.J., 1947-65.

Lippmann, W U.S. Foreign Policy: Shield of the Republic. Boston, 1943.

Litwak, R.S. Détente and the Nixon Doctrine: American Foreign Policy and the Pursuit of Stability, 1969-1975. Cambridge, 1984.

Lloyd, C. The Nation and the Navy. London, 1961.

Loades, D.M. Politics and the Nation 1450-1660. London, 1974.

Lobonov-Rostovsky, A.A. Russia and Europe 1789-1825. Durham, N.C., 1947.

Lo Jung-pang, "The Decline of the Early Ming Navy," Orient Extremus 5 (1958).

-----, "The Emergence of China as a Sea Power During the Late Sung and Early Yuan Periods," Far Eastern Quarterly 14 (1955).

Louis, W.R. The British Empire in the Middle East, 1945-1951. Oxford, 1984

Lovett, G.H. Napoleon and the Birth of Modern Spain, 2 vols. New York, 1965.

Low, A.D. The Sino-Soviet Dispute. Rutherford, N.J., 1976.

Lowe, C.J., and F. Marzari. Italian Foreign Policy 1870-1940. London, 1975.

Lowe, P. Britain in the Far East: A Survey from 1819 to the Present London, 1981.

Lubasz, H., ed. The Development of the Modern State. New York, 1964.

Lukacs, J. The Last European War, September 1939/December 1941. London, 1977.
Lundkvist, S., "Svensk krigsfinansiering 1630–1635" (with German summary), Historisk tidskrift (1966).

Lupfer, T., "The Dynamics of Doctrine: The Changes in German Tactical Doctrine During the First World War," Leavenworth Papers 4. Leavenworth, Kan., 1981.

Luttwak, E. The Pentagon and the Art of War. New York, 1985.

Luvaas, J. The Military Legacy of the Civil War: The European Inheritance. Chicago, 1959.

Lynch, J. Spain Under the Habsburgs, 2 vols. Oxford, 1964, 1969.

Lyon, P. Neutralism. Leicester, 1963.

Macartney, C.A. The Habsburg Empire 1790-1918. London, 1969.

McCauley, M., ed. Communist Power in Europe, 1944-1949. London, 1977.

- The Soviet Union Since 1917. London, 1981.

McCormick, T. China Market: America's Quest for Informal Empire. Chicago, 1967.
MacDonald, C.A. The United States, Britain and Appearement 1936–1939. London, 1980.

McDougall, W.A. France's Rhineland Diplomacy 1914-1924. Princeton, N.J., 1978.

McEvedy, C. The Penguin Atlas of Recent History. Harmondsworth, Mddsx., 1982. McFetridge, C.D., "Some Implications of China's Emergence as a Great Power," Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies 128 (1983).

McGcchan, R. The German Rearmament Question. Urbana, Ill 1971.

McGowan, P., and C. W. Kegley, eds. Foreign Policy and the Modern World-System. Beverly Hills, Calif., 1983.

Machay, J.P. Proneer for Profit: Foreign Entrepreneurs and Russian Industrialization. Chicago, 1970.

Mack Smith, D. Italy: A Modern History. Ann Arbor, Mich., 1959.

. Mussolini: A Biography. New York, 1982.

Mackay, D. Prince Eugene of Savoy. London, 1977.

MacKay, D., and H. M. Scott. The Rise of the Great Powers 1648-1815. London, 1983 Mackesy, P. Statesman at War: The Strategy of Overthrow, 1798-1799. London, 1974.

----. The War for America 1775-1783. London, 1964.

Mackinder, H.J., 'The Geographical Pivot of History," Geographical Journal 23 (1904).

Mackintosh, M. Juggernaut: A History of the Soviet Armed Forces. New York, 1967. McMillen, D.H., ed. Asian Perspectives on International Security. London, 1984. McNe; ll, W.H. A World History. London, 1979 edn.

— The Pursuat of Power: Technology, Armed Forces and Society Since 1000 A.D. Chicago, 1983.

Maddison, A., "A Comparison of Levels of GDP per Capita in Developed and Developing Countries, 1700-1980," Journal of Economic History 43 (1983).

Magalhaes Godinho, V. L'économie de l'Empire Portugais aux XV<sup>e</sup> et XVI<sup>e</sup> siècles. Paris, 1969.

Mahan, A.T. Sea Power in Its Relations to the War of 1812, 2 vols. London, 1905.

The Influence of Sea Power upon History 1660-1783. London, 1965 edn.

Maier, C.S. Recasting Bourgeois Europe. Princeton, N.J., 1975.

Maier, K.A., et al., eds. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg, vol. 2, Die Errichtung der Hegemonie auf dem europäischen Kontinent. Stuttgart, 1979.

Mako, W.P. U.S. Ground Forces and the Defense of Central Europe. Washington, D.C., 1983.

Maland, D. Europe in the Seventeenth Century. London, 1966.

Malinraud, E. La Croissance française. Paris, 1972.

Mallet, M.E. Mercenaries and Their Masters: Warfare in Renaissance Italy. London, 1976.

Mamatey, V.S. Rise of the Habsburg Empire 1526-1815. Huntingdon, N.Y., 1978 edn. Mandelbaum, M. The Nuclear Future. Ithaca, N.Y., 1983.

New York, 1979.

———. The Nuclear Revolution: International Politics Before and After Hiroshima. New York, 1981.

Mansergh, N. The Commonwealth Experience. London, 1969.

Marder, A.J. From the Dreadnought to Scapa Flow: The Royal Navy in the Fisher Period, vol. 1, The Road to War, 1904-1914. London, 1961.

 Old Friends, New Enemies: The Royal Navy and the Imperial Japanese Navy. Oxford, 1981.

---- "The Royal Navy in the Italo-Ethiopian War 1935-36." American Historical Review 75 (1970).

Marks, S. The Illusion of Peace: International Relations in Europe 1918-1933. London, 1976.

Marriss, S. Deficits and the Dollar: The World Economy at Risk. Washington, D.C., 1985.

Marsh, F. Japanese Overseas Investment. London, 1983.

Marshall, P.J., "British Expansion in India in the Eighteenth Century: An Historical Revision," History 60 (1975).

Martin, B., "Aussenhandel und Aussenpolitik Englands unter Cromwell," Historische Zeitschrift 218 (1974).

Martin, L. Peace Without Victory-Woodrow Wilson and the English Liberals. New York, 1973 edn.

Marwick, A. The Deluge-British Society in the First World War. London, 1965.

Masson, P., "La Marine française en 1939-40," Revue historique des armées 4 (1979). Mathias, P. The First Industrial Nation: An Economic History of Britain 1700-1914. London, 1969.

-, and P. O'Brien. "Taxation in Britain and France, 1715-1810," Journal of European Economic History 5 (1976).

Matloff, M. Strategic Planning for Coalition Warfare, 1943-1944. Washington, D.C., 1959

Mattingly, G. Renaissance Diplomacy. Harmondsworth, Mddsx., 1965.

May, A.J. The Habsburg Monarchy 1862-1916. Cambridge, Mass., 1960

—. The Passing of the Habsburg Monarchy, 1914–1918, 2 vols. Philadelphia, 1966.

May, E.R., ed. Knowing One's Enemies: Intelligence Assessment Before the Two World Wars. Princeton, N.J., 1984.

—. American Imperialism: A Speculative Essay. New York, 1968.

York, 1961.

—. The World War and American Isolation. Chicago, 1966 edn.

Mayer, A.J. Political Origins of the New Diplomacy. New York, 1970 edn.

- Politics and Diplomacy of Peacemaking: Containment and Counterrevolution at Versailles 1918-1919. London, 1968.

MccGwire, M. Soviet Naval Developments. New York, 1973.

- Soviet Naval Influence. New York, 1977.

. Soviet Naval Policy. New York, 1975.

Mearsheimer, J. Conventional Deterrence. Ithaca, N.Y., 1983.

Medlicott, W.N. British Foreign Policy Since Versailles, 1919-1963. London, 1968.

Mellor, R.E.M. The Soviet Union and Its Geographical Problems. London, 1982.

Mendelsohn K. Science and Western Domination London, 1976.

Mendl, W Deterrence and Persuasion: French Nuclear Armament in the Context of National Policy, 1945–1969. London, 1970.

Menon, K. Soviet Power and the Third World. New York, 1985.

Meyers, R. Britische Sicherheitspolitik 1934-1938. Düsseldorf, 1976.

Middlebrook, M. The Kaiser's Battle. 21 March 1918. London. 1978.

Middlemas, K. Diplomacy of Illusion: The British Government and Germany 1937-39. London, 1972.

Middleton, R. The Bells of Victory. Cambridge, 1985

Military Balance, The. International Institute of Strategic Studies, London, annual. Millar, G.J. Tudor Mercenaries and Auxiliaries 1485–1547. Charlottesville, Va., 1980.

Miller, M.S. The Economic Development of Russia, 1905-1914. London, 1926. Miller, S.E., ed. Military Strategy and the Origins of the First World War. Princeton,

N.J., 1985.

, ed Conventional Forces and American Defense Policy. Princeton, N.J., 1986.

Millett, A.R., and W. Murray, eds. Military Effectiveness. Forthcoming.

-, and P. Mas.owski. For the Common Defense: A Military History of the United States of America. New York, 1984.

Mills, W. Arms and Men. New York, 1956.

Milward, A.S. The Economic Effects of the World Wars in Britain. London, 1970.

--- The German Economy at War. London, 1965.

-----. The Reconstruction of Western Europe, 1945-1951. London, 1984.

- War, Economy and Society 1939-1945. Berkeley, Calif., 1979

——, and S. B. Saul. The Development of the Economies of Continental Europe 1850-1914. Cambridge, Mass., 1977.

Minchinton, W.E., ed. The Growth of English Overseas Trade in the Seventeenth and Eighteenth Centuries. London, 1969.

Mitchell, A. The German Influence in France after 1870: The Formation of the French Republic. Chapel Hill, N.C., 1979.

Mitchell, B.R. European Historical Statistics 1750-1970. London, 1975.

Mitchell, D.W. A History of Russian and Soviet Sea Power. New York, 1974.

Modelski, G., "The Long Cycle of Global Politics and the Nation-State," Comparative Studies in Society and History 20 (1978).

Mommsen, W.J., and L. Kettenacker, eds. The Fascist Challenge and the Policy of Appearement. London, 1983.

Monger, G.L. The End of Isolation: British Foreign Policy 1900-1907. London, 1963.
Morazé, C., "Finance et despotisme, essai sur les despotes éclairés," Annales 3 (1948)

Moreland, W.H. From Akbar to Aurangzeb: A Study in Indian Economic History. London, 1923.

Moreton, E., and G. Segal, eds. Soviet Strategy Toward Western Europe. London, 1984.

Morgan, K.O. Labour in Power 1945-1951. Oxford, 1984.

Morgan, R. The United States and West Germany 1945-1973. London, 1974

Mori, G., "The Genesis of Italian Industrialization," Journal of European Economic History 4 (1975).

——, "The Process of Industrialization in Italy: Some Suggestions, Problems and Questions," Journal of European Economic History 8 (1979).

Morison, S.E. History of the United States Naval Operations, vol. x, The Atlantic Battle Won. Boston, Mass., 1956.

Morley, J.W., ed. Dilemmas of Growth in Prewar Japan Princeton, N.J., 1971.

york, 1980. The Fateful Choice: Japan's Advance into Southeast Asia, 1939-1941. New

----, ed. The Pacific Basin. New York, 1986.

Morris, M.D., "Values as an Obstacle to Growth in South Asia," Journal of Economic History 27 (1967).

Mortimer, R.A. The Third World Coalition in International Politics. New York, 1980 Morton, E., and G. Segal, eds. Soviet Strategy Toward Western Europe. London, 1984

Mosse, W E. Alexander II and the Modernization of Russia. New York, 1962 edn.

The European Powers and the German Question 1848-1870. Cambridge, 1958.

- The Rise and Fall of the Crimean System 1855-1871. London, 1963.

Mousnier, R. "L'Evolution des finances publiques en France et en Angleterre pendant les guerres de la Ligue d'Augsburg et de la Succession d'Espagne,' Revue Historique 44 (1951).

Mowat, C.L., ed. New Cambridge Modern History, vol. xii (rev. ed.), The Shifting Balance of World Forces. Cambridge, 1968.

Munro, D.G. Intervention and Dollar Diplomacy in the Caribbean 1900-1921. Princeton, N.J., 1964.

Munting, R. The Economic Development of the USSR. London, 1982.

Murphy, B. A History of the British Economy. London, 1973.

Murray, W., "German Air Power and the Munich Crisis," War and Society 1 (1976).

Luftwaffe. Baltimore, Md., 1985.

, "Munich, 1938: The Military Confrontation," Journal of Strategic Studies 2 (1979),

Mysyrowics, L. Autopsie d'une Defaite: Origines de l'effrondrement militaire français de 1940. Lausanne, 1973.

Neal, L., "Interpreting Power and Profit in Economic History: A Case Study of the Seven Years War," Journal of Economic History 37 (1977).

Needham, J. Science and Civilization in China, vol. iv, Civil Engineering and Nautics. Cambridge, 1971.

—. The Development of Iron and Steel Technology in China. London, 1958

—. The Grand Titration. Science and Society in East and West. London, 1969.

Nef, J.U. War and Human Progress. New York, 1968.

Neidpath, J. The Singapore Naval Base and the Defense of Britain's Eastern Empire 1919-1941. Oxford, 1981.

Neilson, K., "Watching the 'Steamroller' British Observers and the Russian Army Before 1914." Journal of Strategic Studies 8 (1985).

Nettl, J.P. The Soviet Achievement. London, 1967.

Nicholls, A.J. Weimar and the Rise of Hitler. London, 1979 edn.

Nicolson, H.G. The Congress of Vienna. London, 1946.

Niedhart, G., "Appeasement: Die britische Antwort auf die Krise des Weltreichs und

des internationalen Systems vor dem zweiten Weltkrieg, Historische Zeitschrift 226 (1978).

- Handel und Krieg in der britischen Weltpolitik 1738-1763. Munich, 1979.

Niemeyer, J. Das österreichische Militärwesen im Umbruch Osnabruck, 1979.

Nipperdey, T Deutsche Geschichte 1800-1866. Munich, 1983.

Nish, I. Japan's Foreign Policy, 1869-1942. London, 1978.

Nitze, P., "The Development of NSC-68," International Security 5 (1980).

Nobutaka, I, ed. Japan's Decision for War. Stanford, Calif., 1967.

Norman, E.H. Japan's Emergence as a Modern State New York, 1940.

North, D.C., and R. P. Thomas. The Rise of the Western World. Cambridge, 1973.

North, R.C. Moscow and the Chinese Communists. Stanford, Calif., 1953.

Northedge, F.S., and A Wells. Britain and Soviet Communism: The Impact of a Revolution. London, 1982.

Nove, A. An Economic History of the USSR. Harmondsworth, Mddsx., 1969.

O'Brien, P. British Financial and Fiscal Policy in the Wars Against France, 1793-1815.

Oxford 1984.

, and C. Keydor. Economic Growth in Britain and France 1780-1914. London, 1978.

O'Day, A., ed. The Edwardian Age. London, 1979.

Offner, A American Appeasement, United States Foreign Policy and Germany 1933-1938. Cambridge, Mass., 1969.

Ohkawa, K., and H. Rosovsky. Japanese Economic Growth. Stanford, Calif., 1973

——, and M. Shinohara, eds. Patterns of Japanese Economic Development. New Haven, Conn., 1979.

Okamoto, S. The Japanese Oligarchy and the Russo-Japanese War. New York, 1970. Olsen, F.A. U.S.-Japan Strategic Reciprocity: A Neo-Internationalist View. Stanford, Calif., 1985

Oman, C. A History of the Art of War in the Middle Ages, 2 vols. London, 1924.

- A History of the Art of War in the Sixteenth Century. London, 1937.

O'Neill, W. Coming Apart. New York, 1971.

Orde, A. Britain and International Security 1920-1926. London, 1978.

Osgood R.E. NATO: The Entangling Alliance. Chicago, 1962.

Ovendale, R. Appeasement and the Figlish-Speaking World. Cardiff, 1975.

Overholt, W.H., ed. Asia's Nuclear Future. Boulder, Col., 1977.

Overy, R.J., "Hitler's War and the German Economy: A Reinterpretation," *Economic History Review* 35 (1982).

\_\_\_\_\_. The Air War, 1939-1945. New York, 1980.

Owen, R, and R. Sutcliffe, eds. Studies in the Theory of Imperialism. London, 1972. Oye, K.A., et al., eds. Eagle Defiant: United States Foreign Policy in the 1980s. Boston, 1983.

, et al., eds. Eagle Entangled: U.S. Foreign Policy in a Complex World. New York, 1979.

Padfield, P. Guns at Sea. London, 1973.

— Tide of Empires: Decisive Naval Campaigns in the Rise of the West, 2 vols London, 1979, 1982.

Palmer, A. Napoleon in Russia. New York, 1967.

Palmer, B. The 25-Year War: America's Military Role in Vietnam. New York, 1984.

Pares, R., "American versus Continental Warfare 1739-1763," English Historical Review 51 (1936).

- War and Trade in the West Indies 1739-1763. Oxford, 1936.

Paret, P. Yorck and the Era of Prussian Reform. Princeton, N.J., 1961.

Parish, P.J. The American Civil War. New York, 1975.

Parker, G. Europe in Crisis 1598-1648. London, 1979

---. Spain and the Netherlands 1559-1659. London, 1979.

—. The Army of Flanders and the Spanish Road 1567-1659: The Logistics of Spanish Victory and Defeat in the Low Countries War. Cambridge, 1972.

—. The Dutch Revolt. London, 1977.

Parker, R.A.C., "Great Britain, France and the Ethiopian Crisis 1935-1936," English Historical Review 89 (1974).

Parodi, M. L'économie et la société française de 1945 a 1970. Paris, 1971.

Parry, J.H. The Age of Reconnaissance, 2nd edn. London, 1966.

The Establishment of the European Hegemony 1415-1715, 3rd edn. New York, 1966.

— Trade and Dominion: The European Overseas Empire in the Eighteenth Century. London, 1971.

Patterson, A.T The Other Armada: The Franco Spanish Attempt to Invade Britain in 1779. Manchester, 1960.

Peacock, A.T., and J. Wiseman. The Growth of Public Expenditure in the United Kingdom. London, 1967 edn.

Peden, G.C. British Rearmament and the Treasury 1932-1939. Edinburgh, 1979 Pedroncini, G. Les mutineries de 1917. Paris, 1967.

Pelz, S.E. Race to Pearl Harbor. Cambridge, Mass., 1974.

Pemsel, H. Atlas of Naval Warfare. London, 1977.

Pericoli, U., and M. Glover. 1815: The Armies at Waterloo. London, 1973.

Perkins, B. Prologue to War England and the United States 1805-1812. Berkeley, Calif., 1961.

- ........ The Great Rapprochement. New York, 1969.

Perkins, D.H., ed. China's Modern Economy in Historical Perspective. Stanford, Cahl., 1975.

Pctersen, E.N. The Limits of Hitler's Power. Princeton, N.J., 1969.

Petersen, P.A., and J. G. Hines, "The Conventional Offensive in Soviet Theater Strategy," Orbis 27 (1983)

Pflanze, O. Bismarck and the Development of Germany: The Period of Unification 1815-1871. Princeton, N.J., 1963.

Pierre, A.J. Nuclear Politics: The British Experience with an Independent Strategic Nuclear Force, 1939-1970. London, 1972.

., ed. Nuclear Weapons in Europe. New York, 1984.

Pigasse, J.P. Le bouclier d'Europe. Paris, 1982.

Pintner, W., "Inflation in Russia During the Crimean War Period," American Slavic and East European Review 18 (1959).

Pitt, B. 1918-The Last Act. New York, 1962

Pivka, O. von. Navies of the Napoleonic Era. Newton Abbott, 1980

Plesur, M. America's Outward Thrust: Approaches to Foreign Affairs 1865–1890. DeKalb, Ill., 1971.

Polisensky, J.V. The Thirty Years War. London, 1971.

Pollard, S. Peaceful Conquest: The Industrialization of Europe 1760–1970. Oxford, 1981.

----. The Wasting of the British Economy. London, 1982.

Polmar, N. Soviet Naval Developments, 1982, 4th edn. Annapolis, Md., 1981

Polonsky, A. The Great Powers and the Polish Question 1941-1945. London, 1976.

Porch, D. The March to the Marne: The French Army 1871-1914. Cambridge, 1981.
Porter, B. Britain, Europe and the World, 1850-1982: Delusions of Grandeur. London, 1983.

Posen, B.R. The Sources of Military Doctrine. France, Britain and Germany Between the World Wars. Ithaca, N.Y., 1984.

Postan, M.M. An Economic History of Western Europe, 1945-1964. London, 1967 Potichny, P.T., ed. The Ukraine in the Seventies. Oakville, Ont., 1982.

Potter, E.B., ed Sea Power A Naval History. Annapolis Md., 1981

Potter, G.R., ed The New Cambridge Modern History, vol i, The Renaissance 1493-1520. Cambridge, 1961.

Pounds, N.J.G An Historical Geography of Europe 1500-1840. Cambridge, 1979.

—, and S. S. Ball, "Core Areas and the Development of the European States System," Annals of the Association of American Geographers 54 (1964)

Powers, T. The War at Home. Vietnam and the American People, 1964-1968. New York, 1973.

Prados, J. The Soviet Estimate: U.S. Intelligence Analysis and Russian Military Strength. New York, 1982.

Pratt, L.R. East of Malta, West of Suez: Britain's Mediterranean Crisis. London, 1975.

Presseisen, E.L. Amiens and Munich: Comparisons in Appeasement. The Hague, 1978.

Preston, A., ed General Staffs and Diplomacy Before the Second World War London, 1978.

Preston, R.A., S. F. Wise, and H. O. Werner. Men in Arms. London, 1962.

Price, R. The Economic Modernization of France London, 1975.

Prins, G. ed. The Nuclear Crisis Reader. New York, 1984.

Qaisar, A.J. The Indian Response to European Technology and Culture, A.D. 1498-1707, Delhi, 1982.

Quester, G. Nuclear Proliferation: Breaking the Chain. Madison, Wi., 1981.

Quimby, R.S. The Background of Napoleonic Warfare, New York, 1957.

Quinn, D.B., and A. N. Ryan. England's Sea Empire, 1550-1642 London, 1983.
Radice, L. Prelude to Appeasement: East Central European Diplomacy in the Early 1930s. New York, 1981.

Raeff, M. Imperial Russia 1682-1825. New York, 1971.

Ragsdale, H. Détente in the Napoleonic Era. Bonaparte and the Russians. Lawrence, Kan., 1980.

Rahman, H., "British Post-Second World War Military Planning for the Middle East," Journal of Strategic Studies 5 (1982).

Ramsay, J.F. Anglo French Relations 1763-70: A Study of Choiseul's Foreign Policy. Berkeley, Calif., 1939.

Ransom, R.L., et al., eds. Explorations in the New Economic History. New York, 1982.

Ranum, O., ed. National Consciousness, History and Political Culture in Early Modern Europe. Baltimore, 1975.

Rapp, R.T., "The Unmaking of the Mediterranean Trade Hegemony," Journal of Economic History 35 (1975).

Rappaport, A. Henry L. Stimson and Japan, 1931 1933. Chicago, 1963.

Rasler, K.A., and W. R. Thompson, "Global Wars, Public Debts, and the Long Cycle," World Politics 35 (1983).

Rath, R.J. The Fall of the Napoleonic Kingdom of Italy. New York, 1941.

Raulff, H Zwischen Machtpolitik und Imperialismus: Die deutsche Frankreichpolitik 1904-5. Düsseldorf, 1976.

Reamington, R.A. The Warsaw Pact. Cambridge, Mass., 1971.

Redlich, F "Contributions in the Thirty Years War," Economic History Review 12 (1959)

-. The German Military Enterpriser and His Work Force, 2 vols. Wiesbaden, 1964.

Rees, D. Korea: The Limited War. New York, 1966.

Regla, J., "Spain and Her Empire," New Cambridge Modern History, vol. v. Cambridge, 1961.

Reinnard, W. Geschichte der europäischen Expansion, vol. i. Stuttgart, 1983.

Les Relations franco-allemandes 1933-1939. Paris, 1976.

Les Relations franco-britanniques 1935-39. Paris, 1975.

Reynolds, C.G. Command of the Sea; The History and Strategy of Maritime Empires. New York, 1974.

-, "Imperial Japan's Continental Strategy," U.S. Naval Institute Proceedings 109 (1983).

Reynolds, D. The Creation of the Anglo-American Alliance, 1937-1961. London, 1981.

Rich, N. Friedrich von Holstein, 2 vols. Cambridge, 1965.

----. Hitler's War Aims, 2 vols. London, 1973-74.

Richardson, H.W. Economic Revovery in Britain, 1932-1939. London, 1967.

Richmond, H. Statesmen and Sea Power. Oxford, 1946.

Riley, J.C. International Government Finance and the Amsterdam Capital Market 1740-1815. Cambridge, 1980.

Ritter, G. The Schlieffen Plan. New York, 1958.

Ritter, M., "Das Kontributionssystem Wallensteins," Historische Zeitschrift 90 (1902).

Robbins, K. Munich, 1938. London, 1968

Roberts, J.M. The Pelican History of the World. Harmondsworth, Mddsx., 1980.

Roberts, M. Essays in Swedish History. London, 1967.

—. Gustavus Adolphus, 2 vols. London, 1958.

- The Swedish Imperial Experience 1560-1718. Cambridge, 1979. Robertson, E.M., ed. The Origins of the Second World War. London, 1971

Robertson, R.M. History of American Economy. New York, 1975 edn

Robinson, R., J. Gallagher, and A. Denny. Africa and the Victorians: The Official Mind of Imperialism, 2nd edn. London, 1982.

Rodger, A.B. The War of the Second Coalition, 1798-1801. Oxford, 1964.

Rogge H. Russia in the Age of Modernization and Revolution 1881 1917 London, 1983.

Rohe, K., ed Die Westmächte und das Dritte Reich 1933-1939. Paderborn 1982 Röhl, J.C G., "A Document of 1892 on Germany, Prussia, and Poland," Historical Journal 7 (1964).

—, and N. Sombart, eds. Kaiser Wilhelm II: New Interpretations. Cambridge, 1982.

Roider, K.A. Austria's Eastern Question 1700-1790. Princeton, N.J., 1982

Rolfe, S. The International Corporation. Paris, 1969.

Ropp, T The Development of a Modern Navy. French Naval Policy 1871-1904. Annapolis, Md., 1987

War in the Modern World. Durham, N.C., 1959.

Ropponen, R Die Kraft Russlands: Wie beurteilte die politische und militärische Führung der europäischen Grossmächte in der Zeit von 1905 bis 1914 die Kraft Russlands? Helsinki, 1968.

Rosecrance, R., ed. America as an Ordinary Power, Ithaca, N.Y., 1976.

Rosenberg, D.A., "A Smoking Radiating Rum at the End of Two Hours: Documents on American Plans for Nuclear War with the Soviet Union, 1954-55," International Security 6 (1981-82).

—, "American Atomic Strategy and the Hydrogen Bomb Decision," Journal of American History 66 (1979).

—, "The Origins of Overkill, Nuclear Weapons and American Strategy, 1945-1960," International Security 7 (1983).

Rosenberg, H. Bureaucracy, Aristocracy and Autocracy: The Prussian Experience 1660-1815. Cambridge, Mass., 1958.

Rosevenre, H. The Treasury. The Evolution of a British Institution. London, 1969. Ros.nski, H., "The Role of Sea Power in the Global Warfare of the Future," Brassey's Naval Annual (1947).

Roskill, S.W Naval Policy Between the Wars, vol. ii. London, 1976.

\_\_\_\_. The War at Sea, 3 vols. London, 1954-61.

Ross, G. The Great Powers and the Decline of the European States System 1914-1945.
London, 1983.

Ross, S.T. European Diplomatic History 1789-1815: France Against Europe. Malabar, Fla., 1981 reprint.

Quest for Victory. French Military Strategy 1792-1799. London, 1973.

Rostow, N. Anglo French Relations 1934-1936. London, 1984.

Rostow, W.W. The Process of Economic Growth, 2nd edn. Oxford, 1960.

The World Economy: History and Prospect. Austin, Tex., 1978.

Rothenberg, G.E., B. K. Kiraly, and P. F. Sugar, eds. East Central European Society and War in the Pre-Revolutionary Eighteenth Century. New York, 1982

—— Napoleon's Great Adversaries: The Archduke Charles and the Austrian Army 1792-1814. London, 1982

...... The Art of Warfare in the Age of Napoleon. Bloomington, Ind., 1978.

Rothstein, R.L. The Third World and U.S. Foreign Policy. Boulder, Col., 1981.

The Weak in the World of the Strong: The Developing Countries in the International System. New York, 1977.

Rothwell, V. Britain and the Cold War 1941-47. London, 1982

Rowen, H.S., "Living with a Sick Bear," The National Interest 2 (1985-86).

Rowland, B.M., ed. Balance of Power or Hegemony: The Inter-War Monetary System. New York, 1976.

Rowiey, A. Evolution économique de la France de milieu du XIX<sup>e</sup> siècle à 1914. Paris, 1982.

Rubin, B. Paved with Good Intentions: The United States and Iran. New York, 1980.Rudé, G. Paris and London in the Eighteenth Century: Studies in Popular Protest.New York, 1971.

Revolutionary Europe 1783-1815. London, 1964.

Rudney, R.S., "Mitterrand's New Atlanticism: Evolving French Attitudes Toward NATO," Orbis 28 (1984).

Rupteper, H The Cuno Government and Reparations, 1922-1923. London, 1979.

Rusinov, D. The Yugoslav Experiment, 1948-1974. London, 1977. Russell, C., ed. The Origins of the English Civil War. London, 1973.

Russett, B., "America's Continuing Strengths," International Organization 39 (1985)

——, "Defense Expenditures and National Well-being," American Political Science Review 76 (1982).

Ryder, A.J. The German Revolution of 1918. Cambridge, 1967.

Rywkin, M. Moscow's Muslim Challenge. New York, 1982

Sachar, H.M. Europe Leaves the Middle East 1936-1954. London, 1972.

Sadkovich, J.J., "Minerals, Weapons and Warfare Italy's Failure in World War II," Storia contemporanea, forthcoming.

Salewski, M. Die deutsche Seekniegsleitung 1935-1945, 3 vols. Frankfurt, 1970-75

Salisbury, H The Coming War Between Russia and China. London, 1969

Salmon, J.M.H. Society in Crisis: France in the Sixteenth Century. London, 1975.

Samhaber, E. Merchants Make History. London, 1963.

Sansom, G.B. A History of Japan, 3 vols. London, 1958-66.

Saul, S.B. Studies in British Overseas Trade 1870-1914. Liverpool, 1960.

Saunders, H. The Middle East Problem in the 1980s. Washington, D.C., 1981.

Sauvy, A. Histoire économique de la France entre les deux guerres, 2 vols. Paris, 1965-67.

Savelle, M. Empires to Nations: Expansion in America, 1713-1824. Minneapolis, 1974.

Savory, R. His Britannic Majesty's Army in Germany During the Seven Years War. Oxford, 1966.

Sayous, A., "Le role d'Amsterdam dans l'histoire du capitalisme commercial et financier," Revue Historique 183 (1938)

Scalapino, R.A., ed. The Foreign Policy of Modern Japan. Berkeley, Calif., 1977.

Scammell, G.V. The World Encompassed: The First European Maritime Empires, c 800–1650. Berkeley, Calif., 1981.

Schaller, M. The American Occupation of Japan: The Origins of the Cold War in Asia. New York, 1985.

Schell, J. The Fate of the Earth. New York, 1982.

Schell, O. To Get Rich Is Glorious: China in the 80s. New York, 1985.

Schilling, W.R., et al. Strategy, Politics, and Defense Budgets. New York, 1962.

Schmidt, G. England in der Krise: Grundzüge und Grundlagen der britischen Appeasement-Politik, 1930–1937. Opladen, 1981

Schmidt, H. A Grand Strategy for the West New Haven, Conn., 1985.

Schmitt, B.E., and H. C. Vedeler. The World in the Crucible 1914-1919. New York, 1984.

Schooner, D.M. Soviet Economy in a Time of Change. Washington, D.C., 1979.

Schreiber, G., et al., eds. Das Deutsche Reich und der Zweite Weltkrieg, vol. in, Der Mittelmeerraum und Südosteuropa. Stuttgart, 1984.

---. Revisionismus und Weltmachtstreben. Stuttgart, 1978.

Schroeder, P.W. Austria, Britain and the Crimean War: The Destruction of the European Concert. Ithaca, N.Y., 1972.

, "Munich and the British Tradition," Historical Journal (1976).

----, "The Lost Intermediaries. The Impact of 1870 on the European System," International History Review 6 (1984).

, "World War I as a Galloping Gertie," Journal of Modern History 44 (1972).

Schulin, E., ed. Gedenkschrift Martin Göhring: Studien zur europäischen Geschichte. Wiesbaden, 1968.

Schulte, B.F. Die deutsche Armee. Dusseldorf, 1977.

Schulzinger, R.D. American Diplomacy in the Twentieth Century. New York, 1984.

- Schumpeter, E.B., "English Prices and Public Finance, 1660-1822," Review of Economic Statistics 20 (1938)
- Schwartz, T., "The Case of German Rearmament. Alliance Crisis in the 'Golden Age,'" The Fletcher Forum (1984).
- Scott, H.M., "British Foreign Policy in the Age of the American Revolution," International History Review 6 (1984).
- ——, "The Importance of Bourbon Naval Reconstruction to the Strategy of Choiseul after the Seven Years War," International History Review 1 (1979).
- Scott, W.R. The Constitution and Finance of English, Scottish and Irish Joint Stock Companies to 1720, 3 vols. Cambridge, 1912.
- Seabury, P., "International Policy and National Defense," Journal of Contemporary Studies (1983).
- Searle, G R The Quest for National Efficiency: A Study in British Politics and British Political Thought, 1899–1914. Oxford, 1971.
- Seaton, A. The Crimean War: A Russian Chronicle. London, 1977.
- -----. The German Army 1933-1945. London, 1982.
  - ----. The Russian Army of the Crimea. Reading, Berkshire, 1973.
- ----. The Russo-German War 1941-45, London, 1971.
- Segal, G., ed The China Factor: Peking and the Superpowers. London, 1982
- The Soviet Union in East Asia, Boulder, Col., 1983.
- \_\_\_\_\_, and W. Tow, eds. Chinese Defense Policy. London, 1984
- Defending China. London, 1985.
- "Defense Culture and Sino-Soviet Relations," Journal of Strategic History 8 (1985).
- Servan Schreiber, J.J. The American Challenge. Harmondsworth, Mddsx., 1969 edn.
- Seton-Watson, C. Italy from Liberalism to Fascism. London, 1967.
- Scton-Watson, R.W. The Russian Empire 1801-1917. Oxford, 1967.
- Shaw, A.G.L., ed. Great Britain and the Colonies 1815-1865. London, 1970.
- Shay, R.P. British Rearmament in the Thirties: Politics and Profits. Princeton, N.J., 1977.
- Shennan, J.H. The Origins of the Modern European State 1450-1725. London, 1974.
- Sherman, A.J., "German-Jewish Bankers in World Politics: The Financing of the Russo-Japanese War," Leo Baeck Institute Yearbook 28 (1983).
- Sherwig, J.M. Guineas and Gunpowder: British Foreign Aid in the Wars with France 1793-1815. Cambridge, Mass., 1969.
- Sherwin, M.J. A World Destroyed: The Atomic Bomb and the Grand Alliance. New York, 1975.
- Shiba, Y. Commerce and Society in Sung China. Ann Arbor, Mich., 1970.
- Showalter, D. Railroads and Rifles. Soldiers, Technology and the Unification of Germany. Hamden, Conn., 1975.
- Shuker, S.A. The End of French Predominance in Europe: The Financial Crisis of 1924 and the Adoption of the Dawes Plan. Chapel Hill, N.C., 1976
- Shulman, M.D. Stalin's Foreign Policy Reappraised. New York, 1969.
- Sick, G. All Fall Down: America's Tragic Encounter with Iran. New York, 1985.
- Sidorov, A.L. The Economic Position of Russia During the First World War. Moscow, 1973.
- Siegelbaum, L.H. The Politics of Industrial Mobilization in Russia, 1914–1917. New York, 1984.
- Silberling, N.J., "Financial and Monetary Policy of Great Britain During the Napoleonic Wars," Quarterly Journal of Economics 38 (1923–24).
- Silverman, D.P. Reconstructing Europe After the Great War. Cambridge, Mass., 1982.

Simmons, R.R. The Strained Alliance, New York, 1975.

Skalweit, A Die deutsche Kriegsnährungswirtschaft. Berlin, 1927.

Sked, A., ed. Europe's Balance of Power 1815-1848. London, 1979.

The Survival of the Habsburg Empire: Radetsky, the Imperial Army and the Class War, 1848. London, 1979.

Slessor, J. Strategy for the West. London, 1954.

Smith, D.M., "National Interest and American Intervention, 1917. An Historical Appraisal," Journal of American History 52 (1965).

York, 1965. The Great Departure: The United States and World War I, 1914-1920. New

Smith, G. Morality, Reason and Power: American Diplomacy in the Carter Years. New York, 1986.

Smith, M., et al. Asia's New Industrial World. London, 1985.

British Air Strategy Between the Wars. Oxford, 1984.

Smith, T. Political Change and Modern Development in Japan: Government Enterprise 1868–1880. Stanford, Calif., 1955.

Snyder, J. The Ideology of the Offensive. Ithaca, NY, 1984.

Snyder, J.C., and S. F. Wells, eds. Limiting Nuclear Proliferation. Cambridge, Mass., 1985

Solomon, R.H., ed. The China Factor: Sino American Relations and the Global Scene. Englewood Cliffs, N.J., 1981.

Sombart, W. Krieg und Kapitalismus. Munich, 1913.

Sontag, R.J. A Broken World, 1919-1939. New York, 1971.

Spanier, J.W. American Foreign Policy Since World War II. London, 1972 edn.

Spector, R.H. Eagle Against the Sun: The American War with Japan. New York, 1985.

Speer, A. Inside the Third Reich. New York, 1982 edn.

Spiers, E.M. The Army and Society 1815-1914. London, 1980.

Sprout, H., and M. Sprout. The Rise of American Naval Power, 1776-1918. Princeton, N.J., 1946 edn.

Spulber, N The State and Economic Development in Eastern Europe. New York, 1966.

Stares, P. "The Modernization of the French Strategic Nuclear Force," Journal of the Royal United Services Institute for Defence Studies 125 (1980)

Start, H. Henry Kissinger: Perceptions of International Politics. Lexington, Ky., 1982 State of the World Economy, The. Cambridge, Mass., 1982.

Stavrianos, L.S. Global Rift: The Third World Comes of Age. New York, 1981.

Steel, R. Pax Americana. New York, 1977.

Steele, J. Soviet Power. New York, 1984.

Steinberg, J., "The Copenhagen Complex," Journal of Contemporary History 1 (1966).

Steinbrunner, D.D., and L. V. Segal, eds. Alliance Security: NATO and the No-First-Use Question. Washington, D.C., 1983.

Steiner, Z.S. Britain and the Origins of the First World War. London, 1977

—. The Foreign Office and Foreign Policy 1898–1914. Cambridge, 1969.

Stella, D. Crisis and Continuity: The Economy of Spanish Lombardy in the Seventeenth Century. Cambridge, Mass., 1979.

Stoakes, G. Hitler and the Quest for World Dominion. Nazi Ideology and Foreign Policy in the 1920s. Learnington Spa, 1986.

Stockholm International Peace Research Institute. The Arms Race and Arms Control. London, 1982.

Stoessinger, J.G. Nations in Darkness: China, Russia and America. New York, 1978.

Stokesbury, J.L. A Short History of World War I. New York, 1981.

Stone, L. The Causes of the English Revolution 1529-1642. London, 1972.

Stone, N. Europe Transformed 1878-1919. London, 1983.

Stork-Penning, J.G., "The Ordeal of the States. Some Remarks on Dutch Politics During the War of the Spanish Succession," Acta Historiae Neerlandica 2 (1967)

Storry, R. A History of Modern Japan Harmondsworth, Mddsx , 1982 edn

- Japan and the Decline of the West in Asia 1894-1943. London, 1979.

Stoye, J.W. Europe Unfolding 1648-1688. London, 1969.

———, The Siege of Vienna. London, 1964

Strachan, H. European Armies and the Conduct of War. London, 1983.

—. Wellington's Legacy: The Reform of the British Army, 1830–1854. Manchester, 1984.

Stradling, R.A., "Catastrophe and Recovery: The Defeat of Spain 1639-43," History 64 (1979).

———. Europe and the Decline of Spain: A Study of the Spanish System, 1580-1720. London, 1981.

Strengthening Conventional Deterrence in Europe: Proposals for the 1980s. New York, 1983.

Strode, D.L., "Arms Control and Sino-Soviet Relations," Orbis 28 (1984).

Stueck, W.W. The Road to Confrontation. Chapel Hill, N.C., 1981.

Sullivan, L., "A New Approach to Burden-Sharing," Foreign Policy 60 (1985).

Summers, H G On Strategy: A Critical Analysis of the Vietnam War. New York. 1972.

Sumner, B.H. Peter the Great and the Emergence of Russia. London, 1940.

-----. Russia and the Balkans 1870-1880. London, 1937.

Sutter, R. China Watch: Toward Sino-American Reconciliation. Baltimore, 1978.

Svennilson, I. Growth and Stagnation in the European Economy Geneva, 1954.

Symcox, G. The Crisis of French Sea Power 1689-1697. The Hague, 1974.

Syrett, D. Shipping and the American War 1775-83. London, 1970.

Szamuely, T. The Russian Traditions, London, 1974.

Taagepera, R., "Growth Curves of Empires," General Systems 13 (1968).

——, "Size and Duration of Empires. Systematics of Size," Social Science Research 7 (1978).

Taborsky, E. Communist Penetration of the Third World. New York, 1963.

Talbott, S. Deadly Gambits. The Reagan Administration and the Stalemate in Nuclear Arms Control. New York, 1984.

Tamborra, A., "The Rise of Italian Industry and the Balkans," Journal of European Economic History 3 (1974).

Taubman, W Stalin's American Policy: From Entente to Détente to Cold War New York, 1982

Taylor, A.J.P. The Origins of the Second World War. Harmondsworth, Mddsx., 1964 edn.

----. The Struggle for Mastery in Europe 1848-1918. Oxford, 1954.

The Trouble-Makers: Dissent over Foreign Policy, 1789-1939. London, 1969 edn.

Taylor, J. Shadows of the Rising Sun: A Critical View of the "Japanese Miracle." New York, 1984.

Taylor, R. The Sino-Japanese Axis. New York, 1985.

Taylor, T. Munich: The Price of Peace. New York, 1979.

Teichova, A. An Economic Background to Munich. Cambridge, 1974.

Thies, J. Architekt der Weltherrschaft: Die "Endziele" Hitlers. Dusseldorf, 1976.

Thiry, J. La Guerre d'Espagne. Paris, 1966.

Thomas, H. History of the World. New York, 1979 edn.

Thompson, E.P. Zero Option. London, 1982.

and D. Smith, eds. Protest and Survive, Harmondsworth, Mddsx., 1980.

Thompson, I.A.A. War and Government in Habsburg Spain 1560-1620. London, 1976.

Thompson, J.W. Italian Civil and Military Aircraft 1930–1935. Fallbrook, Calif., 1963.

Thomson, D. Europe Since Napoleon. Harmondsworth, Mddsx., 1966 edn.

- The Aims of History. London, 1969.

Thorne, C. The Issue of War: States, Societies, and the Far Eastern Conflict of 1941-1945. London, 1985.

——. The Limits of Foreign Policy: The West, the League and the Far Eastern Crisis of 1931–1933. London, 1972.

Thornton, A.P. The Imperial Idea and Its Enemies. London, 1966.

Thornton, R.C. The Bear and the Dragon. New York, 1972.

Thucydides. The Peleponnesian War. Harmondsworth, Mddsx., 1954 edn.

Thurow, L. The Zero-Sum Society. New York, 1980.

Tilly, C., ed. The Formation of the National States in Western Europe. Princeton, N.J., 1975.

Toby, R.P. State and Diplomacy in Early Modern Japan. Princeton, N.J., 1984.

Tocqueville, A. de. Democracy in America, 2 vols. New York, 1945 edn.

Tokes, R.L. Euro-Communism and Détente. New York, 1978.

Toland, J. No Man's Land: The Story of 1918. London, 1980.

Tomlinson, B.R., "The Contraction of England: National Decline and the Loss of Empire," Journal of Imperial and Commonwealth History 11 (1982).

- The Political Economy of the Raj 1914-1947. Cambridge, 1979.

Towle, P., "The European Balance of Power in 1914," Army Quarterly and Defense Journal 104 (1974).

Toynbee, A.J., and F. T. Ashton-Gwatkin, eds. The World in 1939. London, 1952.

Trachtenberg, M. Reparation in World Politics: France and European Diplomacy 1916–1923. New York, 1980.

Trask, D.F. The War with Spain in 1898. New York, 1981.

Trebilcock, C. The Industrialization of the Continental Powers 1780–1914. London, 1981.

Treverton, G.F. Making the Alliance Work: The United States and Europe. Ithaca, N.Y., 1985.

Tuchman, B.W. Stilwell and the American Experience in China. New York, 1971.

Tucker, N.B. Patterns in the Dust: Chinese-American Relations and the Recognition Controversy 1949–50. New York, 1983.

Tucker, R.W., "Swollen State, Spent Society: Stalin's Legacy to Brezhnev's Russia," Foreign Affairs 60 (1981-82).

Tunstall, B. William Pitt, Earl of Chatham. London, 1938.

Turner, L.C.F. Origins of the First World War. London, 1970.

Ulam, A. Dangerous Relations: The Soviet Union in World Politics 1970–1982. New York, 1983.

— Expansion and Coexistence: The History of Soviet Foreign Policy 1917–1973.
New York, 1974.

Ungar, S.J., ed. Estrangement: America and the World. New York, 1985.

van der Wee, H., "Monetary, Credit and Banking Systems," The Cambridge Economic History of Europe, vol. v. Cambridge, 1977.

Van Ness, P. Revolution and Chinese Foreign Policy. Berkeley, Calif., 1971.

Varg, P.A. Missionaries, Chinese, and Diplomats... 1890–1952. Princeton, N.J., 1952.
Vatter, H.G. The Drive to Industrial Maturity: The U.S. Economy, 1860–1914. Westport, Conn., 1975 edn.

Vernadsky, G. The Tsardom of Muscovy, 1547-1682. New Haven, Conn., 1969.

Viljoen, S. Economic Systems in World History. London, 1974.

Vogel, B. Deutsche Russlandpolitik, 1900-1906. Düsseldorf, 1973.

Vogel, E.F. Japan as Number One: Lessons for America. New York, 1980 edn.
——, "Pax Nipponica?," Foreign Affairs 64 (1986).

Volcker, K.-H. Die deutsche Luftwaffe 1933-1939. Stuttgart, 1967.

Wagenfuhr, R. Die deutsche Industrie im Kriege 1939-1945. Berlin, 1963.

Waite, RA.L. Vanguard of Nazism: The Free Corps Movement in Postwar Germany. Cambridge, Mass., 1952.

Waites, N., ed. Troubled Neighbours: Franco-British Relations in the Twentieth Century. London, 1971.

Walden, P. The Short Victorious War: A History of the Russo-Japanese War, 1904-5.
New York, 1974.

Walker, G.J. Spanish Politics and Imperial Trade 1700–1789. Bloomington, Ind., 1979.

Waller, B. Bismarck at the Crossroads: The Reorientation of German Foreign Policy After the Congress of Berlin 1878-1880. London, 1974.

Wallerstein, I. The Modern World System, 2 vols. to date. London, 1974, 1980.

Waltz, K. Man, the State and War. New York, 1959.

Waltz, K.N., "Toward Nuclear Peace," Wilson Center, International Security Studies, Working Paper 16.

Wandycz, P. France and Her Eastern Allies 1919-1925. Minneapolis, 1962.

The Twilight of the French Eastern Alliances, 1926-1936, forthcoming.

Wangermann, E. The Austrian Achievement. New York, 1973.

Waters, A. Britain's Industrial Renaissance. London, 1986.

Watson, M.S. Chief of Staff: Pre-War Plans and Preparations. Washington, D.C., 1950.

Watt, D.C. Too Serious a Business: European Armed Forces and the Approach of the Second World War. London, 1975.

Webber, C., and A. Wildavsky. A History of Taxation and Expenditure in the Western World. New York, 1986.

Weber, E. The Nationalist Revival in France, 1905-1916. Berkeley, Calif., 1959.

Webster, C.K. The Foreign Policy of Castlereagh, 1812–1815: Britain and the Reconstruction of Europe. London, 1931.

Wedgewood, C.V. The Thirty Years War. London, 1964 edn.

Wegs, J.R. Europe Since 1945, 2nd edn. New York, 1984.

Wehler, H.-U. Bismarck und der Imperialismus. Cologne, 1969.

Weigley, R.F. History of the United States Army. Bloomington, Ind., 1984 edn.

—. The American Way of War: A History of the United States Military Strategy and Policy. Bloomington, Ind., 1977 edn.

Weinberg, G. The Foreign Policy of Hitler's Germany, 2 vols. Chicago, 1970, 1980.
Weinberger, C. Report of the Secretary of Defense Caspar W. Weinberger to the Congress on Fiscal Year 1984 Budget. Washington, D.C., 1983.

, "U.S. Defense Strategy," Foreign Affairs 64 (1986).

Weller, J. Wellington in the Peninsula. London, 1962.

Wells, S.F., "Sounding the Tocsin: NSC-68 and the Soviet Threat," International Security 4 (1979).

Wendt, B.J., "Freihandel und Friedenssicherung: Zur Bedeutung des Cobden-Vertrags von 1860 zwischen England und Frankreich," Vierteljahresschrift für Sozialund Wirtschaftsgeschichte 61 (1974).

Wernham, R.B. Before the Armada: The Growth of English Foreign Policy 1485-1588. London, 1966.

 The Making of Elizabethan Foreign Policy 1588–1603. Berkeley, Calif., 1980. Wesson, R.G. State Systems: International Relations: Politics and Culture. New York,

Westwood, J.N. Russia Against Japan, 1904-5: A New Look at the Russo-Japanese War. London, 1986.

Whelan, J.G. World Communism, 1967-1969: Soviet Attempts to Reestablish Control. Washington, D.C., 1970.

Whetten, L.L. Germany's Ostpolitik. London, 1971.

-, "The Mediterranean Threat," Survival 8 (1980).

White, J.A. The Diplomacy of the Russo-Japanese War. Princeton, N.J., 1964.

Whittam, J. The Politics of the Italian Army 1861-1918. London, 1977.

Wight, M. Power Politics. Harmondsworth, Mddsx., 1979.

Wildman, A.K. The End of the Russian Imperial Army. Princeton, N.J., 1980.

Wilkinson, E. Misunderstanding: Europe versus Japan. Tokyo, 1981.

Williams, E.N. The Ancien Régime in Europe 1648-1789. Harmondsworth, Mddsx., 1979 edn.

Williams, G. The Expansion of Europe in the Eighteenth Century. London, 1966. Williams, J. The Home Fronts: Britain, France and Germany, 1914-1918. London, 1972.

Williams, J.B. British Commercial Policy and Trade Expansion 1750-1850. Oxford, 1972.

Williams, P. The Tudor Regime. Oxford, 1979.

Williams, W.A. The Roots of the Modern American Empire. New York, 1969.

Willmott, H.P. Empires in the Balance. Annapolis, Md., 1982.

Wilson, A.M. French Foreign Policy During the Administration of Cardinal Fleury. Cambridge, Mass., 1936.

Wilson, C.H., ed. Economic History and the Historian: Collected Essays. London, 1969.

 Anglo-Dutch Commerce and Finance in the Eighteenth Century. Cambridge, 1966 reprint.

. The Dutch Republic and the Civilization of the Seventeenth Century. London, 1968.

. The Transformation of Europe 1558-1648. London, 1976.

Wimbush, W.E., ed. Soviet Nationalities in Strategic Perspective. New York, 1985. Windelband, W. Bismarck und die europäischen Grossmächte 1878-85. Essen, 1940. Windsor, P. German Reunification. London, 1969.

Winter, J.M., ed. War and Economic Development. Cambridge, 1975.

Wittek, P. The Rise of the Ottoman Empire, London, 1938.

Wittram, R. Peter I. Czar und Kaiser, 2 vols. Göttingen, 1964.

Wolf, A. A History of Science, Technology and Philosophy in the Sixteenth and Seventeenth Centuries. New York, 1935.

Wolf, J.B. Louis XIV. London, 1968.

-. Toward a European Balance of Power 1620-1715. Chicago, 1970.

Wolfe, M. The Fiscal System of Renaissance France. New Haven, Conn., 1972.

Wolfe, T. Soviet Power and Europe, 4945-1970. Baltimore, Md., 1970.

Wolfers, A. Britain and France Between Two Wars. New York, 1966 edn.

Woodruff, W. America's Impact on the World: A Study of the Role of the United States in the World Economy 1750-1970. New York, 1973.

-. Impact of Western Man: A Study of Europe's Role in the World Economy 1750-1960. New York, 1967.

Woods, J. (pseudonym), "The Royal Navy Since World War II," U.S. Naval Institute Proceedings 108 (1982).

Woodward, D.R. Lloyd George and the Generals. Newark, N.J., 1983.

Wright, G. The Ordeal of Total War, 1939-1945. New York, 1968.

Wright, Q. A Study of War. Chicago, 1942.

Yahuda, M.B. China's Role in World Affairs. New York, 1978.

Yang, L.-S. Money and Credit in China. Cambridge, Mass., 1952.

Yardley, H. The American Black Chamber. New York, 1931.

Yonosuke, N., and A. Iriye, eds. The Origins of the Cold War in Asia. New York, 1977.

Yost, D.S. France and Conventional Defense in Central Europe. Boulder, Col., 1985.

Young, J.W. Britain, France and the Unity of Europe 1945-51. Leicester, 1984.

Young, L.K. British Policy in China 1895-1902. Oxford, 1970.

Young, R.J. In Command of France: French Foreign Policy and Military Planning 1933–1940. Cambridge, Mass., 1978.

Ziemke, E.F. Stalingrad to Berlin: The German Defeat in the East 1942-1945. Washington, D.C., 1968.

Zuckerman, S. Nuclear Illusion and Reality. London, 1982.